

官哥器

吴甲堂藏龙泉黑胎系列之荟萃

吴有武 编著



官哥器

吴甲堂藏龙泉黑胎系列之荟萃

吴有武 编著



西泠印社出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

官哥器 : 吴甲堂藏龙泉黑胎系列之荟萃 / 吴有武编著. — 杭州 : 西泠印社出版社, 2018. 10
ISBN 978-7-5508-2514-7

I. ①官… II. ①吴… III. ①龙泉窑—青瓷(考古)—图录 IV. ①K876.32

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第230307号

官哥器 吴甲堂藏龙泉黑胎系列之荟萃

吴有武 编著

出品人 江 吟
责任编辑 李 兵
责任出版 陈国梁
出版发行 西泠印社出版社
地 址 杭州市西湖文化广场32号E区5楼
邮 编 310014
电 话 0571—87243279
经 销 全国新华书店
设计制作 杭州真凯文化艺术有限公司
印 刷 浙江海虹彩色印务有限公司
开 本 889 mm × 1194 mm 1/16
印 张 8.25
书 号 ISBN 978-7-5508-2514-7
版 次 2018年10月第1版 2018年10月第1次印刷
定 价 380.00元

(版权所有 侵权必究)



吴有武 1972年生于浙江龙泉查田。
现为龙泉市收藏协会会长、龙泉吴甲堂青瓷研究所所长、龙泉查田山油茶专业合作社董事长，龙泉青瓷收藏鉴赏家，致力于龙泉青瓷研究二十余年，曾出版个人专著《皇风遗范》。

前言

中华五千年文化源远流长，继汉唐之后，宋代是文化发展史上的又一高峰期，它在承传前代文化的基础上开拓演进，形成了独具风格的“宋型文化”，南宋理学家朱熹曾说：“国朝文明之盛，前世莫及。”被后人称之为宋代五大名窑的“官哥汝定钧”也就是在此历史背景下所创造的物质文化载体，给我们留下了宝贵的精神财富和文化研究价值。笔者想借此书来阐述关于南宋龙泉官窑和哥窑的一些见解，并加以图录进行解说。

官窑，宋代叶寘《坦斋笔衡》给出的定义是：“政和间，京师自置窑烧造，名曰官窑。”宋代顾文荐《负暄杂录》的记载是：“宣政间，京师自置窑烧造，名曰官窑。”“后郊下别立新窑，亦曰官窑，比旧窑大不侔矣。”这是两组关于“官窑”最早的出处，内容大致相同，根据字面理解和分析基本可认为官窑是由宫廷设置窑场，自己组织和管理生产并控制产品流向的一种模式，这就是严格意义上讲的官窑的概念。从广义的角度去理解官窑的性质应该是：由地方组织生产的窑场，以土贡或官府监管制样需索的形式为皇家及官府提供服务。龙泉官窑就属于这一范畴，它在南宋时期究竟扮演了什么样的角色呢？我们得从它的发展历程和当时所处的历史背景说起。龙泉窑起源于三国两晋，到北宋时期已初具规模，同时受越窑、瓯窑、婺州窑等众多窑口的影响，产品质量已日益提升。而此时的北方又正处战乱，大量的窑工为了生计被迫南下，将北方窑口的烧制技艺也融入了龙泉窑，龙泉窑成了名副其实的集大成者。接着靖康之难（1126），北宋灭亡，宋室南迁，到了绍兴八年（1138）才定都临安（今浙江杭州），此前南宋君臣汴梁（今河南开封）到临安一路上颠沛流离十二年，从汴京逃出时宫里的金银铜器、玉器等生活所需和祭祀用品丢失殆尽。定都之后，要延续宫廷的祭祀活动和日常所需，在当时国力匮乏、时间紧迫的情况下，短时间内铸就一批金银铜器玉器是不可能的事，通过君臣们的商议，决定以瓷代之。然而建窑烧瓷是一个比较繁琐的事情，为应急，宫廷即派人遍寻浙江境内的窑场，当时距杭州较近的越窑诸多窑场已走下坡

路，如上林湖窑在南宋初期已濒于没落，而地处浙南的龙泉窑此时正是如日中天，声名赫赫，沉稳、安静、庄肃的黑胎瓷更是酷似青铜器。相比之下，越窑的没落与龙泉窑的鼎盛，朝廷不得不舍近求远到浙南的龙泉去定制宫廷用瓷。史载，南宋绍兴八年（1138）定都临安后，绍兴九年、十年曾举行过两次大型宫廷祭祀活动，均由处州（今浙江丽水）提供祭祀器，从绍兴八年至郊坛下官窑的建立（绍兴十三年，即1143年），在长达五六年的时间里，龙泉窑都承担烧制宫廷用瓷的主要任务。从近些年杭州南宋遗址出土的器物看，在郊坛下建立官窑后龙泉窑还一直为宫廷提供贡瓷，而且产品数量还占了相当大的比例。虽然龙泉窑在南宋时期是一个举足轻重的窑口，但由于缺少文献记载，暂且也只能用龙泉官窑称之。至于是否有更高的身份，我想以后通过出土出水文物资料的不断丰富，研究者的不懈努力，总有云开见日时。从以前认为是“龙泉仿官”到今天的“龙泉官窑”，这就是考古学上一个很大的进展。

现存文献中，元代孔齐的《至正直记》最早出现“哥哥窑”一词。此书刊刻于元至正二十三年（1363）。明代《新增格古要论》卷七对“哥哥窑”产品进行了描述。“色青，浓淡不一，亦有铁足紫口，色好者类董窑，今亦少有。成群队者是元末新烧者土脉粗燥，色亦不好。”《格古要论》由曹昭编纂，成书于明洪武二十年（1387），共三卷。明景泰七年（1456）对此书进行考校增补，更名为《新增格古要论》，共十三卷。

明代陆深的《春风堂随笔》是最早对“哥窑”的产地、产品特征进行具体描述并把哥窑与龙泉章氏兄弟主窑的历史故事完美结合的文献记载：“哥窑浅白断纹，号百圾碎。宋时有章生一、生二兄弟，皆处州人，主龙泉之琉田窑。生二所陶青器，纯粹如美玉，为世所贵，即官窑之类。生一所陶色淡，故名哥窑。”据考陆深（1477—1544），该书成于嘉靖十八年（1539）前。

“哥窑与龙泉窑，皆出处州龙泉县。南宋时有章生一、生二兄弟，各主一窑。生一所陶者为哥窑，以兄故也。生二所陶者为龙泉，以地名也。其色皆青，浓淡不一，其足皆铁色，亦浓淡不一。旧闻紫足，今少见焉。惟土脉细薄，油水纯粹者最贵。哥窑则多断文，号百圾碎。龙泉窑至今温处人称为章窑。闻国初先正章溢乃其裔云。”这是嘉靖四十五年（1566），浙江杭州人郎瑛的《七修类稿续编》卷六《事物类》的记载。

以上三则关于哥窑的文献记载是比较清晰的，无论是描述哥窑的产品特征、产地、龙泉章氏兄弟主窑等，诸如此类的文献举不胜举，无论官家与私家的记载基本一致，这

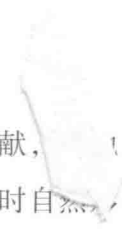
也说明了南宋哥窑的存在和出处的真实性和可靠性，其实在明清以前这也是一个无需争论的事实。闲聊时我曾听上辈们谈起，在上个世纪30年代，发现了龙泉窑黑胎瓷器的窑址，中外古董商纷至沓来，云集溪口一带，雇用当地农民对窑址进行大肆挖掘，并廉价收购所掘遗物，遗址已被翻了几遍，使遗址遭到毁灭性的破坏。在陈万里先生的日记中也有同样的记载，并一度认为这就是哥窑的遗址。他还说在此烧造宫廷用瓷是毫无疑问的，这里出土的陈设品许多是仿商周秦汉青铜器及玉器造型，受到赵氏帝王倡导的复古风气的影响。

那为何到了后来“哥窑”反而被蒙上了一层神秘的面纱呢？主要原因是在上世纪30年代民国政府在接收清宫遗存的文物清点造册时，发现了一批缺少任何产地和烧造时间等记录的瓷器，便以“传世哥窑”命名。陈万里先生也对“传世哥窑”的命名提出过质疑，故宫博物院研究员李辉炳也曾认为登记造册的故宫博物院瓷器专门委员犯了“张冠李戴”的错误，导致了一些错定。而后这些瓷器藏于故宫博物院、台北故宫博物院和上海博物馆等几个官方学术研究权威机构，导致部分专家学者认为这些传世哥窑就是文献所记载的“哥窑”，并以此作为母本进行研究，从而造成“哥窑”问题几十年来争论不休。

如有些专家所说“传世哥窑”就是文献中所记载的南宋哥窑，那么清宫遗存的其他瓷器都有造册记录，反而被明代冠为宋代五大名窑的哥窑，没被登记，也有点不符常理。从《遵生八笺》的记载“官窑品格大率与哥窑相同”和明代迄今古陶瓷领域一直存在“官哥不分”“官哥难分”的说法可以看出，哥窑应早于官窑或同时在南宋时期存在，而且特征及其相似，官哥难分，所以有些馆藏误把哥窑产品划分到官窑系列，把传世哥窑产品当成了文献上记载的宋代哥窑。

为揭开这一历史真相，2010年经国家文物局批准，浙江考古所工作人员来龙泉进行考古调查和发掘。他们工作时发现，龙泉境内的溪口瓦垌窑，大窑区片，小梅瓦窑路，还有石隆、东区的张村等多处发现烧制黑胎的遗址，并对其中几处进行了考古发掘，取得了较多的实物依据。基于此，2012年11月9日，龙泉市政府召集了来自中国科学院、中国社会科学院、故宫博物院、台北故宫博物院等20多位专家对从窑址考古发掘的实物跟文献所记载的特征进行对比分析，再结合当地对章氏兄弟庙宇供奉、社戏表演、哥窑传说等因素得出结论：宋代五大名窑之一的哥窑产地就在龙泉。产品的具体特征是：哥窑

青色釉，深浅不一，黑胎，紫口铁足，胎骨厚薄不一，开片呈浅白断纹。

其实，哥窑与传世哥窑是两个完全不同的概念。哥窑最早出现在明代文献，龙泉，年代为宋，特征：黑胎，紫口铁足，青色釉，开片呈浅白断纹（烧制时自然成），轻弹器物声音清脆。传世哥窑是上世纪三十年代而命名，宋之后历朝都有仿制，特征：黄褐色胎、紫黑色胎等胎体，釉面米黄、灰青为主，开片呈金丝铁线（出窑后人有意为之），弹之发沉闷的“噗噗”声，属低温瓷。最关键的是宋人对瓷器的审美应该是简约、含蓄、内敛，而不是臃肿笨拙的体型。

那为什么至今没找到传世哥窑确切的遗址呢？根据传世哥窑产品出自多个年代，而且产品结构多样化来看，笔者认为，其实故宫所谓的传世哥窑是来自全国各地多个窑厂的产品之综合，而不是来自某一个具体的窑厂。历朝皇帝的好古之风，必引发上有所好、下必甚焉的效应。为讨好皇帝，大臣们会想尽办法四处去搜集或烧制仿宋哥窑产品。南宋以后由于窑炉结构的变化和烧制技艺的失传，故烧制出了所谓的传世哥窑。《皇明纪略》《陶说》等古文献都有关于仿制哥窑器的记载。所以我们要根据古文献所记载和现代科学考古得到的实物依据为宗旨进行研究，才能更接近历史真相，使传统文化沿着正确的轨道得以传承和弘扬。

笔者出生在龙泉查田，毗邻大窑、溪口两个大窑区，从小耳濡目染，酷爱龙泉青瓷文化，几十年来孜孜不倦。随着年龄的增长，经济收入的增加，常奔波于国内外各地收藏品市场的交流会，收集有关龙泉青瓷中有代表性的整器和标本，特别是近两年来为了收集龙泉黑胎青瓷花了大量的精力和财力，为的是编撰成册，让更多的爱好者有系统地去了解和学习。本书中展示的瓷器有觚、瓶、炉、盘、洗、盏、碗、罐，还有多种器型的标本和瓷片，希望有缘能与您相遇！

吴有武

于龙泉吴甲堂

二〇一八年六月十五日

目录



前言	1	哥窑三足洗	40
官窑出戟觚	2	官窑洗	42
官窑琮式瓶	4	官窑洗	44
官窑弦纹穿带瓶	6	哥窑圆口洗	46
哥窑天球瓶	8	哥窑圆口洗	48
哥窑直颈瓶	10	哥窑把杯	50
哥窑花口瓜棱瓶	12	哥窑把杯	52
哥窑海棠口瓜棱瓶	14	哥窑把杯	54
官窑小瓜棱瓶	16	哥窑花口盏	56
哥窑鱼耳瓶	18	哥窑八方杯	58
官窑贯耳瓶	20	哥窑杯	60
官窑梅花形熏炉	22	哥窑芒口杯	62
哥窑鬲式炉	24	官窑八方杯	64
哥窑弦纹炉	26	官窑八方杯	66
官窑鬲式炉	28	官窑花口盏	68
哥窑八角盘	30	官窑葵口碗	70
哥窑菱口盘	32	哥窑碗	72
官窑八角盘	34	哥窑碗	74
官窑菱口盘	36	官窑花盆	76
官窑八角盘	38	官窑罐	78
		官窑瓜棱龙耳挂环瓶	80

哥窑簋式炉	81	哥窑芒口杯	105
官窑鬲式炉	82	哥窑杯残件	106
官窑莲瓣熏炉	83	哥窑芒口杯残件	107
官窑折沿洗	84	官窑器底	108
官窑折沿洗	85	官、哥窑渣斗残片	109
官窑莲瓣洗	86	官、哥窑残件	110
官窑出戟觚残件	87	官、哥器支烧底	111
哥窑出戟觚残件	88	官、哥器底足	112
哥窑瓶颈	89	官、哥器炉腿	113
官窑八棱瓶残件	90	哥窑残件	114
哥窑鬲式炉残件	91	哥窑残件	115
哥窑鬲式炉残件	92	哥窑瓷片	116
哥窑熏炉残件	93	哥窑纹瓷片	117
哥窑盖罐	94	官窑残件	118
哥窑梅瓶残件	95	官窑瓷片	119
哥窑四系罐残件	96	哥窑瓷片	120
哥窑八角盘残件	97		
哥窑盘残件	98	后记	121
哥窑菱口盘残件	99		
哥窑盖罐残件	100		
哥窑小洗残件	101		
哥窑直边洗残件	102		
哥窑八方杯标本	103		
哥窑花口盏残件	104		

雅
宋
风
韵



官窑出戟觚

产地：龙泉

年代：南宋

尺寸：高 21.5 厘米 口径 14.8 厘米 足径 10 厘米



喇叭形口、收敛至圆筒腹，腹中间凸出一圈与下面相对应贴四条分布均匀的扉棱，俗称“出戟”，圈足外撇而后直下。通体呈灰青色，由于烧制温度欠佳，釉面未达到最佳状态。

觚，典型的青铜器造型，古文献《宣和博古图》就中有多条关于觚类的记载。而陶瓷类觚起源于宋代，专用于皇室祭祀的礼器，后经明清时期演变也有用于插花之类。

官窑琮式瓶

产地：龙泉

年代：南宋

尺寸：高 20.6 厘米 口径 6 厘米 足径 6.5 厘米



琮音从。器型是圆口，短颈，方柱形长身，下承圈足，口、足大小相若，器身四面有凸起的横线装饰。此瓶通体施青釉，瓶口部分釉面保存完好，光泽度极强并带玻璃质感，器身布钙化产生的白色斑点，乌黑的胎体加上精致的做工，彰显出一种肃穆典雅的气质。

琮式瓶是沿袭了新石器时代良渚文化的玉琮，玉琮内圆，上下通透，而制瓷者加了圈足和底，演化为一种瓶。其器内圆外方，以象天圆地方只说，是高规格的礼器，从南宋至今仍有烧制。





官窑弦纹穿带瓶

产地：龙泉

年代：南宋

尺寸：高 21 厘米 口径 6.5 厘米 足径 8 厘米



盘口，细颈，颈往下逐渐变粗，圆垂腹，底为圈足。颈与腹部各饰凸起两道弦纹，底部有对称两个椭圆形孔可供穿带之用。通体施粉青釉，泛点淡蓝，从表面的蚯蚓纹可以看出此瓶施釉较厚，只是烧制温度欠佳，釉面未达到最佳效果，底足已显铁红色。

宋代瓷器不崇尚花饰，此瓶也仅在颈部和腹部饰几条规则的弦纹，间距看去也相当疏朗，整体器型端庄大气，在宋官窑器中极为罕见。