

高教版 2019

严格依据管理类联考最新考试内容、考试要求和题型结构编写

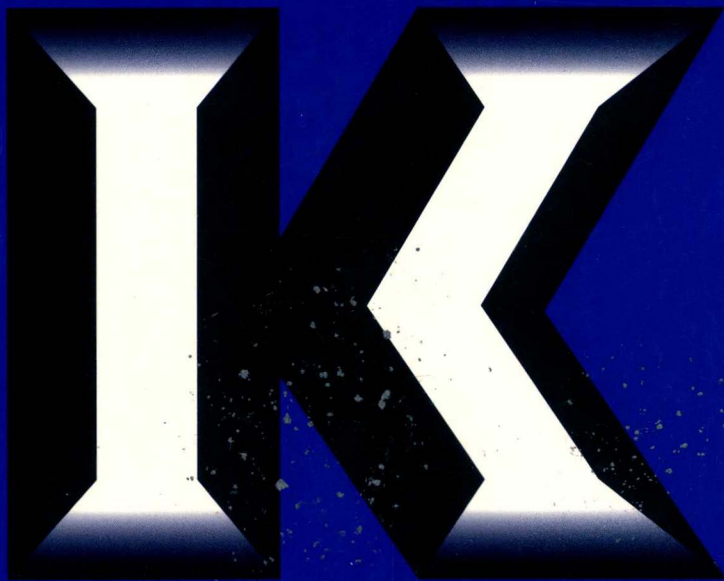
MBA、MPA、MPAcc 管理类联考 综合能力辅导教材

写作分册

主编 王帅

高等教育出版社

- 适用专业：MBA·MPA·MPAcc·旅游管理·图书情报·工程管理·审计
- 扫描二维码，输入封底 20 位防伪码，免费获得王帅老师精彩课程



2019

严格依据管理类联考最新考试内容、考试要求和题型结构编写

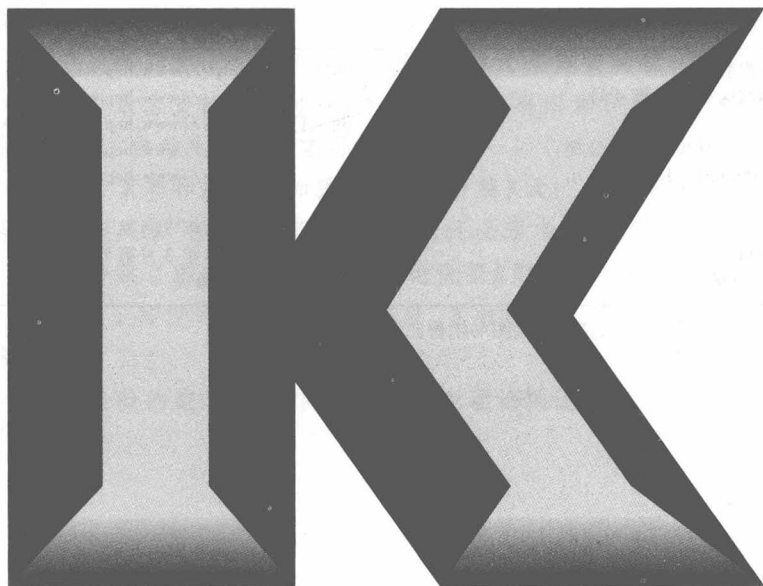
MBA、MPA、MPAcc 管理类联考 综合能力辅导教材

写作分册

主编 王帅

高等教育出版社·北京

- 适用专业：MBA·MPA·MPAcc·旅游管理·图书情报·工程管理·审计
- 扫描二维码，输入封底 20 位防伪码，免费获得王帅老师精彩课程



图书在版编目(CIP)数据

2019MBA、MPA、MPAcc 管理类联考综合能力辅导教材.
写作分册 / 王帅主编. -- 北京: 高等教育出版社,
2018.3

ISBN 978-7-04-049488-4

I. ①2… II. ①王… III. ①汉语-写作-研究生-
入学考试-自学参考资料 IV. ①G643

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 037113 号

2019MBA、MPA、MPAcc 管理类联考综合能力辅导教材写作分册

2019MBA MPA MPAcc GUANLILEI LIANKAO ZONGHE NENGLI FUDAO JIAOCAI XIEZUO FENCE

策划编辑 朱丽娜

责任编辑 朱丽娜

封面设计 杨立新

版式设计 童 丹

责任校对 李大鹏

责任印制 刘思涵

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100120
印 刷 山东鸿君杰文化发展有限公司
开 本 787mm×1092mm 1/16
印 张 18.25
字 数 440 千字
购书热线 010-58581118
咨询电话 400-810-0598

网 址	http://www.hep.edu.cn http://www.hep.com.cn
网上订购	http://www.hepmall.com.cn http://www.hepmall.com http://www.hepmall.cn
版 次	2018 年 3 月第 1 版
印 次	2018 年 3 月第 1 次印刷
定 价	48.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换

版权所有 侵权必究

物 料 号 49488-00

前言

在我国目前的研究生入学考试中,管理类联考和经济类联考都设置了“写作”这一科目。考查形式分“论证有效性分析”和“论说文”两部分,前者主要考查考生批判性思维的能力,后者主要考查考生提出建设性意见的能力。两种考试类型相辅相成,共同训练考生的逻辑分析能力和语言表达能力,是管理类联考的重要组成部分,也是广大考生复习备考的重点与难点所在。

为了帮助广大考生准确、高效地复习,我结合十年的教学实践经验,编写了这本教材。本书的编写主要有两个目的:一是希望能够帮助考生熟悉写作要求,提高复习效率,攻克难点问题,取得优异成绩,这是本书编写最直接与最基本的目的;二是希望能够在此基础之上,帮助广大考生提高思维速度,锻炼表达能力,完善论证逻辑,提升思维水平,真正达到不仅通过联考,还能受益终身的教育理念。

根据考试的实际情况和学员的现实水平,在实际操作中,全书分为“基础篇”“强化篇”“提升篇”“冲刺篇”“飞跃篇”五个部分。

基础篇:侧重于对考试类型和考纲的介绍。《孙子兵法》云:“知己知彼,百战不殆。”在本书的第一章导论部分,我们从感性和理性两个方面,对考试进行了系统的介绍,让考生在复习伊始,对于“考什么?”“怎么考?”有明确的认识。这样才能根据实际情况,制订出正确的复习策略。

强化篇:侧重于对批判思维和能力的训练。《论语》云:“工欲善其事,必先利其器。”要想在考试中取得好成绩,必须先要提升自己的写作水平和思维能力。本书的第二章,详细讲解了“论证有效性分析”这一题型的写作方法,并介绍了“路标词定位法”和“六段十五句”作文法,以帮助大家在短时间内迅速提高自己的思维能力,并能够在考场上斩获高分。

提升篇:侧重于对论说力度和水平的提高。《文心雕龙》云:“理形于言,叙理成论。词深人天,致远方寸。”要想论说文取得理想成绩,必须掌握丰富的论据和高超的论述技巧。本书的第三章详细讲解了“论说文”这一题型的写作方法,并重点介绍了“三点一线法”“层次论述法”等高分写作技巧。本书还精选了大量的论据,以帮助考生节省复习时间,提高复习效率。

冲刺篇:侧重于对考试真题和范文的研读。《旧唐书》云:“以史为镜,可以知兴替。”在复习备考时,考研真题和范文是最宝贵的复习材料,所以,本书的第四章和第五章对历年的考研真题逐一加以分析,并撰写例文,供考生研读与学习。

飞跃篇:侧重于对人文素养和能力的加强。《剑南诗稿》云:“汝果欲学诗,功夫在诗外。”要想在考场上取得好的成绩,只靠“技巧”是远远不够的,还必须丰富自己知识素养,提升能力。在本书的第六章,我为大家导读了两篇经典:刘勰的《论说篇》则是最早的关于议论文写作的专题论文。陆机的《文赋》讨论了写作的构思、灵感的培养、素材的积累等一系列问题,考生若能仔细研读,必定“功力大长”。

本书是我10年教学经验的成果之一,同时也是我在理论阐述上的一次总结。在编写的过程中,我始终注意以下几点。

实用性。本书的写作把握一个中心:教育部考试大纲;立足于两个基本点:考试要求和考研真题。在此基础上,紧密结合考生的需要,提供了大量科学有效的复习方法、复习技巧、清晰的答题思路、快速的通关技巧和斩获高分的要领。本书不故弄玄虚,不装腔作势,不胡编乱造,不东拼西凑,所有经验和技巧都是以实用、高分为最高准则,帮助考生在最短的时间内获取最好的成绩。

独创性。本书所介绍的写作方法,都是本人在日常学习和教学过程中积累的心得与体会,因此具有“专利权”。本人立足于对历年真题的研读,独创了“路标词定位法”和“六段十五句”作文法,能够使考生在15分钟内解决论证有效性分析,并获得高分;“对象立意法”“层次分析法”等方法,能够让考生在论说文写作中准确立意,快速成文,而且结构严谨,论据丰富,逻辑清晰。这些被广大考生誉为“简单粗暴、直接有效”的写作方法,也成为本书的最大亮点。

实践性。写作,最根本的是要自己用心想,动笔练。本书在编写过程中,尤其注意对于考生写作实践的训练。在这一点上,本书除了对历年真题进行解析并提供例文之外,还参照考试大纲和考研真题,命制了近200套的“高仿真题”,这些模拟题在命题方法、考查重点、解析方法上,都和真题高度一致,并且每道模拟题都提供了范文,供广大考生在复习中研读。

那么,我们如何使用这本教材呢?根据历年的教学实践和考生复习的时间情况,这里为大家提供一种可资参考的复习模式:

基础训练。顾名思义,在于夯实复习备考的基础,基础不牢,地动山摇。这一阶段是整个备考最基础的阶段,考生一定要重视;一般来说安排在6—7月份着手开始准备是比较科学的。在基础阶段的复习过程中,先阅读本书的第一章,对于考研的考试形式和考查重点有一个基础的认识。并结合第六章所选择的经典,针对自己的思维水平和写作能力进行训练。

系统提升。接下来的8—10月份,考生应着手进行系统阶段的训练,这一时期的主要任务就是在夯实基础的前提下,完善自己的知识储备。在这一阶段,考生可系统地学习本书第二章和第三章,直至完全掌握“论证有效性分析”和“论说文”两种题型的解题方法,并结合教材中的真题和模拟题进行大量训练,同时研读书中所选的例文,取长补短。

实战模考。实战模考的时间一般安排在11月份和12月份前期,这一时期考生务必要参加模拟考试,在考场上进行实战,这样才能真正检验前一阶段的复习成果。同时结合本书第五章,熟悉历年真题,归纳出题思路和范围,并针对教材中所列的真题解析和参考例文,对照自己的写作,进行对比分析。

冲刺点睛。冲刺阶段的时间一般安排在考试前几周,这一阶段考生要完成的主要任务就是重新阅读自己近半年来撰写的文章,结合真题解析的答案、老师的批改和模考的范文不断思考自己的写作在哪些方面还有提高的空间以及如何提高,分析写作的套路究竟如何,通过不断揣摩,结合自己的复习备考实际,总结出属于自己的写作方法;同时将教材从头到尾,快速高效地浏览几遍,查缺补漏。

当然,复习计划因个人的能力、时间、水平可能有所差异,这里提供的只是一种多数人可行的科学方法,考生可以根据个人实际不断进行调整。科学的学习方法和备考攻略是成功的第一步,需要每个人结合自己的实际进行分析。

由于时间、精力有限,虽然在编写的过程之中,本人尽量做到精益求精,但是,不可否认,本书仍然存在着各种缺点和不足,再次真诚地欢迎广大读者批评指正。为了更好地方便大家使用本书,本人申请了一系列网络平台账号,希望能够直接听取您的宝贵意见,本人的微信公众平台是

“王帅读书会”，新浪微博是“北大王帅”。我的邮箱是：938363262@qq.com。考生在阅读使用本书的过程中，有任何问题，可以直接与本人联系，真诚期待您的意见与建议！

最后，请允许我表达一下感激之情：

感谢华章教育和高等教育出版社的大力支持，感谢两家单位的领导和老师对于本书的出版和我本人的信任和支持！两家单位对于本书的出版发行投入了大量的精力，是本书出版的最大功臣，再次表示我最诚挚的谢意！

感谢袁进老师、王丽华老师、许明老师、常成老师、韩忻俊老师等前辈在教学过程中对我的关心和指导！诸位前辈丰富的教学经验，高超的教学技巧，崇高的人格魅力，是我学习的典范与进步的方向！

感谢北京大学张清正博士后、张祐睿博士、李巍博士；清华大学冯艺伟博士；南京大学吴钦根博士；复旦大学王伟博士在本书写作过程中所给予的支持与帮助！

感谢沈阳师范大学王俞茵同学、东北石油大学王纪同学、南京农业大学盛婧同学、中央财经大学周游同学在资料搜集和文字校对方面做出的奉献。

感谢一届又一届考研学子对于本书和我本人的支持与厚爱，正是因为有了你们的支持和鼓励，本书才会精益求精，一版再版！

感谢王嘉禾、王兴业、王嘉怡、王焉元四位可爱的小朋友在日常生活中给我带来的无穷乐趣和温暖！

感谢一切曾经关心、支持、帮助本书出版的朋友们。

王 帅

2017年8月

北京大学畅春园

目 录

基础篇

第一章 导论	3
第一节 辩证思维	3
第二节 建设意见	8
第三节 真题例释	14

强化篇

第二章 论证有效性分析	21
第一节 考试认知	21
第二节 高频考点	24
第三节 一般考点	33
第四节 解题示范	38
第五节 全真模拟	63

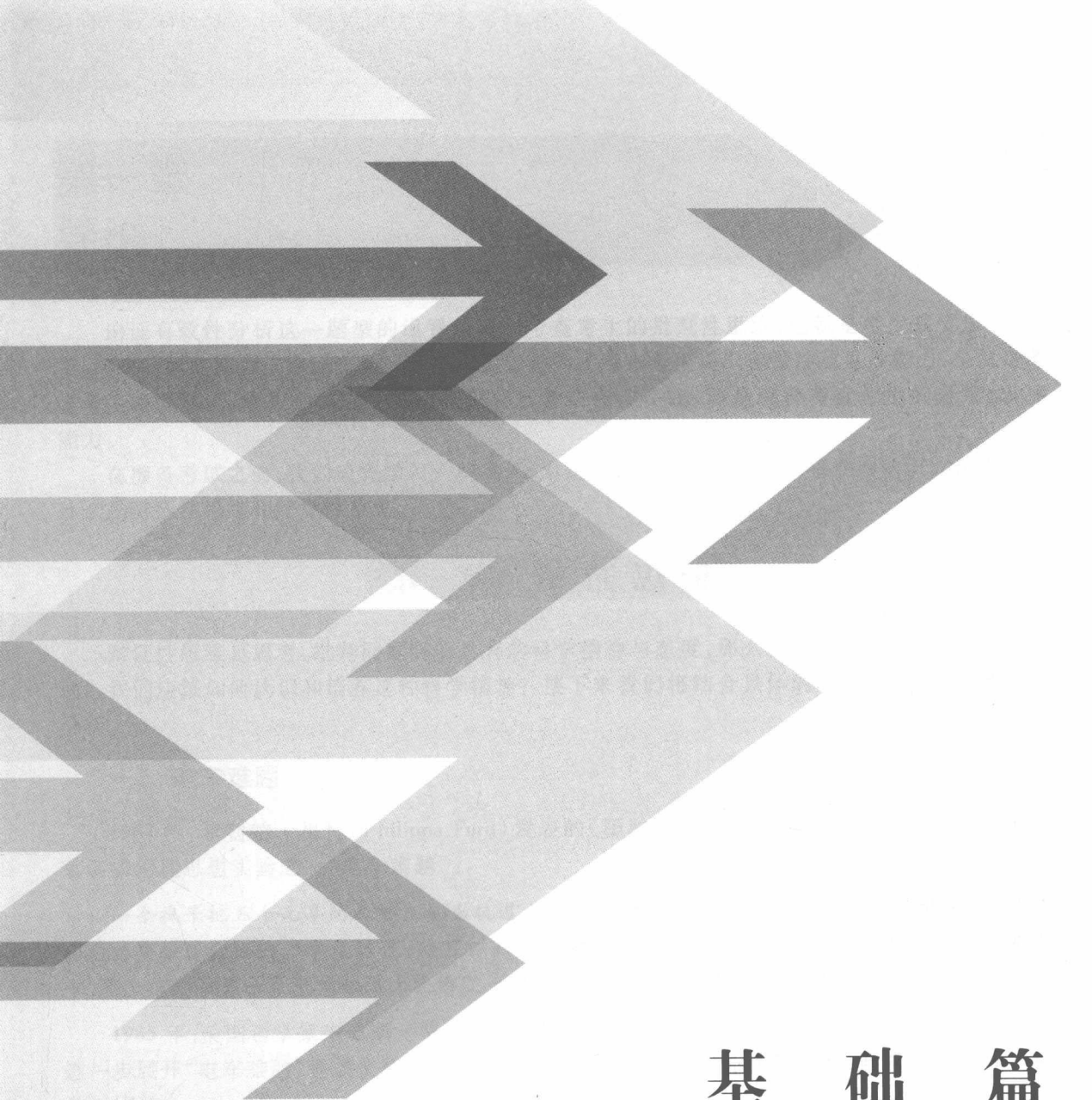
提升篇

第三章 论说文	81
第一节 考试认知	81

第二节 文体认知	83
第三节 认真审题	88
第四节 全面立意	97
第五节 准确拟题	105
第六节 写法辅导	109
第七节 引论写法	117
第八节 本论写法	120
第九节 结论写法	126
第十节 论据精选讲解	131
第十一节 论证方法	197
第十二节 语言的锤炼	199
第十三节 全真模拟	202
第十四节 联考常见其他文体	207

冲刺篇

第四章 论证有效性分析真题全解	215
第五章 论说文写作真题全解	254
第六章 经典导读	276



基 础 篇

第一章

导论

论证有效性分析这一题型的设置是为了考查考生的批判性思维,也就是考生独立思考、分析、解决问题的能力。论说文这一题型的设置是为了考查考生提出建设性意见的能力,也就是考查考生能否科学、准确地表达自己的意见。二者结合在一起,即是综合考查考生的思维、表达能力。

在准备考试之前,我们应先学习一些案例,对这两种考试题型有一个感性的认识。初步领会什么是辩证性思维和建设性意见。

第一节 辩证思维

辩证性思维是思考、批判问题时所具有的科学精神与态度,那么,辩证性思维体现在哪些方面?我们应该如何认识和培养这种科学精神?接下来我们将结合具体的事例,对这一思维加以分析。

一、电车难题

1967年,菲利帕·福特(Philippa Ford)发表的《堕胎问题和教条双重影响》中,首次提出了著名的伦理思想实验之一“电车难题”:

一个疯子把五个无辜的人绑在电车轨道上。你驾驶着一辆失控的电车朝他们驶来,并且片刻后就要碾压到他们。幸运的是,你可以拉一个拉杆,让电车开到另一条轨道上。然而问题在于,那个疯子在另一个电车轨道上也绑了一个人。考虑以上状况,你要不要拉杆?

1985年,美国哲学家朱迪斯·贾维斯·汤姆森(Judith Jarvis Thomson)在《耶鲁法律学刊》上进一步展开“电车难题”并撰文探讨。朱迪斯以菲利帕提出的电车情形为基础,提出了另外一种类似情形:

你站在天桥上,看到有一列刹车损坏的电车正在行驶,前方有五个被绑在轨道上的人。你发现你身边有个很胖的路人,他的巨大体形与重量,正好可以挡住电车,让电车出轨。你是否应该动手,把这个很胖的路人从天桥上推落?

哈佛大学心理学家豪泽(Mark Hauser)进行了一次著名的问卷调查,针对电车难题,让人们匿名决定怎样处理这辆失控的电车。无论地区、年龄、性别、受教育程度和出身,他们给出的答案几乎是相同的:

第一种情况下,几乎所有的人都愿意扳动铁路的道岔。道理很简单,牺牲一个人,拯救五个人。在当时的情况下,是最优的选择。

第二种情况下,大多数的人是不会推下胖子。大家不会选择牺牲一个人,拯救五个人。

你会做出何种选择呢?为什么?请讲出你的选择并将选择的理由写下来:

二、洞穴奇案

洞穴奇案是美国著名法学家富勒在 1949 年的《哈佛法律评论》中提出的一个著名案例：

案件发生在两千多年以后，4299 年春末夏初的纽卡斯国。那年 5 月上旬，该国洞穴探险者协会的维特莫尔等五位成员进入位于联邦中央高原的石灰岩洞探险。但当他们深入洞内时发生了山崩，岩石挡住了石灰岩洞的唯一出口。五位探险者发现受困后就在洞口附近等待救援。由于探险者未按时回家，他们的家属通知探险者协会，一个营救队伍火速赶往出事地点。

由于洞穴地点地处偏远，山崩仍在继续，营救工作的困难大大超出了预计，而在营救过程中的一次山崩更是夺去了 10 名营救人员的生命。与此同时，洞穴内五位探险者的情况也不容乐观。他们随身所带的食物有限，洞穴内也没有可以维持生命的动物或植物，探险者很可能在出口打通前饿死。就在被困的第 20 天，营救人员获知探险者随身携带了一个可以收发信息的无线设备。洞外人员迅速通过通信设施与受困的探险者取得了联络。

当探险者问到还要多久才能获救时，工程师们的回答是至少需要 10 天。受困者于是向营救人员中的医生描述了各自的身体状况，然后询问医生，在没有食物的情况下，他们是否有可能再活 10 天。当医生给出否定的回答后，洞内的通信设备沉寂了。八小时后，通信恢复，探险者要求再次与医生通话。维特莫尔代表本人及四位同伴询问，如果吃掉其中一个成员的血肉，能否再活 10 天。纵然很不情愿，医生还是给出了肯定的答复。维特莫尔又问，通过抓阄决定吃掉他们中的哪一个是否可行。这当然是个医生无法回答的问题。当政府官员和牧师都不愿意回答这一问题时，洞内就没有再传来任何消息。在探险者被困洞穴的第 32 天，营救终获成功。但当营救人员进入洞穴后，人们才得知，就在受困的第 23 天，维特莫尔已经被他的同伴杀掉吃了。

根据四位生还者的证词，在他们吃完随身携带的食物后，是维特莫尔首先提议吃掉一位同伴的血肉来保全其他四位，也是维特莫尔首先提议通过抓阄来决定吃掉谁，因为他身上刚好带了一副骰子。四位生还者本来不同意如此残酷的提议，但在探险者们获得外界的信息后，他们接受了这一建议，并反复讨论了保证抓阄公平性的数学问题，最终选定了一种掷骰子的方法来决定他们的命运。掷骰子的结果把需要牺牲的对象指向维特莫尔，于是他被同伴吃掉了。

四位探险者获救后因营养失调而住院治疗。出院后，四位获救者被指控谋杀维特莫尔。初审法庭经过特别裁决确认上面所述的事实，根据纽卡斯国刑法的规定，法官判定四位被告谋杀维特莫尔的罪名成立，判处绞刑。四位被告向纽卡斯国最高法院提出上诉。

富勒同样虚构了五位法官的判决意见：

第一位：认为法律有条文：“任何人故意剥夺他人生命，都必须被判死刑”，认为被告有罪，但应获得行政赦免。

第二位：认为被告完全无罪。理由有二：一是案发时被告们处在“自然状态”而非“社会文明

状态”,现行法律对他们不起作用;二是正如假定自我防卫而致施暴者于死地则自我防卫者犯了谋杀罪并不会威慑自我防卫者那样(因为人被置于生死的险境,根本不会考虑这么多),本案的被告也处于那样的境地,所以实定法的效力是退隐的。

第三位:弃权,在法律与道德的两难中选择回避。

第四位:维持被告有罪,认为法律不能参考个人意愿与个人的正义观念。对于第二位法官认为法律的目的是威慑,表达了不同观点,认为法律的目的谁也说不清,而我们只能履行法律。而所谓“正当防卫”也不成立,因为死者并没有威胁到被告们的生命。

第五位:认为被告无罪。认为法律必须为人服务,而根据民意调查,有九成的人认为应该宽恕被告或给予象征性的处罚后释放,而法律不能成为少数派,这样与暴政无异。人们应该根据人的常识来判断,它涉及实践,而不是抽象的理论。

1998年,法学家萨伯延续了富勒的游戏,假设50年后这个案子有机会翻案,另外九位大法官又针对这个案子各自写出了的判决意见:

第六位:认为被告有罪。认为立法机关必须考虑道德,正因为考虑了道德,所以才认为谋杀是有罪的。而司法机关无关同情,司法机关与道德是独立的。法律并不能因为个人道德喜好而有所改变,法官的职责就是维护法律,不能徇私。

第七位:认为被告无罪。因为被告虽然故意杀人,但是却没有犯罪意图。被告是处于紧急避难的条件下,因为自我保存的意识而去故意杀人,并没有任何邪恶的动机,也即没有犯罪意图的自我防卫。被告已经处在“死亡的必然性”之下,而杀人是当时生存的唯一选择,而被害人的同意无关紧要,因为我们考虑的是被告有无故意犯罪的企图。所以惩罚被告是取抽象的形式而舍弃实质的正义。

第八位:认为被告无罪。预防性杀人与自我防御杀人成立的理由就是让对方死去比让被害者或者更多被害者死去更合理一些。也就是这种方式可以让对社会和他人的危害降到最低。洞穴中的被告们如果不进行杀人,则他们就都要死去,这是一项划算的交易,并且通过抽签平摊死亡的可能对每个人来说是公平的,而从紧急避难上来说,被告也完全符合。

第九位:认为被告无罪。虽然被告进行紧急避难或者自我防卫是在有完全自我意识情况下的故意行为,但是这种故意行为却是当时唯一的出路,面对当时的行为,他只能顺从于这一种选择,所以尽管是自发的有意识的杀人,仍应当认为是紧急避难行为。对于一个没有邪恶杀人意图的杀人犯,对其的邪恶杀人行为处以极刑,无疑是没有意义的惩罚。法律不能脱离现实抽象地存在。

第十位:认为被告有罪。每一个生命都是极其崇高和无限珍贵的,生命有平等的价值。没有哪一个生命可以超越另一个生命。所有任何牺牲都必须是自愿的,不然就是侵犯了法律所确认的生命平等和神圣尊严。被害者不仅没有对其他人的生命构成威胁,并且并未同意以自我牺牲来拯救大家,所以其他人对他生命的剥夺必须得到惩罚。

第十一位:认为被告有罪。被害者并未同意牺牲自己以救大家,也即被害者的生存权利被恶意剥夺了。紧急避难或者自我防卫可以成为杀人的理由,但不是免责事由,被告应该为自己的行为负责。而一旦被判无罪,则悲剧可能会重复发生。

第十二位:认为被告无罪。如果设身处地的想一想,即使是法官本人在洞穴中,也一定会赞

成这样的做法。而如果所有法官都在宣判一个不比自己坏的人,无疑是法律的耻辱。

第十三位:认为被告有罪。因为刑法的首要作用就是保护公民免受犯罪所带来的伤害,如果对心理免责事由继续承认会加剧问题,只有严格惩罚犯罪才是预防犯罪的最有效手段。被告所谓的紧急避难只不过建立在“心理抗辩”之上,而心理是个人的、主观的,我们不应该承认心理或者意志力方面的任何理由。再者,被害人曾请求过再等几天,但是被漠视了。意识形态不应该左右法律,而法官的职责就是勇敢地依法判案。

第十四位：回避判决。每个法官都有自己的自由裁量权，这个案件涉及“故意”一词的使用范围的开放性。而即使立法者都会受到自身使用的语言的局限。所以法官的自由裁量权是无可避免的，我们不应该回避，而应该负责地适用。对于洞穴中的人们是否已经缔结新的“社会契约”，我们只能做出推测，因为当时我们与他们联系不上。所以我们只能做出回避的选择。

你认为被告是否有罪？为什么？请把你的观点写下来：

一、政治：政治是经济的集中表现，政治对经济有反作用。政治的进步或落后，对经济的发展有重大影响。政治的进步或落后，对经济的发展有重大影响。政治的进步或落后，对经济的发展有重大影响。

二、经济：经济是基础，经济对政治有反作用。经济的进步或落后，对政治的发展有重大影响。经济的进步或落后，对政治的发展有重大影响。经济的进步或落后，对政治的发展有重大影响。

三、文化：文化是经济的反映，文化对经济有反作用。文化的进步或落后，对经济的发展有重大影响。文化的进步或落后，对经济的发展有重大影响。文化的进步或落后，对经济的发展有重大影响。

四、科技：科技是第一生产力，科技对经济有反作用。科技的进步或落后，对经济的发展有重大影响。科技的进步或落后，对经济的发展有重大影响。科技的进步或落后，对经济的发展有重大影响。

五、教育：教育是民族振兴的基石，教育对经济有反作用。教育的进步或落后，对经济的发展有重大影响。教育的进步或落后，对经济的发展有重大影响。教育的进步或落后，对经济的发展有重大影响。

六、环境：环境是人类生存的基础，环境对经济有反作用。环境的进步或落后，对经济的发展有重大影响。环境的进步或落后，对经济的发展有重大影响。环境的进步或落后，对经济的发展有重大影响。

七、资源：资源是人类生存的基础，资源对经济有反作用。资源的进步或落后，对经济的发展有重大影响。资源的进步或落后，对经济的发展有重大影响。资源的进步或落后，对经济的发展有重大影响。

八、人口：人口是人类生存的基础，人口对经济有反作用。人口的进步或落后，对经济的发展有重大影响。人口的进步或落后，对经济的发展有重大影响。人口的进步或落后，对经济的发展有重大影响。

九、法律：法律是政治的体现，法律对经济有反作用。法律的进步或落后，对经济的发展有重大影响。法律的进步或落后，对经济的发展有重大影响。法律的进步或落后，对经济的发展有重大影响。

十、道德：道德是文化的体现，道德对经济有反作用。道德的进步或落后，对经济的发展有重大影响。道德的进步或落后，对经济的发展有重大影响。道德的进步或落后，对经济的发展有重大影响。

三、舌战群儒

《三国演义》第四十三回写诸葛亮只身随鲁肃过江,游说东吴群臣。时值刘备新败,退守夏口,曹操大军压境,东吴上下主降之风日盛。在此情势下,诸葛亮以其超人的胆识同东吴群儒展开舌战,并以其滔滔辩才使对手一个个皆成“口”下败将。

座上忽一人抗声问曰:“今曹公兵屯百万,将列千员,龙骧虎视,平吞江夏,公以为何如?”孔明视之,乃虞翻也。孔明曰:“曹操收袁绍蚁聚之兵,劫刘表乌合之众,虽数百万不足惧也。”虞翻冷笑曰:“军败于当阳,计穷于夏口,区区求教于人,而犹言‘不惧’,此真大言欺人也!”孔明曰:“刘豫州以数千仁义之师,安能敌百万残暴之众?退守夏口,所以待时也。今江东兵精粮足,且有长江之险,犹欲使其主屈膝降贼,不顾天下耻笑。——由此论之,刘豫州真不惧操贼者矣!”虞翻不能对。

座间又一人问曰:“孔明欲效仪、秦之舌,游说东吴耶?”孔明视之,乃步骘也。孔明曰:“步子山以苏秦张仪为辩士,不知苏秦、张仪亦豪杰也:苏秦佩六国相印,张仪两次相秦,皆有匡扶人国之谋,非比畏强凌弱,惧刀避剑之人也。君等闻曹操虚发诈伪之词,便畏惧请降,敢笑苏秦、张仪乎?”步骘默然无语。

忽一人问曰:“孔明以曹操何如人也?”孔明视其人,乃薛综也。孔明答曰:“曹操乃汉贼也,又何必问?”综曰:“公言差矣。汉传世至今,天数将终。今曹公已有天下三分之二,人皆归心。刘豫州不识天时,强欲与争,正如以卵击石,安得不败乎?”孔明厉声曰:“薛敬文安得出此无父无君之言乎!夫人生天地间,以忠孝为立身之本。公既为汉臣,则见有不诚之人,当誓共戮之:臣之道也。今曹操祖宗叨食汉禄,不思报效,反怀篡逆之心,天下之所共愤;公乃以天数归之,真无父无君之人也!不足与语!请勿复言!”薛综满面羞惭,不能对答。

座上又一人应声问曰:“曹操虽挟天子以令诸侯,犹是相国曹参之后。刘豫州虽云中山靖王苗裔,却无可稽考,眼见只是织席贩屦之夫耳,何足与曹操抗衡哉!”孔明视之,乃陆绩也。孔明笑曰:“公非袁术座间怀橘之陆郎乎?请安坐,听吾一言:曹操既为曹相国之后,则世为汉臣矣;今乃专权肆横,欺凌君父,是不惟无君,亦且蔑祖,不惟汉室之乱臣,亦曹氏之贼子也。刘豫州堂堂帝胄,当今皇帝,按谱赐爵,何云‘无可稽考’?且高祖起身亭长,而终有天下;织席贩屦,又何足为辱乎?公小儿之见,不足与高士共语!”陆绩语塞。

座上一人忽曰:“孔明所言,皆强词夺理,均非正论,不必再言。且请问孔明治何经典?”孔明视之,乃严畯也。孔明曰:“寻章摘句,世之腐儒也,何能兴邦立事?且古耕莘伊尹,钓渭子牙,张良、陈平之流。邓禹、耿弇之辈,皆有匡扶宇宙之才,未审其生平治何经典。——岂亦效书生,区区于笔砚之间,数黑论黄,舞文弄墨而已乎?”严畯低头丧气而不能对。

忽又一大声曰:“公好为大言,未必真有实学,恐适为儒者所笑耳。”孔明视其人,乃汝阳程德枢也。孔明答曰:“儒有小人君子之别。君子之儒,忠君爱国,守正恶邪,务使泽及当时,名留后世。——若夫小人之儒,惟务雕虫,专工翰墨,青春作赋,皓首穷经;笔下虽有千言,胸中实无一策。且如扬雄以文章名世,而屈身事莽,不免投阁而死,此所谓小人之儒也;虽日赋万言,亦何取哉!”程德枢不能对。众人见孔明对答如流,尽皆失色。

同坐上张温、骆统二人,又欲问难。忽一人自外而入,厉声言曰:“孔明乃当世奇才,君等以唇舌相难,非敬客之礼也。曹操大兵临境,不思退敌之策,乃徒斗口耶!”众视其人,乃零陵人,姓

黄,名盖,字公覆,现为东吴粮官。当时黄盖谓孔明曰:“愚闻多言获利,不如默而无言。何不将金石之论为我主言之,乃与众人辩论也?”孔明曰:“诸君不知世务,互相问难,不容不答耳。”于是黄盖与鲁肃引孔明入。至中门,正遇诸葛瑾,孔明施礼。瑾曰:“贤弟既到江东,如何不来见我?”孔明曰:“弟既事刘豫州,理宜先公后私。公事未毕,不敢及私。望兄见谅。”瑾曰:“贤弟见过吴侯,却来叙话。”说罢自去。

请大家仔细阅读上文,按照要求完成下面的表格:

辩论双方	辩论者主要观点	诸葛亮主要观点
虞翻 vs 诸葛亮		
步骖 vs 诸葛亮		
薛综 vs 诸葛亮		
陆绩 vs 诸葛亮		
严峻 vs 诸葛亮		
程德枢 vs 诸葛亮		

第二节 建设意见

建设性意见是指通过缜密的分析和科学的判定,针对具体问题提出自己独到、新颖的观点和看法。接下来我们结合以下几篇文章对这一思维加以分析。

一、运筹帷幄

《目前形势和我们的任务》是毛泽东在中共中央 1947 年 12 月 25 日至 28 日在陕北米脂县杨家沟召集的会议上的报告。这次会议除有当时能够到会的中央委员和候补中央委员以外,还有陕甘宁边区和晋绥边区的负责同志参加。会议讨论并通过了毛泽东的这个报告和他所写的《关于目前国际形势的几点估计》。关于毛泽东的报告,会议的决定指出:这个报告“是整个打倒蒋介石反动统治集团,建立新民主主义中国的时期内,在政治、军事、经济各方面带纲领性的文件。”

十七个月(一九四六年七月至一九四七年十一月为止,十二月的尚未计入)作战,共打死、打伤、俘虏了蒋介石正规军和非正规军一百六十九万人,其中打死和打伤的有六十四万人,俘虏的有一百零五万人。这样,就使我军打退了蒋介石的进攻,保存了解放区的基本区域,并使自己转入了进攻。我们所以能够如此,在军事方面来说,是因为执行了正确的战略方针。我们的军事原则是:(1)先打分散和孤立之敌,后打集中和强大之敌。(2)先取小城市、中等城市和广大乡村,后取大城市。(3)以歼灭敌人有生力量为主要目标,不以保守或夺取城市和地方为主要目标。保守或夺取城市和地方,是歼灭敌人有生力量的结果,往往需要反复多次才能最后地保守或夺取之。(4)每战集中绝对优势兵力(两倍、三倍、四倍、有时甚至是五倍或六倍于敌之兵力),四面包围敌人,力求全歼,不使漏网。在特殊情况下,则采用给敌以歼灭性打击的方法,即集中全力打敌正面及其一翼或两翼,求达歼灭其一部、击溃其另一部的目的,以便我军能够迅速转移兵力歼

击他部敌军。力求避免打那种得不偿失的、或得失相当的消耗战。这样,在全体上,我们是劣势(就数量来说),但在每一个局部上,在每一个具体战役上,我们是绝对的优势,这就保证了战役的胜利。随着时间的推移,我们就将在全体上转变为优势,直到歼灭一切敌人。(5) 不打无准备之仗,不打无把握之仗,每战都应力求有准备,力求在敌我条件对比下有胜利的把握。(6) 发扬勇敢战斗、不怕牺牲、不怕疲劳和连续作战(即在短期内不休息地接连打几仗)的作风。(7) 力求在运动中歼灭敌人。同时,注重阵地攻击战术,夺取敌人的据点和城市。(8) 在攻城问题上,一切敌人守备薄弱的据点和城市,坚决夺取之。一切敌人有中等程度的守备、而环境又许可加以夺取的据点和城市,相机夺取之。一切敌人守备坚固的据点和城市,则等候条件成熟时然后夺取之。(9) 以俘获敌人的全部武器和大部人员,补充自己。我军人力物力的来源,主要在前线。(10) 善于利用两个战役之间的间隙,休息和整训部队。休整的时间,一般地不要过长,尽可能不使敌人获得喘息的时间。以上这些,就是人民解放军打败蒋介石的主要的方法。这些方法,是人民解放军在和国内外敌人长期作战的锻炼中产生出来,并完全适合我们目前的情况的。蒋介石匪帮和美国帝国主义的在华军事人员,熟知我们的这些军事方法。蒋介石曾多次集训他的将领,将我们的军事书籍和从战争中获得的文件发给他们研究,企图寻找对付的方法。美国军事人员曾向蒋介石建议这样那样的消灭人民解放军的战略战术;并替蒋介石训练军队,接济军事装备。但是所有这些努力,都不能挽救蒋介石匪帮的失败。这是因为我们的战略战术是建立在人民战争这个基础上的,任何反人民的军队都不能利用我们的战略战术。在人民战争的基础上,在军队和人民团结一致、指挥员和战斗员团结一致以及瓦解敌军等项原则的基础上,人民解放军建立了自己的强有力的革命的政治工作,这是我们战胜敌人的重大因素。当着我们避开优势敌人的致命打击,并转移军力求得在运动中歼灭敌人,而主动地放弃许多城市的时候,我们的敌人是兴高采烈了。他们认为这就是他们的胜利和我们的失败。他们被一时的所谓胜利冲昏了头脑。张家口被占领的当天下午,蒋介石即下令召集他的反动的国民大会,似乎他的反动统治从此可以安如泰山了。美国帝国主义分子也手舞足蹈,似乎他们将中国变为美国殖民地的狂妄计划,从此可以毫无阻碍地实现了。但是,随着时间的推移,蒋介石及其美国主子的腔调也发生了变化。现在是一切国内外敌人都被他们的悲观情绪所统治的时候。他们唉声叹气,大叫危机,一点欢乐的影子也看不见了。十八个月中,蒋介石的前线高级指挥官,大部分因为战败被撤换。这里有郑州的刘峙,徐州的薛岳,苏北的吴奇伟,鲁南的汤恩伯,豫北的王仲廉,沈阳的杜聿明、熊式辉,北平的孙连仲等人。负指挥全部作战责任的蒋介石的参谋总长陈诚,亦被取消此种指挥职权,降为东北一个战场的指挥官。而在蒋介石自己代替陈诚担任全局指挥的期间,却发生了蒋军由进攻转入防御,人民解放军由防御转入进攻这样一个局面。蒋介石反动集团及其美国主子,现在应当感觉到他们自己的错误了。他们将日本投降以后一个长时间内,中国共产党代表中国人民的愿望,力争和平反对内战的一切努力,看作是胆怯和力量薄弱的表现。他们过高地估计了自己力量,过低地估计了革命力量,冒险地发动战争,因而落在他们自己布置的陷阱里。我们敌人的战略打算是彻底地输了。

请仔细阅读毛泽东的讲话,并回答下列问题:

1. 毛泽东为当时我军的军事战争制定了哪些原则?

2. 毛泽东为我军制定这些军事战争原则的依据是什么?

3. 毛泽东认为我军的战略和战术分别是什么?

4. 毛泽东是怎样论证“他们被一时的所谓胜利冲昏了头脑”这一现象的?

5. 毛泽东是怎样论证“我们敌人的战略打算是彻底地输了”?

二、解放思想

《解放思想,实事求是,团结一致向前看》是邓小平在1978年12月13日的中共中央工作会议闭幕会上的讲话。这次中央工作会议为随即召开的中共十一届三中全会做了充分准备。邓小平的这个讲话实际上是十一届三中全会的主题报告。

解放思想是当前的一个重大政治问题

解放思想,开动脑筋,实事求是,团结一致向前看,首先是解放思想。只有思想解放了,我们才能正确地以马列主义、毛泽东思想为指导,解决过去遗留的问题,解决新出现的一系列问题,正确地改革同生产力迅速发展不相适应的生产关系和上层建筑,根据我国的实际情况,确定实现四个现代化的具体道路、方针、方法和措施。

在我们的干部特别是领导干部中间,解放思想这个问题并没有完全解决。不少同志的思想还很不解放,脑筋还没有开动起来,也可以说,还处在僵化或半僵化的状态。这并不是因为他们不是好同志。这种状态是在一定历史条件下形成的。

一是因为十多年来,林彪、“四人帮”大搞禁区、禁令,制造迷信,把人们的思想封闭在他们假马克思主义的禁锢圈内,不准越雷池一步。否则,就要追查,就要扣帽子、打棍子。在这种情况下,一些人就只好不去开动脑筋,不去想问题了。

二是因为民主集中制受到破坏,党内确实存在权力过分集中的官僚主义。这种官僚主义常常以“党的领导”“党的指示”“党的利益”“党的纪律”的面貌出现,这是真正的管、卡、压。许多重大问题往往是一两个人说了算,别人只能奉命行事。这样,大家就什么问题都用不着思考了。

三是因为是非功过不清,赏罚不明,干和不干一个样,甚至干得好的反而受打击,什么事不干的,四平八稳的,却成了“不倒翁”。在这种不成文法底下,人们就不愿意去动脑筋了。

四是因为小生产的习惯势力还在影响着人们。这种习惯势力的一个显著特点,就是因循守