

“双创”背景下 大学生就业创业问题研究

全东峰 著



科学出版社

“双创”背景下大学生 就业创业问题研究

全东峰 著

科学出版社
北京

内 容 简 介

本书共八章，第一章为绪论。第二章为就业之殇：大学生的就业现状与问题。第三章为就业筹谋：制订大学生职业规划。第四章为就业冲刺：提升大学生就业能力。第五章为弹性就业：大学生自主创业。第六章为创业基石：培养大学生创业能力。第七章为创新能力：提升大学生创新素养。第八章为创业实践：创新创业案例。此外，本书附录部分，摘录了有关大学生创新创业的相关政策。全书结构清晰、内容翔实、理论明确，注重理论与实践相结合、普遍性与特殊性相结合，具有全面性、系统性、实用性的特点，希望对推进高校创新创业教育具有一定的推动作用。

本书可作为普通高等学校的教学用书，也可作为创新创业相关人员的参考用书。

图书在版编目（CIP）数据

“双创”背景下大学生就业创业问题研究 / 全东峰著. —北京：科
学出版社，2018.9

ISBN 978-7-03-058946-0

I. ①双… II. ①全… III. ①大学生—职业选择—研究
IV. ①G647.38

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2018）第 220967 号

责任编辑：李淑丽 李秉乾 / 责任校对：郭瑞芝

责任印制：张伟 / 封面设计：华路天然工作室

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

北京中石油彩色印刷有限责任公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

2018 年 9 月第 一 版 开本：787×1092 1/16

2018 年 9 月第一次印刷 印张：11 1/4

字数：267 000

定价：78.00 元

（如有印装质量问题，我社负责调换）



前　　言

当今社会科学技术突飞猛进，知识更新的速度日益加快，科技成果商品化、产业化的周期越来越短，在这一社会现象背后，有一个重要的因素在发挥作用，即创新创业。我国已经意识到了创新创业的作用，并将其作为我国实施创新型国家建设的一个重要战略，陆续出台了多项政策推动创新创业，尤其是李克强提出的“大众创业、万众创新”更是将我国创新创业工作推向了前所未有的高度。

创新创业活动的开展需要创新创业人才的支撑，而人才的培育与成长的摇篮在高校。当代大学生承载着中国的未来，是实现中华民族伟大复兴的重要生力军。在飞速行驶的时代列车上，大学生只有具有创新创业意识，才能顺应时代潮流，才能在从“中国制造”到“中国创造”的发展中有所作为。因此，党和政府高度重视大学生创新创业教育工作，从《教育部关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》到《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》等，推进高校创新创业教育工作，培育创新创业人才已经成为当前高等院校的一个重要任务。与此同时，随着我国经济发展进入新常态，产业结构优化升级压力趋紧，大学生也面临着越来越严峻的就业压力，创新创业也为大学生顺利就业开辟了一条新道路。因此，近年来，各高校在加强大学生创新创业教育、指导、服务方面做了大量工作，也取得了一定成效，但还存在一些问题，如相比发达国家大学生 20%~30% 的创业比例，我国选择创业的大学生比例不到 1%。造成这一现象的原因就是高校在开展创新创业教育活动时，受到传统教育模式的影响，重理论轻实践、重知识传授轻能力培养，大学生创新创业能力培养长期处于次要地位，导致大学生创新创业能力不足。在新时期开展创新创业教育必须结合当前的社会背景，通过将知识传授、能力培养、实践训练等结合起来形成一个复合性的教育体系，基于此笔者撰写了本书。

本书共八章，第一章为绪论。本章分析了创新创业教育战略的提出及其战略需求、高校在推进创新创业中的重要作用，以及新时期中国高校创新创业教育的形势和内涵。第二章为就业之殇：大学生的就业现状与问题。本章探讨了大学毕业生的就业环境、大学生就业的尴尬现象、大学生就业问题的原因以及大学生就业问题的社会效应。第三章为就业筹谋：制订大学生职业规划。本章分析了如何制订职业规划。第四章为就业冲刺：提升大学生就业能力。本章从就业观念、求职准备、应聘技巧、求职心理、职场情商、就业权益六个方面对大学生就业能力的提升进行了探讨。第五章为弹性就业：大学生自主创业。本章分析了大学生创业的基本内容。第六章为创业基石：培养大学生创业能力。本章探讨了如何培养创业能力。第七章为创新能力：提升大学生创新素养。本章探讨了创新带来的变化以及创新人才的培养。第八章为创业实践：创新创业案例。此外，本书附录部分，摘录了有关大学生创新创业的相关政策。全书结构清晰、内容翔实、理论明

确，注重理论与实践相结合、普遍性与特殊性相结合，具有全面性、系统性、实用性的特点，对于改革高校人才培养模式、推进高校创新创业教育具有一定的推动作用。

本书在撰写的过程中参阅了国内外创新创业方面的研究成果，在此一并表示诚挚的谢意！由于时间仓促，笔者水平有限，不足之处在所难免，恳请广大读者在使用中多提宝贵意见。

全东峰

2018年4月

目 录

第一章 绪论	1
第一节 创新创业教育战略的提出及其战略需求	1
第二节 高校在推进创新创业中的重要作用	3
第三节 新时期中国高校创新创业教育的形势和内涵	4
第二章 就业之殇：大学生的就业 现状与问题	9
第一节 大学毕业生就业环境分析	9
第二节 大学生的就业现象	16
第三节 大学生就业问题的原因分析	17
第四节 大学生就业问题的社会效应	22
第三章 就业筹谋：制订大学生职业规划	25
第一节 自我认知，转变角色	25
第二节 选择职业，定位目标	29
第三节 制订策略，撰写方案	34
第四节 实施方案，反馈调整	40
第四章 就业冲刺：提升大学生就业能力	46
第一节 转变就业观念	46
第二节 做好求职准备	49
第三节 掌握应聘技巧	63
第四节 调整求职心理	69
第五节 培养职场情商	73
第六节 保护就业权益	75
第五章 弹性就业：大学生自主创业	81
第一节 创业与大学生职业生涯发展	81
第二节 大学生创业过程和其应具备的素质及面临的风险	82
第三节 我国大学生的创业概况与特征	89
第六章 创业基石：培养大学生创业能力	96
第一节 凝聚创业人脉	96
第二节 捕捉创业信息	97
第三节 筛选创业项目	99
第四节 整合创业资源	103
第五节 实践创业梦想	107



第六节 维护新创企业.....	115
第七章 创新能力：提升大学生创新素养	124
第一节 创新与创业的关系.....	124
第二节 21世纪世界的创新变化.....	129
第三节 创新人才的素质与大学生的创新能力.....	131
第四节 大学生创新人才的培养.....	133
第八章 创业实践：创新创业案例	145
第一节 电商的兴起：阿里巴巴.....	145
第二节 雷军的再创业神话：小米手机.....	147
第三节 找准定位：艾洛手绘的创新之路.....	149
第四节 创新商业模式：周亮拓展业务的“三板斧”	151
参考文献	155
附录	157
附录一 国务院办公厅关于发展众创空间推进 大众创新创业的指导意见	157
附录二 国务院关于强化实施创新驱动发展战略进一步推进大众创业万众创新深入 发展的意见	160
附录三 国务院办公厅关于深化高等学校 创新创业教育改革的实施意见	166
附录四 教育部关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见	170

第一章 绪 论

21世纪是充满创造、创新与创业的时代，知识经济占主导地位，国家经济的发展与社会的进步越来越依赖于科技创新的水平与创新创业人才的培养。随着国际经济和社会的发展，世界各国越来越重视大学生的创新创业教育。

当前，就我国情况而言，大学生就业面临着新的形势和新的挑战。我国地区经济发展不平衡，高等教育体制中仍存在一些缺点以及高校持续扩招等，加大了学生的就业压力。大学生“就业寒冬”不仅触动着每一个大学毕业生的神经，也引起了党和政府的高度关注。针对日益严峻的就业形势，中央以及地方政府采取多项有针对性的政策，从创新、创业两方面入手把市场机制引入大学生就业制度中，提供各种就业政策，积极拓宽就业渠道，帮助大学生实现就业。

2017年4月27日，第71届联合国大会通过第284号决议，将每年4月21日指定为“世界创意和创新日”，确认创新对于每个国家发挥经济潜力至关重要，呼吁各国支持“大众创业、万众创新”，认为这将为各国实现经济增长、创造就业凝聚新动力，为包括妇女和青年在内的所有人创造新机遇。这表明，创新驱动发展和支持民众创新创业的中国理念得到了国际社会的普遍认可，这一中国理念为当今国际社会克服经济困难、实现经济增长和创造就业贡献了一种可行的解决方案。

第一节 创新创业教育战略的提出及其战略需求

2007年，党的十七大报告明确提出了“实施扩大就业的发展战略，促进以创业带动就业”的战略方针，指出：“完善支持自主创业、自谋职业政策，加强就业观念教育，使更多劳动者成为创业者。”在“以创带就”政策导向下，高校创新创业教育得以开展。

在2014年夏季达沃斯论坛上，李克强总理首次提出“大众创业、万众创新”。2015年，李克强在《政府工作报告》中将“大众创业、万众创新”作为推动新形势下我国经济发展的“双引擎”提出，此后“大众创业、万众创新”在我国国内掀起了一股热潮，社会上对“大众创业、万众创新”的关注度也在不断提升。2015年6月，国务院颁布了《关于大力推进大众创业万众创新若干政策措施的意见》，明确指出，推进“大众创业、万众创新”是培育和催生经济社会发展新动力的必然选择，是扩大就业、实现富民之道的根本举措，是激发全社会创新潜能和创业活力的有效途径。“大众创业、万众创新”已成为新常态下经济发展的新引擎，“创新创业”已经成为时代的潮流。2015年国务院办公厅印发《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》（国办发〔2015〕36号），对高校开展创新创业教育提出了“三步走”战略，到2020年建立健全课堂教学、自主学习、结合实践、指导帮扶、文化引领融为一体的高校创新创



业教育体系，满足创新型国家建设对创新创业型人才的新需求。创新创业教育作为一种全新的教育理念，关系到经济发展、社会进步、振兴民族大业，因此已成为我国高等教育改革发展的重要任务。

李克强在2018年的《政府工作报告》中提到“促进大众创业、万众创新上水平”。要提供全方位创新创业服务，推进“双创”示范基地建设，鼓励大企业、高校和科研院所等开放创新资源，发展平台经济、共享经济，形成线上线下结合、产学研用协同、大中小企业融合的创新创业格局，打造“双创”升级版。

当代大学生肩负着继承和发展民族大业的重要使命，大学生创新创业能力的培养关乎时代发展和社会走向。当代大学生是中国最具活力的群体，如果他们失去了创新的精神和能力，那么整个民族将失去发展的动力。高校作为培养社会主义建设者的摇篮，除了对大学生进行文化知识的培养教育之外，更需注重对大学生创新创业能力的培养。在高校开展创新创业教育，这既是社会发展的趋势也是国家政策的导向。

在创新创业教育战略阶段，根据国务院、教育部出台的相关文件，新形势下的创新创业教育应满足以下几方面的要求。

(1) 高校创新创业教育要以国家社会经济发展，以及国家发展建设的需要为基础开展，要结合当前我国的实际需要和实际情况积极推进创新创业教育，促进我国经济的科学转型与社会和谐发展。

(2) 开展创新创业教育活动一定要注重实践性，高校要结合创新创业的具体实践要求，通过举办各类比赛，组织各类讲座和知识论坛，实施各类创新创业实践训练活动等方式，将学生引入创新创业实践中来，让学生在实践中发展自我，提高创新创业素养和能力。具体来看，高校在设置一系列创新创业实践活动时，可注意将“互联网+”技术应用其中，使传统的实践方式得以改变。例如，搭建线上线下创新创业实践平台，让学生在网上模拟创新创业过程。这样既能给学生带来乐趣，又能让学生掌握创新创业的知识，提高创新创业的能力。还可以建立远程创新创业视频系统，让大学生与创新创业教育专家和创新创业成功人士进行真实的互动与交流，以增强大学生的信心和积极性。

(3) 积极开展创新创业教育活动，通过科学合理的教育内容、教育方式让学生掌握扎实的创新创业基础知识和基本理论，知道如何进行创新创业，了解创新创业过程中可能会遇到的问题，有哪些政策和法律可以为他们提供帮助，进而在日后的创新创业过程中合理地避开一些问题。

(4) 要推动全体学生开展创新创业教育活动，以便将创新创业教育活动融入人才培养的全过程中，让所有学生都能在创新创业素质和能力上有所发展。在此过程中需要注意的是，开展创新创业教育活动并非是让所有学生都走上创新创业的道路，而是激发学生的创新创业意识和精神，更好地实现人生价值。

(5) 开展创新创业教育活动要以创新创业课程为依据，因为科学合理的课程体系有助于真正发挥创新创业教育的价值。为此，高校应积极加强创新创业教育课程体系建设，将创新创业教育纳入专业教育和文化素质教育等普通课程教育之中，建立多层次、立体化的创新创业教育课程体系。创新创业教育课程体系主要由三个层次构成：第一层次，面向全体学生，旨在培养学生创新创业意识、激发学生创新创业动力的普及课程；第二



层次，面向有较强创新、创业意愿和潜质的学生，旨在提高其基本知识、技巧、技能的专门的系列专业课程；第三层次，旨在培养学生创新创业实际运用能力的各类实践活动课程，要以项目、活动为引导，教学与实践相结合，有针对性地加强对学生创业过程的指导。

(6) 为大学生提供完备的创新创业咨询服务。一方面，各级政府、学校要树立以人为本的服务理念，从大学生创新创业的实际需求出发，不断完善和创新服务内容。服务的重点包括：为有意创业的高校学生提供咨询、指导与策划、培训等服务；为注册登记两年内的创业企业提供财税、法律、劳动保障、外贸等代理服务，政策与信息服务，管理咨询服务，技术服务，融资指导服务，人员培训服务等。另一方面，各级政府、学校要建立高素质的创业教育培训的辅导员队伍，这是创新创业教育服务支持工作的基础。各级政府和相关职能部门要把当地各行各业有经验的人组织起来，如优秀的企业家、法律专家、管理咨询专家等，为高校学生开展创新创业服务。

第二节 高校在推进创新创业中的重要作用

在国家创新创业体系的诸多要素中，人才是最根本、最活跃的要素，人才资源是第一资源。作为高校创新创业教育体系的主干，高校在创新创业教育培育中发挥着关键作用。具体来看，这些作用主要体现在以下几方面。

首先，高校是思想和知识创新的基地。高校是人才培养和科学的研究的基地，也是一个参与社会变革、提供科学咨询、促进社会进步的思想库。高校人才密集，学科领先且综合性强，资料丰富、信息充分，具有自由、宽松的学术氛围。因此，高校在物质条件、人力资源和环境氛围等各个方面都有利于知识和思想的创新，在国家决策过程中扮演着思想库的角色。随着社会的进步，高校的功能也在不断发生变化，由原先的单一知识传授到知识传授和知识创造，再到现在知识传授、知识创造和知识应用三个方面的和谐统一。其中技术创新和应用已经成为大学教育的一个重要环节和主要功能。从这一层面来说，高校也是思想和知识创新的基地，它能营造良好的创新环境去影响大学生，让大学生不断开拓思维，进行创新。同时，大学生创新的成果也会反哺社会，促进社会的创新与发展。

其次，高校是创新创业人才培养的摇篮。在世界各国都把争夺人才置于重要战略高度的今天，如何吸纳与发展人才已成为各国政府关注的重要问题。英国 2008 年《每日电讯报》援引经济合作与发展组织调查报告认为，尽管英国是人才战争赢家，但其高创新型人才流失海外的现象最为严重，这将对英国的经济发展造成严重影响。可以看出，如何以优越的创新环境吸引人才，充分发挥科技创新人才的聪明才智，是各个国家和地区谋求发展优先考虑的战略问题。

2014 年 8 月，习近平阐述了实施创新驱动发展战略的基本要求，其中指出：“强化激励，大力集聚创新人才。创新驱动实质上是人才驱动。为了加快形成一支规模宏大、富有创新精神、敢于承担风险的创新型人才队伍，要重点在用好、吸引、培养上下功夫。”

可以看出营造一个良好的高端人才创新创业环境是实施创新驱动的主要着力点，而对于以教学和科研为重心的高校而言，培养高素质的创新创业人才是首要职责。

高校在培养创新创业人才上也具有明显的优势。一是高校的专业学科门类齐全，结构层次丰富，有利于相互支持、交叉和渗透，有利于产生新的学术思想和科学成果，有利于进行知识创新。二是高校还具有丰富的信息资源，与国外的科技交往广泛、密切，有利于及时把握前沿技术和最新的科技发展动态，为高校参与国家创新提供良好的硬件条件。三是高校已经成为技术创新系统执行主体的组成部分。高校的技术创新系统由参与技术与产品开发的专家、教授和科技开发机构、科技产业及咨询服务机构组成。执行主体是高校的技术开发研究所、工程研究中心、技术开发与成果转移中心、中试基地、高技术产业及各类产学研联合体等。因此，各级高校应积极转变思想观念，充分发挥自身在创新创业人才培养中的重要作用。

最后，高校是推进创新创业教育体系中的重要一员。增强自主创新能力，建设创新型国家，构建国家创新体系，关键是拥有创新人才。创新人才是民族的脊梁，深深植根于一个民族优秀的精神文化传统之中，植根于综合素质高、科学素质好的国民群体之中，植根于激励有力、赏罚得法的良好体制机制环境之中。培养造就创新人才，要遵循人才成长规律，用事业凝聚人才，用实践造就人才，用机制激励人才。我们必须要转变资源开发观念，由注重开发自然资源转向着重开发人力资源。高校在培育民族创新精神和培养创新人才方面肩负着特殊的历史使命，因此必须彻底转变那种妨碍学生创新精神和创新能力发展的传统教育观念。从强调“施教”到强调“求学”，从强调“知识继承”到强调“自主创新”，从以考试分数为唯一标准评价学生的质量观到树立起学生综合素质提高、个性特长充分发展的教育质量观，通过人才创新满足知识社会对创新人才的需求，通过知识创新提高企业技术创新能力和国家创新能力，通过教育创新推动高等教育改革并形成新的教育模式。

第三节 新时期中国高校创新创业教育的形势和内涵

2015年5月，国务院办公厅印发《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》，站在国家实施创新驱动发展战略、促进经济提质增效升级、推进高等教育综合改革、促进高校毕业生更高质量创业就业的高度，明确了深化高等学校创新创业教育改革的指导思想、基本原则和总体目标，提出了9项改革任务、30条具体举措。在国家的一系列文件政策引导下，我国的高校创新创业教育进入新的发展阶段，同时新时期对高校创新创业教育的内涵也有了一定的丰富与发展。

一、新时期中国高校创新创业教育的形势

总体来看，新常态背景下，我国经济下行压力加大，通过创业解决就业问题、推动产业转型升级已成为我国创新创业教育的特有诉求。随着“双创”的持续深入，全民参与创新创业的热情不断高涨，高校创新创业教育的发展需求进一步加大。同时，互联网、



大数据以及共享经济的发展，为创新创业教育更低成本、更大规模、更便捷高效地实施提供了可能。《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》等系列文件的出台，标志着创新创业教育已经上升为国家战略。截至 2015 年 10 月，112 所中央部委所属高校制订了深化创新创业教育改革方案，众多高校将创新创业教育改革纳入学校综合改革方案。首批由 137 所高校、50 家企事业单位和社会团体联合成立了“中国高校创新创业教育联盟”，截至 2017 年 6 月，已有 154 所高校和 69 家企事业单位加入。新疆、甘肃、陕西、青海四省区的 16 所大学科技园联合建立了“丝绸之路经济带众创空间”。2015 年的前 10 个月，全国高校共设立创新创业基金达 10.2 亿元，吸引校外资金 12.8 亿元，为大学生创新创业提供了有力的资金支持。

在创新创业教育取得一定进展的同时，我国的高校创新创业教育也存在诸多争议和亟待解决的问题，具体表现在以下几方面。

第一，并不是所有大学生都适合创业。一方面，海归创业、离职创业、科技人员创业和学生创业的调查数据显示，学生创业项目的整体水平最低，失败率最高。而另一方面，学生群体对创业失败的承受力又较差，一旦创业失败，基本生活都可能受到影响，加上学生正处于通过学习积累知识、提升能力的关键时期，鼓励学生创业存在荒废学业的风险，所以关于是否应当鼓励学生创业一直存在争议。

高校开展创新创业教育，并努力提升创新创业教育水平，与鼓励学生创业是两个分立的命题。但在具体实施上，许多高校把开展创新创业教育做成了鼓励学生创业。高校要始终致力于发展创新创业教育，但在鼓励学生创业方面，应当做好两方面工作：第一是通过创新创业教育使大学生的创业决策更加理性和谨慎；第二是做好大学生创业失败的保障工作。

第二，育人合力尚未形成。从实践情况来看，不同高校在实施创新创业教育上各有优势、特点，在发展过程中遇到的问题也各不相同。一般来说，办学实力雄厚的综合性高校由于长期受“学而优则仕”观念的影响，学生的创新创业意识并不高，实施创新创业活动的比例也比较低，学校在实施创新创业活动时也仅将其作为一项功利化的活动，因此在培养创新创业人才上存在很多问题。而普通高校因为学科教学能力有限等，在提升创新创业教育工作的科学性研究上存在一定欠缺，再加上专业的创新创业师资力量不足，因而难以编写出真正适合学生、符合社会发展需要的创新创业教材，也没有办法引导学生与社会优质资源进行有效的对接。因此可以说，目前我国高等教育领域中的创新创业育人合力尚未形成，我国高等院校创新创业教育还处于初步发展阶段。虽然国家正在努力搭建创新创业支持平台，但尚未形成行业范围领域内的资源有效互动，因而在培育创新创业人才方面还存在较大的缺陷。

第三，创业可不可教。自创业教育伊始，关于创业可不可教的争论就一直存在。创业不可教的主要观点是：创业者是天生的，创业能力取决于个体的智商、性格等天赋因素，后天教育对于培养创业特质和创业能力的作用十分有限。产生创业不可教观点的原因主要有两点：第一，创业能力不同于一般的专业技能，它是一种综合个体知识、技能和性格等各方面条件的高级能力，培养所需的成本高、难度大；第二，关于创业的研究，尤其是创业教育的研究水平相对于其他学科较为落后，创业教育本身在理论研究和实践

经验上都尚需进一步积累，这削弱了创业教育的科学性和有效性。

1985年，彼得·德鲁克（Peter Drucker）在《创新与企业家精神》一书中写道：“存在创业的奥秘吗？创业不是魔法，一点也不神秘。创业与基因毫无关系。创业是一门学科，像任何其他学科一样，创业是可以被学习的。”这一理念被许多创业教育研究者和实践者反复引用，他们基于创业学视角的研究，认为创业者是后天培养的，创业是可教的。创业的可教性可以从人的先天因素和后天因素两方面来说：先天因素——基因确实影响人的创业以及创业教育，但绝不是基因决定论。恰恰相反，相关研究给教育者和学习者提供了教与学的有效工具，有利于创业者科学地了解自己的人格特质、倾向偏好和自身能力等，并以此为契机促进自身发展。后天因素——从已有的大量实证研究也可看到，创业教育确实可以积极影响学习者的创业意图，增加学习者的创业知识与技能，成功的创业课程可以影响学习者的实际创业行为，提高他们的创业绩效。

创业不可教的观点源自对创业教育目标的理解过于狭隘。如果认为衡量创业可不可教的标准就是能否批量地培养出成功的创业者，那创业很大程度上是不可教的。如果将创业教育的目标拓展为提升受教育者自主就业，以及在各种条件下进行资源整合的能力，则创业在很大程度上是可教的。而且，随着脑科学、心理学和认知科学的进步，以及教育理论技术的发展，后天教育对先天不足予以了弥补，教育的科学性和有效性也大大提升。但就创业对创业者本身能力和素质要求来看，当前创业教育的质量和效果还不能够满足需要。

第四，创新创业教育的运行机制尚未成熟。一般来说，创新创业教育的运行机制主要包括三种类型：一是“独立式”运行机制，设立专门的教育管理机构，由专职人员负责学校创新创业教育的开展；二是“嵌入式”运行机制，依托工商管理学院、商学院成立相关教学管理机构，多由兼职教师负责相关工作的开展；三是“联动式”运行机制，由学校领导牵头，协调教务、学生、就业、科技创业园区等机构成立工作指导委员会，各部门协同负责，这也是目前高校较为普遍的运行机制。由于尚未进行制度层面的顶层设计，高校对于开展创新创业教育工作的认知程度和执行力度也不尽相同。大部分高校还未设立专门的教育管理机构，领导协调、分工负责的工作体制正在磨合中，在促进工作的可持续发展、提升工作效益、形成工作合力方面仍存在弊端。

第五，政策的切合度有待加强。面对国家的创新驱动战略，各个教育主管部门还没有做好整合资源和环境支持的政策准备。各地的创业孵化器蜂拥而上，很多地方普通高校的创业园基本没有太多含金量的项目进驻。各级教育行政主管部门主要是以“树立典型”的方式，没有找到很好的有针对性的激励政策。很多教育主管部门已经开始准备设计评估指标、建设创新创业示范性高校、统计学生创业人数、收集创业典型案例等工作。有一个需要特别关注的问题是：一项教学改革绝对不是一朝一夕就能看见成果的，需要高校各个部门进行开创性的思考和实践。也不是进入必修课程计入学分就可以解决问题这么简单。创新创业教育是开创性的综合教育，学校需要厘清课程目标，设计课程思路，制订课程方案和评估教学效果，建设师资队伍。因此，需要教学主管部门认真考虑如何很好地利用行政手段，来辅助高校真正地把创新创业教育落到实处，高校需要时间，需要实践，更需要合理的政策激励。教育行政主管部门需要进一步走进学校，掌握

第一手资料，以制定行之有效的管理政策。

第六，高校对创新创业教育的认识还不到位。在目前严峻的就业形势下，很多普通高校的管理部门和一线教师对创新创业教育的认识还不够充分。有的将创业教育和创业等同起来，认为学生创立了企业才是成功的创业教育，还有的认为创业教育是就业指导工作的一部分。目前，创业教育主要以学科专业的科技创新竞赛为目标，还停留在工商管理的培训阶段，也没有找到合适的教育途径。创新与创业教育是分离的，创业教育已经成为空洞的教学过程。特别是高校教师和管理者普遍缺乏创新思维的训练，创新意识淡薄，对创新创业的概念和范畴缺乏认识，导致高校的创新创业教育与实践很难落到实处。

创新创业教育应该成为高等院校一个重要的教学板块，与其他专业教育相得益彰、共同提升，要防止创新创业教育的开展对其他专业教育产生负面影响，更要避免“一切教育围绕创业”的极端做法。

二、新时期中国高校创新创业教育的内涵

作为经济发展的内生驱动力，创新创业催生了创新创业教育在全球范围的诞生与发展。2015年，国务院办公厅印发《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》，进一步拓展了创业教育的内涵，以创新引领创业、创业带动就业，将高校创新创业教育作为创新创业人才队伍搭建的重要举措。因此，创新创业教育在内涵上比创业教育更为丰富，也更贴合高校开展创业教育的实际，具体主要表现在以下几方面。

(1) 创新创业教育的基本要求和实践模式是面向“全体学生、结合专业教育、融入人才培养全过程的教育模式”。创新创业教育本不需要承担说教的任务——去灌输那些与社会力量一致或相左的特定价值观。教育应当秉持的信条是相信每一个人对他的人生都有着独一无二和非他莫属的价值判断，是为了教育对人生的整体而不只是某些短期目标，创新创业教育是一种长期的行为。

(2) 创新创业离不开教育，尤其离不开高等教育，而高校又属于高等教育的实施主体，因此，高校创新创业教育在培养学生技术创新和商业模式创新能力方面具有重要作用。中国政府高度重视高校创新创业教育。教育部专门进行动员部署，研究制定相关配套文件，举办大学生“互联网+”创新创业大赛，推动创新创业教育改革。财政部、教育部等拟在中国教育发展基金会设立大学生创新创业教育专项资金，每年用于奖励对创新创业教育做出贡献的单位。人力资源和社会保障部等部门简化了大学生创业程序，帮助大学生更便捷地享受创业税收等相关优惠政策。

(3) 创新创业教育的基本目标是实现全覆盖、分层次和差异化，全体学生以自我实现为目标。高校要面向全体学生开展创新创业教育，提高学生创新意识、创业精神与实践能力；要对有创业愿望的学生进行个性化培养，提升学生创业实战技能；要充分与专业教育相融合，发挥学生创业实战技能方面的优势，在“专业性”教育与“全校性”教育的并行运行机制下，实现学生的自我价值。

(4) 创新的价值需要通过创业行为来实现，技术进步正是通过创业活动向经济和社



会领域传导。创新是创业的前置阶段，创新活动与创业活动的内在一致性，决定了创新教育和创业教育也是一体的。

(5) 创新创业教育的内容主线是以知识型创业为目标的创新创业能力教育。依据创新创业的性质和特征，提出知识型创业的概念和承担主体是知识劳动者，即大学生群体。知识型创业是以创新为基础的创造性思维训练，整个进程也是创新能力的吸取与聚集、凝结的进程。创新能力凝聚很可能是得益于需求条件、企业决策、生产要素等一系列外生性因素，但最核心的内生性变量是产业知识的吸取和创新创业能力。

第二章 就业之殇：大学生的就业 现状与问题

自 20 世纪 90 年代初我国实行市场经济以来，大学毕业生的就业体制、就业模式和就业观念等不断受到各种外部因素的影响和冲击：先是社会经济转型对大学毕业生就业制度和就业观念的影响，接着是劳动人事制度改革对大学毕业生就业模式与就业流动的影响，之后则是高等教育规模扩张对大学毕业生就业观念和供求形势的影响。所有这些影响，都使得近年来我国大学生的就业形势日益严峻。

第一节 大学毕业生就业环境分析

一、大学毕业生就业的经济环境

1. 2007~2016 年我国经济的总体情况

从我国的经济形势总体来看，改革开放以来，我国经济保持了持续的高速增长，国民生产总值的年均增长率接近 10%。但是我国的经济增长主要依赖“劳动力+资本驱动”，一方面以成本较低的廉价劳动力作为竞争优势，使企业可以低成本扩张以获取盈利；另一方面市场需求巨大，内需强劲，外需旺盛，过去尚未饱和的市场足以吸收和消化投资所形成的产能，这导致了企业的迅速扩张、投资高速增长。随着这些驱动因素的潜力逐步耗尽，旧的增长模式无法持续。2008 年以后，我国经济增速开始逐步放缓，2016 年国内生产总值（GDP）增长率从 2007 年的 14.20% 下降至 6.70%（表 2-1）。

表 2-1 我国 2007~2016 年主要的宏观经济指标

指标	2016 年	2015 年	2014 年	2013 年	2012 年	2011 年	2010 年	2009 年	2008 年	2007 年
国内生产总值 /亿元	743 585.50	689 052.10	643 974.00	595 244.40	540 367.40	489 300.60	413 030.30	349 081.40	319 515.50	270 232.30
国内生产总值 增长率/%	6.70	6.90	7.30	7.80	7.90	9.50	10.60	9.40	9.70	14.20
人均国内生产 总值/（元/人）	53 935.00	50 251.00	47 203.00	43 852.00	40 007.00	36 403.00	30 876.00	26 222.00	24 121.00	20 505.00
人均国内生产总 值增长率/%	6.10	6.40	6.80	7.20	7.30	9.00	10.10	8.90	9.10	13.60

资料来源：中华人民共和国国家统计局公布的数据。



2. 知识经济对我国的影响

当前，我国正处于知识经济和经济转型的双重影响之中。作为世界上最大的发展中国家，我国的国情极其复杂。就经济而言，地区发展不平衡，多种所有制、多级技术水平共存，企业制度处于调整变革之中，产业结构处于大的变动之中，科学技术总体水平有待提高。我国要赶上知识经济时代的步伐，必须加倍地努力。我国正在进行的经济结构和产业结构的调整，是经济发展的必然趋势，也是我国经济取得长足发展、经济体制从计划经济向市场经济转型的必然结果。知识经济对产业经济的影响主要表现在四个方面：①知识型经济在产业经济的增长中，主导作用日益明显；②知识经济将引起产业结构的大规模调整和产品构成的全方位变化；③知识经济将促进企业重构；④知识经济的兴起必然引起劳动力的结构性转移。

3. 区域经济的发展状况

知识经济时代将表现出不同于工业经济时代在区域发展中的特征：由于通信网络的便捷和计算机的广泛应用，知识尤其是新的技术创新的传播和扩散的速度非常快，极大程度地消除了区域的人为隔离和时间、空间对区域经济发展的限制：①知识一旦产生，即可被大众了解和利用，因此各个区域经济发展的依存性得到加强；②知识经济下的主导产业是第二产业中的高新支柱产业和完全基于知识的第四产业，区域经济的增长点主要依托于这些新兴产业的发展，在此背景下，能否拉开区域经济之间的水平，取决于各区域如何选择适合本区域资源条件并能形成竞争力的新兴产业；③与工业经济高度依赖自然资源的特征不同，知识经济更依赖于人力资源的素质和数量对经济发展的推动。

4. 经济形势对就业的影响

经济形势的情况与就业密切相关，劳动经济学中常用就业弹性衡量经济增长与就业之间的关系。所谓就业弹性，就是GDP增长1个百分点带动就业增长的百分点。根据国外经济高速发展阶段的一般经验，经济高速增长一般都伴随着充分就业。像日本及亚洲其他一些国家和地区经济高速发展时期，都在20年甚至更长时间内维持了充分就业。世界银行2005年年度报告显示，低收入国家的就业弹性系数为0.37，中等收入国家的就业弹性系数为0.78，高收入国家的就业弹性系数为0.24，发展中国家的平均就业弹性系数是0.3~0.4。我国属于中低收入的发展中国家，经济增长应该能带动较多的就业增长，但我国的实际情况与上述经验明显背离。改革开放以来，我国经济社会的发展出现了比较突出的矛盾。一方面，经济总体呈现持续高速增长的势头，形成了被世人关注的“中国经济奇迹”；另一方面，就业压力越来越大，特别是在20世纪90年代以后，经济增长的就业带动能力明显下降，就业弹性系数急剧降低，我国经济发展似乎进入了“高增长、低就业”的现状，经济增长和产业结构调整越来越表现出不利于就业的态势。

在产业结构的差异上，第一产业的就业弹性系数总体水平较低，而且波动较大。我国是典型的二元经济国家，长期以来城乡就业体制性分割限制了农村劳动力的有序流动，使农村积累了大量的剩余劳动力，存在严重的隐性失业或就业不足问题。第二产业的就业弹性呈现由高到低再逐渐升高的发展趋势。改革开放初期，我国工业发展的重心