



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

中國必勝論
抗戰必勝論
抗戰常識講話——日本經濟
抗日戰略論
兩週紀念刊

政治·抗日戰爭

孫燕京 張研 主編

民國史料叢刊

續編

0392

民國史料叢刊

續編
0392

孫燕京 張研 主編
政治・抗日戰爭

中國必勝論
抗戰必勝論
抗戰常識講話——日本經濟
抗日戰略論
兩週紀念刊

龔德柏著

中國必勝論

中國必勝論

敘言

知彼知己，百戰不殆，此兵聖孫子之名言也。今日之中國人，尤其士大夫階級，因其知識之缺乏，對於倭寇國情，不能認識明白，徒抱恐倭心理，並以之宣傳於國人，遂使恐倭病流行全國，近數年來，經少數識者之努力，剷除不少，然士大夫階級自鳴高異，不信識者之言，故其病症尙不能根除。尤以抗戰發動之後北部戰線，稍有撤退，而一部士大夫階級，更形不安。在此輩當以爲倭寇武力可畏，而在吾人觀之，則爲迴光之返照。蓋倭寇爲虛癆病人，當其將死之前，女色之需要，極爲強烈，然一經發洩，而死即隨之。在不知者，見其需要發洩，或以其精力轉強，而在良醫則認爲死期將至不可救藥也。

國人或疑吾言乎，要知今日之國家，並非兵強將勇即能獲得最後勝利。而用兵需財，軍隊作戰需要鉅量物資。試問倭寇果有此種財力物力乎？倭寇今年預算僅廿

八億七千萬元，其中軍事費十四億一千萬元，此區區之數，在其他強國視之，殆不足道。然而倭寇舉國震恐，¹之公債不能銷行，致籌款之道斷絕，入超甚鉅，致現金大量輸出。物價高漲，致人民生活困苦。而物資不足，軍需品生產力缺乏，致擴充軍備計劃無法實行。故維持匯價，擴充生產力，平衡物價，遂成爲政府當局之口頭禪。其實則一籌莫展，徒喚奈何耳。在此種情勢下，即不對外開戰，亦殊無法維持，今則大戰爆發，試問戰費除發行紙幣外，有何方法？紙幣發行過多，必致價格低落，物價必更高漲，人民生活愈不堪問。而戰爭所需物資，須購諸外國者，以跌價之紙幣，步槍子彈一粒，或需千元。歐戰後俄國盧布，民國十二年德國馬克跌價往事，一二年內必重現於倭寇。人民一個月勤勞所獲，不能供一餐之資，在此種狀況下，倭軍即令勝利，其能獲得最後勝利而講和平？歐戰時德國在戰場始終勝利，而不能不降於聯合國之軍門者；物資不能繼續戰爭之所致也。而況倭寇財政經濟遠不及德國，即欲獲得德國之結局，尙不可能乎？而況倭軍萬無獲勝之理乎？蓋倭政治上混亂異常，人民因生活日趨困苦，已完全了解軍閥侵略之戰，無異爲人民挖掘墳墓，故十九反對戰爭。現在緘默不言者，屈於勢耳，非心服也。古今中外之歷史，從無政治混亂異常，人民反對戰爭，而能獲得勝利之先例。僅此一點，倭寇已

處必敗之勢。且倭軍所優於中國者，僅重砲飛機。此項重砲飛機，惟宋哲元迷戀和平，使其部隊在營房中束手受其轟擊，始能收重大效果。而對於在戰場活動之軍隊，其效果亦甚有限。此外則一切條件，遠不及中國。其尤堪悲觀者，則高級將領中無一適當之統帥人才。而中下級幹部，只有學理而無實戰經驗。故其作戰完全不出教科書以外。而中國則有蓋世英傑之蔣委員長統帥全軍。夫蔣氏之善於用兵，全世界久有定評。吾人熟讀歷史，感覺只有唐太宗與拿破崙二人，可與之鼎足而三耳。故蔣氏一人之價值，可與日本五十萬軍隊，千門重砲，千架飛機相等。而況又有身經千百戰之中下級幹部爲國家而奮鬥乎。此外如戰地人民之痛恨敵人，後防擾亂之必不可免，戰爭地勢愈進愈不利，在在皆足制敵人死命而有餘。故吾謂倭寇在戰場上亦無獲勝之理也。而況在戰場上即令獲勝，因財力物力不足，全局終歸失敗乎？世人苟明瞭此等情形，則對於吾人中國必勝倭寇必敗之主張，當無異議。至於國際關係絕對不利於倭，則在吾人討論之外，蓋以中國一國之力，已足擊破倭寇而有餘，吾人並不希望外力之援助，若有第三國參戰，不過使戰局早日結束耳，於已定之勝敗局面不生影響也，茲當大戰開始之際，故吾將彼我形勢表而出之，俾國人對於戰局前途有充分之認識焉。

中國必勝論 敘言

四



中國必勝論

勝負之豫測

孫子者，中國之兵聖，而西哲之談兵者，亦不能出其右。其所著兵法十三篇，開明宗義第一篇曰『計篇』。簡單釋之，則爲戰爭勝敗之豫計。其言曰：『兵者國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。故經之以五校之計，而索其情。一曰道，二曰天，三曰地，四曰將，五曰法。道者令民與上同意也。故可與之死，可與之生，而民不畏危。天者，陰陽寒暑時制也。地者遠近險易廣狹生死也。將者智信仁勇嚴也。法者典制官道主用也。凡此五者，將莫不聞知之者勝，不知者不勝。故校之以計，而索其情。曰主孰有道，將孰有能，天地孰得，法令孰行，兵衆孰強，士卒孰練，賞罰孰明，吾以此知勝負矣。』簡單釋之，只須先知敵我政治。（即孫子所謂道）天時，地理，將帥，法制，再計較主孰有道，將孰有能，天地孰得，法令孰行，兵衆孰強，士卒孰練，賞罰孰明，則勝負之數已可豫知。惟今日之戰爭，

尙有財力物力居更要之地位。故吾人只須根據孫子所指陳之各點，再加以財政經濟物資諸項，而比較之。則敵我之勝負，即可明瞭。以下請分項述之：

一·由政治上比較之

孫子釋道曰：『道者令民與上同意也。故可與之死，可與之生，而民不畏危。』又曰：『主孰有道』。以今日之名詞言之，所謂道者，即政治也。茲就中日兩國之政治言之，倭寇情形絕對不及中國。即中國在九天之上，倭寇在九淵之下，決不能同日而語也。

倭寇本爲憲政之國，在九一八事變前，兩大政黨相互秉政，雖不能盡如人意，然政府有絕對之權威，一切政令皆出自政府，軍閥雖藉法律上特殊地位，欲與政府爲難，然仍不能動搖政府之威信，如一九三〇年之倫敦海軍條約，即可證明政府之有力也。（倭軍閥藉政府侵犯『統帥權』之口實，聯合樞密院之老官僚，與政府爲難，經政府強硬對待而失敗，是爲激成軍閥挺而走險之一原因）。然九一八事變後，繼之以五·一五事變，犬養總理被亂軍刺死，而政治上之組織遂破壞無餘。自此以後，任命內閣之權，雖仍操之元老手中，然不能不顧慮軍閥意見，而任用政黨以

外之人物。此種內閣之權力，則集中於陸海軍大臣，尤其陸軍大臣之權力最多。而陸軍大臣自身，又爲陸軍參謀兩部中下級幹部所操縱。故倭政治上之一切大權，事實上爲一羣小軍閥所把持。此種奇怪現象，實古今中外所絕無僅有者也。然一般中下級激烈份子，對於此種現象，尙不滿意，致有去年二·二六事件之發生。刺殺重臣，佔領官署，幸其計劃失敗，倭政治尙能在表面上保持原狀。然軍閥在政治上之權力，又進一步。卽在此事件後所組織之廣田內閣，其所選閣員，陸軍大臣不予同意，致不能不多數更換。並豫先強迫內閣承認其三十萬萬元之擴軍預算，內閣始能成立。而任命內閣之大權，更入羣小軍閥之手矣。自此以後，寺內陸相之推倒廣田內閣，軍閥之否認宇垣組閣，杉山陸相之推倒林內閣，皆軍閥任免內閣之大權發動。今則所謂近衛內閣，完全爲軍閥之傀儡。倭國內雖謂除軍閥外，無一有權力之人，亦不爲過。然一部分激烈份子，對於此種現象尙不能滿意也。

對於軍閥之壟斷一切，除少數極右份子外，大概皆極不滿。尤以知識階級爲最。政黨則因軍閥反對其執政而不滿；資本家則因軍閥窮兵黷武，將使其財產歸於烏有而反對；工人則因物價騰貴，生活困難而反對；商人則因租稅加重，及公用物漲價而反對；農民則因負擔獨重，物價高漲，使其生活愈陷困難而反對；而被徵兵之

家，因其子弟被軍閥犧牲而尤反對。在九一八事變後，軍閥宣傳，謂當爲倭人民建設極樂園，政治經濟社會種種困難問題，皆將自然解決；而狗急跳牆之一般人民，一時爲其所欺，而視軍閥爲救星。然因時日之經過，已發現東北四省之佔領，僅使國家陷於四面包圍之中，不能不以擴充軍備之手段而求對抗。結果使困難之財政愈加困難；並使物價高漲，而陷人民生活於絕境。故今日之倭人民，對於軍閥之欺騙，早已醒悟。在如此情形下，軍閥發動侵略戰爭，而欲人民與之同死，真可謂緣木而求魚也。故在倭俄戰爭時代，以戰死爲榮之倭人民，數年以來，聞動員之令而全國震恐，兵士逃亡者甚多；而兵士父兄之送行者，竟有臥軌阻車之事。因之各部隊之開拔，不能爲集團之輸送，只能以連爲單位而藉演習之名行之。此係衛戍東北四省時之情狀，尙非大戰時也。今則大戰爆發，大部隊之動員，其困難情形當更十倍於此。此種被迫出發之部隊，其無爲軍閥致死之意，殆屬絕無疑問。則其戰鬥能力，必極低劣，不問可知也。是與孫子所謂『道者令民與上同意也，故可與之死，可與之生，而民不畏危者』，絕對相反。以此而求勝利，其結果必適相反也。

倭寇無道，不能使其人民與之同死。而反觀中國則完全不同。中國政治雖尙未達理想之境，然一切皆入軌道，此任何惡意批評者所公認者也。尤以統一力量與意

志，堅如磐石。卽漢唐盛時，雖有此種統一力量，而無此種統一意志。故今日中國團結之堅，可稱千古無比。尤以對倭抗戰，可稱全國一致，絕無一人發生異議。故今日之中國人，不特願與政府同死生，且惟恐政府不使之與敵人致死。試觀最近北平天津之抗戰，並非出於在上者之命令，而實出於兵士之自動。故其犧牲之慘，千古無比，而其壯烈，雖田橫之客五百人與橫同死，亦恐不及。二十九軍之兵士尙且如此，而況受明恥教戰訓練已經數年之中央各部隊乎？故今日之軍隊與人民，一聞中央決心抗戰，如撥雲霧而見青天，無不歡聲動地。此與敵人開動員令下而逃亡，或臥軌而阻車者，豈非我在九天之上，敵人在九淵之下乎？以如此之軍隊與人民，雖使之赴湯蹈火，亦所不辭，而況有光明之前途乎。由此言之，孫子之所謂道，惟中國得之，而敵人則否。卽此一點，中國已有戰勝之絕對把握，而況其他各點皆較敵人爲優乎？故由政治上言之，中國之得最後勝利，已無絲毫疑問也。

二、由統帥人才上比較之

依孫子之次序，比較敵我之政治後，卽須比較統帥之人才。蓋政治雖較敵人優良，若得一無能之將，如趙括陳餘之流，則未有不覆軍殺將，而遭一時之頓挫者。

是政治較敵人優良，雖終局可恃，而一時不可恃也。故政治之次，必須比較將才之優劣，然後再比較其他要件，而測定勝負，此孫子之書，所以爲兵家之典謨也。

若論統帥之優劣，吾人可以大胆向國人保證，中國之蔣中正將軍，雖集合敵人所有將帥智能之總和，尙遠不及，而況單獨比較乎。

敵國陸軍官制，按年升級。其到達大將中將之地位者，係依資格，門第，人緣，並非真有用兵作戰之才能也。譬如士官學校與陸軍大學畢業之次序，爲決定其命運之重要標準。今之執大權統大軍者，多數皆陸大畢業席次較高之人。此種人物，或因頭腦明晰，或係努力用功。惟頭腦明晰之人，若使之研究學問，當然能成爲專門學者；然處理事務，或決斷大事，則未必適宜。蓋統帥人才，與其重智慧，無甯重果斷也。

吾人試舉一事以明之。如敵人現任第二師團長，從前之參謀本部第二部長岡村甯次中將，爲有名頭腦明晰善於用兵之人，若中倭戰爭遲發生三年，使岡村得以升至大將，則彼有任敵軍總司令之充分可能。然在十一年前，岡村充任孫傳芳之軍事顧問，孫氏之戰略，完全係岡村所策劃。南潯路之役，以非常優勢之兵力，竟招全軍覆沒之慘敗。而防浙之戰，岡村本人亦幾爲俘虜。是敵人有名頭腦清晰善於用兵

之人，絕非蔣委員長之敵手，已有事實證明，然在蔣氏尙係初出草廬第一功，今則已經過十一年之實地作戰，積有豐富之經驗，更非岡村富次輩毫無實際戰績者所能望其項背也。

敵人陸大畢業席次較高之人，未必適於統帥，則依門第人緣而達到大將之地位者，更不足道，已可斷言，如敵軍北部戰線總司令寺內壽一大將，即其最著之一例也。

寺內壽一有大將之頭銜，曾任陸相大臣，現任教育總監，固儼然敵國軍閥中一重要人物也。然寺內之有今日，完全爲門第關係與幸運。若在他入，則早於中佐（中校）時代退伍，現方苦於生活之不能維持，而從事無意識之職業，欲想望見總司令之顏色尙不可能，而況身任總司令乎。惟其爲軍閥驕子寺內正毅元帥之子，故有今日之幸運。敵國軍閥以全軍之運命，換言之，即以倭帝國之運命，交諸此花花公子之手，其前途不問可知，吾人之獲最後勝利，更得一重切實之保障矣。

寺內壽一爲寺內正毅元帥（曾任朝鮮總督內閣總理）之獨子。因其父爲山縣有朋之得意乾兒子，將繼承山縣爲倭軍閥之首領（惟寺內較山縣先死，故由孫輩田中義一繼承），故歷代軍事當局，皆予以特別庇護，不因其過於無能力而使之退伍。

惟知子莫若父，而寺內正毅元帥，對於此種不肖之子，並不姑息，當予以嚴厲斥責，懼辱家聲。惟斥責自斥責，而花花公子仍爲花花公子如故。因之寺內元帥曾派偵探偵察其子之行動，即負債多少亦甚了了。某次壽一硬着頭皮，向其父要求一萬二千元還債。其父知其只負債八千元，因問之曰，八千元係還債，其餘四千元作何用處。壽一臉紅耳熱，不能答對。蓋壽一以爲其父不知其負債之額，故拚着一次臭罵，多要四千元，以便再嫖若干時。自此以後，寺內元帥知其子已不可救藥，故囑軍事當局，務將其子派在鄉間服務。故壽一除任第四師團長駐大阪外，始終未離鄉間。去年二・二六事變，陸軍七大將皆有多少關係，而同時退伍。寺內壽一以始終任職鄉間，與中央部毫無關係，反得充任陸軍大臣。所謂「蜀中無大將廖化爲先鋒」之類也。其任陸軍大臣，以自甘傀儡著名，當廣田發表閣員名單時，其中有若干人帶有自由主義色彩。當寺內與新聞記者會見時，陸軍部有下級職員，向各記者發一傳單，寺內亦向之索得一張，即係以寺內之名，宣言反對自由主義者入閣之文件。寺內事前毫無所聞，至發表後始得見之，然仍大爲贊賞，亦可見其自甘傀儡之雅量也。寺內任陸相十一個月，其行爲大概類是，故有「傀儡陸相」之雅號。此次以派別關係，竟出任統帥，而前敵將領，則概係反對派真崎之爪牙，對於此種「傀儡統帥

「之命令，服從之程度如何，可以豫知也。」

或曰，倭俄戰爭時，倭軍總司令大山巖，亦爲著名傀儡，一切事務概係總參謀長兒玉源太郎處理，倭軍卒能勝俄。寺內壽一亦猶大山巖，一切事務由總參謀長處理可也，何礙戰局。余曰，此次情形，與倭俄戰爭時完全不同。倭俄戰爭時，兒玉源太郎極爲能幹，有任總司令之才能；惟大山巖資格較高，德望素孚，故以大山任總司令，兒玉爲之處理事務。此次寺內以純粹之花花公子，素無人望，且爲全軍鄙視，前線中級幹部，又係眞崎之爪牙，與之水火不能相容。其憤事也毫無疑問。故吾人由寺內任敵軍統帥觀之，竊嘆敵之戰敗殆爲天定。昔漢王命韓信伐魏，問酈食其曰，魏大將何人，曰柏直，漢王曰是口尙乳臭，不能當韓信。騎將誰也，曰馮敬，曰，是秦將馮無擇之子，雖賢不能當灌嬰，步卒將誰也，曰項它，曰不能當曹參，吾無患矣。而韓信果摧枯拉朽而滅魏。今敵人以花花公子之寺內壽一，而當吾數百年不一出之蔣委員長，勝敗之數豈非已定乎。

北部戰線敵軍統帥，既係著名之花花公子；而南部戰線，則爲浪人之松井石根。松井爲倭軍閥中之中國浪人派，常對中國實行其鬼鬼祟祟之陰謀，因此種關係，得任參謀本部第二部長（中國部）並因之得升大將。所謂陰謀派大將，並非有用兵