

谢小庆教育言论集

续编

谢小庆
著

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

谢小庆教育言论集续编

谢小庆 著

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

谢小庆教育言论集续编/谢小庆著. —北京:
经济科学出版社, 2017. 9

ISBN 978 - 7 - 5141 - 8217 - 0

I. ①谢… II. ①谢… III. ①教育 - 文集
IV. ①G4 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 166956 号

责任编辑: 谭志军 卢元孝

责任校对: 徐领柱

责任印制: 王世伟

谢小庆教育言论集续编

谢小庆 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编辑部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http: //jjkxcs. tmall. com](http://jjkxcs.tmall.com)

北京季蜂印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 27 印张 460000 字

2017 年 9 月第 1 版 2017 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 8217 - 0 定价: 58.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191510)

(版权所有 侵权必究 举报电话: 010 - 88191586)

电子邮箱: [dbts@ esp. com. cn](mailto:dbts@esp.com.cn))

前 言

2017年4月1日，新华社播发了一条消息：建设雄安新区，说这是“一项重大历史性战略选择，是千年大计、国家大事”。

什么叫“千年大计”？

不久以前，银行职员曾是许多人羡慕的职业。今天，许多银行职员面临下岗的风险。由于柜台业务的迅速萎缩，几家大银行已经开始裁员。伴随计算机和网络的发展，一些工种消失了：铅字排版、电报收发和译码……一个又一个行业被颠覆了：邮政、图书出版、音乐制作、大众传媒、商品零售……一些行业面临被智能机器人取代的风险：出租车司机、教师、医生、会计、律师……

2016年8月，郝景芳的科幻小说《北京折叠》获得第74届雨果奖。《北京折叠》所描写的景象是：几乎所有的体力劳动和大部分的脑力劳动都被机器人所取代。小说所描写的情景一点儿都不荒诞，而是人类正面临的几千年未有之大变局。

显然，人类和中国，今天都需要认真思考如何应对这种大变局的“千年大计”。

什么叫“国家大事”？邓小平1985年3月7日在全国科技会议上说：“如果我们的政策导致两极分化，我们就失败了；如果产生了什么新的资产阶级，那我们就真是走了邪路了。”^①从邓小平讲此话到现在，过去了32年。我们的政策是否导致了两极分化？中国是否产生了新的资产阶级？答案至少是存在争议的。无法否认，中国在创造了经济增长奇迹的同时，也使基尼系数从世界队伍的末尾走到了前列。我们在“使一部分人先富起来”的同时，也已经将很大比例的社会财富集中到很小比例的人手中。

^① 《邓小平文选》第3卷，第110页。

据《中国纪检监察报》报道，王岐山同志 2013 年 1 月 23 日在中纪委委员学习贯彻十八大精神研讨班上讲，反腐败斗争要“坚持标本兼治，当前要以治标为主，为治本赢得时间”。

2016 年 12 月 14 日，习近平同志在中央经济工作会议上讲了一句言简意赅的大实话：“房子是用来住的、不是用来炒的”。很长时间以来许多人忘记了房子的基本功能，结果，许多城市大量房屋空置，有很高的“黑灯率”，许多穷人却蜗居蚁寄。

怎样抑制“两极分化”？怎样对腐败“治本”？怎样使房子用于住而不是用于炒？这些就是迫切需要提上日程的“国家大事”。

面对“千年大计”和“国家大事”，怎样进行选择 and 决策，是笔者近几年关注的话题。

今天，借助移动互联，借助“百度”“搜狗”，我们可以随时随地信手拈来自己需要的特定知识。今天重要的已经不再是掌握特定知识，而是对信息的重要性做出判断，而是在各种可能的候选方案中快速做出自己的抉择。实际上，你掌握再多的知识也赶不上一部联网智能手机的万分之一。以往，“知识就是力量”；未来，“思维才是力量”。以往，在职场中稳操胜券的是“有知识的人”；未来，独领风骚的将是“会思考的人”，将是“有智慧的人”。

在科技和社会发展速度令人瞠目结舌的今天，在快速变化的 21 世纪，他将来从事的职业今天可能还未出现，今天的一些热门职业那时可能已经消失。怎样帮助即将就业的学生适应未来世界，帮助他们获得丰满人生，保证他们在未来职业竞争中不会败于机器人，这也是笔者近几年关注的话题。

我注意到，今天国际学术界已经形成共识：教育最重要的任务之一是发展学生的审辩式思维（critical thinking），审辩式思维是最值得期许的、最核心的教育成果。审辩式思维不仅是一种认知技能，更是一种人格气质。审辩式思维不仅是最基本的探索工具，是教育的解放力量，更是私人生活和公共生活的强大资源，是理性和民主社会的基础。于是，我开始关注如何让学生从小即开始发展自己的审辩式思维。

什么是审辩式思维？简单说就是 3 句话，12 个字：不懈质疑，包容异见，力行担责。具有审辩式思维的人不轻易相信家长、老师、领导、专家和权威的说法。他们会独立思考，不懈质疑。他们会想，家长、老师、领导、专家和权威们这样想，这样说，这样做，那么，我自己应该怎样想，怎样说，怎样做。他会根据自己的思考、学识、情感、经验和理性做出自己的独立判断。

这是一个审问、慎思、明辨、决断的过程，这个过程所需要的就是审辩式思维。他并非一概地拒绝和反对他人的意见，而是在经过自己的思考以后，做出自己的判断，接受或者拒绝他人的看法。

具有审辩式思维的人，不是“手电筒只照他人”，不是仅仅质疑他人，他会双向质疑，既质疑他人，也质疑自己。正是由于质疑自己，他才会包容异见。他会想到，别人可能是错的，我自己也可能是错的。他不会将不同意见视为真理与谬误的分歧，不会用自己的“真理”去批判别人的“谬误”。他们理解决策者常常面临的非常艰难的选择，理解决策者的种种无奈。

具有审辩式思维的人不是口头革命派，不坐而论道，不纸上谈兵，而是行动者，力行担责。面对复杂、艰难的选择，他会勇敢地、果断地做出自己的选择并付诸行动，并坦然地面对自己行动的后果，承担自己的责任。

具有审辩式思维的人理解，决策首先要以事实（fact, data, evidence）为依据，决策不能基于虚假或虚构的事实之上，必须澄清那些虚假的传言。他们反对道听途说，信口开河，哗众取宠，他们看重扎实的文献调研和严肃的实证研究。在事实方面，他们会不懈质疑，穷追不舍。

具有审辩式思维的人理解，决策需要尊重形式逻辑，决策论证应力求与形式逻辑不相冲突，决策论证需要力求合理。他们会努力发现和揭示决策论证中存在的逻辑谬误和逻辑缺陷，努力提出“以子之矛攻子之盾将何如”一类的问题。在形式逻辑方面，他们也会不懈质疑，穷追不舍。

具有审辩式思维的人能够理解，仅仅“事实”不足以成为支持一个命题（claim）或决策的理据（warrant）。只有当事实以基本符合逻辑的方式获得一系列的必要支撑（backing）时，才能为决策提供支持。他们理解，在基本符合事实和符合形式逻辑的基础之上，基于不同的价值取向和个人偏好（preference），可能做出不同的选择。不同选择之间的区别不是对错的区分，也不是合理与否的区分，它们的区别在于是否属于普乐好的（plausible）一项。在一些人看来属于普乐好的看法，在另一些人看来可能并不属于普乐好的看法。

经过阅读和思考，我认识到，面对充满不确定性的未来，面对每天都可能出现的“黑天鹅”，我们不仅要帮助学生从小发展逻辑推理能力，还需要帮助学生从小发展审辩式思维。不仅要帮助学生从小学会基于逻辑推理的决策，而且要帮助学生从小学会基于审辩的决策。因此，必须将发展学生的审辩式思维确定为包括小学、初中、高中、大学、研究生各个学习阶段的主要学习内容和学习目标，确定为包括语文、数学、物理、化学、历史、政治在内的

各个学科的主要教学任务和教学目标。

我注意到，几乎所有对世界各国教育都有所了解的人的共同感受是，与发达国家相比，今日中国人最缺乏的就是审辩式思维。清早，中国妈妈在幼儿园和小学大门与孩子道别时最常说的一句话是：“听老师的话。”在发达国家，妈妈们会说：“过上精彩的一天（have a great day）。”那些从小习惯于“听家长的话”“听老师的话”的孩子们，会成长为创新型人才吗？在未来激烈竞争的社会中，会有竞争优势吗？这是我近几年常常想到的问题。

我认识到，提高国民的审辩式思维水平不仅有利于创新型人才的成长，也有利于理性民主社会的建立。民主不仅是一种政治制度，更是一种国民素质。依靠那些不具有审辩式思维的人，依靠那些对自己的真理不真诚、言不由衷、阳奉阴违、不敢坦承、不敢坚持的人，依靠那些对别人的想法不包容、拍砖抡棒、杀气腾腾的人，不可能推动中国的民主化进程。

正如王岐山所说，加强监管，是“治标”。相对于加强监管，制度建设更为重要，更加具有“治本”的意义。但是，制度是人建立的，制度的运行离不开人。上帝不会将一个完美的制度恩赐给中国，天上也不会掉下来一个完美的制度。制度只能靠那些具有审辩式思维的人来建立和维护。没有国民审辩式思维水平的普遍提高，即使中国在民主制度建设方面取得进展，也很可能会像埃及、泰国那样由于社会撕裂而诉诸军管，还可能会像伊拉克、利比亚、阿富汗、叙利亚那样陷入动乱。

1945年，毛泽东在中共七大报告《论联合政府》中说：“没有几万万人民的个性的解放和个性的发展……要想在殖民地半殖民地半封建的废墟上建立起社会主义社会来，那只是完全的空想。”

在教育中重视发展学生的审辩式思维，就是要帮助更多的中国人获得“个性的解放和个性的发展”。只有越来越多的人发展起审辩式思维，才能解决反腐败的“治本”问题，才能根本扭转“前腐后继”“前捕后继”的局面，才能实现“千年大计”，才能做好“国家大事”。

本书汇编了近几年我公开发表的部分文章，这些文章反映了我近几年的一些思考，主要是发展学生审辩式思维方面的思考。这些文章发表时由于版面等原因，部分文章做过剪裁。本书大多采用未经剪裁的原稿。

谢小庆

2017年5月1日于北京

目 录

教育思想

新一轮学习革命的五个关键词	3
不因最紧迫的事情忘记最重要的事情	
——奥巴马的《每个学生都成功法案》	10
毛泽东的民主教育思想	14
语言学习和语言测试	
——答《南方周末》特约记者问	22
怎样保护孩子的创造力	30
没有“死角”的课堂	
——人大附中西山学校听课手记之一	34
“互联网+教育”的三个境界	
——人大附中西山学校听课手记之二	38
真探索，真质疑，真思考	
——一堂“创课”的观感	42
学校改革向何处去	
——山东泰安实验学校听课手记	45
保证学校毕业生不会被一部智能手机所取代	
——深化高考考试内容改革	50
不存在有百利而无一弊的改革选择	
——从美国教育改革得失看中国教育	53
将人口负担转化为人力资源	59
后义务教育中可以给学生更多个性发展空间	68

为“双创”提供基本保障	72
如何培养青少年解决问题的能力	76
玉宇澄清，人文再起	79
对石皇冠老师实验的评价与思考	82
互联网与学习革命	86
就业指导：教育中的一个重要环节	88
职业院校的任务只是培养一技之长吗	91
以学生为中心的教学	
——简·奥登（Jane Orton）博士在北京语言大学的一次谈话录	95
人的能力有高低吗	
——对公平与效率之争的心理学透视	105

审辩式思维

21 世纪核心职业胜任力

——审辩式思维	109
关于审辩式思维教学与测试的共识	121
美国教师眼中的审辩式思维	130
审辩式思维与理性社会建设	139
中学语文教学中审辩式思维的培养	
——巴蜀鲁能中学蒋嘉盛老师的一堂语文课	142
审辩式思维能力及其测量	144
中华文化背景中的审辩式思维能力测量	155
审辩式思维在创造力发展中的重要性	169
以审辩式思维坚持自己的真理	175
思维品质测试及其实践探索与思考	182
“华生—格拉瑟审辩式思维测试”简介	197
考查审辩思维能力 促进创新能力发展	204
牛津、剑桥招生中的审辩式思维测试	207
为什么西方国家集体缺席	218

有效论证和决策

《论证的使用》译者前言	227
决策中的“不知不知”风险	242
仅仅依靠形式逻辑所能解决的问题很少	247
多角度审辩和决策	253
论证和决策过程中不应忘记的“初心”	258

考试改革

测验效度概念的新发展	263
效度：从分数的合理解释到可接受解释	276
教育测量：从数学模型到法学模型	286
效度概念发展与评价范式转变：从库恩和波普尔到图尔敏的 科学哲学演进	296
心理测量研究的新进展	303
教育与心理测量标准	317
欧洲汉语能力基准项目能做说明 ——以阅读理解为例	338
让考试帮助所有的人实现梦想	349
人力资源开发中的“两不否定”	352
招生考试改革大有可为	356
美国“高考”的新变化	359
美国“高考”改革给我们的启示	363

其 他

保持尊严的城镇化是可能的	371
以色列人民公社印象	377

权力和资本都需要被关进笼子

——读王小强“只有社会主义才能救中国”系列文章 387

刘庄和额仁高比

——在本源文化研讨会上的发言 396

广东崖口村随想 400

感谢生活 408

45 年前，我们下乡插队 415

文明对文化的扫荡

——电影《季风中的马》观后 418

教育思想

新一轮学习革命的五个关键词

20 世纪 90 年代初期，我与美国的朋友通信，正常情况下单程需要 7 天，14 天后才可以收到回信。一个月多月后才收到回信也不算意外。今天，我已经可以通过网络与纽约的朋友视频聊天。

2013 年 4 月 26、27 两日，在美国国家教育测量学会（National Council on Measurement in Education, NCME）年会期间，NCME 安排资深教育测量专家们进行了长达 16 小时的专业培训，集中介绍教育测量领域的一些最新进展。这次培训课程向亚洲、非洲和南美洲的一些国家免费直播。与旧金山课堂现场的学员们一道，北京语言大学教育测量所的研究生们通过网络收看了这些培训课程。借助专用的网络教学软件，北京的学员不仅可以在同一个屏幕上同步看到讲课教师和 PPT 课件，而且随时可以向讲课教师提问。

伴随计算机和网络的发展，一些工种消失了：铅字排版，电报收发和译码……伴随计算机和网络的发展，一个又一个行业被颠覆了，电报，邮政，图书出版、音乐制作、大众传媒、商品零售……

互联网的威力，会指向教育吗？下一波浪潮，会冲击传统的学校吗？互联网会带来一场学习的革命吗？

2006 年 9 月，一个人，只有一台电脑的可汗（Khan）创建了可汗学院，如今已拥有 1000 万学生；2010 年 5 月，开放式在线教育网站 Udemy 创建，并在 2 个月内拥有 2000 门课程 1 万名注册用户；2012 年 2 月，计算机科学领域的网络学习社区 Udacity 创建，一个月内 9 万名学生注册，覆盖 190 多个国家；2012 年 4 月 Coursera、edX 创建，在线教育正式进入 MOOC 时代……

我相信，网络会像冲击出版、新闻、商业等领域一样，冲击学习领域。新一轮的学习革命，正在向我们走来。

不久前，我们曾为歼 15 在辽宁号航母上的起降成功而欢呼。不要忘

记，珍珠港事件发生在1941年。70年前，日本就已经熟练地掌握了航母上的飞机起降技术。如果我们在这轮学习革命中再一次掉队，那么，我们就会年复一年地为掌握了一项日本人或美国人70年前就已经掌握的技术而欢欣鼓舞。

我认为，不能把“学习革命”仅仅理解为借助新技术向学习者提供更丰富的学习资源。这算不上“革命”，充其量只是一种改善，一种改良。标志学习革命的关键词应有五个：自主学习、个性化学习、认知诊断、批判性思维和教育增值。

一、自主学习

很多年前，我听过一个教育讲座，一个澳大利亚的中学物理教师讲：我教了30年的物理课。第一个10年，我是“教物理（teaching physics）”；第二个10年，我是“教探索（teaching explore）”；第三个10年，我不再是“教”学生如何探索，而是“支持学生自己去探索（support students explore themselves）”。

在他物理教学的第3个10年中，他完成了从“教师主导”向“学生自主”的转变。

“教师主导”与“自主学习”之间的两个主要区别是：

1. 前者以教师为中心，教师是学习过程的主导者；后者以学生为中心，学生是学习过程的主导者。

2. 在学习中，前者是一个学生被动地“要我学”的过程，而后者是一种学生主动地“我要学”的过程。

在自主学习中，教师不再是知识的传送者，不再是把正确答案告诉学生，而是在学生自己的探索过程中遇到问题的时候，向学生提供帮助。

“教师主导”的教育深深植根于中华文化传统之中。“尊师”是中华文化的重要特征要素，具有深厚的历史渊源。在中国，早上妈妈把孩子送到学校门口时常常会说：“好好学习，听老师的话。”在一些西方国家，妈妈在把孩子送到学校门口时常常会说：“精彩地过上一天（have a great day）。”

美国耶鲁大学管理学院终身教授、经济学家陈志武在发表于《南都周刊》

2008年第253期的一篇文章中讲述了自己在美国长期生活和伴随两个女儿长大的经历。他写到她的女儿“在小学做的研究与写作跟我当教授做的事情，性质差不多，我做研究上网找资料，而她也是为每个题目上网找资料、做研究，她写文章的训练也已经很多。在小学做的研究与写作跟我当教授做的事情，性质差不多”。

我曾听到过许多像陈志武这样的华人父母们感叹美国的教育，他们都有一个共同的感受：与自己小时候在国内接受中小学教育时相比，美国儿童具有更强的自主性。

我们需要认识到，“尊师”的中华传统文化今天已经成为我国人力资源开发的阻力。为了跟上新一轮学习的学习革命，为了开发我国的人力资源，需要重新思考学习过程中教师的作用，需要更多地鼓励学生依靠网络的支持进行自主的探索性学习。

把学生从“配角”变成“主角”，把曾经是主角的“教师”变成作为配角的“助学”。这样，才能够算“学习革命”。

二、个性化学习

2009年10月28日，澳大利亚维多利亚州汉语教师培训中心主任简·奥登（Jane Orton）博士与北京语言大学教育测量研究所的研究生们进行了一次座谈。座谈中奥登博士谈了一个观点：个性化化教学植根于西方的文化传统之中。个性主义（individualism）与基督教、天主教和犹太教的文化传统有关。按照基督教的教义，不论穷富，不论国王或乞丐，不论教授或文盲，一个人进天堂或进地狱，完全要由他自己决定。这里，父母、老师、牧师的努力，任何其他人的努力，都不能替代。每个人都要为自己的行为负责，都要为行为的后果负责。只有你能够把自己送进天堂，别人都不能替代。

奥登博士的观点尚可讨论，但她的看法可以为我们带来一些启发。伴随工业化过程出现的现代学校，确实提高了教育的效率。由于教师职业资格制度的形成，也在一定程度上提高了教育的质量。但是，付出的代价是学习过程中个性的丧失。

学生不是一只通过训练就可以获得某种能力的“巴甫洛夫的狗”或“斯

金纳的鸽子”，学生是一个有好奇心、有求知欲、有情感的人。学生们拥有不同的性别、成长经历、生活环境以及智力和心理发展的水平，他们的好奇心和求知欲，并不是统一的教科书和统一的课堂教学可以满足的。不同的学生需要借助不同的学习资料以不同的方式来满足自己的好奇心和求知欲，来完善自己的人格，来发展自己的能力。

尊重学生之间的个别差异，尊重学生的个性，把像工厂生产标准化产品一样生产统一规格的毕业生的过程，把像马戏团训练小狗整齐划一地表演节目一样的过程，变为个性化的学习。这样，才能够算“学习革命”。

三、认知诊断

近几年，认知诊断（cognitive diagnosis）是教育研究领域中的一个热门话题，大量的博士、硕士研究生的学位论文将认知诊断作为研究课题。

传统的考试仅仅报告一个总分。获得相同总分的人，可能具有不同的认知结构和过程。认知诊断研究将认知心理学和心理测量学结合，借助现代的统计方法和计算机技术，对学生的认知结构和认知过程进行个性化的诊断分析，向学生、教师和家长提供更丰富的反馈信息，对进一步的学习和教学提出更具体、更有针对性的建议。认知诊断过程可以发现每个学习者的知识掌握状况，发现每个学习者的认知结构，并提出补救建议。

只有借助现代的统计工具、高速计算机和网络环境，才可能根据每个考生在考试中的反应做出认知诊断。今天，已经发展出多种认知诊断的数学模型，包括规则空间模型、统一模型、融合模型、DINA 模型、属性层级模型，等等。

根据认知诊断的观点，考试不应仅仅提供一个笼统的“总分”，而应该进行描述性计分（descriptive scoring）。例如，美国教育测验服务中心（ETS）在美国的“高考”——《学术评估测试（Scholastic Assessment Test, SAT）》中，在《初级学术评估测验（Preliminary Scholastic Assessment Test, PSAT）》中，都采用了描述性计分系统。这一系统不是仅仅报告总分，而是力图向考生、教师、家长提供关于考生的优点和不足的更丰富的诊断信息。

描述性记分的关键步骤是对测验所要测量的能力进行特征（feature）定