

DINGSE

FENLEI

XISHUAI

PU

定色 分类 蟋蟀 谱



白峰一著



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

DINGSE

FENLEI

XISHUAI

PU

定色 分类 蟋蟀 谱



白峰
—
著



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

·桂林·

图书在版编目(CIP)数据

定色分类蟋蟀谱 / 白峰著. —桂林: 广西师范大学出版社, 2018.8

ISBN 978-7-5598-0883-7

I. ①定… II. ①白… III. ①蟋蟀—基本知识
IV. ①Q969.26

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第102221号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市五里店路9号 邮政编码: 541004)
网址: <http://www.bbtpress.com>

出版人: 张艺兵

全国新华书店经销

湖南省众鑫印务有限公司印刷

(长沙县榔梨镇保家村 邮政编码: 410000)

开本: 889 mm × 1 194 mm 1/32

印张: 7.625 字数: 235 千字

2018年8月第1版 2018年8月第1次印刷

印数: 0 001~6 000 册 定价: 59.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与出版社发行部门联系调换。



(民国) 陈摩《篱豆花开蟋蟀鸣》

序

斗蟋的定色分类命名源于有系统地理性鉴别蟋蟀的愿望，寻找规律，鉴别生相何类的斗虫善斗，生相何类的斗虫不善斗。数百年来养虫、斗虫实践得出的认识，经年积累，由初始的几十种分类命名，到清代时已增至百余种。因初始的蟋蟀谱《秋虫谱》系孤本，后世许多人未能获见，所以后来撰谱者，多以个人的认知续谱分类，未能达成一以贯之的原则，各执己见，造成了“定色分类命名”这个课题的混乱。谱系的混乱导致了玩家认知的混乱，同一条虫，有时候不同玩家会有不同的认识，虽然也都说不出太多道理，但相互不服，各执己见。这种局面不利于虫友交流，不利于传承传统蟋蟀文化，也不利于认知的深入发展。

由于斗蟋的交配随机性很强，并无同色类相配的情形，所以间色虫多于正色虫，这就给斗蟋的分类命名增添了更多的难题。玩家们能见到的虫谱，撰者不同、时代不同，各司其理、各持其法，后人传承中便有了不同的定色分类法，甚至有些玩了一辈子虫的人，面对一条虫，竟不敢说这是条什么虫，含糊其词，完全没有自信。这和传统社会出版业不发达、信息传播能力有限有关。回忆我最初玩虫的时候，我的老师刘冠三先生在民国时期已属于济南地区有数的大蛩家了，

他手中也不过有三种古谱，一种是带图的，今日想来大约是《鼎新图像虫经》；一种是部头很大的一个谱，当为《蛀孙鉴》或是李大肿的《蟋蟀谱》；再一种就是济南当地的虫谱——曹家骏的《秋虫志异》。那时候手上有蟋蟀谱的人很少，老先生视若珍宝，轻易不肯示人。我随刘冠三先生玩虫多年，曾手工抄录过《秋虫志异》的部分内容，这已是另眼相看、格外优厚的待遇了。

当今社会出版业昌明，尤其王世襄先生纂辑《蟋蟀谱集成》，功莫大焉，使今人得以一睹古代蟋蟀谱之大略，有些问题也才得以浮出水面，有了得以解决的可能。但真能潜心研究者少，纵观近几十年出版的当代蟋蟀谱，各家的经验都有各家的长处，但在定色分类命名问题上众口一词，都能信服的谱还是没有，仍是各依所传、各执己见。其实最早的虫谱《秋虫谱》已明确地规范了识别的要点，就是以斗蟋脑盖上的斗丝色区分色类。而其后的清谱则有以虫体色分类的论述，且流布很广，成为很多虫家的定见，由始乱至混乱延续数百年，致使玩家莫衷一是。这种局面想寻出正见，也非易事。

白峰君随我玩虫多年，属于有文化、有追求的后辈人物，好读书，读书量大，举凡哲学、史学、文学，乃至天文、地理等，皆有所涉猎，所学博杂而有见地，对社会问题、文化问题也常有独立的见解而不盲从成见。这可能和他的成长经历有着某种关系。白峰出生于20世纪60年代初期，童年时生活在“文革”后期，在从少年到青年这个思想形成的关键时期，恰好赶上了拨乱反正、思想解放的大变革时代。那时候，破除个人崇拜、关于真理标准问题的大讨论，在压抑了多年的社会上引发了思想文化热潮。经历了这样的时代，不盲从，不迷信权威，不屈从权势，对待问题求真、求实，勇于探索，作风扎实，或许已经融入了他的基本价值观和行事方式中。王世襄、肖舟、李金法诸先生也都对白峰称赞有加、另眼相看。

也正是由于有这样的文化功底和学术背景，白峰和一般爱好玩虫的人

有些不大一样。他玩虫时间其实不长，在我身边的诸多晚辈弟子、虫友当中，他提问题是最多的，既能虚心求教，也常常质疑某些看似不可置疑的定论，遇问题喜欢刨根问底，必找出问题背后的根源。从我们认识到现在一二十年间，他的赏虫水平进境飞快，这和他长于思考、深具文化底蕴是分不开的。就蟋蟀古谱而言，现代年轻人肯认真读谱的怕是不多了，白峰属于少数读透了古谱的人，能于字里行间发现古谱未言的意蕴。有此年轻一代重视传统文化习俗并具有开拓精神，我也甚感欣慰，也希望他们这代人能将我们这辈人没来得及解决的诸多问题澄清。每一代人都应当有每一代人的贡献，完全因循传统，则认识不能进步；完全无视传统，则缺乏前进的根基，此为继承与发展的辩证关系。白峰也不负众望，近年来先后出版《中华蛱蝶斗蟋精要》《蟋蟀古谱评注》《解读蟋蟀》，完成《斗蟋小史》的研究，将科学的方法和中国传统的认知体系并用，多学科交叉，对蟋蟀文化、蟋蟀生态、斗蟋历史有了深层的认识，令人耳目一新；引入了很多新的研究方法，填补了多项空白，在蟋蟀文化研究领域独树一帜，达到了承前启后、开辟新宇的境地。

也正是由于先期做了这些工作和铺垫，白峰对历代蟋蟀谱产生的时代背景、文化背景乃至气候背景，都有了深入的认识和理解。此部《定色分类蟋蟀谱》可谓超越了以往私人撰谱的旧域，乃是将历代蟋蟀谱的流传情况先客观呈现，然后讨论历代谱之正误、得失，分析其背后的原因，得出正见，附以实例，再加说明，所论皆有理有据，不乏真知和洞见；用明确的理论，匡正了斗蟋定色分类命名的法则，使斗蟋的分类命名有了理性的识别法则，兼具研究性和工具书的双重价值。本书应当说是蟋蟀谱中具有开创性的写作体例和著述，是对秋兴文化重要的贡献，使当代人在斗蟋的分类命名方面有了可靠的凭据，这是十多代人未能破解的课题。而白峰的这项工作使之终于有了正确的答案。这项工作看似简单，背后却有着艰辛的付出。更为重要的是，如若不是古谱烂熟于胸，并且有明确的指导思想，

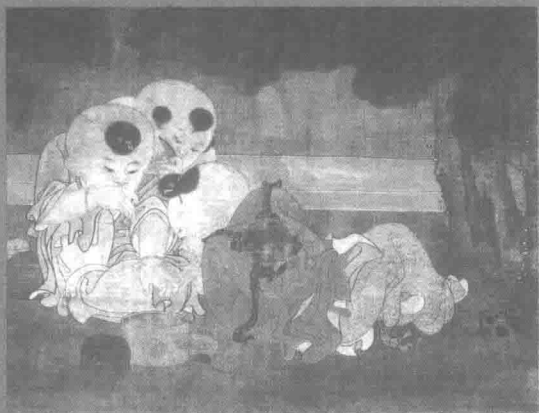
居高临下去处理古谱材料，是理不出思路来的。乍看来仅一认知的突破，实则是很了不起的成果。此书必会成为广大秋虫爱好者案头必备之书，当为传世之作。

白峰想做的并不止于此，他的目标是深入破解蟋蟀“值年将军”的课题。那是试图解读自然奥秘的一项工作，但需要先期理顺蟋蟀的分类和性质。此书所作，仍属于打基础的工作，我们也祝愿他早日完成他的新作。

是以为序。

柏良

2017年3月9日



(宋)苏汉臣《秋庭婴戏图》(局部)

目录

凡例	001	10. 白青、老白青	064
总论	002	(附: 黄头白青、乌背老白青)	
一、青虫门		11. 灰青	069
(一) 总论	036	12. 白牙青	071
(二) 青虫品类	040	(附: 银背青)	
1. 真青	040	13. 红牙青	073
(正青)		(修订名: 紫头青)	
2. 紫青	042	14. 葡萄青	077
(修订名: 淡色紫青, 重色紫青或茄皮青, 紫头青)		(两种, 修订名: 紫头青、紫背黑青)	
3. 黑青	047	15. 井泥青	079
(附: 乌青、重青)		16. 熟虾青	082
4. 淡青	050	(淡色红青)	
5. 虾青	052	17. 红砂青	083
6. 蟹青	055	(重色红青)	
7. 青麻头	058	18. 血青	085
8. 青金翅	060	19. 赤头青	086
(金翅青)		20. 红线青	088
9. 鸦青	063	21. 琥珀青	089
		22. 铁砂青	090
		23. 栗青	092

24. 蜜背青	093	9. 暗紫黄	120
25. 雪花青	093	10. 紫壳黄	120
26. 蓝青	094	11. 赤头黄	121
27. 天蓝青	095	12. 红黄	122
28. 油青、油麻头	096	13. 黑黄	122
(三) 青虫存目	098	14. 暗黄	125
		15. 白黄	126
		16. 油黄	128
		17. 砂黄	129
		18. 蟹黄	132
		19. 乌背黄	133
		20. 青黄	135
		21. 重色青黄	137
		(新增, 或称: 青皮黄、青皮暗黄)	
		22. 黄花头	141
		(附: 菊花黄)	
		(四) 附记	144
二、黄虫门			
(一) 总论	099		
(二) 紫黄系综述	101		
(三) 黄虫品类	111		
1. 真黄	111		
2. 淡黄	113		
3. 深黄	114		
4. 狗蝇黄	115		
5. 足色紫黄	117		
6. 紫黄	117		
7. 淡色紫黄	119		
8. 黑紫黄	120		



三、紫虫门

(一)总论 145

(二)重色紫虫品类 148

1. 真紫 148

2. 黑紫 150
(茄皮紫)

3. 紫麻 151

4. 青紫 154
(新增)

5. 栗壳紫 155

6. 葡萄紫 155

7. 油紫 156

8. 绽灰紫 158

9. 玫瑰紫 158

(三)淡色紫虫品类 160

10. 红头紫 160

11. 紫金翅 160

12. 淡紫 161

13. 藤花紫 162

14. 白紫 163
(粉紫)

15. 金背白 165
(修订名:金壳紫、黄紫)

16. 银背紫 165

17. 熟藕紫 166

四、红虫门

(一)总论 168

(二)红虫品类 169

1. 纯红 169

2. 红麻头 169
(修订名:紫翅红麻)

3. 射弓红 170

4. 金背红、银背红 171
(新增)

5. 青红 172
(新增)

五、白虫门

(一)总论 174

(二)白虫品类 177

1. 纯白 177

2. 淡白 179

3. 白麻头 180

4. 淡黄白 182
(衍生名:金背白)

5. 蜜背白	184	5. 铁弹子	204
6. 螯壳白	184	6. 头陀	205
7. 朱头白 (宝石头白)	185	(三) 附记	206
8. 冰浪白	187		
9. 青项白、白尖翅	187	七、异色类	
10. 白大头	190	(一) 总论	207
11. 滑白	191	(二) 异色品类	209
12. 哑白	191	1. 青黄二色	209
13. 紫白	192	2. 真三段	210
14. 青白 (新增)	193	3. 草三段	211
(三) 附记	195	4. 三段锦	212
		5. 小三色	214
		(三) 附记	215
六、黑虫门			
(一) 总论	196	索引	218
(二) 黑虫品类	199	延伸阅读	224
1. 真黑	199		
2. 黑麻头	201		
3. 乌头金翅	202		
4. 乌头银翅	203		



凡例

一、各色类之下蟋蟀名称一般采用古谱所录虫名，无须改动者，直接以黑体字标出；部分蟋蟀名称古谱所录确有不恰当者，原名以宋体字标出，更正名以黑体字标出。

二、蟋蟀名称之下所录历代歌诀，一般先从出现最早的谱系摘录，随后则将后世演变中较为典型的变化罗列于后，目的是体现出蟋蟀谱的流变过程及历代人的不同认知。少数情况下，为行文方便计，偶有将后代谱歌诀列于首位者，具体原因已在行文中说明。

三、所录历代歌诀及解释，今日仍可采用的歌诀或表述采用黑体字，其他对照性文本则使用仿宋。

四、有关定色分类原则的讨论，蟋蟀匹配及相关问题，即“论”之部分，皆以正文字排出。

五、古谱中只存名目而无歌诀者，或古谱虫名有拆分、挪用、新增等情况，而不具歌诀者，有些仿古谱体例，新拟歌诀附上。有些不是十分必要者，则不再附歌诀。

六、每个品种之后，凡古今蟋蟀谱中能找到的、合乎定色原则的实例，附一二则至数则不等，以便增强形象化认识。实例所标虫名，为原谱所标原名，与本谱所列虫名不符者，皆于所附按语中加以解释和辨析。

七、条目下相关问题之未尽事宜及进一步解释，则以按语附后。

八、偶有易于混淆的虫色和命名，则在“别”文中提及。

总论

（一）问题的由来

蟋蟀的定色分类是一个很基础的问题，也是困扰虫界已久的问题，这主要来源于古谱在历代传抄、刊布过程中，由于对母本之错讹不断放大，导致了定色分类原则不统一，最终致使定色原则出现逻辑混乱。

从蟋蟀谱产生的 13 世纪后期至今，蟋蟀谱在我国已有 700 多年的历史，但我们今日能见到的蟋蟀谱最早的版本，却是明嘉靖时期的《重刊订正秋虫谱》（即嘉靖本《秋虫谱》），刊于嘉靖丙午年，即公元 1546 年，距今已有 470 多年了。这个谱是最接近宋谱原貌的一个版本（有关论证可参阅《斗蟋小史》之《宋谱可能的面貌》一节）。《秋虫谱》在定色分类问题上虽也偶有含混之处，但大多出自语言不严谨，而非本意，故而该谱仍基本保持着逻辑上的一致性。此后，蟋蟀谱刊刻较多，但问题也逐渐出现。从明末万历年间之《鼎新图像虫经》和周履靖《促织经》开始，有关定色分类原则就已经出现混乱。但将定色分类命名明显引入歧途的还是金文锦《四生谱·促织经》，此谱刊刻于康

熙乙未年，即公元 1715 年。如此乱局，至今日之 2018 年已然 300 年有余矣。

旧时，各地虫友由于师承不同，读到的古谱不同，各有所依，故而讨论虫色定名分类问题时，常常各执己见而不能取得一致性认识。究其实，乃是因为此前虫家尚无机缘通读古谱之故。玩家所见皆不过一两种，能见到三四种经谱者，已属绝大机缘。但没机会通读古谱，尤其是无缘见到嘉靖本《重刊订正秋虫谱》，则很难了解古谱最初的原则及在后世的流变，也很难知道清代以来古谱中的含混之处是如何被逐步放大为充满矛盾的不同体系的。

王世襄先生纂辑《蟋蟀谱集成》实为功德无量之举。如果不是王世襄先生将天一阁藏本之《重刊订正秋虫谱》挖掘出来，我们今日对宋谱的基本面貌很难认定，也很难知道蟋蟀谱创立之初是如何建立分类原则和分类体系的。

相对于我这代人来说，前辈玩家未能窥破蟋蟀定色命名的要旨，并非诸前辈智慧不到，实为此前机缘不到，条件不具备。老一辈蛭家在其观念形成之时，没机缘见到历代蟋蟀谱的全貌。待到王世襄《蟋蟀谱集成》刊布，已是 1993 年的事了，老一代蛭家早已形成固有观念数十年矣。看破难，改变更难。

（二）蟋蟀定色命名流变考

古代蟋蟀定色命名之法，粗略地说，矛盾主要集中在以斗丝定色还是以皮色定色上。细观古谱，可以发现问题的由来，以及在后世如何逐渐放大的。

1. 明嘉靖《重刊订正秋虫谱》

现存传世最早的蟋蟀谱，仍属宁波天一阁所藏明嘉靖本《重刊订正秋