

「学校课程建设的
「知」与「行」」

李群 著



知识产权出版社
全国百佳图书出版单位

「学校课程建设的 「知」与「行」」

李群 著



知识产权出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

学校课程建设的“知”与“行” / 李群著. —北京：知识产权出版社, 2017.11
ISBN 978-7-5130-5263-4

I . ①学… II . ①李… III . ①课程建设—研究 IV . ①G423

中国版本图书馆CIP数据核字 (2017) 第276590号

责任编辑：文 茜

责任校对：谷 洋

封面设计：SUN工作室 乔 文

责任出版：孙婷婷

学校课程建设的“知”与“行”

Xuexiao Kecheng Jianshe de Zhi yu Xing

李 群 著

出版发行：知识产权出版社 有限责任公司

网 址：<http://www.ipph.cn>

社 址：北京市海淀区气象路50号院

邮 箱：100081

责编电话：010-82000860 转 8342

责编邮箱：wenqian@cnipr.com

发行电话：010-82000860 转 8101

发行传真：010-82000893/82005070/82000270

印 刷：北京建宏印刷有限公司

经 销：各大网上书店、新华书店及相关专业书店

开 本：720 mm×960 mm 1/16

印 张：18

版 次：2017年11月第1版

印 次：2017年11月第1次印刷

字 数：286千字

定 价：59.00元

ISBN 978-7-5130-5263-4

出 版 权 专 有 侵 权 必 究

如 有 印 装 质 量 问 题，本 社 负 责 调 换。

阳明先生曰：“知者行之始，行者知之成，圣学只一个功夫，知行不可分作两事。”（《传习录》26条）

序

在我的印象中，李群老师是一位非常勤奋的研究人员，2010年以来她一直参与北京市中小学课程改革并负责北京市基础教育课程建设优秀成果评选工作。在与李老师深入地交流与探讨过程中，我发现李老师对北京市学校课程改革理解得非常深刻，对学校课程方案的指导有自己的观点，非常契合学校实际。李群老师撰写的《学校课程建设的“知”与“行”》一书，以学校课程整体构建为中心议题，全面阐述学校课程建设中所涉及的问题。全书由七章组成，第一章阐述学校课程整体构建的内涵，深入分析其特点及其原理特征；第二章从四个方面论述学校课程整体构建的价值；第三章论述学校课程建设从准备、愿景的确定、评价到保障的基本途径；第四章为全书的重点，不仅阐明学校课程体系构建的基本要素，而且介绍了学校基础课程、特色课程和综合课程的建设要旨；第五章提出学校课程体系构建的关键点在于整合，并进行重点分析；第六章从方法论角度论述学校课程建设的模型建构；第七章从案例的角度呈现学校课程建设的创新。该书的一个鲜明特色，是从操作层面为学校课程建设的方法与途径提供了大量丰富的实践案例参考。该书记录了近年来北京市课程建设工作者在“学校三级课程整体构建”这一理念指导下，潜行探索以求实现学校课程改革有效开展的实践历程。全书重在对北京市学校课程改革基本问题进行反思和建构，这是作者多年来对北京市课程建设研究基础之上形成的研究思路，比较系统地介绍了北京市课程建设的实践研究成效，关注了学校课程建构的基本方式及其应用价值。全书立足现实，议题集中，体现了较强的现实性、实践性和原

2 学校课程建设的“知”与“行”

创性。

翻看了本书的目录，翻阅了部分篇章的内容，让我在深层次上感悟到李老师撰写该书的初衷。一是对什么是“学校课程整体构建”的理解。她认为，学校课程整体构建指的是在国家、地方、学校三级课程管理体制不变、国家课程设置不变、学生发展基础目标不变的前提下，对现行的国家、地方课程内容进行适当整合重组，并在此基础上围绕学生培养目标进行课程开发，进而构建学生发展所需要的、具有学校特色的学校课程体系的过程。二是伴随着北京市新一轮课程改革的推进，李老师经历了一个从现代教学论研究到现代课程论研究的学术领域的拓展过程，她清楚地认识到课程是实现学校教育目的最基本的途径与载体，敏锐地捕捉了关于学校课程建设问题的研究逐渐从学校研究的边缘走向研究的核心这一趋势。她认为，在教育越来越关注人的个性化发展的今天，学校的现实课程是否能给学生发展需求以足够的观照就成为课程建设研究发展的一个重要指向。三是对北京市关于学校课程建设研究经历阶段的分析判断。这就是从最初的关注学校课堂教学改革，到学校校本课程的开发研究，现进入北京市课程建设的第三个阶段，学校开始思考校本课程本身的意义和价值，开始真正思考课程“是什么”和课程“为什么”的问题。人们逐渐认识到学校课程建设不仅仅是校本课程的建设，而是对于学校的全部课程的整体设计。这种课程设计需要学校课程建设者在厘清学校的教育理念、培养目标的前提下，在宏观层面描绘学校课程蓝图，它所呈现的是将国家意志、学校愿景与学生个体发展充分融合的图景。本书所呈现的正是北京市课程建设研究亲历者和推动者在推进北京市课程建设过程中的所见所闻、所思所想。作者站在推进北京市课程建设历史进程的角度，向我们清晰地展示了北京市课程建设发展的基本脉络，展示了诸多学校通过学校课程整体构建，在服务于学生成长发展的育人模式改革，促进学校领导力、特别是教育品质的提升，实现学校内涵发展、优质发展等方面所做的实践探索，其研究成果将为深化课程建设研究提供重要启示。

北京市基础教育课程建设是一场涉及学校育人模式重建和促进学校个性化发展的变革性实践，要真正读懂正在发生的这场改革，必须对本书涉及的丰富实证材料进行深度解读和理性的升华。

在这个酷热的假期，通过这本书我聆听到北京市中小学校在课程建设之路上所迈出的坚实脚步声，我同时也看到了一位年轻学者的精神风采。我被李群老师作为一名基础教育研究者的那种高度的责任感、严谨而理性的工作精神所感动。本书倾注了她对北京市学校课程改革的智慧与真诚，我由衷地钦佩她在这本书中所展现出来的教育执着与情怀。我期待李老师研究成果的不断问世，并在新学期迎来新的收获。



北京师范大学

2017年7月16日于求是书屋

CATA 目
Logue 录

写在前面：学校课程整体构建的研究基础.....	1
第一章 学校课程整体构建“内涵研究”	5
第一节 学校课程整体构建的关系辨析.....	5
第二节 学校课程整体构建的突出特点.....	13
第三节 学校课程整体构建的原理特征.....	16
❖超级链接：校本课程建设经验谈	18
第二章 学校课程整体构建“价值研究”	26
第一节 学校课程整体构建与学校发展.....	26
第二节 学校课程整体构建与文化建设.....	28
第三节 学校课程整体构建与教师成长.....	34
第四节 学校课程整体构建与学生发展.....	36
❖超级链接：我对国家课程校本化实施的几点建议	39
第三章 学校课程整体构建“途径研究”	43
第一节 学校课程建设的准备.....	43
第二节 学校课程愿景的确定.....	47
第三节 学校课程建设的评价.....	58
第四节 学校课程建设的保障.....	62
❖超级链接：“一体化”设计学校课程建设的新思路	64

第四章 学校课程整体构建“体系研究”	71
第一节 学校课程体系建设	71
第二节 学校基础课程建设	79
第三节 学校特色课程建设	82
第四节 学校综合课程建设	87
◆超级链接：透过“优秀成果评选”看学校课程建设	91
第五章 学校课程整体构建“整合研究”	99
第一节 课程整合的轨迹	99
第二节 学校的课程整合	102
第三节 课程改善型整合	103
第四节 课程创新型整合	104
第五节 课程重构型整合	107
第六节 课程整合的分析	113
◆超级链接：“品格教育”课程建设的启示	115
第六章 学校课程整体构建“策略研究”	127
第一节 学校课程建设的基础	127
第二节 学校课程建设的模式	133
第三节 学校课程建设的本质	138
第四节 学校课程建设的结构	140
第五节 学校课程建设的实施	141
◆超级链接：论知识论课程及启示	145
第七章 学校课程整体构建“实践研究”	152
第一节 “优秀传统文化课程”的建设与开发	152
第二节 STEM课程的开发	193

第三节 基于项目的学习.....	204
第四节 “老家课程”设计.....	210
第五节 《人文·科技·生活》主题课程设计.....	220
◆超级链接：小学传统文化课程建设面面观.....	249
◆超级链接：点击台湾传统文化教育.....	256
◆超级链接：带你走近芬兰高中课程改革.....	261
参考文献.....	269
后记：不敢忘却的责任.....	272

写在前面：学校课程整体构建的研究基础

从世界范围看，自20世纪五六十年代以来，随着社会的急剧变迁和知识科技的迅猛发展，单一的课程管理体制与课程开发模式的积弊日益暴露。因此，无论是采用集中型课程管理体制的国家，还是采用分权型课程管理体制的国家，都开始致力于课程改革。“每一个国家的课程政策改革，总是根据时代发展的需要，依据本国的教育传统和国情，不断地尝试在集中和分权两个极端之间寻找或选择更合适的立足点。”^①改革的结果表明，采用集中型课程管理体制趋于分权管理，而分权管理则趋于适度集中，课程管理体制呈现出统一与分散相结合的发展态势。2001年，《基础教育课程改革纲要（试行）》提出实行三级课程管理方式，这无疑为我国中小学校基于自身特点开展三级课程建设提供了更加广阔的空间。

在这一大背景下，为了进一步推进北京市三级课程建设全面、协调、持续发展，指导中小学校逐步构建既符合国家新课程理念又具有首都特色的学校课程体系，自2010年开始，北京教育科学研究院课程教材发展研究中心开展了“北京市基础教育课程建设优秀成果”评选工作。通过历年的评选，我们可以看到北京市中小学课程建设的基本情况。

在首届课程建设优秀成果评选中，北京市各区县推送的成果多为校本课程的开发。例如，海淀区中关村第一小学，遵循“尊重差异，满足不同需

^① 李丽丽，基于学校的课程建设研究[D]. 开封：河南大学，2014.

2 学校课程建设的“知”与“行”

求”的理念，建立了“科学与人文、普及与提高、课内与课外”三结合的课程建设思路，开发了“科技、艺术、体育、社会实践”四大课程门类，包括100多门选修课程、20多个社团课程，充分体现了传统与现代、科技与人文有机融合的校本课程特色，并以此提升了课程品质，创造了优质课程，以实现学生的全面发展和个性发展的独特的育人目标。

在2011年的课程建设优秀成果评选中，校本课程的建设与开发仍然是北京市课程建设的主流，但是很多学校开始意识到：学校拥有什么样的课程，就会形成什么样的特色。因此，开发具有特色的精品校本课程、提升校本课程的品质成为中小学校追求的目标。例如，北京市171中学开发的《服饰与中国文化》课程，使学生了解中国古代服饰发展史，开展传统文化教育。同时，国家课程的校本化实施开始受到关注，很多学校和教师开始尝试采用实证研究的方式探索国家课程有效实施的途径、手段和方法，例如，北京市广渠门中学将柯达伊教学法运用到普通中学的音乐课堂之中，探索在普通音乐教育资源与教学环境下，柯达伊教学法本土化实施的有效途径。此外，国家、地方、校本三级课程整体推进的研究开始受到重视，北京市一些中小学校，在课程建设工作中，结合本校实际，积极推进三级课程整体建设，把构建具有本校特色的三级课程体系，作为学校发展的新亮点。

随着课程建设工作的逐步深入，2012年更多的学校将课程发展的落脚点放在构建校本课程体系、建设特色课程方面。例如，北京航空航天大学附属小学依托北航资源开发出面向全员普及、面向群体提高和面向个体拓展教育的“基础、提高、拓展”三阶梯小学航空航天校本课程系列，建成集成航空航天历史知识、航空航天模型制作、航空航天飞行模拟、航空航天技术应用为核心的航空航天特色教育资源库，形成了具有航天特色的校本课程体系。此外，综合实践活动课程受到重视。大兴区枣园小学研发了《枣园小学大单元综合实践活动周》校本课程体系框架和《学生活动评价手册》，为学校综合实践活动有效实施提供了保障。

2013年，在三级课程整体推进的基础上，一些九年一贯制和十二年一贯制学校从一体化的角度来建构学校课程，充分考虑各学段之间与不同课程之间的衔接性，使课程能够为本校学生的长期发展服务。以海淀区育英学校为

例，学校依据“五·三·四学制”和“高中多样化发展”的总思路，构建了以“基础课程、修身课程、发展力课程”为核心，能够满足全校1~12年级学生综合发展为宗旨的“育·英课程”体系，用以引领学校的整体课程建设与实施。

2014年，北京市颁布《基础教育部分学科教学改进意见》，其中突出了语文学科对学生文学素养及阅读能力提升的关注，对于科学学科则强调了实验教学以及对学生科学素养的培养。该年度课程成果评选就有相当一部分内容反映的是学校在语文学科方面进行的改革，以及在科学实验和实践课程的开发探索中取得的成效。例如景山学校的初中（五·四学制）语文教材建设，加强了文言文与古诗词教学，教材中还设计了探究活动，引导学生进行深度学习。北京市二中开发的语文阅读校本课程，平谷区第三小学开发的“阅读指导课程”等都是基于“大语文观”的视角，实现让学生爱阅读、会阅读、在阅读中体味和感悟幸福而进行的有益尝试和探索。清华大学附属中学开展的初中物理活动课的研究，为学生提供丰富的课程体验、合作、探究类的学习活动。此外还有燕山前进中学以及门头沟新桥路中学、大峪中学开展的生物实验、物理实验及实践课程等研究。这些课程的开发与实施有力地回应了学科改进意见中的相关要求，为文件的落实提供了实践参考。

2015年的课程建设优秀成果评选恰逢北京市新课程计划的实施。新课程计划中特别强调学校课程的一体化设计及实践活动课程在学校的实现，与此相关的课程建设内容便成为本次评选学校提交成果的主流。例如翠微小学构建的三层四领域一体化翠微课程，新发地小学提出的以三层五素养构建的学校一体化课程等。在实践课程设计方面，则有项目学习的本土化改造、主题课程和综合课程的开发等内容。值得一提的是，在对学科实践活动设计的过程中，有些学校已经跳出了单纯从实践层面进行尝试总结的、一般意义上的学校课程建构的推进方式，而从模型建构入手，为学科实践活动提供研发工具，从而保证学科实践活动中能更好地实现其设计价值。例如，教科院丰台实验小学的提出的“学科+”实践活动课程建构模式。学校将“学科+”综合实践活动课程培养目标确定为，通过“学科+”课程把学生培养成具有4C（合作能力、交流能力、批判性思维和创新能力）+1（信息素养）素养的人。在

4 学校课程建设的“知”与“行”

此基础上，学校设计了课程设计模型和课程基本实现模型。

从上述几年的课程建设优秀成果评选的情况来看，学校课程整体推进研究虽然已经开始引起学校的重视，但是研究还不够深入，很多学校的课程建设还缺乏系统的构思和长远的设计。学校课程应该是为实现育人目标而进行整体设计的，因此每一门课程的开发与实施都应该体现学校整体课程的设计思路，都应该是学校整体课程的基本支撑。从现实情况来看，虽然有些学校提出了三级课程的整体建设构想，但大多是停留在框架设计和一些特色课程的开发上，面对三级课程之间重复、交叉等现象，并没有真正实施有效的校本化改革。此外，在课程研究中，很多学校所关注的仍然是对单一学科教学的研究，缺少跨学科的教学研究，特别是跨课程的研究。目前很多学校还缺乏对校本课程结构的整体设计，在校本课程的开发中重分科课程、轻综合性课程；重学科课程，轻活动课程，很多课程的开发仍然把关注点放在严密的知识体系上，而且校本课程评价没有得到足够重视，还缺乏科学完善的校本课程评价体系。

针对北京市目前在课程建设中存在的问题，在全面系统分析北京市课程建设研究成效的基础上，本书对“学校课程整体构建”提出一些粗略的建议，因此把书名确定为《学校课程建设的“知”与“行”》。

第一章 学校课程整体构建“内涵研究”

2001年，《基础教育课程改革纲要（试行）》提出实行三级课程管理方式，要增强课程对地方、学校及学生的适应性，要求学校在执行国家课程、地方课程时，应视当地社会、经济、文化发展的具体情况，结合本校的传统文化特点和优势、学生的需要和兴趣，选用或构建适合本校发展的课程。这些政策的出台，使学校赢得了自主设计、自主建设课程的权利，为学校课程整体构建打下了理论基础。本书所研究的学校课程整体构建，正是以此为背景提出的一种学校课程建设方式，具体是指学校在宏观把握教育目标的基础上，在国家、地方、学校三级课程管理体制不变，国家课程设置不变，学生发展基础目标不变的前提下，对现行国家、地方课程内容进行适当整合重组，并在此基础上围绕学生培养目标进行课程开发，进而构建学生发展所需要的、具有学校特色的学校课程体系，例如清华附小的“1+X”课程体系、首师大附小的“童心课程体系”等。从某种程度来说，“学校课程整体构建”是对国家课程、地方课程与校本课程的一种超越。

第一节 学校课程整体构建的关系辨析

为了进一步理解学校课程整体构建的内涵以及其在学校课程领域中的地位与作用，我们在探讨学校课程整体构建之前，应该对相关概念进行一下辨析。课程有学科课程、活动课程之分，有分科课程、综合课程之分，有显

6 学校课程建设的“知”与“行”

性课程、隐性课程之分，还有国家课程、地方课程与校本课程之分。本书主要从现有的研究成果中选取与学校课程整体构建最为相关的课程建设、课程整合、校本课程、特色课程四个方面进行阐述。

一、课程建设

课程建设的含义是什么？在《教育大辞典》中，课程建设指制定课程规划（或教学计划）、课程标准（或教学大纲）、教学用书（课本、教学指导书等）和教学设备目录的全部工作。

然而，有的专家认为“课程建设是为实现学校的学生培养目标而对教学系统各个要素和教学环节实施有序的动态优化的过程”；还有专家认为“课程建设是课程管理主体对各专业教学科目、教学活动、教学情境及其进程和校园教育情境的规划设计、组织实施、监控协调过程”；也有专家认为：课程建设应该从建设过程、建设内容、建设层次三个方面着手进行，首先，学校课程建设应以一定的价值为导向。其次，学校课程建设是一个过程，而非一个结果。最后，学校课程建设与国家、地方课程之间是彼此共生的关系。^①

从课程建设的类型看，有专家认为把课程建设分为单一课程建设和课程群建设。单一课程建设指的是某一门课程建设，这是学校课程建设的重要组成部分，主要作用是实现人的培养目标与规格。例如，北京市育英学校的“3+3”语文课程是在国家课程的基础上，以单元整体教学为途径，以阅读课程建设为特色，以系列活动为载体的课程改造。具体来说是把语文课程的教学目标定位为“必备的语文基础、充分的阅读积累、良好的运用能力，初步养成现代社会所需要的语文素养”。这就是单一课程建设。

课程群是指由若干教学科目组成的集合，由同一学科中的若干教学科目组成，或相邻学科中的若干教学科目组成，或由在教学计划中共同承担某一具体培养目标与规格的若干教学科目组成。还以北京市育英学校的“修身课

^① 张威.基于顶层设计理念的学校课程建设研究[D].芜湖：安徽师范大学，2015.

程群”为例，它就包括“国学课程、个人修养课程、家国情怀课程、社会关爱课程”等，这四大课程结合成一个整体，着眼于培养学生阳光、高雅的内在气质与文明、规范的外在行为，以达到“修己安人”的目的。

在学校文化与学校课程建设关系方面主要的研究观点包括：（1）认为学校的课程建设应将学校文化植根于课程与教学的土壤之中。（2）认为应将课程建设建立在学校文化基础之上。（3）认为学校文化与学校课程建设相辅相成，对立统一，指出再造课程是实现学校文化与学校课程共生的途径。

在课程建设的原则方面，专家们认为应该遵循以下原则：超前性原则、系统性原则、可行性原则、科学性原则。可以说这四条原则不仅给课程建设提供了正确的方法指导，而且也为课程建设指明了方向。

综合以上观点，我们认为“学校课程整体构建”可以首先从学校文化与学校课程二者之间的关系入手，来分析二者的辩证关系，然后结合新课改要求及已有研究，来分析其原则、内容，对学校课程建设过程做更为系统、全面的论述，以期最终形成一种具有较强操作性的模式。

二、课程整合

在目前的一些研究中，存在着将“课程整合”这一概念与“学校三级课程整体推进”混用的现象，本书所说的“课程整合”主要是指“将两种或两种以上的学科，融入到课程整体中去，改变课程内容和结构，变革整个课程体系，创立综合性课程文化”。下面首先就课程整合的发展轨迹进行梳理。

“课程整合”这一概念是随着20世纪60年代产生的后现代主义思潮而产生的。联合国教科文组织在20世纪80年代形成的一份专题报告《从现在到2000年教育内容发展的全球展望》中以“课程设计和学习过程组织中的平衡”为主题就课程整合问题进行专门研究，概括性地阐述了“跨学科”课程整合命题，并设计出“课程计划的方法论框架”以实现课程整合。至此，从分科课程走向综合课程的转变已经成为一种趋势。各国也纷纷进行综合课程的理论研究和实际改革。如雷格在1997年提出“立方体课程”的概念，他以“学科”“跨课程主题”“教学与学习的形式”作为课程的三个不同的维