

民國文獻資料叢編

孫中山思想
政見各方
論爭資料集
第一輯

桑兵 安東強 主編

國家圖書館出版社

桑兵
安東強
主編

孫中山思想政見各方論爭資料集

(第一輯) 第一冊

國家圖書館出版社

圖書在版編目(CIP)數據

孫中山思想政見各方論爭資料集. 第一輯: 全十冊 / 桑兵, 安東強主編.
—北京: 國家圖書館出版社, 2017.12

(民國文獻資料叢編)

ISBN 978 - 7 - 5013 - 6076 - 5

I. ①孫… II. ①桑…②安… III. ①孫中山(1866 - 1925) - 思想評論
IV. ①D693.0

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2017)第 079315 號

書 名 孫中山思想政見各方論爭資料集. 第一輯(全十冊)
著 者 桑兵 安東強 主編
責任編輯 靳志雄 王錦錦
封面設計 敬人書籍設計工作室

出 版 國家圖書館出版社(100034 北京市西城區文津街 7 號)
(原書目文獻出版社 北京圖書館出版社)

發 行 010 - 66114536 66126153 66151313 66175620
66121706(傳真) 66126156(門市部)

E - mail nlcpres@nlc.cn(郵購)

Website www.nlcpres.com→投稿中心

經 銷 新華書店

印 裝 河北三河弘翰印務有限公司

版 次 2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月第 1 次印刷

開 本 787 × 1092(毫米) 1/16

印 張 378

書 號 ISBN 978 - 7 - 5013 - 6076 - 5

定 價 6000.00 圓



民國時期文獻
保護計劃

• 成 果 •

『民國時期文獻出版工作委員會』名單

(按姓氏筆畫排列)

主

任

周和平

韓永進

副

主

任

于群

王建朗

馬秦臨

孫光奇

委

員

王筱雯

方標軍

任競

李西寧

李忠昊

李春來

李培

步平

吳建中

周建文

洪勇剛

馬振犢

倪曉建

徐欣祿

陳力

張勇

鄭智明

劉洪輝

謝林

應長興

『民國時期文獻編纂委員會』名單

(按姓氏筆畫排列)

主任	副主任	委員	屬聲
周和平	王建朗	王奇生	孫伯陽
韓永進	陳力	王開學	黃興濤
	黃修榮	毛雅君	楊奎松
	程天權	方自今	詹長法
		朱志敏	徐曉軍
		全勤	高紅
		何振作	陳謙平
		汪朝光	桑兵
		徐大平	
		金以林	
		周德明	
		倪俊明	
		徐大平	
		鍾海珍	
		羅志田	

『民國時期文獻出版工作顧問委員會』名單

(按姓氏筆畫排列)

王建朗 王曉秋 金沖及 馬大正

姜義華 夏燕月 陳鐵健 章開沅

張注洪 張海鵬 張磊 張憲文

楊天石 劉桂生

總序

中華文明之所以博大精深、源遠流長，不僅與未曾斷裂的文字記錄有關，也與自古有『易代修史』和重視文獻收集、整理等優良傳統密不可分。明有《永樂大典》、清有《四庫全書》，都是有力的佐證。自新中國成立，特別是改革開放以來，我國日漸加大對古代各時期文獻整理和保護工作的力度，但對具有重要價值又亟需保護的民國時期文獻的重視程度尚需進一步加強。

民國時期是中國歷史上一個重要而特殊的嬗變時期，新舊交匯、中西碰撞，形成了社會轉型期特殊的文化景觀；同時，這一時期也是中華民族遭受外侮、充滿災難的時期。僅從文化角度考察，一方面傳統文化得到進一步的整理繼承和批判揚棄，另一方面西方文化又強烈衝擊和影響著當時人們的思想與行爲。特別是馬列著作的譯介與傳播，不僅深刻影響著人們的思想意識，而且直接導致了新民主主義革命的爆發，並由此帶來一系列社會巨變。這些政治、經濟、文化、社會的巨大變革，形諸文字，輔之於出版業和新聞業的飛速發展，使得民國時期的出版發行業達到了空前的規模。短短數十年間，積累了圖書、期刊、報紙以及檔案、日記、手稿、票據、傳單、海報、圖片及聲像資料等大量文獻。這些文獻正是記錄、反映民國時期政治、經濟、軍事、文化等諸多方面的重要載體。

概括而言，民國時期文獻具有以下特點：第一，數量衆多。據初步估算，民國時期文獻數量遠遠超過存世數千年的古籍總量，僅國家圖書館一館所藏就達八十八萬餘冊。第二，內容豐富。該時期文獻涵蓋了政治、經濟、文化、軍事等領域，既有政府公報、法律規範等方面的文獻資料，也有豐富的文學作品。同時，電影及唱片等作品也大量出現。無論在內容上，還是在文獻形式上，均極爲豐富。第三，歷史和學術價值高。民國時期，中國經歷了內憂外患，中國共產黨領導中國人民開展了艱苦卓絕的革命鬥爭，在中國歷史上寫下了輝煌篇章，產生了大量革命歷史文獻。這些文獻歷久彌珍，是研究中國共產黨黨史的珍貴資料。民國時期又是各種思想交匯、碰撞的時期，留下了大量記載時代印跡的資料，在政治、法律、語言文字、歷史等諸學科都留下了豐富的文化遺產，對研究民國時期的歷史，尤其是人文社會科學，有著重要的借鑒意義。第四，現實意義重大。民國時期形成的邊疆墾務、農商統計、中國經濟志、賑災史料等文獻，對研究國家主權、邊境、民族、軍事以及農業、水利、經濟等均有重要的現實意義，同時也是開展愛國主義教育、革命傳統教育和國情教育的生動教材。例如，大量有關『東京審判』的文字記錄、照片、影像資料，集中反映了日軍侵略中國的歷史，是日本軍國主義侵華罪行的有力證據。第五，紙張和印製品質不佳。民國時期正處於從手工造紙向機械造紙轉換的初期，所產紙張酸性高，加之印刷、裝訂等工藝的自身缺陷，造成了文獻印製質量上的先天不足，致使很多文獻出現了嚴重的老化或損毀現象，其保存難度大大高於傳統手工紙文獻。民國時期文獻的上述特點，決定了對其進行保護的思路必須隨著科學技術的發展不斷創新，如在文獻普查、原生性保護基礎上，充分利用影印出版、縮微、數字化等再生性保護方式，以期達到事半功倍之效果。

國家圖書館是國家總書庫，履行國內外圖書文獻的收藏和保護職能，爲中央和國家領導機關立法決策、國

內科學研究和公衆提供文獻信息服務。文獻作爲一個國家的歷史積澱和文化載體，肩負著國家和民族的文化傳承重任，保存、保護和利用好這些文獻，是圖書館人的歷史責任。二〇一一年，在文化部、財政部支持下，國家圖書館聯合業內相關單位啓動了『民國時期文獻保護計劃』，旨在通過文獻普查、海內外文獻徵集、整理出版，以及文獻保護技術研究等各項工作的開展，切實有效地搶救與保護民國時期文獻。

文獻整理出版是保護計劃的一項重要內容，由國家圖書館策劃，將依據文獻的館藏特色、資料類型、瀕危狀況、珍稀程度和社會需求等方面，整合各文獻存藏單位所藏，彙集相關領域專家與出版工作者等多方力量，採取『民國文獻資料叢編』形式，統籌規劃、有序推進，成規模地整理、編纂出版包括民國時期政治、經濟、社會、文化、教育、外交等各領域文獻，努力爲社會各界提供豐富的、有價值的、便利的文獻資源。

中華民族的偉大復興，以文化復興爲標誌。文化的復興，必須以弘揚傳統文化爲基礎。弘揚傳統文化，又必須以保護、傳承傳統文化爲前提。我們堅信，『叢編』的推出，必將爲民族復興、文化繁榮做出重要貢獻。是爲序。

周和平

二〇一三年一月

《孫中山思想政見各方論爭資料集》解說

桑 兵

編輯出版《孫中山思想政見各方論爭資料集》，是搭建高水平孫中山研究新平臺，以提升研究水準和擴張研究範圍的整體計畫的基礎及支撐。

像孫中山這類研究成果相當豐富的重要歷史人物，究竟還有沒有繼續研究的空間，以及如何研究纔能更上層樓的問題，已經困擾學界多年。僅僅強調現實意義的重要，不足以彰顯學術價值，難以吸引學人尤其是新進投入時間和精力。不過，相比於古史和世界名人研究，孫中山研究很難說已經到了可以束之高閣的程度。之所以有無從下手之感，是因為經過上世紀八九十年代學界的努力，關於孫中山本身的問題基本得到覆蓋，儘管可以討論之處不在少數，還是讓來者覺得大體已經耕耘，無從開墾，又不願事倍功半地補種。而近代史料層出不窮，於是紛紛轉而以新材料研究新問題。

嚴格說來，一味倚靠披荊斬棘，並非學問精進的應有之道。研究一門學問的多數人忙於墾荒，顯示該領域尚處於刀耕火種的階段，荒地既多，耕種方式也較為粗放，至少尚未達到精細化的程度，從業者普遍尚未掌握深耕細作的技藝。實則除了非學術因素影響之外，前賢首先著手的往往是大體主幹，就此而論，接著做

對於研究的專業化更加重要。研究歷史，材料的擴張與方法的改進相輔相成，編輯《孫中山思想政見各方論爭資料集》，就是希望接續前人研究的大道正途，推動材料擴張與方法改進跨入新的境界。

已出各類孫中山文獻，著重於孫中山本人的文字言論，這當然是首要和常規的做法。可是，由於孫中山始終處於時代的中心，其思想政見集中體現了近代中國社會發展的脈動，作為研究孫中山的基礎性建設，編輯孫中山本人的文字言論無疑至關重要，而要恰當全面地理解其言行，還應進一步擴張視野，追究古今中外、前後左右與此相關的言論文字。這一方面如陳寅恪所說，廣搜群籍，採集與之相關的文字，加以比較參證，力求準確地理解孫中山著述言論的本意；另一方面，則由圍繞孫中山的思想政見所展開的論爭，包括支持、反對和異議，可以把握近代中國精神世界的脈搏。

孫中山生活的晚清民國時期，恰值西學、東學、中學交匯融合，各種思想、學說、主義、制度等，由泰西或經由日本傳入中國，這方面相關研究的重要性更加凸顯。清季民初，國人逐漸脫離『西方』的籠統觀念，進入分別取捨歐美各國之長短的階段，淵源不同，取法各異，自然少不了爭論，連帶在具體政制設計方面，也會因人而異。關於這些爭論，以往的看法過於籠統模糊，不能在來源和實行的不同層面深究其詳。

以三民主義為主體的孫中山思想政見，從問世之初，就不斷引起內外各方衆說紛紜的爭論。這些爭論反映了人們的意見分歧之大，同時也折射出孫中山的主張認識往往牽涉中國前途命運的大節，為同代人及後來者的目光所聚。對於這些分歧論爭，從來就是史學界關注討論的重點，如革命黨與保皇派的幾番論戰，同盟會內部關於三民主義的取捨，國民黨內對於『一大宣言』的分歧等。不過，這方面可以擴展的空間仍然相當廣闊。例如關於社會主義的討論，從一開始就會與孫中山的思想相牽連，現有的認識有待解決的問題很

多，遠遠不能覆蓋當時各國社會主義的實情，以及國人對於社會主義的引進傳播和理解。要想恰當認識孫中山自認以及同時代各方他指的民生主義與社會主義的關係，常常出現剪不斷理還亂的糾結。

孫中山言及對於社會主義的認同，以及民生主義與社會主義的關係，心中所指的社會主義顯然與今人通常所以爲的有別。閱讀西文的能力較強、足跡又到過世界各地的孫中山，能夠直接接觸各種社會主義的思想理論乃至組織人員，與一般有賴於翻譯西書或中文介紹的國人對於社會主義的認識自然有所分別。這些分別或多或少體現在他的民生主義之中。而他要想在中國的環境中傳播其民生主義，不能不對源自歐洲的社會主義有所取捨，也不能不考慮實際的國情，其中國人對於社會主義的理解便是參考的要項之一。如果對於社會主義在歐美各國的情形及其在中國的際遇缺乏全面深入的瞭解把握，很難對孫中山的社會主義觀、民生主義與社會主義的關係理解得當。

再如，一般而言，指民權主義旨在實行歐美的民主制度並無異議，可是代議制進入中國，始終爭議不斷。孫中山從來讚賞瑞士的直接民權，而對美國式的代議制不以為然，認為國務由政黨包辦，政黨輪替，則官員全部更換，如此不僅不勝其煩，而且流弊匪淺。單純通過選舉來錄用人才，使那些善於辭令的人上位，無口才但有學問思想的人卻被閒置。『美國國會內有不少蠢貨，就足以證明選舉的弊病。』^{〔二〕}爲此，他要在立法、司法、行政三權之外另設考選權和糾察權，實行五權分立，以改善三權分立制度。

孫中山的主張不爲同黨所接受，民初議會制與政黨政治相輔而行。不過，北京政府時期的政治建制，形

〔二〕 廣東省社會科學院歷史研究室、中國社會科學院近代史研究所中華民國史研究室、中山大學歷史系孫中山研究室合編：《孫中山全集》第1卷，北京：中華書局1981年，第319—320頁。

式上卻包含了並非來自孫中山的考選和糾察兩權。隨著議會中的黨派代表逐漸淪為各省和中央軍政實力派的附庸，使得各方極為不滿，醞釀著各式各樣的改革方案。一九二〇年前後，越來越多的人意識到，國會的不良是導致現行行政體失效的主要原因，原來竭力鼓吹開國會的梁啟超、湯化龍以及張君勱等人，紛紛宣稱代議制不適宜中國，在世界上亦已過時，甚至公開宣判國會的死刑。至於如何進一步改良政體，存在削減國會的權力和引入直接民權兩種取徑。

孫中山本來就主張直接民權，實行全民政治，祇是為了反對北方的軍閥官僚政客，纔打出護法的旗幟。一九二三年一月一日，國民黨發表宣言，指『現行代議制度，已成民權之弩末，階級選舉易為少數所操縱』。並提出三點主張：『甲、實行普選制度，廢除以資產為標準之階級選舉；乙、以人民集會或總投票方式，直接行使創制、復決、罷免各權；丙、確定人民有集會、結社、言論、出版、居住、信仰之絕對自由權。』^{〔1〕}放棄護法不過是大勢所趨，而將國民大會正式列入政綱，則是直接民權的一種選項。

自辛亥提出用國民會議公決國體政體以來，每當遇到重大國事問題，就不斷有人提出並召集國民大會（會議）予以應對。開始是因為沒有正式國會，後來則是國會不足以擔此重任，再後來就對國會的正當性產生懷疑，甚至主張根本拋棄代議制而重新設計政體，一方面是從國會析出部分權能歸屬於其他機關；另一方面則是嘗試特設能夠真正代表民意的主權機關，並以主權機關作為凌駕於各權之上的常設機關。清季民國的國民大會（會議），一是要在割據分裂的政局之下，發揮民意在解決諸如政爭、制憲等重大問題時的作

〔1〕《中國國民黨發表宣言》，《大公報》1923年1月1日，第2張第2頁。

用；一是要更好地體現主權在民的思想，使得全體國民能夠普遍、常態、有效地行使主權。

在衆多加強直接民權的設想中，孫中山參照綜合各種國民大會方案修訂的五權憲法，將國民大會正式列爲國家行政體制的常設機關和最高機關，不僅擁有法律上創制與復決的最終裁決權，還有對國家各機關人事選舉與罷免的最高決定權。這樣的政治架構，成爲國民政府的正式建制，也影響了此後國家政權的政治建制。祇是新的政治架構仍然難以解決國民直接和常態行使主權的難題。對此，應當進一步向前探索，避免重蹈以西爲新的覆轍，努力走出一片前無古人的嶄新天地。

共和的問題同樣如此。共和的概念有本意與新解的分別，雖然都不是由孫中山提出，可是以共和作爲與帝制對立的政治制度而且列爲政綱，並且通過不斷發動革命使之普及深入，卻與孫中山關係密切。在地廣人衆、國民素質不高的中國能否實行共和制，不僅在國人內部激烈論戰，列強各國也意見分歧。而當共和來臨之日，卻有虛君共和、五族共和，甚至帝國共和等等觀念的摻入，即使作爲政治制度，也不再簡單地與帝制對立。孫中山的共和思想一開始就包含聯邦制主張，源自美國和瑞士的體制，如何應用於中國，解決分治與統一的兩難，在清季乃至民初相當長的一段時間裏，成爲立場不同、派系各異的國人關注和討論的中心問題。由於各方聚訟紛紜，牽連到歷次制憲，確立國本，始終搖擺不定。與此相關，省的地位及其設制，直到國民政府時期，仍然困擾著當局和各方人士。其影響至今依然深刻存在。梳理南北各方各界的諸多意見，包括所謂帝國共和主義，對於認識共和思想觀念在中國的傳衍影響及其複雜演化，可以大進一步，同時也有助於把握民國時期許多長期爭議不絕、變動不居的觀念和體制的來龍去脈。

思想應當還原爲歷史，纔能恰當解讀，不至於越有條理系統，去本意本相越遠。或以清朝爲正統，評議

辛亥時期南京臨時政府的合法性以及袁世凱統一政府的法統問題。姑且不論革命就是要破除舊法統，建立新法統，即使以袁世凱而論，他千方百計要將自己的權力來源與清朝正統相聯繫，目的是避免受到南方中華民國臨時政府的限制約束。實際上，南北和談時南方民黨的前提就是承認共和，否則免談。袁世凱既然接受這一前提，等於將清朝的正統性連根拔起。而袁世凱接受共和，看似情非得已，卻不無自己的盤算。繼續帝制，即使立憲，實行責任內閣，他也不過是政府首腦。況且清朝的各種勢力對其仍會有所掣肘，即便當上內閣總理，也不能隨心所欲，遠不如登上國家元首大位稱心如意。祇有在清王朝的大統已絕，失去繼續掌控國家大政的權力的前提下，袁世凱纔利用這副空架子的所謂正統來抵消南方民黨的種種制約，並使自己掌控的北方政府順理成章地成為統一全國的合法政府。將有賀長雄別有用心法理推演當作事實依據，等於是做了老袁的應聲筒而渾然不覺。

凡此種種，表明用陳寅恪《楊樹達論語疏證序》的方法來研究孫中山的思想政見，仍然大有可為。編輯《孫中山思想政見各方論爭資料集》，就是希望在全面彙聚各方各類相關資料的基礎上，對於認識孫中山的思想政見及其時代反響，能夠百尺竿頭更進一步。況且，孫中山的思想政見並沒有隨其本人的辭世而失去作用。孫中山身後，各種政治勢力圍繞三民主義等思想政見的解讀發揮，繼續展開論爭，並擴展到政治生活的各個層面，餘緒至今不絕。至於在其生前便充滿爭議的大亞洲主義，死後更被朝著各種方向加以附會。而生前被視為空想未予深究的《實業計畫》，隨著時間的推移和社會的發展，越來越令人慨歎其高瞻遠矚。因此，《孫中山思想政見各方論爭資料集》的完整形態，應以孫中山逝世和一九四九年為界，分為三輯，而身後的部分規模較生前更大，有助於大幅度拓展孫中山研究的領域、時段。祇有將涉及孫中山所有思想政見的

贊同、反對、異議的所有意見全部彙集，不僅從孫中山的角度，或是以孫中山為中心立論，而且從各方面看孫中山，前後左右地考察、把握孫中山思想政見的淵源流變、社會反響以及時代影響，避免形形色色的先入為主和斷章取義，認識纔有可能深入一層。

爲了在提供文本的同時儘可能展示語境，本資料彙編採取原刊原文影印的形式，將分散各處的資料彙集起來，方便研究者使用。爲此，在收集底本方面得到國家圖書館出版社的大力支持。由於相關資料繁多，有的底本不易獲得，如果限期求全，恐怕永無完壁之時；即便搜羅完備，一次性付梓，出版社也有負擔過重之慮。可行之道是，借鑒其他大型文獻資料彙編行之有效的辦法，按照先易後難的原則，分輯彙錄，每輯包含書刊報檔各類相關資料，按時序（同一報刊連載文章集中排列）編輯成冊。如此循序漸進，可以期待終有大功告成之一日。待到出版完成時，根據需求和條件，再酌情考慮統一編輯標點整理本事宜。希望屆時孫中山研究可以走出『險學』與『顯學』的迴圈，在學術聖殿中深入堂奧。

二〇一七年四月