

中国特色 社会主义舆论监督的 理论与实践

詹珩 著



九州出版社 | 全国百佳图书出版单位
JIUZHOU PRESS

中国特色 社会主义舆论监督的 理论与实践

詹珩 著



九州出版社
JIUZHOU PRESS

全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

中国特色社会主义舆论监督的理论与实践 / 詹珩著

— 北京 : 九州出版社, 2017. 11

ISBN 978-7-5108-6391-2

I. ①中… II. ①詹… III. ①舆论—监督—研究—中国 IV. ①G219.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第296288号

中国特色社会主义舆论监督的理论与实践

作 者 詹 珩 著

出版发行 九州出版社

地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)

发行电话 (010)68992190/3/5/6

网 址 www.jiuzhoupress.com

电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com

印 刷 北京印匠彩色印刷有限公司

开 本 787 毫米 × 1092 毫米 16 开

印 张 13

字 数 170 千字

版 次 2018 年 1 月第 1 版

印 次 2018 年 1 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5108-6391-2

定 价 38.00 元

★版权所有 侵权必究★

目录^{MULU}

导 论	1
一、研究中国特色社会主义舆论监督理论和实践的意义	1
二、研究的现状与存在问题	3
三、研究的路径与方法	12
四、本书的创新之处	14
五、舆论监督概念辨析	16
第一章 1949—1977 年舆论监督回顾	25
第一节 舆论监督的历史考察	27
第二节 舆论监督的历史特点和经验分析	43
第三节 舆论监督的主要问题	58
第二章 改革开放新时期舆论监督的历史考察之一：	
1978—1986 年	65
第一节 报纸批评逐步恢复	68
第二节 报纸批评逐步恢复的历史原因分析	74

第三章 改革开放新时期舆论监督的历史考察之二：	
1987—2002 年	87
第一节 舆论监督迅速发展	90
第二节 舆论监督迅速发展的历史原因分析	97
第四章 改革开放新时期舆论监督的历史考察之三：	
2003 年至今	105
第一节 舆论监督持续推进	108
第二节 舆论监督持续推进的历史原因分析	114
第五章 中国特色社会主义舆论监督的主要特征	123
第一节 舆论监督的理论不断深化和拓展	125
第二节 舆论监督的实践不断推进	144
第六章 中国特色社会主义舆论监督的	
实际成效与存在问题	153
第一节 舆论监督取得的显著成绩	155
第二节 舆论监督亟待解决的问题	164
第七章 结 语	179
参考文献	185

导 论

一、研究中国特色社会主义舆论监督理论和实践的意义

对中国特色社会主义舆论监督的理论和实践进行梳理和分析,对于深化舆论监督的相关认识和研究,完善有关制度具有积极作用。

1. 理论意义

本书的理论意义主要体现在两个方面:

一方面,有助于完善舆论监督的历史研究。理论上所有的逻辑结构只有置于特定的历史维度中进行考察,才能显示出生命力。目前,在有关舆论监督的研究中,从政治学、法学、新闻传播学这几个学科的视角进行分析的成果较多,从历史学角度分析的较少。就掌握的资料来看,专门强调从历史学角度进行分析的只有杨玉华《转型期舆论监督研究》(南京师范大学2005年硕士论文),该文将改革开放新时期舆论监督的历史进程划分为80年代、90年代、新世纪初年三个阶段,并对推动舆论监督发展的内在要素、外部环境及其未来走向进行了分析。《转型期舆论监督研究》是对20世纪80年代以来舆论监督历史梳理的一次有益探索,但是,在三个阶段划分的具体时点上、在分析改革开放对舆论监督的深刻影响,以及中国共产党对舆论监督的

理论认识等方面,该文还可以更加细致和深入。本书从历史学的角度出发,力求较为全面、系统地呈现改革开放新时期舆论监督的发展历程,有助于完善舆论监督的历史研究、为理论研究提供史实依据。

另一方面,有助于深化舆论监督的理论认识。纵观建国以来舆论监督的发展历程,可以发现它存在着明显的摸着石头过河的特点。中国共产党在开展舆论监督工作时,缺乏完整、成熟的理论支撑;对于理论界而言,由于我国的改革开放还在不断深入,舆论监督仍处于一个动态过程中,相关理论研究还有待进一步系统化和深化。本书在对改革开放舆论监督进行历史考察的基础上,分析中国共产党关于舆论监督理论的变化过程,探究变化后面隐含的政治、经济、社会因素,有助于深化关于舆论监督的认识。

2. 实践意义

新中国成立后,中国共产党积极开展舆论监督,取得了显著成绩,也面临一些问题,如党对舆论监督管理过紧、过细,舆论监督受到群众运动的影响,等等。改革开放以来,中国共产党从社会主义政治文明建设的高度来认识舆论监督,将舆论监督寓于社会主义民主政治建设之中,对改革开放前舆论监督存在的问题进行了反思和探索,在正确处理政治原则和舆论监督的关系、正确处理党的领导与媒体主动性的关系、加强舆论监督制度建设等方面取得了一些成果,但这些成果距离舆论监督的完善还有相当一段距离。另外,随着国家政治经济体制转轨以及信息科技的飞速发展,舆论监督也遇到一些新的问题,如部分新闻从业人员存在道德失范问题;由于相关法律法规不完善导致新闻官司层出不穷;网络舆论监督亟待规范等等。可以说,完善舆论监督的任务仍然十分艰巨。本书在借鉴现有研究成果的基础上,对新时期舆论监督的理论和实践进行系统梳理和研究,力图揭示舆论监督在改革开放过程中的发展脉络,分析影响其发展的重要因素,进而窥视舆论监督的规律和走向,为政策的制定和未来工作的开展提供依据和指导。

二、研究的现状与存在问题

(一) 研究现状

在改革开放的最初几年,学术界关于舆论监督的研究开始萌发,但为数不多。1987年,中国共产党第十三次代表大会首次使用“舆论监督”一词,开启了舆论监督研究的新局面。嗣后,学术界对舆论监督予以了持久关注,从政治学、新闻传播学、舆论学、法学、社会学等各个方面进行了实证研究和学理探索,取得了较为丰硕的成果。总体看来,学术界的研究主要集中在如下几个方面:

1. 关于舆论监督理论的研究

舆论监督研究自改革开放开始兴起,相关的理论探讨一直是研究重点。经过二十多年的探索,关于舆论监督的理论研究已初具规模,学者们对舆论监督的基本概念和内涵、原则、作用、途径及其与批评报道、舆论引导的关系等都有了较为深入的分析。目前,学术界在舆论监督的原则、作用、途径等问题上意见比较一致,在舆论监督的概念和内涵上则存在较大争议。学术界比较主流的认识是:舆论监督存在广义和狭义之分。从广义而言,舆论监督指人们通过新闻媒体、公共论坛、公开会议、游行示威等载体和行为,对社会一切不良现象进行监督。从狭义而言,舆论监督是指群众通过新闻媒体对党政机关及其工作人员滥用权力等不当行为进行监督。鉴于中国共产党将舆论监督作为防腐拒变的重要途径,以及新闻媒体与舆论监督的密切联系,学者们从狭义角度使用的相对较多。由于对概念的界定不尽相同,学术界对于舆论监督的内涵也存在不同认识。关于舆论监督的主体,学术界的主

流看法是既包括人民群众，同时也包括媒体。但对于二者的关系，学术界还存在较大分歧。有学者认为人民群众才是舆论监督的真正主体或实质主体，传媒只是形式主体；^①有学者则指出，新闻媒介对群众舆论的反映是能动的、有选择性的，群众和新闻媒介是舆论监督共同的主体。^②关于舆论监督的客体，有学者认为舆论监督的客体主要是公权；^③有学者认为舆论监督的客体是与公众利益相关的一切公共事务。^④

正是由于学术界对舆论监督的概念、内涵并无定论，其与几个相关概念的关系也存在争议。比如，不少研究者沿用了批评与自我批评这一说法，认为舆论监督就是批评报道。有学者对此提出异议，认为舆论监督不仅包括批评，还包括对某一现象或行为的建议和评论。^⑤还有学者认为公开报道也属于舆论监督：“舆论监督的实现形式，并不仅仅是批评，它实现的形式包括：一、公开报道。如为实现党务、政务公开，公开报道决策过程和结果。二、评论。如评说政府事务和公共事务。三、批评。如批评各种违法活动、腐败行为。”^⑥再比如，众多学者认为舆论引导与舆论监督是两个不同的概念，二者相辅相成：“舆论引导与舆论监督是马克思主义新闻思想的重要内容。马克思主义经典论述中把舆论引导与舆论监督作为新闻报道的重要策略，以正面宣传作为舆论引导，以批评性宣传报道作为舆论监督。舆论引导重在‘提倡’正面思想，塑造一种信仰，增强社会凝聚力。舆论监督重在揭露和驳斥敌对势力的攻击、批评党内的错误现象、批判非马克思主义思想，抑制社

① 肖宇赫：《我国舆论监督研究》，辽宁大学2016年硕士论文。

② 杨明品：《报纸批评》，中国广播电视出版社2001年版，第7页。

③ 童兵：《报纸批评的客体分析》，《新闻爱好者》2008年第4期。

④ 许新芝等：《舆论监督研究》，知识产权出版社2009年版，第56页。

⑤ 唐光怀：《舆论监督与法治化研究》，湖南大学出版社2007年版，第2页。

⑥ 孙旭培：《舆论监督的回顾和探讨》，《炎黄春秋》2003年第3期。

会发展的不文明现象。马克思主义从来都强调舆论引导与舆论监督二者平衡并非二者合一,并且使二者在客观上保持一种张力,及时化解社会矛盾,从而引导舆论,促进社会和谐发展。”^①但也有学者认为舆论监督隶属于正面报道:“正面宣传既包括表扬性报道、成就报道,也包括舆论监督。”^②

2. 关于马克思主义经典作家和国家领导人舆论监督思想的研究

马克思主义经典作家和国家领导人的舆论监督思想是我国舆论监督实践的理论来源,因此自改革开放以来便成为研究热点之一。范人伟《马克思主义舆论监督思想研究》(安徽大学2011年硕士论文)对马克思主义舆论监督思想进行了较为全面的研究,其中包括马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东、邓小平、江泽民、胡锦涛的舆论监督思想。有学者对新中国成立以来三代中央领导集体及主要领导人的舆论监督思想进行了总体论述。如乔云霞《论中共主要领导人舆论监督思想的发展》(《新闻学论集》2011年第26辑)对毛泽东、邓小平、江泽民、胡锦涛的舆论监督思想分别进行了分析和比较。高冬梅《简论三代领导核心的舆论监督思想与实践》[《河北师范大学学报》(哲学社会科学版)2003年第6期]对毛泽东、邓小平和江泽民的舆论监督思想进行了论述。张华卿《建国以来我国领导人的舆论监督思想研究》[《党史博采》(理论)2012年第3期]]通过对毛泽东、邓小平、江泽民、胡锦涛四位领导人的舆论监督思想进行初步研究,进而展现舆论监督思想在我国的发展历程。在近期国家领导人舆论监督思想的相关论著中,关于毛泽东、邓小平、江泽民、胡锦涛的研究占据多数。如刘国明《毛泽东报纸批评观的形成》(《南都学坛》2004年第4期)通过分析具体实践阐明了毛泽东舆论监督理论的相关内容和来源。龚高健《邓小平报纸批评思想探析》

① 薛国林:《舆论“引导”与舆论“监督”的关系新解——马克思主义舆论观当代价值与实践发展诠释》,《新闻与传播研究》2009年第6期。

② 于为民:《舆论监督与新闻法治》,河南大学出版社2005年版,第4页。

(《福州党校学报》2007年第4期)从舆论监督的地位和作用、舆论监督的党性原则、舆论监督的基本要求这三个方面论述了邓小平的舆论监督思想。田大宪将江泽民的舆论监督思想归结为:党和人民的根本利益是舆论监督的出发点和归宿,正确的舆论导向是舆论监督的前提,遵循新闻规律是舆论监督的依据,发挥监督系统的整体合力是舆论监督的有效途径。^①郑妮认为胡锦涛的舆论监督思想具有正面的导向性、惩治腐败的决心、突出政务公开和透明、强调舆论监督的制度化、提倡舆论监督的创新性这五个特征。^②

值得注意的是,比较研究逐渐兴起。比较有代表性的是魏丽宏的《毛泽东、邓小平、江泽民、胡锦涛的新闻思想比较》(《新闻与传播研究》2010年第6期)和刘丹的《毛泽东邓小平新闻思想比较研究》(湖南师范大学2008年硕士论文)。

3. 关于舆论监督制度建设的研究

关于舆论监督制度建设的研究主要集中在两个方面:

一个是舆论监督的法治化问题。舆论监督的法治化问题,主要是指舆论监督的相关法律法规不系统。虽然我国法律制度中已经有了关于报纸批评的初步规定,但仍然存在一些问题:首先,宪法对于舆论监督的保护主要是原则性、方向性的,没有细化的法律条文,而宪法本身又不能进入诉讼程序。其次,相关法律法规关于舆论监督的规定比较零散、笼统、抽象,缺乏操作性。这就导致舆论监督在实践中法律界限模糊,容易影响正常的司法程序或者侵犯公民权利。学者们就舆论监督与司法独立、公民权利的关系进行了广泛而深入的探讨。林爱珺《舆论监督与法律保障》(暨南大学出版社2008年版)从舆论监督与公民的知情权、名誉权、人格权、司法活动这五个方面分

① 田大宪:《江泽民舆论监督思想初探》,《陕西师范大学学报》2002年第1期。

② 郑妮:《胡锦涛同志舆论监督思想基本特征探析》,《毛泽东思想研究》2010年第3期。

析了如何完善舆论监督的法律保障。吉林大学的顾学松认为舆论监督与司法公正产生冲突的原因是舆论与司法对于公正的认识之间存在差异：舆论使用社会标准来评价司法活动是否公正，司法使用法律规则来衡量司法活动是否公正。要解决这个问题，应该以防御舆论监督侵害司法权为前提，界定新闻媒体介入司法的合理界线，健全新闻舆论的监督环境，从而建构舆论监督与司法公正的平衡机制。^①陈崴《新媒体时代舆论监督与司法回应的互动平衡机制构建》（华东政法大学2015年硕士论文）提出舆论监督对司法的作用应一分为二地看待，依据公众舆论对司法裁决的监督是否越界，着力于舆论监督“防卫性权利”的定位，集中对程序性而非实体性问题进行监督，而不应应对案件的审判越俎代庖，将“防卫性权利”异化为“进攻性权利”甚至演化为“媒体审判”。

另一个是舆论监督的数字化问题。舆论监督的数字化问题，主要指在信息技术数字化的背景下，如何利用网络、手机等信息平台来开展舆论监督。学者们着重从两方面探讨了舆论监督的数字化问题，一方面是政务公开和党务公开，这也是舆论监督数字化的背景和前提。尚媛媛《政务公开中大众传媒的功能及发展研究》（华中科技大学2005年硕士论文）以公共管理学科中公共决策的生命周期理论为指导，通过分析政务公开的概念、意义以及方式，探索大众传媒介入政务公开的合理途径，开辟政务报道的新形式。李威、刘鑫《大众传媒在我国政务公开中的作用》（《辽宁行政学院学报》2007年第11期）论述了新闻媒体在传播政治信息、增强舆论监督、促进公民政治参与以及保障公民权利等方面的重要意义，同时也分析了新闻媒体在推动政务公开中存在的问题。另一方面是网络舆论监督，这也是研究热点之一。目前学术界的主流认识是：网络舆论监督是一把双刃剑，应该理性对待。有

^① 顾学松：《寻求舆论监督与司法公正的平衡》，吉林大学2007年博士论文。

学者提出,“公共性”的舆论监督本质在网络这个虚拟的交往空间中得到真实的体现,从某种意义上,网络舆论监督更接近舆论监督的应有之义。同时,网络的技术缺陷和社会现实,阻碍其完成完整意义上的公共性的本位回归。具体而言:舆论监督本体组成阶层的不全面是实现民主监督的巨大局限;舆论监督主体严重缺失,虚假信息和非理性的情绪宣泄阻碍公众论坛的实现;政治和经济势力对网络媒介的侵占和垄断。^①方军认为可以通过建立和完善政府信息公开制度、建立“网上信访”制度、收集民声建议、建立和完善违法追究制度来加强对网络媒体的监督和管理。^②

4. 关于舆论监督历史进程的考察

目前,学术界主要对20世纪50年代和改革开放以来这两个历史时段的舆论监督工作进行了考察。

(1) 关于20世纪50年代我国舆论监督的研究

中国共产党在20世纪50年代开展的批评与自我批评运动取得了令人瞩目的成绩,不仅打击了一批贪污腐败的官员,还奠定了我国舆论监督工作的基础,因而受到广泛的关注。有学者较为全面地对建国初舆论监督进行了考察和分析,如詹珩《新中国成立初期报纸批评探析》(中国社会科学院研究生院2010年硕士论文)对20世纪50年代中国舆论监督的历史进程、存在问题、经验教训进行了论述。梁胜宇《建国初期对监督体制的探索和实践》(《党史研究资料》2003年第5期)从国家权力机关的监督、执政党的监督、无党派和民主党派的监督、司法监督、行政监察监督、群众监督、报纸批评等七方面对建国初的监督体制进行了全面论述,并分析了其特点和发展趋势。也有学者以舆论监督中的一些典型事件为切入点,以点带面地

① 李琳:《从网络的发展看舆论监督的本位回归》,《今传媒》2005年第6期。

② 方军:《试论信息化时代的网络舆论监督》,《理论与当代》2007年第11期。

展开分析,如陈建云《“黄逸峰事件”惊动高层》(《同舟共进》2009年第6期)详细分析了黄逸峰事件的经过,从中可以探寻中央领导人在20世纪50年代舆论监督中的积极作用。靖鸣《“党报不得批评同级党委”这一规定的来历——1953年广西〈宜山农民报〉事件始末》(《炎黄春秋》2009年第11期)通过分析《宜山农民报》事件探索了“党报不得批评同级党委”这一规定的来历。

需要注意的是,一些国史类、党史类书籍以及新闻专业方面的通史类书籍也对20世纪50年代的舆论监督进行了分析,如当代中国研究所编的《中华人民共和国史编年(1949—1955)》(当代中国出版社2007—2009年版)、张静如主编的《中华人民共和国发展史》(青岛出版社2009年版)、杨凤城的《中国共产党历史》(中国人民大学出版社2010年版)、方汉奇主编的《中国新闻传播史》(中国人民大学出版社2002年版)等都介绍了批评与自我批评在“三反”“五反”运动中取得的成绩,同时也指出了其在意识形态领域的教训。另外,由于舆论监督与反对腐败密切相联,在反腐倡廉的通史类书籍中也有涉及,如窦效民、王良启合著的《中国共产党反腐倡廉历程》(郑州大学出版社2006年版)、邵景均的《中国反腐倡廉之路》(中国方正出版社2009年版)等。

(2) 关于改革开放以来中国舆论监督的研究

关于改革开放以来舆论监督的研究在学界占据了很大比例,研究成果也最为丰硕。展江主编的《中国社会转型的守望者 新世纪报纸批评的语境与实践》(中国海关出版社2002年版)探讨了在新世纪大力发展社会主义民主和法治、推进经济市场化的现实情境下,新闻媒介为建设公共领域担当中国社会转型守望者角色的举足轻重的意义。展江、白贵主编的《中国舆论监督年度报告(2003年~2004年)》(上、下册)(社会科学文献出版社2006年版)对2003年、2004年舆论监督的研究概况、研究热点进行了梳理。吴志

文《新时期我国舆论监督的新发展及其动因探析》(湖南师范大学 2005 年硕士论文)对新时期我国舆论监督的发展现状和原因作了论述。郑保卫《2002 年我国新闻媒体舆论监督回顾》(《新闻界》2003 年第 1 期)对 2002 年舆论监督的基本状况和问题进行了论述和分析。

值得注意的是,在关于改革开放以来舆论监督的研究中,实证研究为数不少。如丁柏铨《论党报的舆论监督——以〈深圳特区报〉为研究个案》(《当代传播》2007 年第 4 期)以《深圳特区报》为个案,对党报舆论监督的成功之处和不足之处进行了研究。陈映对 1978 年~2008 年广东舆论监督的历史演进轨迹进行了梳理,将其划分为三个发展阶段:1978 年至 1992 年前为恢复和发展期;1992 年至 21 世纪初为提升和飞跃期;自 2003 年以来,广东的舆论监督工作逐渐呈现多渠道、多层次推进的发展态势,一个立体化的舆论监督体系逐步形成。^①王德华《浅谈地市级党报社会新闻专刊如何发挥舆论监督作用——以〈咸阳日报·社会视点〉为例》(《西安文理学院学报》(社会科学版)2009 年第 6 期)以《咸阳日报·社会视点》为例,通过论述地市级党报社会舆论监督的重要性、作用和存在的问题等,对如何彻底转变地市级党报观念、发挥舆论监督作用提出了建议。

(二) 现有研究存在的主要问题

我国学者从 20 世纪 80 年代开始关注舆论监督,经过近三十年的探索,学者们在舆论监督的理论、实证研究方面取得了丰硕成果。但是,由于舆论监督植根于特定的政治、经济环境中,而我国的经济、政治体制改革还处在动态过程中,这就使得舆论监督本身具有一定的不确定性,制约了相关研究的进一步深入。具体说来,现有研究主要存在如下几个问题:

^① 陈映:《广东报纸批评的演进与发展》,《南方论刊》2011 年第 3 期。

首先,舆论监督的概念还不够准确、深刻。

准确的概念是开展研究的前提。目前,学术界关于舆论监督的概念还不统一,存在“报纸批评”、“媒介监督”、“传媒监督”、“媒体监督”、“新闻监督”等多种提法,各种提法中舆论监督的内涵既有重复的地方,也有不同之处,显得比较混乱。概念的混杂带来一定程度的理解和交流障碍,阻碍了研究的严谨和深入。因此,对舆论监督作一个相对准确、完整的概念是现阶段理论研究比较迫切的一个问题。

其次,研究时段存在“断层”现象。

根据历史背景和具体实践,中国特色社会主义舆论监督的历程大体可以分成三个阶段:20世纪50年代、20世纪60~70年代、改革开放至今。目前,学术界对这三个历史阶段的研究并不平衡,相对而言,主要的研究成果都集中在改革开放以来的舆论监督工作上,有关20世纪50年代的舆论监督研究比较少,而对于20世纪60~70年代的舆论监督工作,学者们往往一笔带过,没有进行深入研究。中央民族大学的易发俊就这一命题进行了探索(《“文革”中的媒介批判》,中央民族大学2004年硕士论文),指出“文革”中除了“四人帮”利用媒介进行大批判外,人民群众也进行了反击。虽然文章初衷在于跳出政治视角的桎梏,内容也确实集中于报刊上的批判与反批判,但文章的落脚点定于“探讨林彪、‘四人帮’发动媒介大批判的过程和人民群众奋起斗争的过程,让人们了解到他们对媒介的批判,其实就是对新闻战线的法西斯专制”,本质上是在重现新闻领域的政治斗争,并非严格意义上的舆论监督研究。可以说,有关20世纪60~70年代的舆论监督研究还是空白区域,这就导致对舆论监督历史进程的考察存在“断层”。

最后,研究方法缺乏学科整合性。

舆论监督是一个涉及范围广泛的课题,包括新闻传播学、社会学、舆论学、心理学、政治学、历史学等诸多学科,但目前的研究往往以单一学科为

视角,比如新闻学者主要关注新闻传播方法的研究,法学研究者主要进行新闻侵权的法律分析,政治学者主要进行民主政治意义的论证等,鲜有学者在充分掌握相关理论基础的前提下对这些方法进行整合,只是简单照搬一些理论术语,结果导致文章抽象思辨层次过高,缺乏具体而微的经验论述。

三、研究的路径与方法

本书主要通过对相关文献资料及具体案例进行全面、深入的分析,对我国改革开放新时期舆论监督的理论和实践进行全面梳理和深入分析。论文的主要框架是,第一章简要回顾改革开放以前的舆论监督,通过回顾,可以更加清楚地揭示改革开放以来中国共产党对于舆论监督认识的一些变化,加深对中国共产党为完善舆论监督所做的努力和期间遭遇的一些难题的理解。在此基础上,论文以改革开放和社会主义民主政治建设为历史背景,结合反腐倡廉工作和新闻改革,将改革开放新时期舆论监督的历史进程划分为三个阶段:第一阶段从1978年到1986年,舆论监督在新的历史条件下起步;第二阶段从1987年到2002年,这是舆论监督迅速发展的时期,各级政府积极探索舆论监督的实施办法,扩展了媒体的活动空间;第三阶段从2003年至今,这是舆论监督持续推进的时期,相关制度建设不断加强,民众在舆论监督中的主体性作用得到凸显。第二章到第四章分别对这三个阶段舆论监督的理论和实践、发展动因进行了具体论述和分析。第五章从性质、概念和内涵、定位三个方面对新时期舆论监督的总体特征进行了较为详细、深入的分析。最后,论文简要论述了改革开放新时期舆论监督工作的成效和问题,对未来工作的开展提出了一些思路。

在方法上,本书拟立足于历史学科,结合党史党建、政治学、新闻传播