

中國抗日戰爭史料叢刊

876

主編
虞和平



國家出版基金項目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

文教·思想

中國不可征服論

中國不亡論

中國的出路

中國抗日民族統一戰綫在目前階段的任務

中華復興十講



大象出版社



中國抗日戰爭史料叢刊

876

文教
思想



大象出版社

虞和平 主編

中國不可征服論

中國不亡論

中國的出路

中國抗日民族統一戰綫在目前階段的任務

中華復興十講

中國不可征服論

時代出版社印行

卷一百一十五

聖訓

卷一百一十六

聖訓

卷一百一十七

聖訓

卷一百一十八

序

「中國不可征服論」一書底名稱和思想，均始於前年十一月在南京鼓樓醫院養病的時候。及十二月申到了南京，以此校稿我講演，因將第一章到第二章發表了。但第三章始終沒有時間寫，直到去年四月纔把它寫出來。因即略寫一書弁言和結論置於第一章前和第三章後，便成一書，取了厥題。

這三章東西，在最初發表時底題目與現在不同。第一章叫做「從國際方面說明中國之不可征服」，在前年十二月二十日講於萬縣女子中學校，刊於同年同月二十四至二十五日之「萬縣日報」。第二章叫做「從軍事方面說明中國之不可征服」，在前年十二月二十二日講於萬縣女子中學校，刊於同年同月二十九至去年一月一日之「川東日報」。當時因「抗戰與文化」約我寫稿，而「川東日報」是地遠性的，因即各抄一份寄去，期與全國人士見面。第一章刊於「抗戰與文化」底第一卷第四期；第二章刊於「抗戰與文化」底第一卷第五期。編者把它們總編為「中國不可征服」一書，其可謂「實獲我心」。第三章叫做「從歷史方面說明中國之不可征服」，在去年四月三日寫於江陰市大隆軍官學校特別訓練班，刊於「血路」第十六期和第十七期上。編者以字數多了分成兩期之故，對於結局另命一題名，對於前篇則插入許多小題名。在這個續篇即後篇中，從前言引語符號的「雖然日本侵略中國」句起到「不過時間問題而已」句止，乃「中日前途之展望」一文之整個導引。此文寫於前年十月二十七日，刊於次日之南京「新民報」，後再刊於去年一月十六兩日之萬縣「川東日報」。

像這樣發表了幾次的東西，爲甚麼還要以此書底形式來發表呢？在去年四月四日我把本書編成後寫時

「序言」上說：「『我在像中國必勝論和抗日必勝論二書底文內，已出版了好多，用不贅我來增加一本中國不可征服論。但在我把那些文和書看了之後，覺得我這本書還有出版底必要，因決定付印。我相信讀者如果是讀過那些文和書的，在這本書後一定有同樣的感想。」

這就是說，我雖然同別的作者一樣有中國必勝，抗日必勝，但在說明上則各不相同，正可互為補足。而且我必定勝信念，在進行上十分必要。它可增加我們底勇氣，堅定我們底抗戰意志，出錢出力，犧牲奮鬥。同時又可給民族失敗主義以打擊，使希望失敗者自安協投降的漢奸思想和希望失敗者奪取政權的亂黨陰謀歸於消滅。另一方面，我還覺得我與別的作者不同的說明，在其正確性上特別有力。換句話說，我相信它更能正確肯定中國底不可征服，而保證抗戰必勝。這是以後就要指明的，不必多說。所以本書之出版，實有其必要。

但在去年四月編成交給一個出版社後，竟到今年六月還未出版。因那書房另找出版底地方。也許有人要說我未免太自信了吧。一年以後，時過境遷，過去的「中國必勝論」和「抗日必勝論」一類書在坊間早就絕跡了，爲甚麼現在還要把它重談過了的問題重行提出呢？這在我則另有一種方法。

正因爲坊間早就沒有那類書，「中國不可征服論」然有出版底必要。須知抗戰一天沒有終止，必勝信念就一天需要。而現在的抗戰雖已經過了兩年，終止却還遙遙無期，真是一個持久戰。爲了加強抗戰精神 and 打擊失敗主義，不勝反而成了時代的需要。

至於它底正確性，在其各書講出將近兩年的事實看來，却甚明白。國際方面底中國不可征服性，在形勢底變化經過了時間而利於抗戰時而不利於抗戰的幾次翻覆後到今天，始終存在，因爲歐美有關各國共同對日確有可能。軍事方面底中國不可征服性，在經過了預料的武漢失陷和意外的廣州失陷以後到

目次

序	一
弁言	一
第一章 從國際方面考察	五
第二章 從軍事方面考察	一七
第三章 從歷史方面考察	二九
結論	四二
附 抗戰必勝底因素與致勝底方法	四五

弁言

自從廣橋事件造成日本大舉進攻後，中國爲了民族生存，即應以抗戰。案前中日戰爭於是發生了。我們在這裏，不是談論，就是失敗，勝利，中國民族不僅從日本帝國主義鐵蹄之下解放出來，且將從一切帝國主義鐵蹄之下解放出來，建立了獨立國。失敗，中國民族即被征服外沒有別的道路，即使不完全被征服亦相即不敗。所以這不但是中日戰爭，而係於中國前途，很大。

這樣，我們不難明白，日本進攻中國，尤其不能不引起中國民族前途。它將被日本征服嗎？抑或日本不能征服它嗎？這是我們必須明瞭的決定問題。

雖然中國人從一九一八以來就主張抵抗侵略者，日本底侵略，而對於這個問題言利於中國的解決的非常之少。就是抗戰已開始幾個月了，一般輿論雖極贊助人，其意則知，在南京淪於敵後，亦不能看中國不被征服的信心。

爲甚麼呢？日本侵略者，在沒有其經濟的基礎乃一途，而政治上則比中國迅速。中國雖然地大物產多，但經濟上，日本侵略者，已佔去其經濟的基礎，不獨有經濟作用；人底質量很差，日本武裝侵略，已佔去其質量，量比不土，則其侵略，全在國人共居的感覺。這樣，中國民族雖極贊助人，其意則知，在南京淪於敵後，亦不能看中國不被征服的信心。當然不能看中國必能信念，中國不被征服的信心。

然而在戰爭上，中國必能信念，中國不被征服的信心如果確立不起來，則其很大的損害。它可以

使大家意懶心灰，流於消極。這樣，精神不能振作，力量不能發揮。敵人還沒有來，我們就束手待斃了，而且必然走上束手待斃之一途。所以悲觀心理是幫助敵人的漢奸心理。要戰爭打得好，必須消滅此悲觀心理，建立一個抗戰必勝的信念。

但是中國不可征服還不能以此主觀的作戰需要為基礎。它應該根據事實，成為一種客觀的說明。只有這樣，我們對於中國在這次中日戰爭中的存亡問題，中國是否被日本征服的問題，纔有科學的解決。科學底格言是「拿證據來」。說中國不可征服，必須要有證據。

而且理論底作用在於它底科學性。空想的理想可給人以喜愛和頭暈，却不能給人以堅固的信念。這是人類服從真理的特性所使然而。我們有法欺人，無法欺騙自己。欺騙人家，亦須有所情近理的捏造；欺騙自己，就有所情近理的捏造亦無可能。所以只有根據中國不可征服底事實纔能確立中國不可征服底信念。

爲了這個，我決定從國際的事實——中國底國際環境、軍事形勢、歷史階段三方面來考察問題。這就是說，要從這些方面來探究中國是否可被日本征服的一點。這也是我們底科學意識迫使之然的。而且不根據事實，亦無從說起。

但我沒有像別的人那樣，從更其豐富資源、經濟、政治、財政、將才等方面着眼。因爲我覺得太具體了便不免有看重部份的現象的事實而忽略整個的本質的事實之失。對於部份的現象的事實，不弄到完全和精確底境地，便不能用作判斷底根據，然而完全和精確則不易言；並且就是完全和精確了，因爲部份的現象的事實變化無常，亦可使判斷失效。整個的本質的事實就沒有這些缺點，反之還有包括部份的現象的事實的作用，所以根據它下的判斷有準確性。這便是我只注意中國底國際環境、軍事形勢、歷史

階段三方面的原因。

現在請把這三方面分別地考察考察。

中國不可征服論

三

中國不可征服論

四

第一 從國際方面考察

中日戰爭關係於中國底地位。這問題底成立固不僅是中國底問題，而且是世界底問題。因此，我們要問中國是否被日本侵略，也不僅從日本身上說明，且注意於國際方面。

第一，中日底戰爭是在中國境內與日本打，但亦是在世界上打，在國際間打。中國是世界底一個部份，一個國家，所以我們底戰爭以世界為背景。這樣，一個就不能不把這塊研究一下了。於是注意國際方面成爲了一種必然。

不用說，這種注意底目的在於明瞭國際形勢與我們底戰爭底關係。換言之，就是看它是否有利於我們底抗戰。各國會幫助我們嗎？假如會幫助我們，能幫助到甚麼程度？這種幫助是不是立刻到來？凡此都是我們要求了解的問題。

因為我們注意國際方面的目的是如此，所以在九國公約簽字開會以前，大家爲之喜，以爲國際形勢已對我們作有利的展開了；在九國公約簽字開會以後，大家爲之憂，以爲各國對於我們不能有所幫助；及日本侵佔上海以後，形勢又變了，大家又爲之喜，以爲國際形勢已對我們有利了，並且非常有力。這種形勢不定常情，只在一回和過去，即可明白。

我們應該如此嗎？否。這只是我們對於國際關係認識不足而結果。在方法上，我們爲現象所迷，故只憑一時的消息，而忽略了本質的東西。因此，我覺得要對國際關係作正確的認識，必須採用另一種方法，即注意於根本的事實和歷史的事實。

甚麼根本的事實呢？那就是各國底利益問題。各國之幫助我們，是爲了它們底利益，並不是爲幫助我們而幫助我們。因此要各國是否幫助我們，須看它們底利益是否與我們底民族生存在一致；要看各國幫助我們到何程度，又是否立刻動作，須看它們底利益有好大、日本征服中國損害到甚麼境地。

這樣，我可預先肯定一句：各國是要幫助我們的，並且出力很大，但共同行動之到來則視日本佔領中國和征服中國至何程度而定。

爲甚麼呢？

各國在中國的利益很多，尤其是英國、美國、法國等。它們是世界上的富強國家，而在中國的利益則是維持其富強的一個基礎。假如它們不在中國來賣貨、投資、取得原料，那它們底帝國主義便會發生動搖。這是很久以來就爲人所共知的道理，用不著多說。

但是日本一征服了中國，各國底利益就要失掉。因爲日本既然征服中國，就要整個的中國。凡它們在中國的利益，都要歸於日本。它們願意這樣嗎？決不。假使它們願意，那它們最初就不會向中國取得了。既取得了，享受多年，其經中國幾次要求收回，它們亦不答應，怎肯讓與日本？而何況這些利益已成爲它們底富強之一基礎，有關係於生存呢？

並且各國欲日本獨佔中國，自己退出中國去，是不是就解決了問題呢？沒有。因爲日本底目的還不僅在於獨佔中國而在於獨佔亞洲。它不是曾經叫出「亞洲是亞洲人底亞洲」，儼然主張其亞洲底門羅主義嗎？的確，以它底技術能力來開發中國豐富的物資，以它底政治能力來組織中國衆多的人口，必然可以在短時間之內成爲世界上第一個國家。那時，日本就要南取香港、安南、印度、菲律賓、南洋羣島，北取庫頁島、海參威及整個的西伯利亞了。各國非退出亞洲不可。所以各國退出中國的開始就是退出亞洲。

的開始。當時的國際形勢，是使中國不能不退出中國。而要退出中國，就要不退出亞洲，便要不退

出中國。當時的國際形勢，是使中國不能不退出中國。而要退出中國，就要不退出亞洲，便要不退

出中國。當時的國際形勢，是使中國不能不退出中國。而要退出中國，就要不退出亞洲，便要不退

出中國。當時的國際形勢，是使中國不能不退出中國。而要退出中國，就要不退出亞洲，便要不退

出中國。當時的國際形勢，是使中國不能不退出中國。而要退出中國，就要不退出亞洲，便要不退

出中國。當時的國際形勢，是使中國不能不退出中國。而要退出中國，就要不退出亞洲，便要不退

後來，有些國家，見中國太弱，紛紛起來租借海港、經營鐵路、劃分勢力範圍。日本要征服中國。