



新编21世纪思想政治教育专业系列教材

总主编 张耀灿

社会调查方法

第二版

Methods of Survey Research

主 编 风笑天

副主编 龙书芹



新编21世纪思想政治教育专业系列教材

总主编 张耀灿

社会调查方法

第二版

Methods of Survey Research

主 编 风笑天

副主编 龙书芹

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

社会调查方法/风笑天主编. —2 版. —北京: 中国人民大学出版社, 2016. 5
新编 21 世纪思想政治教育专业系列教材/张耀灿总主编
ISBN 978-7-300-22764-1

I. ①社… II. ①风… III. ①社会调查-调查方法-高等学校-教材 IV. ①C915

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 079166 号

新编 21 世纪思想政治教育专业系列教材
总主编 张耀灿
社会调查方法 (第二版)
主 编 风笑天
副主编 龙书芹
Shehui Diaocha Fangfa

出版发行	中国人民大学出版社	邮政编码	100080
社 址	北京中关村大街 31 号		010-62511770 (质管部)
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62514148 (门市部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62515275 (盗版举报)
	010-62515195 (发行公司)		
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店	版 次	2012 年 5 月第 1 版
印 刷	北京密兴印刷有限公司		2016 年 5 月第 2 版
规 格	185 mm×260 mm 16 开本	印 次	2016 年 5 月第 1 次印刷
张 数	16.5	定 价	36.00 元
字 数	342 000		

“新编 21 世纪思想政治教育专业系列教材” 编写委员会

主任委员：张耀灿

副主任委员：田克勤 谭君久 张雷声 王树荫

委 员：（以姓氏笔画为序）

万美容	马建青	王 平	王树荫	风笑天
龙静云	田克勤	刘 强	刘从德	李忠军
杨芷英	张雷声	张耀灿	陈万柏	陈业宏
陈立思	陈成文	谭君久	戴艳军	

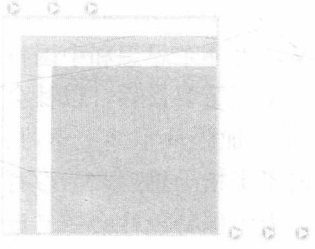
主 编 简 介

风笑天 1954 年生于武汉，北京大学社会学博士。现为南京大学特聘教授、博士生导师，享受国务院政府特殊津贴专家。任国家社会科学基金社会学评审组成员、中国社会学学会常务理事等。1987 年评为讲师，1993 年 1 月破格晋升为教授。1997 年被评为“湖北省跨世纪学科带头人”。曾任教育部社会学学科教学指导委员会第一届、第二届委员，湖北省社会学学会常务副会长，湖北省人口学会副会长，湖北省人口专家咨询委员会委员，湖北省社会科学院研究员，武汉市社会保障协会副会长等。主要研究领域为社会研究方法、青年社会学、家庭社会学、人口社会学、独生子女问题等。独立编写著作、教材 30 多部，参编 20 多部，在《中国社会科学》《社会学研究》《教育研究》《人口研究》等学术刊物上发表第一作者论文 130 余篇。

内 容 简 介

《社会调查方法》是新编 21 世纪思想政治教育专业系列教材之一，本书以社会调查的一般过程为编排逻辑，依次介绍了调查课题的选择和调查设计、抽样、测量、问卷设计、资料收集、资料处理、统计软件应用与统计分析的准备、资料的统计分析、调查报告撰写等内容。

本书坚持理论与实践相结合的原则，在基本概念和体系上力求做到科学规范；在各章节内容安排和选用材料上，力求做到精心取舍；在语言和表达方式上，力求做到平实、简练、通俗易懂。本书体现和凝结了作者学习、实践、讲授和研究社会调查方法的心得体会和经验，具有很强的参考性和实践性，因此，读者通过本书的学习，基本上可以独立完成一项社会调查，而这正是本书编著的基本出发点。期望本书成为思想政治教育专业的学生和其他从事社会调查实践人员的自学和参考工具书。



总 序

“新编 21 世纪思想政治教育专业系列教材”出版了，它是高等教育质量工程的产物。高等教育质量工程是新世纪高等教育发展的生命工程。我国要在新世纪建设学习型社会，跻身创新型国家行列，实现全面小康，进而基本实现现代化，作为基础和支撑、作为各领域专门人才的摇篮的高等教育便一定要注重质量。高等教育注重质量，就要坚持以本科为本，如果没有本科教育的质量保障，便不可能为社会主义现代化事业提供合格的人才，也不可能为研究生教育提供优质的生源。目前，全国高校设思想政治教育本科专业的有 200 多个，由于该专业的重要性及特殊性，又由于它是文科专业中招生人数最多的专业之一，注重和提高思想政治教育专业建设质量便有着特殊的战略意义。

本系列教材的组织编写和出版发行，其背景和意义是多方面的。它除了是响应教育部提出和推动的高等教育质量工程的实际行动外，还应当从以下几个方面来认识：一是 2005 年底，国务院学位委员会、教育部发文增设了马克思主义理论一级学科，思想政治教育学科调整为它的一个二级学科，从此，思想政治教育学科定位更加明确、更加科学。在此背景下，如何进一步搞好思想政治教育学科建设？二是中等学校政治课改革力度加大，全国的初中“思想品德”课、高中“思想政治”课均在实施新的课程标准，中等职业学校也在实施新的德育课教学大纲，而为中等学校政治课培养、培训师资的高校思想政治教育专业的教改（包括教材改革）却相对显得滞后。如何改变这一状况，开展新一轮的课程改革、教材改革，以便更好地为中等学校政治课提供理论支撑、人才支撑？三是本系列教材各位主编所在的高校专业点是国家重点学科或省（市）重点学科，基本上都有马克思主义理论一级学科博士点和博士后科研流动站。有的高校思想政治教育专业是教育部、财政部批准的的特色专业建设点。我们这些博士点、重点学科以及特色专业点，如何在学科专业建设上发挥带头、示范作用？教材建设无疑是重点学科以及特色专业点建设的重要方面，它是体现质量和特色的必要条件与基础。质

量和特色就是生命。

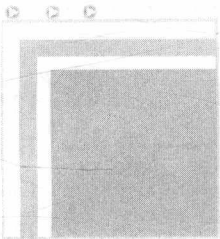
本系列教材编写的指导理念是坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系为指导,认真学习贯彻习近平总书记系列重要讲话,以社会主义核心价值观和核心价值观引领教材建设。在编写中,加强从整体上学习、研究、把握马克思主义理论的科学体系,并运用其研究成果来指导思想政治教育学科建设;坚持以人为本,以学生的成人成才发展为本,为中国特色社会主义事业培育高素质的思想政治教育专门人才服务;从抓好思想政治教育专业主干课程的教材建设做起,逐步拓展、深化,努力探索马克思主义理论体系、思想政治教育理论体系转化为课程体系、教材体系的规律;探索研究性学习的教材特点,关注思想政治教育实践的时代课题,吸取思想政治教育学科理论发展的新成果,在教材内容、编写体例、呈现方式上改革创新;打通思想政治教育专业师范性与非师范性的界限,增强教材的专业适应性。

为了体现上述指导思想,本系列教材纳入编写出版计划、分批逐步推出的有:从整体上学习、研究马克思主义的课程教材、思想政治教育学科课程教材、相关学科课程教材和培养应用能力的课程教材等。

本系列教材是在 2009 年起陆续出版的“21 世纪思想政治教育专业系列教材”的基础上,吸纳学科发展的最新成果,吸收更多具有长期教学经验、丰富研究成果的专家担纲,重新修订升级换版而成的新的系列教材。教材建设是一个与时俱进的长期的过程,相信“新编 21 世纪思想政治教育专业系列教材”的面世,一定能够为推进这一过程作出宝贵的贡献,为今后深化改革、发展完善思想政治教育专业教材体系积累经验。在本系列教材即将陆续推出、接受教学实践检验之时,写了上面一些话共勉之,是为序。

张耀灿

2014 年 10 月



目 录

第一章	导 论	1
	第一节 社会调查概述	1
	第二节 社会调查的类型	5
	第三节 社会调查的一般程序	13
第二章	调查课题的选择和调查设计	16
	第一节 社会调查选题	16
	第二节 社会调查设计	24
第三章	抽 样	37
	第一节 抽样概述	37
	第二节 概率抽样方法	41
	第三节 非概率抽样方法	46
	第四节 样本规模的确定	49
第四章	测 量	53
	第一节 测量的概念与特征	54
	第二节 测量的层次	57
	第三节 操作化	61
	第四节 量 表	71
	第五节 信度和效度	77
第五章	问卷设计	82
	第一节 问卷的概念及其结构	83
	第二节 问卷设计的原则与步骤	88
	第三节 问卷的设计	96

	第四节 问卷评估与修改	112
第六章	资料收集	121
	第一节 资料收集方法的类型及其特点	122
	第二节 自填问卷法	125
	第三节 结构访问法	130
	第四节 调查员的选择与培训	133
	第五节 调查过程的管理与质量监控	135
第七章	资料处理	138
	第一节 原始资料的审核与复查	138
	第二节 数据编码	140
	第三节 数据录入和清理	144
第八章	统计软件应用与统计分析的准备	151
	第一节 SPSS 软件简介	151
	第二节 SPSS 的数据基本操作	154
第九章	资料的统计分析 (一)——单变量分析	167
	第一节 单变量描述统计	168
	第二节 单变量推论统计	180
	第三节 SPSS 基本应用	186
第十章	资料的统计分析 (二)——双变量及多变量分析	192
	第一节 变量间的关系	192
	第二节 交互分类	195
	第三节 不同层次变量的相关测量与检验	197
	第四节 回归分析	205
	第五节 SPSS 基本应用	209
第十一章	调查报告撰写	218
	第一节 调查报告的类型和写作步骤	218
	第二节 调查报告的结构	222
	第三节 写作调查报告的原则和注意事项	234
附录 1	标准正态分布表	239
附录 2	Z 检定: 常用的显著度 (α) 与否定域 ($ Z \geq$)	241
附录 3	t 分布表	242
附录 4	χ^2 分布表	244
附录 5	F 分布表	246
后 记		252

第

章 导 论

要点提示

- 本章简要介绍社会调查的基本概况，包括社会调查的概念、作用、局限和类型，并结合社会调查的一般程序对本书的章节安排进行了简要介绍。

关 键 词

社会调查 社会调查的类型

社会调查对大众而言，是一个既耳熟能详又比较陌生的概念。其耳熟能详在于“调查”这个概念经常见诸各种媒体当中，在网络或各种面向普通读者的报纸杂志中，人们会不时看到关于各种现象的调查报告或对各种问题的调查分析；但与此同时，社会调查对一般人而言又是陌生的，因为人们对于社会调查的了解往往仅止于从那些媒体中得到的感性认识，而作为一种科学研究的社会调查，人们可能是比较陌生的。本章旨在简要介绍社会调查的一般概念、作用、类型等，并通过对社会调查的发展建设和一般程序的介绍，让读者对社会调查这一科学研究的活动有初步的了解和清晰的认识。

第一节 社会调查概述

一、社会调查的概念

1. 对社会调查的现有认识

对于“社会调查”这一概念，不仅普通大众与专业研究者可能存在认识上的

分歧和偏差,即非学术角度与学术角度的差别;即使是专业研究者,他们对这一概念的界定或理解也有很大的差别,这可能既包括广义理解与狭义理解的差别,也包括定义角度的差别。综合而言,国内外学者对“社会调查”这一概念在认识上的差异主要包括以下几个方面:

第一,名称上的差异。在国内的各种学术论文中,可以看到诸多和社会调查大同小异的名称,如问卷调查、定量调查、抽样调查、调查研究、社会调查研究等等。在国内,最常见的名称是“社会调查”或“社会调查研究”。在国外,最常见的名称则是“调查”(survey)或“调查研究”(survey research)。

第二,具体定义上的差异。就目前而言,社会调查的概念无论是在外延还是内涵上,都存在着相当大的差异,这些概念或抽象或具体、或宽泛或狭窄,例如,有些学者将社会调查看作人们认识社会的一种实践活动,而有人则仅仅将它看作一种资料收集的方法。与此相应,社会调查所包含的工作也有所不同,如有人认为社会调查仅仅是收集资料,而另外一些学者则认为社会调查不仅包括收集资料,还包括分析资料。

第三,知识体系构成上的差异。在社会调查的知识体系构成方面,主要是国内学者与国外学者的认识存在差异。这主要表现在两个方面:其一,国内学者一般将社会调查分为普查、典型调查、抽样调查和个案调查,而国外学者所界定的社会调查往往仅指抽样调查;其二,国内学者一般将文献法、问卷法、观察法、访谈法和实验等方法并列,共同作为社会调查中收集资料的方法,而国外学者在社会调查中所指的资料收集方法,则仅有结构式访问和自填问卷法。

2. 社会调查的定义与特征

社会调查不仅是一个内涵丰富的概念,也是一个发展中的概念,而本书对社会调查的界定为:

社会调查指的是一种采用自填式问卷或结构式访问的方法,系统地、直接地从一个取自总体的样本那里收集量化资料,并通过对这些资料的统计分析来认识社会现象及其规律的社会研究方式。^①

从这个定义出发,可以看出社会调查具有以下几个基本特征:

第一,社会调查的认识对象是社会现象而非自然现象,而社会是由具有主观能动性的人所构成的,这意味着,自然科学的研究方法不能被简单地照搬或套用,另外,对单纯个人的调查,也不能称为社会调查。

第二,社会调查的认识对象是社会现象而非个人。尽管社会调查的调查对象通常是具体的个人,但是,社会调查所要描述和解释的却是由这些个体所组成的群体,或者是由多个个体行为所构成的社会现象。

第三,社会调查是一种系统的认识活动,它不是对社会现象的简单、机械或零散的认识与观察,社会调查活动是包括选题、研究设计、资料收集、资料分析、调查报告撰写等一系列过程的认识活动,是依据调查活动本身所具有的内在

^① 参见风笑天:《现代社会调查方法》,3版,4页,武汉,华中科技大学出版社,2005。

规律性而形成的一种具有高度的系统性和程序性的活动。

第四，社会调查指的是抽样调查。所谓抽样调查，是指从总体（由所有调查对象所构成的集合）中按照一定的方式抽取样本（总体中的一部分元素或个体所构成的集体），从样本中收集资料，然后用样本的统计结果来推断总体。从这一点上看，社会调查既不同于普查（对总体中的每一个样本都进行调查），也不同于个案调查和典型调查（仅对一个或少数几个个案进行调查）。

第五，在研究方式上，社会调查主要采用自填式问卷和结构式访问两种方式收集资料，这是它与其他社会研究方式在研究手段方面的重要区别。另外，社会调查要求从调查对象那里直接收集信息，即获取第一手资料，这又将它与那些间接的、利用二手资料的社会研究方式区别开来。

第六，社会调查本质上是一种定量的研究方式，它依据社会统计学的基本原理和方法，通常运用统计软件的辅助，对所收集的量化资料进行处理和分析。因此，资料的定量化与统计分析方法的运用是社会调查的一个重要标志。

第七，社会调查是一种既包括资料的收集工作，又包括资料的分析工作的完整的社会研究类型，这就破除了那种将社会调查看作单纯的资料收集方式的误区。这一特征也是社会调查作为一种独立的社会研究方式的基础，其实际含义是：我们可以采用社会调查的方式独立完成对某一具体问题的探索和认识任务。^①

从本书对社会调查的界定及其特征描述可以看出，现代社会调查方法作为社会研究中的一种主要方式，是与实验法、文献法以及实地研究等研究方式并列的。它们因其各自的特点和性质而适用于不同领域、现象或题材的研究（见表1—1），这几种方法既不能混同，也不能互相替代。

表 1—1 社会研究的主要方式

研究方式	子类型	资料收集方法	研究的性质
社会调查	普遍调查 抽样调查	统计报表 自填式问卷 结构式访问	定量
实验研究	自然实验 实验室实验	自填式问卷 量表测量 结构式观察	定量
实地研究	参与观察 个案研究	无结构观察 无结构访问	定性
文献研究	内容分析 二次分析 统计资料分析 历史比较分析	目录索引	定量/定性

资料来源：风笑天：《现代社会调查方法》，3版，6页。

① 参见风笑天：《现代社会调查方法》，3版，5页。

二、社会调查的作用

从总体而言,社会调查的目的有三个方面:描述事实;解释现象和探索本质;科学预测和对策研究。因此,社会调查的作用也主要体现在三个方面:描述状况,有利于正确认识社会现实;解释原因,有助于探索事实或现象背后的本质;预测趋势,有助于应对未来。

1. 描述状况

虽然有人认为描述状况是缺乏含金量的研究,但对某种社会现象进行描述,是人们深入研究该现象的基础。例如,我们如果想研究中国大学生的就业问题,就必须首先对中国大学生的就业状况有一个客观的、整体的描述,必须弄清楚大学生就业是否存在问题,存在的问题究竟是什么,它的严重程度如何,等等;同时,还可以描述各种就业问题在不同性别、不同专业、不同家庭背景、不同学习成绩乃至不同区域生源之间的分布。这种客观的、综合性的描述,能为我们进一步探索大学生就业问题形成的原因打下良好的基础。另外,对一些隐秘群体的研究往往都是从描述状况开始的,如对同性恋群体、艾滋病患者群体的研究,等等。

2. 解释原因

社会研究者所关心的两类基本的研究问题是“发生了什么”以及“为什么会发生”,描述状况所要回答的就是“发生了什么”“是什么”“怎么样”之类的问题,而社会调查的第二个作用——解释社会现象背后的原因,则是为了回答“为什么会发生”或“为什么是这样”的问题。例如,在上面的大学生就业的例子中,我们可以通过社会调查来深入探讨大学生的家庭背景与其就业行为之间的关系,探讨大学生的专业差异、性别差异与其就业行为之间的关系,探讨不同性别、专业乃至不同学习成绩的学生对职业及其收入的心理预期以及就业率,外部环境(经济形势、产业结构等)对大学生就业的影响,等等,从而能够在更深的层次上认识和了解大学生就业的问题。因此,社会调查所具有的解释原因的作用比描述状况更深入,这使得它能够被广泛地用于探讨不同社会现象之间的关系,探讨一些社会现象、社会问题发生的原因和机制。而随着社会统计分析和数据挖掘技术的提升和完善,社会调查在解释原因方面的作用将越来越强。

3. 预测趋势

在对某一社会现象做出状况描述和深入的原因解释的基础上,社会调查还可以对社会现象进行一定的预测。仍以上述的大学生就业问题为例,当研究者对大学生就业的现状、特征、问题以及影响大学生就业的各种原因有了清晰的认识和比较深入的了解之后,他就能依据中国社会中各种因素或条件发展变化的趋势,对未来的大学生就业做一定的预测。

三、社会调查的局限

社会调查作为一种认识社会、研究社会的方式，固然有其重要的作用，但是我们也应该清醒地认识到其局限性。这种局限性不仅表现在方法论上，也表现在调查研究的实践当中。就方法论的角度看，社会调查的特点主要表现为强调社会现象的客观性和社会现象之间的因果联系的普遍性，以及与之相应的调查程序的可重复性和调查研究结果的可验证性。这显然是对自然科学及其研究范式进行效仿的结果，但是，社会现象和社会生活显然不同于自然界，它在具有客观性的同时，还具有复杂的多样性特征，更有其独特的个体性特征。因此，对社会现象的认识也表现出独特的多样性特征。与社会现象的特点相对应，在社会科学研究中，历来就存在着实证主义方法论和人文主义方法论的对立和争论。这种对立说明，作为实证主义代表的社会调查仅仅是认识社会、探索社会的方式之一，但不是唯一的方式。

从社会调查的实践来看，由于社会生活的多样性和复杂性，使得社会调查的各个技术性环节都可能出现这样或那样的问题，如测量的有效性问题、抽样以及样本的代表性问题、统计方法选择的适当性问题等。另外，社会调查还受到各种主客观条件的限制，如时间、经费的限制，研究主题或研究内容的合适性问题，等等。

因此，应该清醒地认识到，社会调查仅仅是社会研究的四大方式之一（另外三种方式是实验研究、实地研究和文献研究），在进行一项具体的研究时，研究者应该根据研究主题、研究范围、研究对象以及研究时间、经费等各个方面的因素来因地制宜地选择合适的研究方法，而不是盲目地将社会调查作为唯一选择。

第二节 社会调查的类型

根据不同的标准或维度，可以将社会调查划分为不同的类型。对社会调查的主要分类标准有调查对象的范围、应用领域、历史或内涵等。下面将对社会调查的主要类型进行介绍。

一、调查对象的范围：普遍调查和抽样调查

根据调查对象的范围，可将社会调查分为普遍调查和抽样调查，而这两种方法都是属于定量研究的方法。从本书关于社会调查的定义可以看到，本书所介绍



的主要是抽样调查。

1. 普遍调查

普遍调查(entire population survey)简称“普查”,是一种专门组织的全面调查,即对构成总体的所有个体(或元素)进行无一遗漏的逐个调查,以了解研究对象在某个时点或某个时期的总体状况。普遍调查经常被用来进行全国性或者地区性调查,如人口、土地调查和各种自愿调查。最典型的普遍调查是人口普查,我国分别在1953年、1964年、1980年、1990年、2000年和2010年进行过六次全国人口普查,就是在某一时点对全国的所有人口进行逐个调查。而我国从2005年1月起,每隔五年就要进行全国经济普查,以全面了解我国的产业结构和发展规模,建立健全各种数据库。其他的国家普查项目还有农业普查、工业普查、第三产业普查和基本单位普查等。

(1) 普遍调查的形式。我国普遍调查的形式主要有两种:一种是统计报表,它是由普查部门(一般是国家行政部门)制定普查表,由下级有关部门根据相关资料进行填报。如专业人员普查就是由涉及这一项目的每一个具体企业、事业单位和机关根据统一的报表填报汇总而得到的。另一种是建立专门的普查机构,组织专门的调查队伍,根据统一的调查项目和指标,按照既定的调查方案,对调查对象直接进行调查登记,如人口普查。

(2) 普遍调查的原则。与其他调查方式相比,普查在组织方面要求集中领导、统一要求和行动,并严格遵守以下几项基本原则:

第一,统一组织。普遍调查必须有一个专门的组织机构负责指导整个普查工作,该组织机构主要负责普查方案的确定,普查的实施,资料的整理、分析,普查结果的公布。其他任何个人和组织无权擅自更改普查方案或擅自公布普查结果,并且在普查结果公布之前,其资料不能被挪作他用。这能最大限度地保证普查组织机构的权威性。

第二,统一步骤。普遍调查往往是规模很大的调查,调查范围很广,调查对象纷繁复杂、数量巨大,因此,必须严格遵守事先制定的调查方案,按照相关要求完成调查任务。另外,由于普查的调查队伍也比较庞大,因此必须在调查实施之前制定严密的工作步骤,要求各个基层单位和普查人员按照工作步骤有序开展调查,否则,就可能导致整个调查的紊乱乃至失控。

第三,统一时间。统一时间包含两个含义:一是确定普查时点;二是规定普查登记的合适时期。因为普查对象复杂多变,可能会随着时间的变化而发生变化,所以在普查中,必须严格规定时点,以保证资料的高度准确性,最大限度地减少随意性,同时也使得资料具有相对的稳定性和可比性。例如,第六次人口普查的标准时间为2010年11月1日零时,这意味着在该时间点之后出生的人口不予登记。

第四,统一普查的项目和指标。普遍调查必须规定统一的调查项目和指标,并对这些项目和指标中的主要概念做出统一的解释。任何单位和个人不得随意更改、增加或删除任何项目和指标,也不得随意解释指标和概念。同时,同一性质

的普查,应尽力保证每次调查项目的一致,以使调查资料具有可比性。

(3) 普遍调查的特点。由于普遍调查的调查对象多而复杂,这使得它具有以下一些突出的特点:

第一,成本较高。由于普查的调查对象数量较多且空间分布较广,参与的调查人员较多,调查时间也较长,因此,普查的最大特点就是工作量大、费时、费力、费钱。例如,第四次全国人口普查,仅普查人员就高达 521.1 万人,耗费经费 27 亿元左右。

第二,资料的准确性较高。由于普查的资料是从构成总体的所有调查对象那里收集的,它包含了所有的情况,因此获得的资料非常全面、准确。仍以第四次全国人口普查为例,其质量抽样检查的结果显示,净差率仅为 0.6%,已经达到了国际水平。因此,普查资料不仅是国家和各级主管部门制定政策的重要依据,也是社会科学研究的重要参考资料。

第三,需要统一组织和统一安排。由于普查往往是大规模的调查,地域范围一般很广,整个调查周期又长,涉及的人员、单位又很多,因此,必须有一个高度集中的组织机构和协调班子,以保证调查工作的条理性 and 协调性,使调查工作能顺利进行,同时也能保证调查的质量。

第四,调查的项目不宜太多,相关普查的项目应尽可能统一。一般而言,调查范围的大小、调查对象的多少与调查项目的数量成反比,由于普查的调查对象众多而复杂,资料处理的工作量非常大,因此普查的项目一般不能太多,普查的内容一般仅限于了解最基本的情况,不可能做十分深入、全面的了解。就同一类型的普查而言,其调查项目应该尽可能统一,以便于做纵向的比较分析。一般人口普查的项目主要包括姓名、性别、年龄、民族、文化程度、行业、职业、婚姻状况、生育状况、家庭人口、住址等。

2. 抽样调查

抽样调查(sampling survey)就是从所研究的总体中,按照一定的方式选取一部分个体(或元素)进行调查,并以调查的结论或数据来推断总体的研究方式。抽样调查的基本思路和逻辑是,通过对部分事物的考察达到对现象总体的认识。这种由个别到一般、由局部到整体的认识路径,是符合认识论的一般逻辑的,因此,这是一种科学的认识方法。

抽样调查是在 20 世纪初期,随着抽样理论、统计分析技术、问卷技术以及计算机技术的发展、普及而逐步发展起来的。尤其是计算机技术的发展,使抽样调查不仅能对大样本的调查资料进行处理,还能对数据进行多变量的统计分析并建立各种模型,这使得抽样调查日益成为人们认识社会的最主要的方法之一。同时,抽样调查也与问卷法、统计分析一起成为现代社会调查方法的主要标志。

(1) 抽样调查的特点。

第一,在非普遍调查方法中,抽样调查是可以用于推断总体的最好的、最有科学依据的方法。因此抽样调查通常都是按随机原则从总体中抽取样本的,即总体中的每个个体都有同等的被抽中的机会,当样本量达到一定规模时,样本的分

布状况就能够反映总体的结构,对总体具有充分的代表性,抽样调查的结果就能够推论到样本所在的总体。但需要注意的是,抽样调查的结果只能推论到样本所在的总体,而不能推论到总体之外的社会现象;同时,也不能用样本单位的个别特征来代表总体特征。

第二,与普遍调查相比,抽样调查具有成本低、获取资料迅速、资料详细、应用范围广泛等优点。由于抽样调查所涉及的调查对象和调查人员远远少于普查,其工作量比普查也要小得多,这就意味着抽样调查所需投入的人力、财力要少得多。同时,由于工作量减少了很多,从调查的准备、实施到资料的整理和分析的整个过程所需要的时间也大大缩短,而在很多情况下,决策者需要迅速了解、随时掌握某些现象或事物的状况及其变化,这时抽样调查就能淋漓尽致地发挥它的优势。另外,如前所述,调查项目的多少与调查对象的多少、调查范围的大小是互相制约、互相影响的,因此,抽样调查就可以设置较多的和比较复杂的调查项目,也能够集中时间和精力对某些问题或现象做详细而深入的分析。而正是由于抽样调查所具有的成本低、获取资料迅速与资料详细的优点,使得它能够被广泛地应用于各个领域、各个部门和各种课题,如经济、劳动、就业、教育、卫生、居民生活、人口方面等。

第三,抽样调查的准确性高。虽然抽样调查不像普遍调查那样对总体的所有个体都进行调查,因此不可避免地会存在误差,但抽样调查的准确性恰恰就在于它能够对抽样误差进行估计,我们可以根据置信水平和置信区间等指标来判断抽样调查结果的精确性。更重要的是,在社会调查中,抽样误差仅仅是影响调查结果准确性的一个因素,影响调查结果准确性的另一个更主要的因素是非抽样误差,这是在抽样调查和普遍调查中都不可避免的。尽管抽样调查中也存在非抽样误差,但由于抽样调查所涉及的调查对象与参与调查的人员都比普遍调查少得多,这样就可以对这些少量的调查人员进行充分的培训和训练,也可以在实地调查中给予更仔细的检查监督,从而能最大限度地预防、减少非抽样误差的出现。所以,在抽样调查中发生非抽样误差的可能性以及误差的大小要比普遍调查小得多。因此,与普查相比,抽样调查的资料常常更准确、更可靠。

(2) 抽样调查的作用。

第一,对那些无法进行普遍调查但又需要进行量化研究的事物或现象,可以用抽样调查的方法来进行研究。例如,对一些具有破坏性质或损耗性质的产品进行质量检验,就只能通过抽样调查的方法来进行。

第二,能够检查和修正普遍调查的资料质量。普遍调查虽然不存在抽样误差,但是由于其资料容量较大、参与调查的人员很多且存在能力差异、工作环节也较多,这使得普遍调查不可避免地会产生非抽样误差,因此,为了检查和修正普查的资料结果,就需要采用抽样调查的方法,例如,对人口普查资料的复查,用的就是抽样调查的方法。

3. 普遍调查和抽样调查的共同点

虽然普遍调查和抽样调查有比较大的差异,并且适用于不同的调查领域,但