

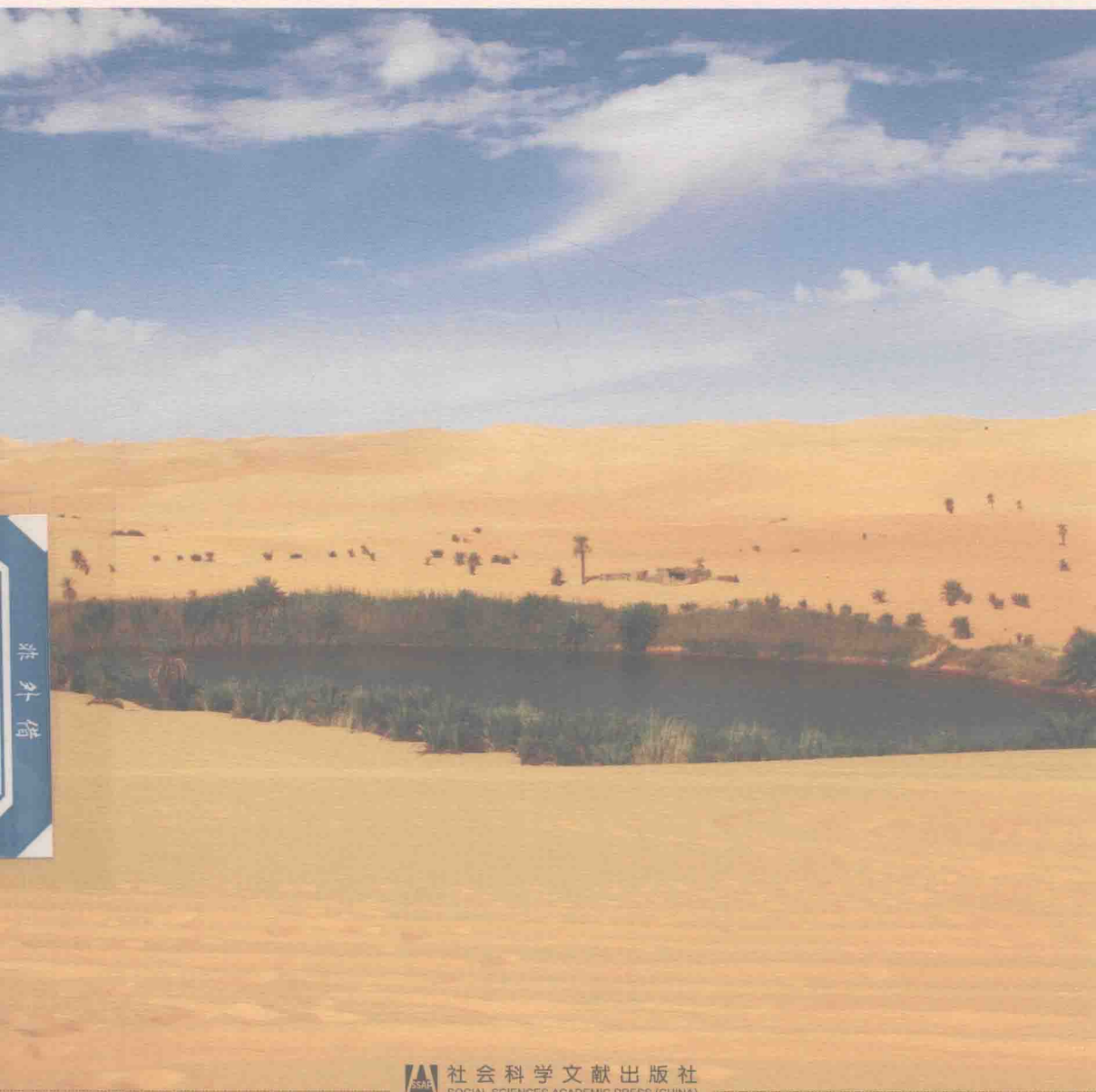
 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

中东研究专辑

A HISTORICAL INSPECTION OF
LIBYAN TRIBAL ISSUES

利比亚部落问题的 历史考察

王金岩 / 著



中东研究



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

中东研究专辑



A HISTORICAL INSPECTION OF
LIBYAN TRIBAL ISSUES

利比亚部落问题的 历史考察

王金岩 / 著

图书在版编目(CIP)数据

利比亚部落问题的历史考察 / 王金岩著. --北京:
社会科学文献出版社, 2018. 6

(中东研究专辑)

ISBN 978 - 7 - 5201 - 2544 - 4

I. ①利… II. ①王… III. ①部落联盟 - 研究 - 利比
亚 IV. ①D741. 321

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 065014 号

· 中东研究专辑 ·

利比亚部落问题的历史考察

著 者 / 王金岩

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 高明秀

责任编辑 / 张 萍

出 版 / 社会科学文献出版社·当代世界出版分社 (010) 59367004

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 19 字 数: 261 千字

版 次 / 2018 年 6 月第 1 版 2018 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 2544 - 4

定 价 / 89.00 元



本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

▲ 版权所有 翻印必究

序

2010 年开始在中东地区爆发的“阿拉伯之春”不但没有给阿拉伯国家带来发展的“春天”，反而使一批国家遭遇了动乱的“严冬”。实际上，“阿拉伯之春”是中东国家在经济、政治和社会发展以及国际关系方面长期存在的一系列严重问题的集中爆发。因此，它为中东研究提出了新的要求，也注入了新的动力。近年来，国内研究中东问题的专家学者围绕一系列需要深入研究甚至需要填补空白的新课题开展工作，相关的研究成果已经陆续面世。王金岩博士撰写的这部关于利比亚部落问题的研究专著，就是这类研究工作的一项最新成果。

部落问题是中东一些国家存在的一个基本问题。这些国家虽然已进行了长期的现代化建设的努力，但传统的部落社会结构仍然没有发生根本性的改变。尽管在政治强人的威权统治之下，部落矛盾可能会被暂时遮盖起来，但一旦强人统治受到削弱及至出现崩溃，这种矛盾便会大规模爆发，对国家的统一和发展构成严重的威胁。或许就是出于这样的原因，中东国家的部落问题并没有引起学界足够的关注，国内的相关研究成果不多，存在比较明显的缺憾。直到 2011 年利比亚等国爆发动乱，部落问题才开始成为一个备受关注的研究课题。

利比亚是中东国家部落问题的一个典型案例。无论是卡扎菲政权的土崩瓦解，还是国内冲突的无休无止，以及国家重建的困难重重，都与错综复杂的部落矛盾有直接和密切的关系。作者在这项研究成果中比较系统地

阐述了利比亚部落的起源和基本特征，奥斯曼帝国时期、殖民地时期、王朝时期和卡扎菲执政时期的部落关系，以及部落问题对利比亚内战和战后重建的影响；对利比亚历代统治者的部落政策进行了分析，提出统治者把部落当作维持统治的工具而非促进部落融合，是造成部落问题长期存在的重要原因等观点，为深入认识利比亚的部落问题提供了内容翔实的参考资料，也为观察中东国家的部落问题打开了一扇瞭望的窗口。

值得一提的是，作者从攻读硕士学位的时候就已经开始关注利比亚的部落问题了，这项研究成果是其长期观察和思考的结果。由于作者通晓阿拉伯语和英语，不仅参阅了来自西方国家的研究成果，而且利用了大量的阿拉伯文研究文献，比较全面地借鉴了国外的研究成果。作者在利比亚驻中国大使馆工作以及赴利比亚开展实地调研的经历，也为这项研究成果的完成打下了坚实的基础。

在此项研究成果即将付梓之际，我谨向作者表示祝贺，并期望这项研究成果的出版能够为中东研究的学科建设和智库建设做出应有的贡献。

中国中东学会会长

杨 光

| 目录 |

引 言	001
-----	-----

上编 利比亚历史演进中的部落因素

第一章 利比亚部落和部落社会	029
第一节 利比亚部落的源流	031
第二节 利比亚部落的组织结构	038
第三节 利比亚部落的类别与运行机制	046
第四节 利比亚部落社会的形态	053
第二章 利比亚独立前的部落状况	062
第一节 利比亚各地发展中的部落演进	062
第二节 异族统治利比亚期间的部落状况	070
小 结	080
第三章 利比亚王朝时期的部落关系	081
第一节 利比亚王朝时期的社会形态	082
第二节 利比亚王朝时期的部落因素	093
小 结	104

第四章 卡扎菲执政时期的部落因素·····	105
第一节 卡扎菲执政时期利比亚的社会形态·····	105
第二节 卡扎菲执政时期的部落影响·····	114
小 结·····	126
第五章 利比亚战争及过渡政治时期的部落影响·····	128
第一节 利比亚战争评述·····	128
第二节 利比亚战争的重要影响因素·····	131
第三节 利比亚过渡政治时期的部落因素·····	139
小 结·····	156

下编 利比亚战后发展中的部落因素

第六章 部落因素与利比亚战后政治重建·····	159
第一节 利比亚战后政治重建的基本情况·····	159
第二节 利比亚战后政治重建中的部落因素·····	175
小 结·····	183
第七章 部落因素与利比亚战后经济发展·····	185
第一节 利比亚的经济状况·····	185
第二节 利比亚战后经济重建状况·····	193
第三节 利比亚战后经济发展中的部落因素·····	196
小 结·····	199
第八章 部落因素与利比亚战后安全治理·····	200
第一节 利比亚战后安全局势及部落影响·····	200

第二节 利比亚安全局势对地区安全的影响及部落作用·····	211
第三节 利比亚及地区安全治理·····	219
小 结·····	226
 第九章 部落因素与利比亚战后对外关系·····	 228
第一节 利比亚战后与非洲邻国和西方大国的关系·····	228
第二节 利比亚战后与中国的关系·····	233
第三节 部落因素对利比亚战后对外关系的影响·····	249
小 结·····	252
 第十章 部落在利比亚历史进程中的作用·····	 254
第一节 部落体制在殖民时期是一把“双刃剑”·····	254
第二节 部落关系在王朝时期体现出两重性·····	257
第三节 部落意识在卡扎菲执政时期有双重作用·····	259
第四节 部落因素在战后重建中具有两面性·····	262
第五节 部落发展趋势前瞻·····	265
 参考文献·····	 268
 后 记·····	 295

引言

一直以来，部落在利比亚的政治与社会关系中扮演着重要角色，且因其沿袭和传承贝都因人的游牧习俗、商队交往，以及黏合部落成员的社会团结而持久存在。利比亚自 1951 年独立后，虽已在形式上成为一个独立的国家，却从未形成单一民族国家。独立前，利比亚与伊拉克、沙特阿拉伯等一些中东地区国家一样，是多个部落的聚居地。其国家的独立并非民族自然发展而来，而是外力作用强加的结果。因此，利比亚民众的国家认同意识较为淡薄，部落认同意识却根深蒂固。对外，他们以“阿拉伯人”或“非洲人”自居；对内，他们自视为本部落的一员。“利比亚人”这一称谓更多的是外界对他们的认定。

部落问题是利比亚的重要国情。在国家和平发展时期，部落归属操控政治，影响经济建设，更是重要的社会关系纽带。在战争期间，部落关系既是战争爆发的一个重要原因，也对战争进程起到多方面的影响作用，能够改变战况，左右战局走向，还会对国家的战后重建与发展起到重大而深远的影响。总之，利比亚的发展进程中时时处处显示出部落因素的影响作用。可以说，部落体制是利比亚的一种重大的政治和社会结构。部落则是利比亚的一个基本社会单元，先于国家存在，深深植根于国家的社会、军事、经济和文化环境中，与国家的发展演进相互影响。

其一，利比亚部落制度先于国家制度产生并延续至今。

利比亚领土上最早的居民是以部落为单位进行生产活动的。公元前 10

世纪至公元 11 世纪，利比亚大部分领土先后受到不同外族的入侵，或处于外族的统治之下，出于抵御外来入侵者的需要，部落联盟应运而生。此后至 20 世纪初，利比亚不同地区分别处于不同异族的统治下。无论是不同异族的争夺，还是奥斯曼帝国的统治，其实质是实行摄政制度。当时的利比亚处于多部落并存的状态，民众接受所属部落的直接统治和管理。利比亚在沦为西方国家的殖民地之前，尚未形成强有力的中央集权制国家和完善的政府组织，仍处于部落散居状态。

20 世纪上半叶，利比亚长期处于意大利殖民统治下，部落制度成为殖民统治者征服和统治利比亚人的工具：一方面，殖民者通过贿赂和拉拢大部落首领的方式，实现对整个国家的殖民征服；另一方面，殖民者利用或挑拨部落间的矛盾以实现下层部落相互牵制和削弱的目的。利比亚的政治架构便形成于这一时期，并延续至国家独立后。由于国家制度的先天不足和殖民者的统治策略，国家难以实现对部落的绝对掌控。在殖民时期，部落深深植根于利比亚社会，作为非官方组织，部落自身的政治功能并不显著。

异族统治和殖民统治搅乱了利比亚民族和国家正常的历史发展进程，统治者为维护统治和自身利益，刻意保留当地的部落制度并加以利用，导致利比亚独立后整个社会的存在基础并非基于有着共同的语言、文化和情感认同的统一民族，而是根深蒂固的部落认同或部落联盟。

其二，利比亚独立后的统治方式强化了部落认同。

1951 年 12 月，利比亚在内外因素的共同驱动下和多种力量的复杂博弈下实现独立。利比亚在国家建构过程中，现代化进程缓慢，甚至一度出现倒退，这给部落认同提供了生存空间。

1951 ~ 1969 年，利比亚处于王朝统治下，部落认同仍是维系整个社会强有力的纽带。伊德里斯国王曾试图构建一种基于全民平等的意识形态，加快政治、经济发展和削弱传统社会的基础。为维护统治，伊德里斯国王不得不依赖其所在东部地区的大部落，但对西部和南部地区的发展情况关

注不足，导致民众归属感仍以部落认同和地区认同为主。

自1969年上台到2011年政权垮台，卡扎菲执政利比亚42年。他在执政初期曾推行去部落化政策，但在执政后期为维护政权，推行拉拢部落长老的政策，使得利比亚重回部落统治，部落认同总体得到强化。卡扎菲执政早期深受阿拉伯民族主义思想的影响，反对包括部落制度在内的利比亚旧有政治结构，试图构建新的意识形态和政治忠诚取代旧有部落认同。进入20世纪80年代后，利比亚面临内忧外患。卡扎菲为维持威权统治，寻求有效控制国家的策略。利比亚人口结构高度的同质性——利比亚国民95%以上属于同一种族、信仰同一教派、说同一语言，使卡扎菲难以找到在民众之间实现平衡对抗的突破口，因而他只能回归部落统治：重用本部落亲信，在其他部落间制造矛盾和分歧，打压和边缘化不支持政权的部落，通过频繁调整统治机构，逐渐使部落认同作为获得政治地位和经济权力的唯一途径。卡扎菲将部落主义融入政治机构的运转中，他执政利比亚的几十年间，各地的部落认同得到强化。

2011年，利比亚战争的爆发、发展及结果深受部落因素的影响：利比亚东部地区成为动荡的策源地，该地区的部落长期受到卡扎菲政权的打压；大部落的立场很大程度上决定参战双方力量的对比；战后，原支持卡扎菲的部落的权力遗失殆尽，部分部落甚至被迫剿或驱逐出原居住地。

纵观利比亚的历史发展进程，该国缺乏独立的政治历史和民众的政治参与，伊德里斯和卡扎菲都将部落制度作为统治工具，部落认同导致国家政治制度和国家机构的现代化程度处于较低水平。部落因素对战后利比亚局势的发展也继续发挥着重要影响作用。

一 国内外研究现状评述

部落是利比亚社会结构中的重要元素，是具有权威结构和共同属性的社会交往单位和社会结构单元，其社会在很大程度上以部落归属划分。部

落认同的一个重要属性为“建立在血缘或亲缘联系基础上的非正式认同”，^①由此得出：部落在国家中的作用是社会性的，它与国家发展的各方面都有互动关系。部落在现代国家建构、治理和发展中发挥的作用受到政治学、社会学、历史学、人类学、经济学等多领域学者的关注。部落问题在利比亚根深蒂固。此次利比亚战争的爆发，以及战后国家陷入持续乱局使学者们开始关注并研究利比亚的部落问题，尤其是部落体制与国家发展的关系问题，从而涌现出一些相关研究成果。但是，从总体看，国内外对利比亚部落问题的研究尚不系统、不深入。以下是中国、西方国家及阿拉伯世界学者对利比亚部落问题的研究情况综述。

（一）中国学者的研究情况

中利两国自1978年建交以来，双方交往多为经贸合作。由于两国相距较远，各方面差异很大，又因利比亚曾长达十余年遭受国际制裁，被外交孤立和经济封锁，中国学者对利比亚的研究成果较少。

1. 专著

关于利比亚部落的研究尚无专著，只是在利比亚历史研究和中东非洲政治发展问题研究方面的著作中有所涉及。关于利比亚历史研究的著作主要有：潘蓓英编著的《利比亚》^②；罗纳德·布鲁斯·圣约翰著，韩志斌译的《利比亚史》^③；盖宁著，冠奇、萧欣译的《利比亚》^④；约翰·赖特著，陆茵译的《利比亚》^⑤；菲利普·C. 内勒著，韩志斌、郭子林、李铁译的

① Haala Hweio, "Tribes in Libya: From Social Organization to Political Power," in *African Conflict and Peacebuilding Review*, Indiana University Press, 2, 1, Spring 2012, pp. 111 - 121.

② 潘蓓英编著《利比亚》，社会科学文献出版社，2007。

③ [美] 罗纳德·布鲁斯·圣约翰：《利比亚史》，韩志斌译，东方出版中心，2011。

④ [苏] 盖宁：《利比亚》，冠奇、萧欣译，新知识出版社，1957。

⑤ [英] 约翰·赖特：《利比亚》，陆茵译，上海人民出版社，1974。

《北非史》^①。上述著作都从不同角度介绍了利比亚的地理、政治、经济、历史、社会文化和对外关系等方面的情况。

关于中东非洲政治发展问题研究方面的相关著作主要有：西北大学中东研究所韩志斌教授等著的《利比亚伊斯兰社会主义研究》^②，中国社会科学院西亚非洲研究所唐大盾、徐济明、陈公元主编的《非洲社会主义新论》^③，中国社会科学院西亚非洲研究所王林聪研究员著的《中东国家民主化问题研究》^④，西北大学中东研究所王铁铮教授主编的《世界现代化历程·中东卷》^⑤，上海外国语大学中东研究所陈万里教授等著的《二战后中东伊斯兰国家发展道路案例研究》^⑥。上述著作中都含有对利比亚政治和社会发展问题的论述。此外，由卡扎菲著、世界绿皮书研究中心于1996年译成中文的《绿皮书》^⑦第三章“世界第三理论的社会基础”对利比亚的部落问题有所阐述。

2. 论文

中国学者发表的关于利比亚研究的论文中，有一些与其部落问题直接或间接相关。其中，以利比亚的部落问题为直接研究对象的论文在利比亚战前只有岚沁的《利比亚的图阿雷格人》^⑧。战争爆发后，中国学者在利比亚部落问题研究方面的论文有所增多，主要有：西北大学中东研究所韩志斌教授和闫伟博士联合发表的《后卡扎菲时代利比亚政治重建及前景》^⑨和《部落政治与利比亚民族国家重构》^⑩、西北工业大学蒲瑶副教授的《利比亚

① [美] 菲利普·C. 内勒：《北非史》，韩志斌、郭子林、李铁译，中国大百科全书出版社，2013。

② 韩志斌等：《利比亚伊斯兰社会主义研究》，浙江人民出版社，2014。

③ 唐大盾、徐济明、陈公元主编《非洲社会主义新论》，教育科学出版社，1994。

④ 王林聪：《中东国家民主化问题研究》，中国社会科学出版社，2007。

⑤ 王铁铮主编《世界现代化历程·中东卷》，江苏人民出版社，2010。

⑥ 陈万里等：《二战后中东伊斯兰国家发展道路案例研究》，宁夏人民出版社，2015。

⑦ [利] 穆阿迈尔·卡扎菲：《绿皮书》，世界知识出版社，1996。

⑧ 岚沁：《利比亚的图阿雷格人》，《阿拉伯世界》1985年第2期。

⑨ 韩志斌、闫伟：《后卡扎菲时代利比亚政治重建及前景》，《国际论坛》2013年第1期。

⑩ 闫伟、韩志斌：《部落政治与利比亚民族国家重构》，《西亚非洲》2013年第2期。

内乱的部落文化解读》^①、上海社会科学院国际关系研究所刘锦前博士的《“部落文化”因素对当前中东政局发展的影响——兼论中国的中东外交方略》^②，以及笔者的《利比亚战争中的部落因素》^③和《利比亚战后乱局中的部落因素》^④。上述论文分别从不同角度阐述了利比亚的部落问题及其与国家发展的相互作用。

另有一些关于利比亚研究的论文也对利比亚的部落问题有所涉及，如：王林聪研究员的《卡扎菲外交思想与利比亚外交》^⑤、中国社会科学院西亚非洲研究所贺文萍研究员的《卡扎菲的“世界第三理论”》^⑥、陈万里教授的《试析卡扎菲的理想主义政治观》^⑦、现代国际关系研究院田文林研究员的《利比亚战争的战略解读》^⑧、浙江师范大学非洲研究院刘云教授的《利比亚对非洲外交：撬动利比亚对外关系转变的杠杆》^⑨、内蒙古民族大学王泰教授的《论北非文明交往与利比亚城市的历史变迁》^⑩等。

（二）西方国家学者的研究情况

1. 关于利比亚部落方面的研究

相对于与利比亚相距遥远的中国学者，西方国家的学者与利比亚各界的交往更多，因而对其了解更深入，研究领域更广，分析更深刻，也具有

① 蒲瑶：《利比亚内乱的部落文化解读》，《世界民族》2013年第1期。

② 刘锦前：《“部落文化”因素对当前中东政局发展的影响——兼论中国的中东外交方略》，《国际关系研究》2014年第6期。

③ 王金岩：《利比亚战争中的部落因素》，《亚非纵横》2011年第4期。

④ 王金岩：《利比亚战后乱局中的部落因素》，《阿拉伯世界研究》2016年第4期。

⑤ 王林聪：《卡扎菲外交思想与利比亚外交》，《西亚非洲》2004年第6期。

⑥ 贺文萍：《卡扎菲的“世界第三理论”》，《国际政治研究》1990年第4期。

⑦ 陈万里：《试析卡扎菲的理想主义政治观》，《国际观察》2008年第3期。

⑧ 田文林：《利比亚战争的战略解读》，《现代国际关系》2011年第12期。

⑨ 刘云：《利比亚对非洲外交：撬动利比亚对外关系转变的杠杆》，《西亚非洲》2009年第12期。

⑩ 王泰：《论北非文明交往与利比亚城市的历史变迁》，《史学理论研究》2003年第2期。

更强的理论性，但具体到对利比亚部落问题的研究，尚无专著。截至利比亚战争爆发前，仅有为数不多的西方学者对其部落体制与国家发展的关系问题有过关注和研究。战争期间及战后，一些长期关注利比亚问题的西方学者将关注焦点转向其部落体制与战争的爆发和战后重建进程的关系，发表了多篇相关论文。以下列出从不同视角对利比亚部落研究的几个典型案例。

(1) 美国《利比亚研究》期刊的顾问之一罗纳德·布鲁斯·圣约翰(Ronald Bruce St. John)在利比亚问题研究方面共出版了8本专著。其所著的《利比亚史》已被我国历史研究学者译为中文，该书全面、翔实地呈现出利比亚的历史发展进程，其中包括不同时期内利比亚部落的状况。其所著的《利比亚：从殖民形态到独立国家》^①从历史的视角叙述了利比亚从古至今的发展演进过程，其中也包括对利比亚部落的述评。他的专著还有《利比亚和美国：两个世纪的斗争》^②《卡扎菲的世界构想：利比亚外交政策1969~1987》^③等，均从不同领域和视角阐述了利比亚的国家发展和历史变迁。

(2) 贾斯汀·麦克阿瑟在《奥斯曼土耳其人：1923年前的历史》^④中介绍了奥斯曼帝国时期利比亚领土上的文化特征、社会状况和统治秩序。

(3) 1926年，法国著名社会学家莫瑞和戴维运用跨学科的方法研究中东部落社会。他们合著的《从部落到帝国：古代东方原始社会中的社会组织》^⑤将社会学与历史学的方法相结合，全景式地论述了古代近东社会组织

① Ronald Bruce St. John, *Libya: From Colony to Independence*, Oxford: One World, 2009.

② Ronald Bruce St. John, *Libya and the United States: Two Centuries Strife*, Philadelphia: Pennsylvania University Press, 2009.

③ St. John, Ronald Bruce, *Qaddafi's World Design: Libya Foreign Policy, 1969 - 1987*, London: Saqi Books, 1987.

④ Justin McCarthy, *The Ottoman Turks: An Introductory History to 1923*, London: Longman, 1997.

⑤ Alexandre Moret and G. Davy, *From Tribe to Empire: Social Organization among Primitives and in the Ancient East*, Alfred A. Knopf, 1926.

由氏族到部落，进而到王国，最后发展为帝国的演变过程，成为研究古代东方部落社会的一部经典著作。作者认为，原始社会组织是宗教性的，也是社会性的，而图腾之所以能成为社会的一种要素，正是因为图腾的宗教性。

(4) 英国著名人类学家普理查德的《努尔人：尼罗河人生活模式和政治体系的考察》^① 和《昔兰尼加的萨努西人》^② 以苏丹的努尔人和利比亚的萨努西人为个案，深入分析了在缺乏中央权威的前提下，部落社会如何运转的问题。作者提出了“分裂—宗族体系”（Segmentary - Lineage System）理论，认为这些部落社会总是处于分裂之中，部落组织的相互敌对维持着部落社会内部的平衡，该理论对于中东部落社会的研究具有重要的借鉴意义。

(5) 阿里·艾哈米达在《构建现代利比亚：国家构建、殖民化和反抗 1830 ~ 1932》^③ 这本书中探讨了自 1830 年以来利比亚国家的特性和政治经济情况，着重强调了奥斯曼帝国中央集权对利比亚社会的冲击、撒哈拉沙漠贸易的衰退和欧洲金融资本的渗透等，有助于我们深入了解昔兰尼加的部落社会结构和利比亚对意大利殖民主义的应对。阿里·艾哈米达在此后所著的《被遗忘的声音：殖民地及后殖民地时代的利比亚的权力与机构》^④ 中将上述分析进一步扩大和延伸。

(6) 约翰·戴维斯的《利比亚政治、部落和革命：祖瓦拉和政府》^⑤ 以祖瓦拉部落为个案，重点剖析了利比亚部落与政府的复杂关系。作者认

① E. E. Evans - Pritchard, *The Nuer: The Description of the Modes of Livelihood and Political Institutions of a Nilotic People*, Oxford University Press, 1940.

② E. E. Evans - Pritchard, *The Nuer: The Sanusi of Syrenaica*, Oxford University Press, 1949.

③ Ali Abdullatif Ahmida, *The Making of Modern Libya: State Formation, Colonization, and Resistance, 1830 - 1932*, Albany: State University of New York, 1994.

④ Ali Abdullatif Ahmida, *Forgotten Voices: Power and Agency in Colonial and Postcolonial Libya*, London and New York: Routledge, 2005.

⑤ John Davis, *Libyan Politics: Tribe and Revolution*, London: I. B. Tauris, 1987.

为，利比亚部落社会在反对意大利殖民入侵以及墨索里尼法西斯的屠杀中遭受严重破坏。卡扎菲政府强力控制着部落反对派，而阿拉伯民族主义随着时间的流逝日益消沉。作者认为利比亚政治可以归纳为五点：革命、石油、殖民历史、伊斯兰教与部落对国家社会的构想。

(7) 20 世纪 90 年代初，美国政治学家、原开罗美国大学校长 Lisa Anderson 在研究了包括部落因素在内的对现代利比亚国家建构发挥作用的多种因素后，从历史的视角解析出部落认同在利比亚持续存在的原因及其处于上升和衰落的分期。

(8) 美国达特茅斯学院教授范德瓦勒在利比亚问题研究方面著作颇丰。他的著作侧重于研究卡扎菲时期的利比亚国内政治。其所著的《独立以来的利比亚：石油与国家建构》^① 从现代经济学的视角分析了利比亚的国家建构问题。他把利比亚界定为一个石油富国，并将部落与国家的关系作为国家发展进程的一个组成部分来考察。他的结论是：从一般情况看，部落与国家的原生关系在弱化；部落认同的增强和其他传统权威都给现代化进程带来挑战；现代化理论认为，各种社会变化都可以概括为从传统向现代、从简单到复杂、从特殊至一般的路径，但利比亚案例是逆向而行。在 2011 年利比亚战争爆发前，其国内没有建立起一套规范的治理体系和强有力的中央权威，反而传统的部落权威更加强大。

(9) 2003 年，两位伊拉克的部落问题专家 Faleh A. Jabar 和 Hosham Dawod 共同编著了《部落与权力：中东地区的民族特性与族群特征》一书。该书以人口统计学的方式，通过分析伊拉克人、库尔德人、摩洛哥人和不同国家的阿拉伯人、伊朗人，研究部落与国家关系问题。其中对利比亚人研究的篇幅不大，其结论为：利比亚人口的同质性较高，没有显著的多样性，

^① Dirk Vandewalle, *Libyan since Independence: Oil and State - Building*, Ithaca, NY: Cornell University Press, 1998.