

斯图亚特·霍尔 文化政治批判思想研究

李文艳 著

本书的出版受国家社科基金重点项目“英国新马克思主义的思维逻辑研究”（项目编号13AZX002）

以及教育部2014年全国高校优秀中青年思想政治理论课教师择优资助计划项目

“《马克思主义基本原理概论》教学中历史分析与现实关照研究”（项目批准号14JDSZK064）资助

斯图亚特·霍尔 文化政治批判思想研究

李文艳 著

图书在版编目 (CIP) 数据

斯图亚特·霍尔文化政治批判思想研究 / 李文艳著. —太原:
山西人民出版社, 2018. 11
ISBN 978-7-203-10642-5

I. ①斯… II. ①李… III. ①霍尔 (Hall, Stuart
1932-2014)—文化理论—理论研究 IV. ①GO

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 277380 号

斯图亚特·霍尔文化政治批判思想研究

著 者: 李文艳
责任编辑: 郭向南
复 审: 武 静
终 审: 秦继华
装帧设计: 谢 成

出 版 者: 山西出版传媒集团·山西人民出版社
地 址: 太原市建设南路 21 号
邮 编: 030012
发行营销: 0351—4922220 4955996 4956039 4922127 (传真)
天猫官网: <http://sxrmcbs.tmall.com> 电话: 0351-4922159
E—mail: sxskecb@163.com 发行部
sxskecb@126.com 总编室
网 址: www.sxskecb.com

经 销 者: 山西出版传媒集团·山西人民出版社
承 印 者: 山西出版传媒集团·山西新华印业有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16
印 张: 17.25
字 数: 260 千字
印 数: 1-900 册
版 次: 2018 年 11 月 第 1 版
印 次: 2018 年 11 月 第 1 次印刷
书 号: ISBN 978-7-203-10642-5
定 价: 70.00 元

如有印装质量问题请与本社联系调换

序 言 XUYAN

斯图亚特·霍尔是最具批判精神的英国文化马克思主义者，也是为数不多的横跨学术与政治两个领域的真正意义上的有机知识分子。他所涉略的主题多元、内容广泛，他对文化的解读模式空前地开阔了文化与政治批判的视野，更新了我们的文化观念，创造了一个文化研究的传奇。霍尔的文化政治批判思想是马克思主义社会批判在当代理论界的重要延续，具有鲜明的政治内涵和批判指向，其一生坚持的学术工作政治化的努力昭示着他哲学的基本立场。

从马克思主义政治哲学的视角去理解霍尔及其理论能够更为准确地把握其精神实质和思想精髓，从马克思主义政治哲学出发的研究更能够契合霍尔的理论气质，这也正是本书写作的出发点。本书的目的是通过对霍尔文化政治批判思想的总结归纳，为其看似纷繁庞杂的文化政治批判思想建立一个体系化的理论框架，通过理论的历史和实践互动，将其中的内在逻辑关联呈现出来。本书以霍尔文化政治批判思想中最为基础的文化观念为切入点，在分析其文化观念的总体特征的

基础之上,从两个向度搭建其文化政治批判思想的总体框架,并在其中择取最具霍尔标识的问题为线索,一方面分析霍尔是如何通过微观的文化实践来揭示其中的意识形态本质,另一方面则要分析和阐释其中所展现出的文化政治学意义和在整体的社会形构中所处的地位。依据这一思路,本书将从六个方面展开。

首先是导论部分,主要介绍霍尔一生的学术历程及其在各个人生阶段的理论成就。通过对霍尔的学术生涯的细致梳理,可以获知霍尔文化政治批判的基本轨迹和时间分布,是形成关于其理论的总体逻辑框架的基础。然后介绍国内外学者对霍尔理论不同角度的研究和不同程度的把握,了解国内外学者的研究情况可以做到有的放矢,梳理消化其他学者不同角度的研究有助于全面理解霍尔思想,并对研究的相对薄弱点加以补充完善,进而提出笔者自己的研究思路以及研究目的。

第一章是对霍尔文化政治批判思想的语境分析,既要对其理论所处的社会和政治背景进行考察,也要对影响霍尔的思想生成的知识谱系和理论图景做细致梳理,将霍尔的文化政治批判理论置于那个时代总体的宏大社会场景之中,在与其他理论的对视和交锋中进一步显示其理论的独特本质和时代意义。

第二章是霍尔文化政治批判的内涵分析,主要从文化政治批判的历史溯源入手,考察文化政治批判的历史演化轨迹和理论传承。同时对霍尔文化政治批判从两个向度展开论述,一方面是文化批判的政治维度,另一方面是政治批判的文化切入维度。厘清文化与政治的关系有利于构建霍尔文化政治批判的总体框架。最后,论述知识分子社会责任的践行是霍尔文化政治批判的落脚点。

第三章是对霍尔文化政治批判的本质维度的讨论,主要是对霍尔文化观念的形成和特征的分析。在霍尔的解读模式中,文化表达着双重的价值,一方面阐释着具体的微观事件和活动的存在意义,另一方

面也被放置于更为宏大的统治与抵抗的关系之中。因此,笔者在文化与社会总体关系的基础上展开论述,阐释霍尔文化政治批判的双向互动共识观,即文化共识观是由自上而下的作为政治权力的主导文化和自下而上作为抵抗力量的大众文化在遏制和抵抗的斗争关系中动态地构建的,大众文化内含既可以颠覆也可以生产主导意识形态的双重本质。

第四章是对作为政治权力的霸权文化的批判。首先从政治国家和大众文化关系的历史叙述入手,展现政治国家和大众文化始终存在的相互构成的复杂关系;其次,通过对大众媒体的理论及运作机制的分析,论证媒体是政治霸权实现的主要介质;最后是霸权实践批判,主要将撒切尔主义作为批判对象,这是霍尔持续关注并获得重大成功的文化政治批判实例。

第五章是对作为抵抗力量的大众文化的批判。首先,从霍尔对大众文化的解构进入,梳理并展现大众文化解读的霍尔特色;其次,从对青年亚文化的分析展现大众文化抵抗的微观性和日常性;再次,从文化身份的分析论证中揭示种族文化的反本质主义观点和抵抗性质;最后,讨论霍尔为解决多民族国家的文化问题而提出的多元宽容文化的文化倡导。

第六章是对霍尔思想与马克思主义哲学之间关系的整理、评价。马克思主义是霍尔的文化政治批判思想最重要的理论参照系。本章主要从唯物史观、辩证法、实践指向和社会主义的价值诉求几个方面展开,以期能够对霍尔与马克思主义之间的关系有一个较为清晰的呈现。

结语主要对霍尔的文化政治批判做了总的评述,指出新左派的政治诉求启蒙了霍尔的文化政治批判并影响了霍尔对文化的本质维度的规定;霍尔的身份影响和制约了他的文化政治批判的着力点;霍尔强

调知识分子的社会责任的生活化和日常化；霍尔批判霸权意识形态，激发大众抵抗力量；霍尔倡导多元并存的文化模式，坚守马克思主义哲学的基本立场。

总之，霍尔以英国新马克思主义特有的辩证立场解读文化，将大众文化置于和主导意识形态的关系结构中来把握其实质，强调大众文化是作为具有抑制和抵抗双重性质的斗争场所而存在的，着力于思考大众文化和政治权力之间的关系，认为知识的生产不只服务于支配者，也服务于挑战支配者的从属群体，大众文化与大众政治必然是结合在一起的，关注大众文化的意义即在于它是体现大众文化的本质和人的解放的场域。

由于霍尔的文化政治批判思想内容庞杂、主题多元，一直以来研究者都选其部分展开研究。本书的特点首先在于以霍尔的文化政治批判思想为总体研究对象，从作为政治权力的霸权文化批判和作为抵抗力量的大众文化批判两个向度建立霍尔文化政治批判思想体系的整体架构，在历史描述和逻辑论证中揭示了霍尔独特的双向互动文化共识观。本书的另一个独特之处在于从四个方面厘清马克思主义哲学和霍尔的文化政治批判思想之间的关系。马克思主义哲学是霍尔文化政治批判思想的基础理论来源，马克思主义对他而言不是解决具体问题的方案，而是一种开放的、辩证的思维范式和哲学立场，霍尔在他的学术和政治实践中持续地贯彻了马克思主义的方法论并在新的历史条件下实现创造性发展。霍尔的文化政治批判思想无疑是 20 世纪英国文化批判理论的整体图景中浓墨重彩的一笔，他所产生的影响绝不仅限于学术领域，更为显性而强烈的影响也许在政治领域。因此，将两者之间的理论承接关系做一个分析探讨不仅有益于我们对霍尔文化政治批判思想的核心观点与本质规定有更清晰的理解判断，也有助于我们把握马克思主义的时代意义和推进马克思主义的发展。

目 录

序言.....	1
导论.....	1
第一章 霍尔文化政治批判的语境	41
第一节 霍尔文化政治批判的社会语境	42
第二节 霍尔文化政治批判的理论语境	52
第二章 霍尔文化政治批判的内涵	75
第一节 霍尔文化政治批判思想的历史追溯	76
第二节 霍尔文化政治批判思想的内在特质	85
第三节 霍尔文化政治批判中知识分子的责任	90
第三章 文化是批判的本质维度.....	103
第一节 变革时期的文化观念.....	104
第二节 文化与社会总体.....	114
第三节 双向互动文化共识观的生成.....	124
第四章 作为政治权力的霸权文化.....	135
第一节 政治国家和大众文化.....	136
第二节 大众媒体是霸权实现的主要介质.....	149

第三节 霸权实践批判	162
第五章 作为抵抗力量的大众文化	179
第一节 解构大众文化	180
第二节 青年亚文化与日常抵抗	191
第三节 身份政治和种族抵抗	203
第四节 抵抗政治的未来——多元宽容文化	215
第六章 霍尔文化政治批判对马克思主义的继承与发展	219
第一节 历史唯物主义的基本哲学立场	220
第二节 辩证的分析方法	225
第三节 文化批判的实践指向	230
第四节 抵制与批判的革命立场和社会主义的价值追求	234
结 语	243
附录：霍尔大事年表	253
参考文献	255

导 论

伦敦时间 2014 年 2 月 10 日，被学界称作“学术场域中的切·格瓦纳”^① 的斯图亚特·霍尔（Stuart Hall）摆脱疾病的长期折磨，与世长辞，享年 82 岁。他的逝去带走了英国新左派在文化研究领域最权威最激进的声音。霍尔是为数不多的横跨学术与政治两个世界的真正意义上的有机知识分子之一。作为英国新左派的代表性人物、文化研究的奠基人和精神领袖、批判撒切尔主义的先驱者、多元宽容文化的倡导者，霍尔在英国以至世界范围内获得了巨大的学术与政治声誉。他离世之后许多报纸杂志都刊登了对霍尔的悼念文章，人们普遍认为这一对文化研究领域有奠基作用的新左派先锋的逝去，不仅是英国而且是整个世界令人痛心的损失。继承了他所钟爱的事业的学生给出的至高评价也许是给予逝者的最好安慰。在霍尔逝世当日，大卫·莫利与比尔·施瓦茨在英国卫报刊登的讣告中沉痛哀悼这位伟大的老

^① 张亮：《理解斯图亚特·霍尔》，北京师范大学出版社，2016，第 5 页。

师、文化理论家、左翼活动家，同时盛赞霍尔是富有感染力、激情四溢的演说家，认为他总是能站在时代的最前沿，敏锐地捕捉每一个时期的关键问题，并对任何一个问题的现有答案保持习惯性怀疑。在思想领域他是严肃而且强硬的，但是在学生眼中却是和蔼、慷慨与热情的，教学活动是他快乐的源泉。尽管逝者远走，但思想永存！

一、学术历程

（一）留学牛津——思想起航站

霍尔 1932 出生于牙买加中产阶级家庭，父亲是牙买加籍非白人，母亲则有着英国白人的血统，因此，当 1951 年霍尔在母亲的陪伴下离开牙买加前往牛津读书的时候，在他母亲看来，那里才是霍尔应该去的地方，那不是离家远行，而是回家。在牙买加的早期经历对霍尔后来的思想形成起到了重要的影响，也是他专注于阶级、种族、政治身份的重要原因。正是缘于此，霍尔一生都认为自己无论与牙买加还是英国都是“熟悉的陌生人”。这一特殊的身份背景也为霍尔一生的学术历程打上了独特的印记。

20 世纪 50 年代的英国正经历着第二次世界大战结束后社会与文化巨大而深刻的变迁，这使得霍尔一进入英国面对的就是一个正在发生着社会结构重大变化的社会环境，众多的思想家和学者都试图去解释和理解这些新的变化。这样的社会氛围之于一直关注政治的霍尔来说不仅带来许多思想上的困惑与变化，也提供了一个无比广阔的思想与实践空间。牙买加的殖民环境造就了他特有的反殖民反帝国主义的情怀，霍尔在中学时代就读过马克思主义的著作并深受其影响，因而在这样的社会环境中能够强烈地感受到这一思想所释放的巨大力量。到达英国之后，霍尔在求学之余开始和来自第三世界的同学一道参加西印度群岛的学生政治组织，霍尔的牙买加裔身份也一定程度上使此

时的霍尔在政治上主要关注殖民问题。霍尔通过参加西印度群岛学生政治组织，和大家一起讨论关于西印度和牙买加的令人瞩目的政治事件，一起畅想学成归国之后的事业规划，由此逐渐对英国政治产生了广泛而且浓厚的兴趣。

霍尔获得另一份奖学金得以在牛津继续学业之后，就放弃了原来学成回归牙买加的打算，在来自加勒比海的大多数同学与朋友都返乡之后，他开始融入新的左翼团体。这时的霍尔一如既往地对马克思主义有着浓厚的兴趣，和朋友们一道成立了社会主义学会，那里聚集了来自边缘地带的各类知识分子。他不仅对马克思主义感兴趣，还开始有了自己的分析与判断，重新思考传统马克思主义的历史和阶级理论。但是，真正促使霍尔在政治和学术上变得更加激进的则是发生在1956年的两大国际性政治事件，这两大国际事件的爆发对包括霍尔在内的英国左派知识分子的政治态度起到决定性影响。可以说正是20世纪50年代的整个西方的政治大背景和英国的特殊环境成就了霍尔理论的政治性特征，而新左派刊物则是霍尔思想成长的摇篮。《大学与左派评论》真正开启了他对马克思主义的更深层次的思考。霍尔放弃了自己的文学博士论文，全力倾心于这一诞生于牛津大学的左派刊物，一边做编辑工作，一边在伦敦的布里斯顿和欧化地区做代课教师，乐此不疲。由于经费等问题，尽管在风格和思想上有着差异但也存在共识的两个左派刊物——《大学与左派评论》和《新理性者》在1960年合刊，这就有了创刊于伦敦并由霍尔为首任主编的著名刊物《新左派评论》。尽管一年之后霍尔辞去了主编职务，但他与这份刊物结下了不解之缘，这份刊物也成为霍尔发表研究成果的重要阵地。由于编辑工作的特殊性和需要，这一时期霍尔在《大学和左派评论》以及后来的《新左派评论》发表了大量的社论和评论性文章，其中最有影响力的原创性文章是《无阶级的观念》。这篇文章辩证地

看待当时工人阶级的物质环境变化与文化传统之间的关系，认为当时的工人阶级文化已经发生变化，但并没有彻底颠覆原有的生活模式。美国学者丹尼斯·德沃金认为这篇文章已经体现出霍尔思想的公正客观与辩证特质，这种辩证的理论特质也是霍尔从马克思主义理论中所汲取的重要内容。

1961年到1964年的几年间，对霍尔来说是个过渡时期，他继续留在伦敦大学切尔西学院教授关于媒体、流行文化和电影方面的一门课程，开始为后来的学术研究开辟新的场域，并在此期间和帕迪·维诺合作研究、完成出版《大众艺术》一书。这本著作的出发点在于为大众文化研究领域开创一种新的批判的方法，其目的不在于抵抗大众文化的侵犯，而是要从大众文化内部来处理价值和评估的问题。此书缘起于霍尔对大众文化在校园内的大肆流行问题的关注。1960年英国国家教师联盟 NUT (National Union of Teachers) 的年会决定要抵制因当时报刊、广播、电视等现代传媒在校园中泛滥而导致的审美标准下降等不良后果，号召全体教师和家长也包括媒体人努力抵制外部世界对青年学生的破坏性影响。在这样的背景下霍尔与维诺撰写此书是为了反对李维斯主义对高雅文化和大众文化的高低之分，论证绝大多数的高雅文化是优质的，而某些大众文化也是优质的，问题的关键是提升大众的分辨力。由此，霍尔指出只有通过提升大众对大众文化的分辨力的方式才能消除早期李维斯主义理论家对大众文化的攻击与诋毁所造成的消极影响。他们对当时校园对大众文化所采取的纯粹的不加分析的抵制与对抗的策略提出批评，认为与其抵制大众文化，不如训练学生的批判精神，“去培养更具鉴赏品味的受众”^①。这一时期

^① Stuart Hall, Paddy Whannel. The Popular Arts. Hutchinson and Boston: Beacon Press. 1964, 35.

事实上正是霍尔为开创文化研究奠定基础的时期。《大众艺术》中对青年文化的分析和探索尽管还有李维斯主义的痕迹，但无疑已经开启了一个重要场域——青年亚文化研究，这也是其在伯明翰早期研究的核心主题之一。

（二）伯明翰的风雨开创之旅

1964年进入伯明翰文化研究中心做主任助理对霍尔来说，既是职业生涯的一次大的转折，也是莫大的机遇。作为英国新左派的重要代表人物，霍尔常常被人们冠以文化研究之父的美誉，我们甚至无法说清是霍尔成就了伯明翰文化研究中心，还是伯明翰文化研究中心成就了霍尔。得益于自己的卓越才能和理查德·霍加特的赏识，霍尔从研究中心建立之初就负责中心的教育研究等日常事务。关于伯明翰文化研究中心的建立以及文化研究兴起的始末，霍尔在他后期的一篇著名文章《文化研究的兴起和人文科学的危机》中做过较为详尽的介绍。从中心的命名到教学方案的确定无不倾注了霍尔的心血。他满腔热情为中心的生存与发展奔走，从此以一种新的方式来介入英国社会及其政治实践。文化研究是霍尔为之付出一生的事业。从最初的艰难维持到后来研究中心的理论与学术地位如日中天，在伯明翰的15年既是霍尔职业生涯成就最为卓然的时期，也是文化研究从被敌视被怀疑走向被承认到最终开枝散叶取得巨大发展的15年，其间霍尔始终坚守着这一学科所肩负的马克思主义的政治使命。

霍尔与文化研究的关系区别于文化研究的其他巨擘们，霍尔对于文化研究的意义在于对这一领域整体建构的规划和对其总体历程的影响，甚至可以说他是这个学派的总设计师。他的价值不在于提供了一个单独的文本，而是在整个文化研究发展历程中都能看到他的痕迹。正像伊格尔顿对霍尔在当代英国思想界的影响所做的评价那样：“任何一个为英国左派思想立传的人，如果试图依靠某个典范人物将不同

的思潮和时期串在一起，会自然地发现他是在重塑斯图亚特·霍尔。”他不仅为文化研究中心的整体发展规定方向，为开拓文化研究的基本场域和研究范式殚精竭虑，并致力于确立文化研究的政治参与和实践介入的基本价值指向。

第一，无论伯明翰研究中心的建立还是文化研究的发展都离不开霍尔的倾心付出。中心的建立是在充满敌意的环境中完成的，在当时文化主义传统占主导地位的学院教育体系中，用霍尔的话来说，人们总是“渴望把这只刚出现的杜鹃鸟扼死在它的巢穴当中”^①。文化研究的开创者们均来自英国学术生活的边缘地带，而且研究者们对于各种文化变革的问题以及文化变革必然产生的社会影响的理解、描述和概括都是在正规大学之外完成的。但是“当这种在开放的空间里进行的思想交流不能再继续下去的时候，伯明翰文化研究中心成了我们退守的一个场所：它是以其他方式进行的政治”^②。伯明翰文化研究中心是文化研究的第一个体制内研究场域，一开始为了保有这个场所，霍尔要兼职为本科生讲授亨利·詹姆斯和美国小说，那曾经是霍尔未完成的博士论文的主题。更为严峻的挑战是来自社会学系和英文系等其他的人文学科的仇视和攻击。在这样艰难的环境中，霍尔在坚持与努力下，依托新左派的学术基础，承接由霍加特开创的跨学科研究方法，注目于阶级、文化、媒体研究，完成了文化主义和结构主义的范式整合，逐渐开辟了文化研究的新局面，将文化研究塑造成一种可传授、可训练的教育手段。正如一些学者所说的“在霍尔的领导

① 斯图亚特·霍尔：《文化研究的兴起和人文科学的危机》，陶东风编《文化研究》，社会科学文献出版社，2015，第225页。

② 同上，第224页。

下，伯明翰文化研究中心开始闻名世界”^①。特纳认为：“伯明翰文化研究中心有充分的理由把自己看作这个领域历史上的主要机构。”^②

第二，对文化研究的研究对象和基本场域的确立无疑是霍尔的另一贡献。尽管霍尔一直认为文化研究没有一个确定的开端，但在其著名文章《文化研究：两种范式》一文中他指出文化研究“作为一种独特的问题架构”发轫于20世纪50年代中期。由此可以判断，文化研究的确始于关于战后英国社会及文化变迁的本质的讨论。霍尔认为文化研究是一个最为宽泛、最缺少限定性的知识探求领域，确立它的疆界本身就是一个错误的命题。因此，在中心成立之初那些被认为在传统的学科模式中无法立足的边缘地带都成为文化研究的领地，涉及传媒、性别、种族、妇女研究等多样化的领域。在霍尔看来由多种话语建构的文化研究是一个系统，其中每一种话语都有自己独特的历史变迁，因而它是由多种形构组成的复杂系统，同时这一切永远处于一个流动不居的变化状态。曾经是霍尔的学生如今已是文化研究领域重量级人物的劳伦斯·格罗斯伯格所编选的《文化研究》论文集的“导言”中有这样的归纳：“文化研究的旨趣涉及：文化研究自身的历史、性别问题、民族性与民族认同问题、殖民主义与后殖民主义、种族问题、大众文化问题、身份政治学、美学政治学、文化机构、文化政策、学科政治学、话语与文本性、重读历史、后现代时期的全球文化等。”但随即解释这样的范围界定只能有助于我们做简单识别，而文化研究并没有刚性的范围或界限。

第三，对文化研究理论资源和研究范式的探索是霍尔这一时期的

① Gilroy Paul. Cultural Studies and the Crisis in Britain's Universities. Chronicle of Higher Education, Library Intranet of Birmingham University, 2006: 11.

② Graeme Turner. British Cultural Studies: An Introduction. London and New York: Routledge, 2003: 62.

至关重要的理论创造。如果从思想和学术渊源来考察,那么被霍尔视为文化研究的奠基性著作的《文化的用途》《文化与社会》《漫长的革命》《英国工人阶级的形成》在中心成立之初就成为教学中天然的教材,这些著作与社会生活的密切联系也为文化研究的日常生活化打下了坚实基础。20世纪六七十年代《大学与左派评论》对于欧陆理论的大量翻译介绍,尤其是安德森主导的《新左派评论》对理论的大规模引进为文化研究的生存发展提供了至关重要的养分。协同合作研究也是研究中心成立之初就确立的重要的研究方式,集体写作、集体修改论文、集体讨论成果的研究模式也导致霍尔的诸多作品是以合作的形式出现。有学者这样认为:“威廉斯、霍加特时期的文化研究并不是毫无建树的,但直到霍尔,它才获得了稳定的视域和自给自足的研究范式。”^①这样的评价足以说明霍尔之于文化研究的意义。

第四,霍尔致力于确立文化研究的政治参与和实践介入的基本价值指向,开辟了学术研究政治化的先河。霍尔认为,文化研究的使命在于为社会生活所发生的一切做出解释,或者为人们更好地理解日常生活提供理论方法,把文化当作武器,为底层大众或边缘人群提供生存策略并不断激发其内在的反抗潜质。因此,文化研究拒绝纯粹理论的建构,它研究的问题总是由理论之外的生活事件和资源来建构,是由正在不断变化的社会生活的关系结构、文化事件以及主体生存状况来构成。霍尔从政治和社会入手,以文化意识形态的批判维度来呈现日常生活中的各种权力关系、阶级归属,通过大量的微观社会运动来尝试改变资本主义经济、政治、文化等领域诸多不合理的现状。本·卡林顿在他的文章《解构中心:英国文化研究及其遗产》一文的开

^① 陈力丹、林羽丰:《继承与创新——研读斯图亚特·霍尔的代表作〈编码解码〉》,《新闻与传播研究》,2014年第5期。