



大夏书系·教师专业发展

教师快速成长

30堂

写作必修课

你离优秀教师

或许

只差一支笔！

# 改变， 从写作开始

## 教育写作实用技巧 30讲

刘祥——著



著名  
海  
标  
市

华东师范大学出版社

全国百佳图书出版单位

大夏书系·教师专业发展

# 改变， 从写作开始

教育写作实用技巧 30 讲

刘 祥——著

 华东师范大学出版社  
上海市  
全国百佳图书出版单位

## 图书在版编目(CIP)数据

改变,从写作开始:教育写作实用技巧30讲/刘祥著. —上海:华东师范大学出版社,2018

ISBN 978-7-5675-7537-0

I. ①改... II. ①刘... III. ①写作学 IV. ①H05

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第047421号

大夏书系·教师专业发展

## 改变,从写作开始

——教育写作实用技巧30讲

著者 刘祥  
责任编辑 卢风保  
封面设计 淡晓库

出版发行 华东师范大学出版社  
社址 上海市中山北路3663号 邮编 200062  
网址 [www.ecnupress.com.cn](http://www.ecnupress.com.cn)  
电话 021-60821666 行政传真 021-62572105  
客服电话 021-62865537  
邮购电话 021-62869887 地址 上海市中山北路3663号华东师范大学校内先锋路口  
网店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印刷者 北京密兴印刷有限公司  
开本 700×1000 16开  
插页 1  
印张 14  
字数 237千字  
版次 2018年5月第一版  
印次 2018年5月第一次  
印数 6100  
书号 ISBN 978-7-5675-7537-0/G·10993  
定价 39.80元

出版人 王焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话021-62865537联系)

2016年12月29日，江苏省正高级教师评审结果在教育厅网站上公示，我很幸运地成为1/178。此后数天，陆续接到诸多祝贺，感触最深的，是一位兄弟的评述。他说：“你一个异乡人能够在江苏取得这么多的成就，撇开江苏相对开明的学术环境不谈，你自身坚持多年的教育写作功不可没。没有教育写作，你就是一个普通的教书匠。”

这位兄弟的话，我深以为然。如果说我在专业发展上有什么成功秘诀可言，我亦认为是教育写作。一方面，我在平凡甚至贫乏的日常工作中努力探究新的教学方法，努力阅读新的教育理论作品，努力思考各类教育问题，并将这些实践、阅读与思考形成相应的教育文章；另一方面，我又因为教育写作的需要而有意识地开展各种形式的教育实践，同时有意识地阅读相关专业著作，持久性进行专业反思。应该说，正是因为教育写作与教育实践、专业阅读和专业反思的相辅相成，我才得以一步步走出生活的平庸，走向生命的丰盈。

这样的认知，并非我的首创。我追随的“新教育实验”团队，就始终倡导教师专业发展的四个“不停”——不停地实践，不停地阅读，不停地思考，不停地写作。我以为，这四个“不停”，正如一把尺子，可以丈量出一个教师的职业素养与职业情怀的短长。优秀的教师，必然能够坚守这四个“不停”，让自己的教育生命，在永不停歇的实践、阅读、思考和写作中日渐丰盈；而平庸的教师，则往往懈怠于实践、阅读、思考和写作。

也许有老师会说：我从工作之初，便始终在不停地实践啊，我也不间断地进行大量的阅读，而且我的大脑，也始终在思考着各种各样的问题。我所

欠缺的，其实只是写作而已。

这样的认知，当然不算错，却不完全正确。因为，我们以为属于实践、阅读、思考的那些东西，很多时候并没有一个明确的目标作指引。我们在实践时，往往只满足于过程的充实性，却弱化了实践的科研性。不是带着问题去实践、探索，只是在完成各种各样的、可有可无的任务。同样，我们的阅读多数情况下也不是专业阅读，而是一种休闲式阅读、猎奇式阅读。我们的思考也过于零碎、杂乱，大千世界，五花八门，我们都爱花费脑力去琢磨琢磨。这样的实践、阅读和思考，归结起来，只能算作一种盲目、随性与肤浅的自然行为，绝非专业发展道路上应有的自觉行为。

真正意义上的教育实践、教育反思、专业阅读，需要以专业写作为主线，串联起相应的教育教学活动。写作中的迷惘、困顿，会逼迫着你开展有目的的实践，强迫着你进行有针对性的阅读，敦促着你进行系统性的思考。只有这样做，你才能写出文章；而你写出的文章，又能够反过来推动你的实践、阅读和思考，使它们朝向纵深处拓展。

我常常听到一些校长发表这样的奇谈怪论：不要以为写几篇论文就是在做教研，真正的教研，必定是研究学生、研究教学、研究中高考。此种说法的荒诞，首先在于它的反逻辑。它将老师们写的论文和研究学生、研究教学、研究中高考隔绝开来。而我们知道，一线教师的论文，其实基本上都是围绕研究学生、研究教学、研究中高考进行的。同样是研究，写成论文的老师，一定研究得更仔细、更成体系、更具创造性。

这种说法的荒诞，还体现为它的功利性和狭隘性。反对教师写论文，只要求教师研究学生、研究教学、研究中高考的校长，一定不是真正办教育的人。因为，他要求教师们去做的所谓的“研究”，并非研究学生的生命成长规律，研究教学规律，研究中高考对生命成长的价值，而是研究如何把学生的思想和行动统一到考试成绩上，如何让教学成为最有效的抓分手段，如何在中高考中寻找“武功秘笈”。我认为，这样的“教研”，不要也罢。我们需要研究的，是课程标准引领下、尊重成长规律、符合教育教学规律的现象、行为、方法等内容。我们研究的目的，是为了学生的健康成长和我们自身的健康成长。

正是基于这样的理解，我认为，唯有持之以恒的专业写作，才能带动起持之以恒的专业实践、专业阅读和专业思考。从不动手写作的老师中，绝大多数人难以成为卓越教师。专业写作可以让我们更理性，让我们的知识结构更成体系。

下面，我从四个方面对专业写作的重要意义进行阐释。

## 一、写作，为了记录我们的思想

我相信，很多老师都有过这样的经历：在我们或长或短的教学生涯中，最精彩的那节课，并非出现在今天，而是诞生于此前的某个时间。而且，受诸多因素的影响，这样的精彩在随后的教学实践中，再也不能复制出来。那些精彩的语言、突然而至的灵感、精妙绝伦的临时性生成，只在那节课上幻化成美艳超群的精灵，给我们带来实实在在的课堂享受。离开了那节课后，这样的美妙便彻底消失了踪影，当我们再次需要它光临时，却再也无法寻觅它的芳迹。

这时，我们便会怨愤于当初的疏于记录。如果那时便拥有专业写作的习惯，能及时记录下那节课中的精彩，能把这样的精彩上升到理论的高度进行分析阐释，能由一节课的精彩而提炼出某种思想、某种方法，那么，我们便拥有了不断向上攀登的台阶。

类似的经历当然很多，类似的精彩也同样很多。然而，造化总是用遗忘来擦除生命的种种精彩，让我们一步步走向平庸，并甘于平庸。倘若我们不安于这样的现实，不愿在琐屑庸常中黯淡我们的生命光芒，那么，就必须行动起来，用我们的文字，保存下我们创造的所有精彩，并在不断地反刍中，使其成为我们健康成长的养分和动力。

这其实就是一种储蓄，我们的文字便是存单。凭着这样的存单，我们能在需要时提取出足够的财富，满足自己当下的某些需求。如果只是诉诸口头，遗忘和疏漏便在所难免。

## 二、写作，为了反思我们的行为

生命的成长过程，就是不断发现错误又不断改正错误的过程。这里所说的“错误”，不一定指向违背了某些红头文件，也不一定指向脱离了某种既定的轨道，而是指向违背了常识和规律。比如，某地教育主管部门规定，教师备课必须“五统一”：统一教学目标，统一教学方法，统一教学进度，统一教学安排，统一课后作业。一旦有教师未能“统一”起来，便视作教学事故。我想，对于这样的规定，一个真正优秀的教师，就要成心犯“错”，成心折腾出“教学事故”。你只有不遵守这样的规定，才能因材施教，才能正视学生的发展差异，才能培养出有个性的学生。什么都统一了，师生一起成为型号一致的流水线产品，还到哪儿去找有个性的人。

某日，腾讯主页上有两条很有趣的新闻：一条说南京外国语学校的留学预科班搞了个睡衣日，学生穿着各种各样的睡衣到学校学习，老师也穿着睡衣在讲台上授课。另一条说某地高三年级出了个“吊瓶班”，约30名学生，一边挂着吊瓶，一边在教室里听老师授课。把这两条新闻放在一起读，我们便能读出很多的东西。我相信，很多教师都看到了这两条新闻，但乐于分析其中潜藏着的各种意义，乐于把自己的思考记录下来，并用作自我行为的镜子的教师，可能就很少了。想一想，我们敢倡导学生穿着睡衣来上课吗？我们虽不至于让学生一边挂吊瓶一边听课，但不也有意无意中总是倡导学生刻苦学习，希望学生们能够“头悬梁，锥刺股”地苦读吗？如果我们能借助这些看来、听来或者经历过的事件检省自己的思想和行动，并以之为我们的教学行为的试纸，随时检测我们教育精神、教育情怀的酸碱度，那么，我们又怎么会总是在类似的错误中挣扎，并因为这样的挣扎而耗尽心血，直至心生倦怠呢？

仅从这一个例子的分析便可以发现，当下教育中之所以出现很多“反教育”的病症，很大程度上正在于教育工作者懈怠于深入思考各类教育问题。倘若必须将这样的思考形成文字，则可以在一定程度上促使教师反思自身行为的合理性。

### 三、写作，为了提升我们的能力

曾经读过这样一段话：我们应该感谢那些聪明而懒惰的人。这个世界，聪明人太多，但勤奋的聪明人却很少。正因为众多的聪明人的懒惰行为，才使得我们有机会用我们的勤奋来弥补先天的不够聪颖。

生活中，我们随时随地都能遇到很多的聪明人。他们思维敏捷、头脑灵活。有时，我们要花很长时间去做的事儿，他们三下五除二就解决了。在学校里，他们有时只用不到一半的精力，就能折腾出一节很精彩的公开课。他们有充裕的时间阅读各样的书籍，也可以四处串岗，跟各种各样的人说说闲话。在我们绞尽脑汁地琢磨某篇课文的教学设计时，他们可以一边听着音乐，一边从网络上轻松地下载几个教案，再挑一个自己满意的，便完成了一篇课文的备课。

面对着这样的同事，我们如何才能在业务上战胜他，让仰视变成平视甚至是俯视呢？我们当然可以借助专业实践、专业阅读、专业思考来提升我们的能力。如果我们能够把这些行为长期坚持下去，自然会有收益，但要想用最少的时间消耗，换取最大的成长效益，就非得借助专业写作不可。

这让我想起了“朱永新成功保险公司”。2002年时，“新教育实验”发起者朱永新先生为了倡导教师坚持写教育随笔，曾半戏谑半认真地拟写了一份“朱永新成功保险公司开业启事”。在这则启事中，朱永新先生拟定了这样的投保条件：“每日三省自身，写千字文一篇。一天所见、所闻、所读、所想，无不可入文。十年后，持3650篇千字文（计365万字）来本公司。理赔办法：如投保方自感十年后未能跻身成功者之列，本公司以一赔百。即现投万元者可成百万富翁（或富婆）。本公司只求客户成功，不以赢利为目的……”

我是2004年夏季读到这份“开业启事”的。有这样丰厚的利润等着我，我当然要投保。现在，14年下来，写了估计500万字。14年前，我已有18年的教龄，却未曾发表过只言片语。14年后的今天，我把自己对教育和教学的理解整理成了900多篇文章，发表在各类教育教学报刊上。而且我还出版了10部个人教育专著。



这些还是外在的、可以看得见的成绩。比这更重要的，是我不停歇的写作过程中，阅读了大量的教育教学理论著作，多方位思考了教育教学的若干问题。以我现在对教育的理解，回首前18年的工作，我发现我耗费了18年的时间，只是在教育的大门外转了无数个圈，有时走得离门近点儿，有时却是渐行渐远。

我绝不是聪明人。高考考了三年，才考取师专；工作21年后，才评上高级职称；跟同事打麻将，十场至少要输九场；下了半辈子象棋，至今还是臭棋篓子……现在，我能在国内语文界略有薄名，我以为，完全是14年来坚持教育写作的功劳。教育写作，迫使我不断地阅读、不断地实践、不断地思考。同时让我对已经取得的经验有了很好的总结，使我能尽量多地避开同样的错误，一步步走向教育的理性。

#### 四、写作，为了提炼我们的精神

有人说，当下教育是几千年来最灰暗、最功利的教育。我不知道这样的说法有何学理依据，但我知道，当下教师的心理倦怠确实远甚古人。面对无边无际的内心压力与困顿，我们能做些什么呢？

最好的做法，当然是“不跟他玩”。“玩”不起，就千万别“玩”。如果年纪轻轻，就对自己的工作充满了抱怨与恐惧，却又不能抽身而去，那么，未来几十年的时光将过得毫无价值。年轻教师，千万别信奉犬儒主义。愤世嫉俗和玩世不恭，都是生命的无端浪费。我非常喜欢“教唆”一些年轻教师转行。不爱教育，却还要每天一边骂着娘一边走上讲台上课，这样的教师只能将一些不良的情绪、不好的行为传递给学生。

如果你别无他长，只能靠教书养家糊口，那么，就千万不要把自己包裹在牢骚怪话中。你骂得越多，越显得自己肤浅和无能。因为，有才华的同行，只会用自己的努力，为自己开辟一条日渐宽阔的大道，不会满足于用不良情绪把自己的路弄得越走越狭窄。

生活中，常常会有一些怀才不遇的人。怀才而不遇，除了缺乏良好的环境、适宜的机缘和慧眼的伯乐之外，更主要的原因，还是这“才”总是藏在

“怀”中，未能显现于大众视线之内。如果我们能够借助各种媒体，将自己的真知灼见适时显露出来，或许，怀才不遇的现象就消失了。如何显露呢？可以依靠做，可以依靠说，更可以依靠写作。

我们看当下教育界的各位名师，他们能够在全国范围内形成巨大影响的最主要因素是什么？公开课和专题讲座当然是一种路径，但这样的路径，受众总是有限。唯有专业写作，才是他们推行自己的教育教学主张，让别人了解自己、接受自己的法宝。形成全国性影响力的名师，极少有不进行专业写作的。只有坚持着写下去，才能把自己在教育教学实践中积累的零碎的、感性的知识系统化，才能不断盘点自身的成长，不断朝向新的高度迈进。

李镇西老师曾在一次演讲中说，他在教育教学中所做的那些凝聚了丰富的爱心和智慧的事儿，很多教师都能做到。很多教师做不到的，就是如他一样长期坚持专业写作。因为专业写作，他得以站在更高的层面上反思自己的爱心和智慧，这就跳出了经验的范畴，升华成了一种精神和境界。其实，专业写作就是这样，刚开始时，或许并没有多少明晰的思考。写着写着，就会养成透过现象看本质的习惯，就会多角度思考问题。这样，也就慢慢脱离了偏激和狭隘，走向了成熟和理性。可以这样说，一个人的教育理性，40%来自专业阅读、专业实践和专业思考，60%来自专业写作。只有动手写时，才会发现思维力的欠缺，才会更好地阅读、思考和实践。

# 目 录

## Contents

- 第 1 讲 教育写作的误区 / 1
- 第 2 讲 教育写作的秘密 / 8
- 第 3 讲 教育叙事的写作技巧 / 16
- 第 4 讲 教育叙事中的误区诊疗 / 22
- 第 5 讲 教学叙事的写作技巧 / 31
- 第 6 讲 教学叙事中的注意事项 / 39
- 第 7 讲 教育案例分析的常见结构 / 47
- 第 8 讲 教育案例分析的思维梯度形成 / 55
- 第 9 讲 教学案例分析的意义指向 / 61
- 第 10 讲 教学案例分析中的要点归纳 / 70

- 第 11 讲 教学反思的切入角度 / 78
- 第 12 讲 教学反思中的思维路径 / 83
- 第 13 讲 教学反思中的深度拓展 / 88
- 第 14 讲 教学反思与课程意识 / 92
- 第 15 讲 教学论文的宏观认知 / 98
- 第 16 讲 教学论文写作中的四大误区 / 104
- 第 17 讲 教学论文的立意策略 / 111
- 第 18 讲 教学论文的选点技巧 / 117
- 第 19 讲 教学论文的框架建构 / 123
- 第 20 讲 教学论文如何阐释事理 / 129

第 21 讲 教学论文如何提升可读性 / 138

第 22 讲 教学论文的常见病症解析 / 146

第 23 讲 教学论文的投稿要诀 / 153

第 24 讲 教育论文的写作策略 / 158

第 25 讲 教育论文的说理技巧 / 166

第 26 讲 教育随笔的写作技巧 / 175

第 27 讲 读后感的写作技巧 / 182

第 28 讲 教育书评的写作技巧 / 189

第 29 讲 教育专著的框架建构 / 195

第 30 讲 培养写作习惯的基本技巧 / 201

后 记 教育写作的力量 / 207

## 第1讲 教育写作的误区

缺乏教育写作经验的人，总觉得教育写作很难、很神圣、很神秘。当他们需要写作一篇教育文章时，首先想到的往往不是自身教育教学生活中的那些经验或教训，而是道听途说的某些教育理论，某些读起来永远正确却又解决不了任何实际问题的空洞说教。于是乎，写作的第一步是求助网络搜索引擎，找寻一大堆的名词概念和名家言论，用来“提升”文章的“理论高度”，然后东拼西凑一些教育素材，“嫁接”成一篇看似理论联系实际的“论文”。这样的文字，初读时很吓唬人，似乎是在面对一个饱读诗书的鸿儒。细加分析便立刻发现，理论与实践多为两张皮，彼此间并无真正的逻辑关联，其“阐释”的教育问题也多似是而非。

真正的教育写作者，自然不会乐意于将自己的文字变成他人思想的跑马场。故而，真正的教育写作者，一定是本着“我手写我心”的写作意识，以自身的专业实践、专业反思、专业阅读为依托，始终致力于发现教育实践中的各种问题，始终着力于探究解决问题的具体方法与路径。由此而诞生的教育文章，关注的是当下的教育教学实践，探究的是具体可行的方法。不一定每篇文章都有理论高度，却每一篇都瞄准了课程、课堂与师生，每一篇都关注着实实在在的教育生活。

当然不能奢求所有的教育写作者一起步便踏上正途。但这不代表每一个人都必须行走一定数量的弯路。倘若能够在迈出第一步时，便知晓前方已经存在的各种误区，便能够及时修正偏差，少走或不走歧路。

教育写作中的误区，有下面七种常见类型。

## 一、盲目跟风，人云亦云

身处教育一线，终日被分数与排名纠缠，基础教育阶段的教师很难有精力及时获取最新的教育信息。于是，试图写作一篇教育论文时，便难免先翻翻相关报刊，搜索一下近阶段的热点信息，再以阅读到的内容为“理论”支撑，探究某些相对务虚的教育问题。

此种行为，用以更新知识、丰富经验，值得褒扬。用以教育写作，便容易出现问題。这是因为，教育写作更大程度上是为了推广交流。对一种新理论的认知尚属一知半解，又如何能形成合情合理且有思想深度的文章？己之昏昏，岂能使人昭昭？

教育写作当然不能与时代脱节。关键在于作者的思想认知必须建立在相对全面、相对客观公允的前提之下。比如，当我们试图写作一篇以“互联网+学科教学”为主题的论文时，首先就需要对“互联网+”进行相对全面的了解。既要了解“互联网+”自身的特点，又要了解“互联网+”在现实生活各行业中的应用情况，了解这些应用带来的各种变化，还要了解自身的学科建设已有的成就、存在的问题，了解“互联网+”在发达国家或国内发达地区的教学实践中的应用情况，了解“互联网+”能够给学科建设带来的各种变化。有了这些认知经验，我们才能胸有丘壑，才能在写作中高屋建瓴，写出对他人具有一定指导意义的学术论文。

遗憾的是，绝大多数情况下，我们缺乏这种“打破砂锅问到底”的科研精神。很多人只是偶然间接触到了某个概念，然后追踪阅读有限的资料，便开始撰写文章。这样的文字，理论半生不熟，又缺乏必要的实践案例辅佐，除了名词概念跟上了时代步伐，再无其他价值。试问，哪一家期刊愿意发表此种“水货”作品，又有几个读者愿意阅读此种“水货”作品？

## 二、视野逼仄，观点陈旧

也有一些教育写作者，如陶渊明笔下的桃花源中人，长时间过着“乃不知有汉，无论魏晋”的封闭式生活。外在的教育环境已经历了若干次的风

云变幻，他们却还守着老黄历，以某些昙花一现的主张为着力点，撰写一些“出土文物”级的教学论文。

比如，在审阅某地的700余篇教师竞赛论文时，我发现至少有20篇以上的文章，还在探究十几年前风行一时的新课程改革。新课程改革这一主题下的文章不是不能写，经历了十几年的课改实践，教育写作者该关注的应是十几年实践中的得与失，绝不应该还在探究浅层次的学生主体地位问题。诸如《新课改背景下的学生主体地位确立》之类的文章，放在十几年前，对于纠正部分教师的认知偏差或许会有积极意义。放到当下的教育语境中，其唯一价值，就是昭示作者的视野逼仄，观点陈旧。由这样的文章，便可推知该作者已很多年没认真阅读过教育教学著作，很多年没有认真思考过教育教学问题。

同样的道理，当我们需要对实践多年的“小组合作探究”学习模式进行学理分析时，文章的着眼点宜放在对既有实践经验的得失解剖之上，不能浪费笔墨去探讨小组合作探究的各种积极意义。因为，意义分析类的文章，只适宜于出现在某种理论、某种现象诞生之初。这就如同面对一种食物，在食客刚接触到它时告之食用的价值与意义，自然会引起食客的食欲。食客已经对该食物了如指掌了，还要拉住他喋喋不休地诉说食用价值与意义，便只能招人厌烦。

### 三、认知错位，内容失当

探究教学法的论文中，时常会有一些以“我教某某课”为副标题的文章。倘若文章的作者是名扬全国的教学大腕，则这样的内容安排无可厚非。因为，名师的课堂常常就是课改的风向标。由名师教学某某课时的教学设计或课堂实录，读者可以感知某种“应该采用”或者“可以采用”的教学技法，可以间接了解一段时间内的教学发展趋势，至少也可以学习名师在课堂上的起承转合技能。

如果作者只是一个名不见经传的教师，这样的副标题便往往把文章引入了死胡同。最功利化的一个问题是，谁也不认识你，有多少人会关心你



如何教某某课，又有多少人会想着从你的文章中学习到高明的教学技能？稍微理性一点的问题是，你所展示的这节课，符合教育规律和学科教学规律，体现出足够的教育理性和教学机智了吗？

过去的十多年中，我曾写过数篇教学案例分析的小论文。我的解剖对象，正是这类“我教某某课”的文章。我发现，文章作者很得意的教学活动形式，未必符合教育教学的应有规律。很多看似精彩的细节，彰显的恰恰是作者的认知错误。比如，有些老师的课堂活动明显偏离了学科教学的应有课程目标，学生的活动内容既与本课时的学习内容无关，也与该学科知识的体系化建设无关。这样的“我教某某课”只会将读者带入学科教学的歧路。

用文章“兜售”错误思想、错误行为的例子并非个案。某些探究学校管理中的“精细化”行为的经验性论文，也常常会把一些扼杀个性和创造力的所谓“经验”作为典型案例进行推介。这样的教育文字犹如毒草，只会损伤读者的思维。

#### 四、叙议错杂，缺乏条理

倘若是写作教育叙事或教学叙事，便不能“以议代叙”，要将所有的笔墨集中到事件本身的叙述与描绘之上。如果是写作学理分析的论文，便不能“以叙代议”，只陈述论据材料，缺乏深入细致的剖析，要将论据中隐藏的事理一点点挖掘出来，形成富有逻辑的论证层次。

实际的教育写作中，很多作者犯了“以议代叙”“以叙代议”的错误。写作叙事类教育教学案例时，唯恐读者不明白作品的主题意义，便在开头和结尾辅之以大量的议论性内容。写作教学论文时，又只是在列出各个分论点之后，简单堆砌一些片段性案例，却不对这些引用材料进行学理分析。此两种做法，前者属于“乱作为”，后者属于“不作为”。

与表达方式上存在的错误相比，缺乏条理更是教育写作中的通病。相当数量的教育文章之所以无法公开发表，主要原因便是缺乏应有的思维逻辑性。为数众多的作者，只会从自身的感性经验出发思考相关教育教学问题，不懂得跳出自我的小圈子，分别从教师、学生、他人、当下需要、未来需要