

理论智慧与实践探索丛书

社会之镜

思想政治教育社会整合研究

叶方兴◎著

上海人民出版社

社会之镜

思想政治教育社会整合研究

叶方兴◎著

图书在版编目(CIP)数据

社会之镜:思想政治教育社会整合研究/叶方兴著

—上海:上海人民出版社,2018

(理论智慧与实践探索丛书)

ISBN 978-7-208-15394-3

I. ①社… II. ①叶… III. ①思想政治教育-研究-中国 IV. ①D64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 195781 号

责任编辑 沈骁驰 刘 宇

封面设计 零创意文化

理论智慧与实践探索丛书

社会之镜

——思想政治教育社会整合研究

叶方兴 著

出 版 上海人民出版社
(200001 上海福建中路 193 号)
发 行 上海人民出版社发行中心
印 刷 常熟市新骅印刷有限公司
开 本 720×1000 1/16
印 张 22.5
插 页 2
字 数 327,000
版 次 2018 年 10 月第 1 版
印 次 2018 年 10 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-208-15394-3/G·1923
定 价 78.00 元

总 序

今年是马克思诞辰 200 周年,是《共产党宣言》发表 170 周年,也是改革开放 40 周年。这些“周年”碰在一起,当然有很大的偶然性;但重视逢五逢十的“周年”纪念,却可能是在现代社会相当普遍的有意选择。无论就马克思诞生以后的全球现代化过程而言,还是就党的十一届三中全会以来的中国改革开放过程而言,《共产党宣言》的那句话,“一切新形成的关系等不到固定下来就陈旧了”,可能在不同意义上都具有同样精妙的描述功能。在这样一个因为社会变革和技术变革的逐级互推而造成的“加速度”时代,特定事件的“周年”节点尤其是诸多相关事件的“同期周年”节点,可以说是为各自忙碌着的人们稍停脚步,把目光集中在一些特定现象、特定趋势和特定问题上,提供了特殊理由。

这套丛书就是在这样的背景下启动出版的。

丛书的名称是“理论智慧与实践探索”。就“理论智慧”而言,本丛书的最权威出发点当然是以 170 年前《共产党宣言》问世为标志而诞生的马克思主义理论体系;就“实践探索”而言,本丛书的最重要背景当然是 40 年前以确立解放思想、开动脑筋、实事求是、团结一致向前看的指导方针,把全党工作重点转移到社会主义现代化建设上来为标志的改革开放事业。我希望,本丛书不仅与理论史和实践史的“宏大叙事”之间建立起非偶然的关联,而且通过逐年扩大的丛书作者群体的共同努力,使自身也成为多少年后的逢五逢十的“周年”活动的纪念主题之一。

“理论智慧”和“实践探索”并不是彼此隔离的;本丛书的最大特点,是在当代世界尤其是当代中国的改造世界的实践探索的基础上,进行包括“以马克思主义为对象的研究”和“以马克思主义为指导的研究”两个方面的认识世界的

理论活动。由这双重研究而得到的“理论智慧”，应该不仅提炼了马克思主义的思想精髓，而且也体现了中国传统智慧；为这种研究提供立足基础的“实践探索”，不仅仅包括迄今为止的奋斗经历，而且也指向从今往后的前进过程。我们希望，本丛书能在习近平新时代中国特色社会主义思想指导下，为实现中华民族伟大复兴、建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国，作出应有的贡献。

本丛书的作者既是马克思主义理论的研究者，也是马克思主义理论的传播者。作为马克思主义学院的教师，“理论智慧”和“实践探索”的结合还可以从另外一个角度来理解：理论工作本身也是一种实践工作，教学实践也需要做理论研究。因此，本丛书名称所指的“理论智慧”，也可以产生于对“思政课程”和“课程思政”的教学实践的学术研究；而本丛书名称所指的“实践探索”，也可以体现为理论工作者对自身工作经历和经验的反思和总结。

今年既是改革开放 40 周年，也是“文革”后第一批大学生进校 40 周年。在丛书第一批著作的作者中，既有 1978 年与我同年进入大学学习的同事，也有那一年之后出生的同事。显然，改革开放以后出生的年轻学者，将很快成为这套丛书的主要作者。借着写这个序言的机会，我尤其想向年轻的同事们表达心愿，祝愿他们既能以这套丛书作为成长平台，也能为这套丛书的成功作出扎实贡献。

童世骏

2018 年 9 月 14 日凌晨

于苏州河边清水湾

序

孙其昂^①

叶方兴博士的博士学位论文《思想政治教育社会整合研究》准备出版,我非常高兴。他要我为该书作序,我欣然答应。我愿意谈些想法,供读者阅读此书时参考。

社会是人存在和活动的基础,也是思想政治教育的基础。社会又是人与自然的中介,没有社会无法实现人与自然的交往。思想政治教育是社会的组成部分,它是社会中的存在,为社会服务。读20世纪80年代以来的思想政治教育教材,普遍写着思想政治教育是一种“社会实践活动”,这成为思想政治教育学原理教材的基本观点。由此可见,社会对思想政治教育至关重要,认识并借助社会是认识和顺利开展思想政治教育活动的前提。在思想政治教育理论与实践视域,社会及对社会的认识,始终是思想政治教育的基本课题。我于2001年出版的《社会学视野中的思想政治工作》(2017年出了第二版)一书中,从社会及社会学的角度探讨了思想政治教育与社会的关系,指出思想政治教育是系统,思想政治教育系统是社会系统的子系统。从此开始,我多年来一直探索思想政治教育与社会的关系,建议开展“思想政治教育社会学”的探讨,陆续写出一些论文,也出版了相关著作。在著作中,与叶方兴博士合作出版了《思想政治教育社会学的理论探索》,从思想政治教育学、社会学等结合的角度探讨了思想政治教育与社会的关系。叶博士进入河海大学思想政治教育学科攻读博士学位以后,就热心探索社会,后来将“思想政治教育社会整合研究”作为他的博士学位论文选题。

^① 孙其昂,河海大学思想政治教育研究所所长,马克思主义学院教授,博士生导师。

思想政治教育现象是社会中长期存在的社会现象,作为学科,则十分年轻。思想政治教育学科建立于1984年,至今仅有三十多年。从哲学社会科学发展史考察,学科从产生到成熟,要经过相当长的时间,要经过各种争议、辨析和交锋,还要经过理论、学术、科技、教育与社会实践的检验,甚至还要经受民族习俗、社会文化、意识形态的考验。有的还会出现中断。说到这里,有人就会拿政治学、社会学做例子。在中国,改革开放前曾一度取消政治学、社会学的研究。事实上,马克思主义、科学社会主义在某些国家,至今仍然会受到种种限制或歧视,这也是学科发展受到阻碍的现象。思想政治教育学科是一门新学科,它大量的基础工作要做,可以说要做“打地基”的工作。围绕社会开展思想政治教育的研究,这本身就是一个“打地基”的工作。从理论及学术角度探讨思想政治教育社会及社会整合,更是“打地基”的“地基”,有极高的要求和极深的难度。

从社会角度探讨思想政治教育社会整合,虽然有思想政治教育学、社会学及其他学科的知识资源,也有思想政治教育社会学作为探索前奏,但总体上说,这是一个开拓之题。“思想政治教育社会整合”是两个主题的组合,一是“思想政治教育社会”,二是“思想政治教育社会的整合”。这两个问题本身都是全新的课题,也是难度极大的课题,将这样两个难题结合起来作为一个课题,开展学术探讨,可想而知,这是极其严峻的挑战。叶博士在确定这个选题后开展了研究与写作,耗时几年,一边探索,一边前行,学术笔记整理成册,达10余万字。这正好证明工程浩大,艰难困苦。好在叶博士以顽强的科学探险精神,不断探险,最终一步步走向成功。当然,这里有导师组共同努力,各位博士生导师在开题、中期检查、预答辩及答辩的每个环节,都认真阅读相关资料,开展师生交流,给予叶博士有力的指导,使论文最终写成,被答辩委员会评为优秀博士学位论文。继而在2015年,被河海大学评为优秀博士学位论文。

这是令人欣慰的结果,给我留下深深的记忆。当今天该论文要正式出版的时候,在经过三四年时间沉淀之后,我再次通读全书,仍然感到受益匪浅,通篇充满探索、创新、拓深的气象。对于思想政治教育来说,思想政治教育社会整合研究是一个开拓性创新课题。该书视野开阔,阐述系统,学脉深远,知识

丰富,开拓出宽广的学术空间,引出了一系列学术性新思维,不仅对思想政治教育学术研究及知识生产有价值,而且对哲学社会科学研究也有借鉴,对学术新人而言,实在难能可贵。在这里,我特别要指出的还有下面几点:

第一,思想政治教育社会是一个充满生命力的新范畴。思想政治教育社会是本书的基础范畴,也是起点范畴,更是创新的范畴。叶博士对此系统地论证了思想政治教育社会的知识资源、提出背景、历史源起、理论依据、内涵特征和界限区分。社会是社会学研究的对象,也是社会学长期以来争论的范畴,如何理解和界定社会,至今仍然是一个难题。我自1994年指导研究生以来,一直要求研究生研读并明白社会的含义。对我来说,社会是什么至今仍然是一个认知之谜。叶博士对社会范畴所作的辨析是十分充分,又是深入的,在文献梳理及评述中得出了他自己独特的见解。他对马克思的社会观做了比较系统而深入的阐释,无论对思想政治教育社会整合,还是思想政治教育社会学,甚至人们对社会的真正把握,都具有重要的启示。实际上,理解社会是人类求索的永恒课题,而马克思的社会观对社会的解读仍然居于哲学社会科学的前沿。这为“思想政治教育社会”的定义提供了有力的理论依据。在论述中,书中提出思想政治教育社会的要素分别有,思想政治教育人、思想政治教育需要、思想政治教育空间、思想政治教育机构及组织和团体、思想政治教育文化、思想政治教育情境,这些都具有思想政治教育的经验支持,从而为思想政治教育社会提供了合法性基石。这样,叶博士通过艰苦的理论考察和现实观察,着眼于思想政治教育历史与现实,有理论又有经验,指出了思想政治教育社会的存在,这是一个重要发现。

理解并把握思想政治教育社会是一个难题,包括它与其他相近概念之间的同异。例如,思想政治教育社会与思想政治教育科学共同体、思想政治教育空间、思想政治教育生态、思想政治教育场域,对它们之间同异的辨析(界分),叶博士做了较深入的理论考查,在书中做了系统阐释。这极有意义,值得读者专门研读。

第二,思想政治教育社会整合是一项紧迫的事业。谈到“思想政治教育社会整合”一词,人们通常将此理解为运用思想政治教育(手段或活动)去整合社

会,或理解为用思想政治教育进行“社会整合”。这是人们将思想政治教育用于社会统治、管理、治理的手段所下的结论。叶博士明确指出,这里的用意不是这样。本书“思想政治教育社会整合”指的是对“思想政治教育社会”的“整合”。“本书的‘思想政治教育社会整合’指的是对思想政治教育社会这一微型社会系统展开的整合”。这个命题的意义,首要的在于作者在导论中指的课题研究的意义,即思想政治教育内部化研究。在思想政治教育理论与实践,这是一个重要理念,它是思想政治教育现代转型所需要确立的理念。传统思想政治教育习惯于用思想政治教育为社会服务,为他者服务,而对自我认识、基础建设、为自己服务,还没有进入视野。实际上,思想政治教育还缺乏自身足够的基础,这正是学科不成熟的表现。“思想政治教育社会整合”立足于“对内整合”,对自身的整合,就是加强思想政治教育的自身建设。在此基础上,才能以强大的自身力量去服务外部,这是必要的前提。叶博士还在导论中提出,要将“对内整合”与“对外整合”结合起来,实现思想政治教育社会整合的整体效应。在明确整合对象的基础上,书中专门用一章阐述了思想政治教育社会整合的整合方式,即制度整合、组织整合、文化整合、话语整合、主体整合。书中在阐述整合方式中,每一种整合方式,各列一节,阐述比较充分,有理论、有知识、有方式,既具有理论知识生产,又对实践有参考意义。

第三,思想政治教育社会整合的条件支持是一种需要转型的新思维。叶博士在建构思想政治教育社会整合时,在绪论中就提出了依照系统论,运用系统分析方法,进而在书中设一章专题研究及阐述“思想政治教育社会整合的条件支持”,实际地运用了系统思维思想。“思想政治教育社会整合的条件支持主要是揭示与思想政治教育社会之间的发生有机联系的社会大系统中的政治、经济、文化以及社会(狭义)系统,通过优化、提升,协调它们与思想政治教育社会之间的关系,以实现思想政治教育社会与社会大系统之间的沟通、对接以及融合,为思想政治教育社会整合提供外部的社会条件的支撑与保障。”这种思维是值得推崇的。我多年来的思想政治教育理论研究和实践探索,对思想政治教育系统思维十分在意,在写作、发言及咨询中都推崇系统论。系统论及思想政治教育系统思维是客观存在的反映,要求人类在社会实践中予以坚

持和遵循。这是对中国人思维变革提出的要求,也是我国社会进入复杂性的现代社会所必须具备的理论思维。我们长期开展马克思主义哲学教育,人们经常言说坚持辩证唯物主义和历史唯物主义原理。然而,事实上我们常常受到二元论的影响,甚至会不自觉地出现非此即彼的机械思维。这成为思想政治教育及其他社会活动的思维短板。思想政治教育本身是系统存在,思想政治教育活动也是系统性活动,要求我们贯彻思想政治教育系统思维,在开展研究、从实践和协调关系过程中,确立以整体性为主要特征的系统观,实现思想政治教育内部与外部的协调。

写到这里,我对本书及研究也提出一点建议,这可以说该研究存在的不足之处。如果说不足,主要有两个方面需要加以改进。一是社会学的研究风格应得到加强。社会学重视实证研究,要求研究提供经验事实。这是本书有待努力的方面。虽然思想政治教育科学研究或思想政治教育社会学研究所主张的实证方法,与社会学主张的实证方法有所不同,但是总体上有相似处。这就是要提供事实、数据、实例、经验。思想政治教育有丰富的实践及长久的历史,已积累起大量文件,只要用心去做,是可以获取的。二是思想政治教育性或思想政治教育学性的彰显。在我看来,思想政治教育社会这一命题,除了叶博士在本书提出主要任务是探讨“思想政治教育的社会”以外,还应体现“思想政治教育”的特性,使读者阅读本书时受到思想政治教育性的感染。当然,要将思想政治教育特性充分而又生动地体现出来,更需要对“思想政治教育是什么”本身的研究。当这种研究和思想政治教育与社会结合起来时,也能充分体现思想政治教育性这一特征。这当然需要思想政治教育学界共同努力。

是为序。

2018年3月15日于南京秦淮河畔清江西苑寓所

目 录

总 序	童世骏	001
序	孙其昂	001
导 论		001
第一章 思想政治教育整合研究的社会视域		023
第一节 整合:分化时代思想政治教育的使命		024
一、整合旨在提升思想政治教育社会的统一性		024
二、整合有助于化解思想政治教育的现代性风险		025
三、整合助力思想政治教育社会的有机运行		027
四、整合展现思想政治教育社会诸环节的联动效应		028
第二节 当前思想政治教育整合研究的理论素描		032
一、关于思想政治教育整合的文献回顾		033
二、关于思想政治教育整合研究的评价		037
三、思想政治教育整合研究的深化路径		040
第三节 马克思的社会观及其阐释效应		044
一、社会关系本体论		045
二、生存论的价值关怀		049
三、具体、历史的分析视角		052
四、现代性批判的理论工具		056
五、马克思社会观对思想政治教育的阐释效应		059
第四节 以社会思维审视思想政治教育		062

一、社会概念的一般理解	062
二、作为理解思想政治教育方法论的社会思维	064
三、以社会思维审视思想政治教育	069
第二章 现代思想政治教育的社会形态	072
第一节 思想政治教育社会的历史生成	072
一、思想政治教育社会发生的社会历史性	073
二、前提塑造:思想政治教育职业群体的主体性确定	076
三、职业分工:思想政治教育专业化程度的加深	078
四、动力机制:人的思想政治教育需要发生转型	081
第二节 思想政治教育社会的学理内涵	084
一、思想政治教育社会的诸要素	084
二、思想政治教育社会是思想政治教育人的关系体	092
三、思想政治教育社会是具有社会历史性品格的有机体	094
四、思想政治教育社会是以思想政治教育知识生产为中轴形成的社会	096
五、思想政治教育社会呈现出现代社会的“脱域”特征	097
第三节 思想政治教育社会的结构与运行	098
一、结构与运行:社会分析的静态与动态视角	098
二、结构分析:思想政治教育社会的诸领域	101
三、内部运作:思想政治教育社会的运行	108
第四节 思想政治教育社会的概念边界	112
一、思想政治教育社会与思想政治教育科学共同体	113
二、思想政治教育社会与思想政治教育空间	115
三、思想政治教育社会与思想政治教育生态	116
四、思想政治教育社会与思想政治教育场域	118
第三章 思想政治教育社会整合的学理阐释	122
第一节 思想政治教育社会整合的概念分析	122
一、整合的内涵释义	123

二、社会整合的学理诠释	127
三、思想政治教育社会整合的概念释义	133
第二节 思想政治教育社会整合的系统构成	135
一、思想政治教育社会整合的现实语境	135
二、思想政治教育社会整合的目标	136
三、思想政治教育社会整合的主体	139
四、思想政治教育社会整合的方式	142
第三节 思想政治教育社会整合的特征与功能	144
一、思想政治教育社会整合的特征	144
二、思想政治教育社会整合的功能	147
第四节 知识与权力:思想政治教育社会整合的双重逻辑	152
一、知识与权力:思想政治教育社会的深层逻辑	153
二、思想政治教育权力与思想政治教育知识的内涵释义	155
三、权力逻辑与知识逻辑的根本一致性	162
第四章 思想政治教育社会整合的时代境遇	166
第一节 社会结构分化引发思想政治教育社会的结构断裂	166
一、思想政治教育社会的内部生态失衡	167
二、思想政治教育学人群体松散	172
三、思想政治教育学科社会的共同信念弱化	174
四、思想政治教育社会系统的力量源分散	177
第二节 市场经济的逻辑引起思想政治教育社会关系异化	179
一、思想政治教育的社会认同度弱化	180
二、市场经济条件下思想政治教育认同困境的成因	182
三、思想政治教育人的学术精神显示不足	185
四、思想政治教育内部社会交往的单一化与低频度	189
第三节 社会现代性风险致使思想政治教育社会内部化建设乏力	191
一、思想政治教育的学科建设缺乏“边界意识”	192
二、思想政治教育学科的理论基础薄弱	195

三、思想政治教育研究方法的科学性不强	198
四、思想政治教育活动的稳定性降低	201
第四节 社会思潮多元化分散了思想政治教育社会的整合力度	203
一、思想政治教育活动的主导性弱化	203
二、思想政治教育社会的理论回应力与实践行动力不足	206
三、思想政治教育社会内部的场域疏离	209
四、思想政治教育社会与社会大系统之间脱节	211
第五章 思想政治教育社会整合的路径探索	214
第一节 思想政治教育社会制度整合	214
一、思想政治教育制度的基本理解	215
二、思想政治教育社会制度整合的基本依据	217
三、思想政治教育社会制度整合的基本方式	219
四、思想政治教育社会制度整合的行动路径	222
第二节 思想政治教育社会组织整合	227
一、思想政治教育社会组织整合的内涵与依据	227
二、思想政治教育社会组织整合的作用方式	231
三、垂直流动:思想政治教育统摄型组织整合	235
四、横向联动:对接型思想政治教育组织整合	238
第三节 思想政治教育社会文化整合	241
一、思想政治教育文化的内涵	241
二、思想政治教育社会文化整合的依据	244
三、思想政治教育社会文化整合的基本方式	247
四、思想政治教育文化整合的实践思路	249
第四节 思想政治教育社会话语整合	252
一、思想政治教育社会话语整合的依据	253
二、合力提升:思想政治教育话语结构的系统完善	255
三、思想政治教育社会话语整合的行动路径	260
第五节 思想政治教育社会主体整合	263

一、思想政治教育人的学术精神培育与职业伦理建设	264
二、思想政治教育积极分子的引导与参与	271
三、塑造思想政治教育社会各主体的多元联动	277
第六章 思想政治教育社会整合的条件支持	285
第一节 思想政治教育社会整合条件支持的理论与实践	285
一、思想政治教育社会整合外部条件的内涵	285
二、思想政治教育社会条件支持的理论依据	287
三、思想政治教育社会整合条件支持的实践要求	292
第二节 思想政治教育社会整合的政治条件支持	293
一、坚持国家力量的“中心思维”	294
二、塑造稳定和谐的政治秩序	296
三、大力提升政治系统的现代化水平	300
第三节 思想政治教育社会整合的经济条件支持	305
一、大力发展社会主义市场经济	305
二、完善社会主义市场经济的法治建设	307
三、推进社会主义市场经济的道德建设	309
四、在经济全球化时代赢得思想政治教育的主动权	311
第四节 思想政治教育社会整合的文化条件支持	313
一、积极引导大众文化	314
二、培育积极健康的社会心态	316
三、构建顺畅和谐的社会交往方式	318
四、马克思主义意识形态的自我完善	320
结语 思想政治教育专业化与社会化的互动	325
后 记	337

导 论

马克思曾在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》有过一部分关于“理论与现实”关系的经典论述：“理论在一个国家实现的程度，总是取决于理论满足于这个国家的需要的程度”，“光是思想力求成为现实是不够的，现实本身应当力求趋向思想”^①。真正的理论研究离不开时代的现实状况，既需要立足现实，把握时代的社会与思想状况，也需要切中现实，表达时代性的人文关怀。当代中国正在经历从传统社会向现代社会巨大而深刻的社会变迁，身处其中的思想政治教育究竟发生了什么样的变化？思想政治教育的理论研究者、学科建设者以及实际工作者应当如何应对这些变化？近些年，伴随“思想政治教育内部化”命题的提出，又使得“内外分际”成为学界关注的话题。诚然，思想政治教育之内外存在边界。但思想政治教育内部空间到底呈现何种形态？思想政治教育从业者有没有属于自己独立的领域，是否具备专业化的行动方式，独特的学科习性？当思想政治教育日渐成为现代社会的专业之域的时候，人们如何对思想政治教育领域做到真切的把握？这些是每个思想政治教育研究者必然遭遇的困惑。

一、现代性的分离之道与专业之域的自足建构

本书书名的副标题为“思想政治教育社会整合”，这该如何理解？它是“思想政治教育社会+整合”，而不是“思想政治教育+社会整合”。尽管学界已存在同名的著作，但看似同名的题目却思路迥异：“思想政治教育+社会整合”主要讨论作为一种社会整合的方式，思想政治教育如何整合社会。而本书要表达的是：思想政治教育作为一个现代社会分化出来的微观社会系统自身也亟

^① 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第11—13页。

待整合。这是对思想政治教育自身或系统内部展开的整合活动,而不是把思想政治教育作为一种社会整合的方式或者手段来整合社会。当然,这是两种完全不同,但却又紧密相关的思路。因为当我们说思想政治教育整合社会的时候,这里的思想政治教育究竟处于什么样的状态,自身合理性、稳固性、结构形态、运行方式等如何,便关系到思想政治教育自身的建设力度和效果。就思想政治教育如何整合社会来说,如果没有对思想政治教育进行充分的、内部化的把握的话,得出的结论往往为泛泛之论。所以,本书定位为思想政治教育内部化研究,尝试进入到思想政治教育的内部空间,考量思想政治教育内部的现代性境遇,探讨思想政治教育专业之域自身的整合问题。

长期以来,人们讨论思想政治教育与社会之间关系的时候,忽视了思想政治教育自身就是一个微型社会,以及这个微型社会的生存境遇;人们在讨论思想政治教育与社会关系的时候,总是把‘思想政治教育’视为一个不需要加以严格判定的、自明的概念,而忘记了思想政治教育本身也是一个鲜活的有机整体;人们在讨论思想政治教育与社会关系的时候,总是把思想政治教育看作是一种治理、管理、控制社会等重要方式,而忽视了思想政治教育自身呈现出的结构化样态。本书提出的“思想政治教育社会”可以视为现代性塑造出的思想政治教育的结构化样态。学界存在类似的表达,如微型场域(field)、圈子(circle)、共同体(community)等,都在表明经由职业分工给思想政治教育带来的相对独立的职业空间。本书拟用“思想政治教育社会”,视其为思想政治教育在现代社会的呈现形态和存在样式。

作为一项客观的社会历史进程,思想政治教育在不同时段呈现出不同的形态。在人和人之间相互依赖的传统社会,整体性的社会结构塑造了统合性的思想政治教育形态。对于个体化、碎片化的现代社会来说,思想政治教育逐渐从传统社会结构当中分离而出,并呈现为相对自足的职业场域。如果说在传统社会,思想政治教育仅仅是一项政治“技艺”性质的活动的话,那么,现代社会的思想政治教育呈现的是具有完整性、有机性的关系体与组织体。现代社会结构分化与专业分工塑造了思想政治教育独立、自足的职业空间与社会空间,思想政治教育逐渐成为社会大系统分化出的“微型社会系统”。在这个