



# 理心和会 ——李退溪的道德世界

Coordinate the *Li* and *Xin*:  
The Moral World of Yi Toegye

金香花 著

海外儒学



# 理心和会 ——李退溪的道德世界

Coordinate the *Li* and *Xin*:  
The Moral World of Yi Toegye

金香花 著

中国人民大学出版社  
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

理心和会：李退溪的道德世界/金香花著. —北京：中国人民大学出版社，2018.11

ISBN 978-7-300-22692-7

I. ①理… II. ①金… III. ①李滉 (1507~1570) - 哲学思想-研究 IV. B312

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 059874 号

国家社科基金后期资助项目

理心和会——李退溪的道德世界

金香花 著

Li Xin Hehui——Lituixi de Daode Shijie

---

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511770 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 涿州市星河印刷有限公司

规 格 165 mm×238 mm 16 开本

版 次 2018 年 11 月第 1 版

印 张 16 插页 2

印 次 2018 年 11 月第 1 次印刷

字 数 265 000

定 价 68.00 元

---

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

# 国家社科基金后期资助项目 出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学工作委员会按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学工作委员会

# 目 录

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| 绪 论 .....                     | 1   |
| 一、知人论世 .....                  | 1   |
| 二、学术史回顾 .....                 | 6   |
| 三、研究方法 .....                  | 15  |
| 第一章 退溪道德哲学的东亚儒学语境 .....       | 18  |
| 一、朝鲜儒学的一段公案——“四七之辩” .....     | 18  |
| 二、退溪的理气论与哲学立场 .....           | 32  |
| 第二章 “四端理发”——退溪道德哲学的核心命题 ..... | 46  |
| 一、四七之渊——孟子“四端”说流衍考辨 .....     | 46  |
| 二、“四端理发”——退溪伦理世界的建构 .....     | 54  |
| 三、作为道德能力的“四端” .....           | 67  |
| 第三章 退溪“心学”辩证（一） .....         | 73  |
| 一、退溪心学之理论来源 .....             | 73  |
| 二、道学与心学的版图界限——退溪心学的正体性 .....  | 90  |
| 第四章 退溪“心学”辩证（二） .....         | 98  |
| 一、心之图式 .....                  | 98  |
| 二、心何以统性情 .....                | 104 |
| 三、德欲之际 .....                  | 115 |
| 第五章 退溪的圣学理想 .....             | 124 |
| 一、圣人之学为心学 .....               | 124 |

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| 二、退溪对世界图式的认识与伦理责任 .....      | 138 |
| 三、退溪自然观的旨趣——从道德哲学立场来看 .....  | 147 |
| <b>第六章 入道之序</b> .....        | 156 |
| 一、“下学上达”即“立诚主敬” .....        | 156 |
| 二、立诚主敬 .....                 | 160 |
| 三、下学上达 .....                 | 171 |
| <b>第七章 退溪后学谱系的展开</b> .....   | 183 |
| 一、“四七之辩”的系谱化与“终结” .....      | 183 |
| 二、退溪思想东渐——日本儒学与退溪思想的关联 ..... | 193 |
| 三、当代韩国对退溪思想的新书写 .....        | 206 |
| <b>结论 以心著理的伦理精神</b> .....    | 213 |
| <b>参考文献</b> .....            | 216 |
| 附一 退溪的重要著述和门人记述 .....        | 222 |
| 附二 《退溪集》版本考释 .....           | 224 |
| 附三 《圣学十图》 .....              | 225 |

## 绪 论

在历史上，中华文化深刻地影响了周边国家，朱子学对朝鲜王朝（1392—1910，亦称朝鲜朝）<sup>①</sup>的影响便是典型事件。朝鲜朝时期，朝鲜王国名儒辈出，李退溪（1501—1570，李滉，字季浩，后改景浩，号退溪、退陶）是16世纪朝鲜王国的朱子学大师。时值中国明朝中叶，朱子学在中国走向衰落，退溪却在朝鲜王国继承、发展了朱子学。在朝鲜王国朱子学是显学、官学。作为朱子学的主要代表，退溪在韩国的地位犹如朱熹在中国的地位，被尊称为“海东朱子”。

### 一、知人论世

古人孟子曰：“颂其诗，读其书，不知其人，可乎？是以论其世也，是尚友也。”（《孟子·万章下》）清人章学诚曰：不知古人之世，“不可妄论其辞”，“不知古人之身处，亦不可遽论其文”（《文史通义·文德》）。人是具体历史情境中的存在，思想家尤其如此。知人、论世是与其对话，把握其思想的重要一环。只有了解了思想家生活的时代和写作的背景，才能客观正确地理解和把握其人，以及其思想文本的立意与内容。

公元13世纪末，元世祖忽必烈时，正值朝鲜半岛的高丽时期，当时佛教在思想领域占据着统治地位。安珣（1243—1306）出使元朝，从元朝

---

<sup>①</sup> 现代韩国学界拒绝使用“李氏时代”“李氏朝鲜”等称呼，认为这些称呼是日本为了挫败朝鲜人民的自信心、方便殖民统治而使用的，因为日本冠以“李氏”以否认朝鲜王国的近代国家性，只是把它看作高丽中世时期的延续，给人朝鲜王国近代化过程落后于日本的印象。韩国国史编纂委员会在1955年刊行《李朝实录》时将之更名为《朝鲜王朝实录》。不过，也有不同的猜测认为，由于存在古朝鲜、朝鲜王朝、现代朝鲜及包括韩国、朝鲜在内的朝鲜半岛，所以“朝鲜”往往所指不清，为了明确其时代指向而冠以李氏。本书中出现的朝鲜是一个泛称，或指朝鲜朝，或笼统地指自古以来的朝鲜半岛。

购得《朱子全书》带回高丽，这是朱子学在朝鲜半岛的“升格运动”之一开端。历经白颐正（1247—1323）、禹倬（1262—1342）、权溥（1262—1346）、李齐贤（1287—1367）、李穡（1328—1396）、郑梦周（1337—1392）、郑道传（1342—1398）、权近（1352—1409）、徐敬德（1489—1546）等人二三百年的传播及研究，到14世纪末朱子学上升为正统思想。此后五百年间，朱子学深刻影响了朝鲜王国的政治与社会生活，为任何一种思想所无可匹敌。

朝鲜王国在建国初期一百年间，国家政治稳定、经济繁荣。然而，从15世纪末即从燕山君（李隆，1476—1506）执政起，开始走下坡路。16世纪的朝鲜王国内忧外患交织：南方倭寇和北方蛮人不断侵扰；在统治阶级内部，派系之间相互倾轧日益加剧，士祸迭起，整个统治充满危机。<sup>①</sup>退溪经历了朝鲜朝的四大士祸：出生于第一、第二次士祸之间，青年时代目睹了第三次士祸，壮年在第四次士祸中险遭不测。

在惨烈的政治斗争中，儒林士风堕落败坏，一部分学者无心做学问，礼仪道德只是他们实现政治目的的伪装，另一部分学者则不得不放弃儒学的经世路线而隐退山林。此后，时代的政治动荡直接影响学风，士大夫由对政治现实的积极参与转而进入以思辨与心性修养为主的理论研究。面对残酷的现实，退溪心忧天下，希望能够退身官场，保全道体，育后学以启蒙人心、醇化社会风气。

记录李退溪身世最为可靠的文献，当属退溪为在士祸中罹难的哥哥李滢写的墓碣铭：

公讳滢，字景明，其先真宝县人，六世祖讳硕，县吏试司马，后赠密直使。是生讳子修，丽末登第，以平红贼功，封松安君，仕至判典仪寺事；高祖讳云侯，军器寺副正，赠司仆寺正；曾祖讳祜，尝为宁边判官，开拓药山城有劳绩，终于善山府使，以清慎吏干著名，赠嘉善大夫户曹参判；祖讳继阳，癸酉进士，恬靖有隐操，始自安东，卜居于礼安县之温溪里，赠资宪大夫吏曹判书；考讳埴，强志力学，中辛酉进士，赠崇政大夫议政府左赞成，妣赠贞敬夫人春川朴氏，司

<sup>①</sup> 朝鲜王国建国初期，参与政变夺权的人按功论勋，分配官职，形成了一个强大的既得利益集团，史称“勋旧派”。从高丽末期开始形成的儒家知识分子阶层，以在野士林为背景形成了一股政治势力，在政治上与“勋旧派”相对立，史称“士林派”。为了保护乌纱帽，勋旧派利用权力挑起了一系列士祸，使大批学者遭难。短短50年间，就发生了四大士祸，依次是戊午士祸（1498）、甲子士祸（1504）、己卯士祸（1519）、乙巳士祸（1545）。

正讳缙之女。<sup>①</sup>

在墓碣铭中，退溪追溯家世到高丽时期六世祖硕，李硕是高丽末期真宝县吏，及第司马试，后被晋封为奉翊大夫密直使。儿子子修曾任通讯大夫判典仪寺事，在恭愍王 11 年（1362）作为裨将讨伐红巾军有功，赐号“安社功臣”，被封为松安君。松安君躲避倭寇，移居安东府丰山县南磨崖里，再搬到周村，到退溪祖父判书公继阳时期，卜居于景色秀丽的礼安县北侧温溪的泉石。退溪是进士李埴的七男一女中的幼子，因李滉有功，李埴被赐左赞成一职。

据《退溪家年表》记载，退溪 2 岁丧父，由叔父松斋先生抚育至 18 岁。一生中最具可塑性的儿童和少年时期，退溪深受清廉高尚、博学多闻的叔父之影响，从小仪容端庄，懂得尊长<sup>②</sup>，懂得天伦。<sup>③</sup> 12 岁开始随叔父学《论语》，讲到“弟子入则孝，出则弟”，退溪以“人子之道当如是矣”<sup>④</sup>而惕然自警。退溪自小留意寻根源和端绪，“儿时，有手书一卷，始于字会，终于河洛畴数天人理一之妙”<sup>⑤</sup>。一日，退溪在《论语·子张》中发现“理”，便问松斋：“凡事之是者，是理乎？”松斋欣然道：“汝已解文义矣。”<sup>⑥</sup>

退溪 34 岁踏上仕途出任承文院权知副正字，从此历任各种官职，难以逃脱为官的宿命。退溪目睹政治的残酷，无意于沉浮官场，屡次请辞还乡，专心于治学。在 50 岁那年，退溪辞官回到陶山，定居土溪之西，构筑寒栖庵，潜心研讨学问，栽培弟子。“退溪”之雅号源于此。退溪 70 岁寿终，谥号“文纯”。退溪在为自己撰写的墓碣铭中扼要地概括了自己一生的遭遇与志向。

生而大痴，壮而多疾。中何嗜学，晚何叨爵。

学求犹邈，爵辞愈婴。进行之殆，退藏之贞。

① 《嘉善大夫礼曹参判兼同知春秋馆事，五卫都总府副总管李公墓碣铭》，《退溪先生文集》卷四十七，见《退溪全书》（上），1034 页，首尔，成均馆大学，大东文化研究院，1958。

② 退溪“一日见兄嫂几次都会站起来”（[韩]权五凤：《退溪家年表》，40 页，首尔，退溪研究会，1989）。

③ “退溪 8 岁，一日见仲兄手受伤，便抱着仲兄哭，母亲问他：‘仲兄不哭，你为何哭？’退溪答曰：‘兄弟同气一身，兄流血，我怎能有不疼之理？’”（同上）

④ 同上书，43 页。

⑤ 同上书，45 页。

⑥ 《退溪先生言行录》卷一，见《退溪全书》（下），789 页，首尔，成均馆大学，大东文化研究院，1958。

深惭国恩，亶畏圣言。有山巖巖，有水源源。  
 婆娑初服，脱略众讪。我怀伊阻，我佩谁玩。  
 我思古人，实获我心。宁知来世，不获今兮。  
 忧中有乐，乐中有忧。乘化归尽，复何求兮。<sup>①</sup>

退溪一生以传承儒学思想为己任，就其思想之渊源来说，上承孔子、孟子、《周易》、《中庸》的精髓，下继周敦颐、张载、二程、朱熹的道学道统，结合朝鲜王国政治与社会的实际需要，形成了自己的思想理论体系。退溪于书无所不读，尤用心于性理之学。<sup>②</sup> 退溪 44 岁开始潜心于《朱子全书》，56 岁（1556）编纂《朱子书节要》；另外，他早年获得南宋理学家真德秀（1178—1235，世称西山先生）的《心经》<sup>③</sup>，66 岁（1566）撰写《心经后论》，退溪的理论倾向与学术规模由此而定。其学问中始终一贯的是以“心”之“敬”来实现即理之性，以“心”与“敬”来统贯“四端”和“七情”，形成了极具特色的心性道德哲学与修养论思想。韩国学者刘明钟在《韩国思想史》一书中这样概括退溪的思想特点：

《心经》成为修整心术的平易明白的入门书。在退溪以前《大学衍义》是经筵的主要论题，退溪之后，《心经》占据了其地位，虽然退溪后有主理、主气、折中派的分立，但是在国王的经筵上一致讲论《心经》，甚至金沙溪，实学派的洪湛轩也不例外。这一变革源于退溪，这是与中国哲学不同的特殊地方。退溪思想是朝鲜思想史上的分水岭。<sup>④</sup>

退溪全面研究了《心经》与程敏政的《心经附注》，继承和发展了朱熹思想。退溪一生十分推崇《心经》，“敬之如神明，尊之如父母”，曾说

① 《年谱》卷三，见《退溪全书》（下），601 页。

② 在北宋道学、南宋朱子学的影响下，朝鲜朝儒学侧重性理学的义理阐发，“四书”的研究变得比尧、舜、周、孔的经史研究更为重要。退溪尊重李侗（1093—1163，别号延平先生）、朱熹、黄榦（1152—1221，号勉斋）、真德秀、许衡（1209—1281，号鲁斋）、曹端（1376—1434，号月川）、薛瑄（1389—1464，号敬轩），严厉批判陈献章（1428—1500，别号白沙先生）、王守仁（1472—1529，别号阳明）、罗钦顺（1465—1547，号整庵）的学说。（参见〔韩〕刘明钟：《韩国思想史》，首尔，以文出版社，1985）

③ 《心经》辑录《诗经》《尚书》《论语》《孟子》《大学》《中庸》和周敦颐、程颢、程颐、朱熹等人关于心的本质与运用方法的格言，附以诸家议论，自为赞语和注释，大旨为正心务本，发挥主敬操持、格物穷理、躬修践履之意。退溪所见文本为明代程敏政（1446—1499，号篁墩）所注的《心经附注》，退溪谈的《心经》概指此本。

④ 〔韩〕刘明钟：《韩国思想史》，361 页。

“吾得《心经》，而后始知心学之渊源”<sup>①</sup>。退溪把《心经》看成儒家经典的精粹读本和朱子学的入门书，由此可知《心经》对其影响之大。他还认为，《心经》囊括了濂、洛、关、闽四大学派之精华，说每当看此书时心中不禁产生“望洋向若之叹”，不把它带在身边，就犹如失去良师益友般不安。<sup>②</sup>退溪不仅把《心经》带到国王的经筵上，而且把《心经》讲授给后学，并设为社会教化的教本。

中年之后，退溪用力于朱子之书，反复精读《朱子全书》，涵泳体贴，深造有得，56岁编纂完成《朱子书节要》。退溪明确宣称：“朱子吾之师表也，非朱子之言不敢言，非朱子之行不敢行，而动静云为，出处行藏，唯晦庵是循。晦庵虽不得见，而晦庵之道在兹焉。”<sup>③</sup>除此之外，退溪思想的精髓体现在关于“四七之辩”的三次往复书信中<sup>④</sup>，其中的“四端理发”说反映了退溪哲学思想中的独创性。《圣学十图》《戊辰六条疏》均在68岁完成，是退溪一生学问之结晶，退溪特别强调“主敬”说，将自己的理论称为“心学”。隆庆二年（1568）退溪作《圣学十图》<sup>⑤</sup>并亲自讲解，体现了他的哲学的逻辑结构。退溪晚年以笔代口，撰写《戊辰六条疏》上疏帝王之学，以辅养圣德。退溪一生研习程朱性理学，卓然超

① 《溪山记善录上·记退陶老先生言行》，《艮斋先生文集》卷五。[除了《退溪全书》，本书参考引用的朝鲜朝儒者的文献均引自韩国古典综合DB数据库。这一数据库中的文献是以《韩国文集丛刊》（影印本，民族文化推进会）为蓝本的。]

② 退溪大加赞赏真德秀曰：“夫真西山议论，虽时有文章气习，然其人品甚高，见理明而造诣深，朱门以后一人而已。”[《答黄仲举问目》，《退溪先生文集》卷二十，见《退溪全书》（上），505页]又曰：“故平生尊信此书，亦不在四子《近思录》之下矣。”[《心经后论》，《退溪先生文集》卷四十一，见《退溪全书》（上），916页]

③ 《记善总录》，《艮斋先生文集》卷六。

④ “四七之辩”，即“四端七情之辩”，是退溪在明宗十四年（1559）与朝鲜王国另一位大儒——奇大升（1527—1572，名高峰）关于四端、七情与理、气之关系的争辩，是朝鲜儒学研究的三大重要议题之一。

⑤ 退溪引用先儒的图式与观点，制作了十个一目了然的图说，提纲挈领地表达自己的宇宙观、人生价值观。这是退溪晚年观点的集中体现。第一图为《太极图》，周濂溪作图，附周濂溪的《太极图说》朱子的注、退溪的说明；第二图为《西铭图》，程复心（1279—1368，号林隐）作图，附朱子的《西铭》、退溪的说明；第三图为《小学图》，退溪作图，附朱子的《小学题辞》、退溪的说明；第四图为《大学图》，朝鲜朝权近作图，附《大学》经文、朱子的《大学或问》、退溪的说明；第五图为《白鹿洞规图》，退溪作图，附《洞规后叙》、退溪的说明；第六图为《心统性情图》，林隐程氏作上图，退溪作中、下图，附林隐程氏的《心统性情图说》、退溪的注及说明；第七图为《仁说图》，朱子作图，附朱子的《仁说》、退溪的说明；第八图为《心学图》，程复心作图，附退溪的说明；第九图为《敬斋箴图》，王鲁斋作图，附朱子的《敬斋箴》、退溪的说明；第十图为《凤兴夜寐箴图》，退溪作图，附陈柏（？—？，字茂卿，称南塘先生）的《凤兴夜寐箴》、退溪的说明。

群，蔚成大宗，促成朝鲜朝儒学之鼎盛。三百多年后的梁启超曾高度称颂退溪：“巍巍李夫子，继开一古今。‘十图’（《圣学十图》）<sup>①</sup> 传理诀，百世诏人心。云谷琴书润，濂溪风月寻。声教三百载，万国乃同钦。”<sup>②</sup>

总之，退溪坚守朱子学立场，着力吸收李延平、黄勉斋以及元明诸儒的思想，对当时的其他学术流派做出积极的回应和批判，使得朱子学中一些内在而尚未被充分发掘的课题获得更加细密的发展。<sup>③</sup>

## 二、学术史回顾

退溪思想绵延至今 500 多年，不乏学者对其理论诸方面的研究。主要研究群体分布在韩国、中国大陆、中国台湾、日本和一些欧美国家。作为儒学体系的一部分，退溪思想的研究重镇理所当然是韩国，其次是中国大陆、中国台湾、日本。

### 1. 韩国

作为退溪的故乡，韩国一直十分注重对退溪思想的研究和推广<sup>④</sup>，力图为民族精神寻求内在的理论基础。退溪是千元韩币上的人物。退溪在韩国是家喻户晓的儒学大师，被尊称为退溪先生。多年来，依托成均馆大学和韩国退溪学研究院等平台，韩国和世界范围内的退溪学研究获得了长足的发展。<sup>⑤</sup>

#### （1）韩国退溪学自主性研究的起步阶段（1954—1969）

韩国尽管在 1945 年摆脱了殖民统治<sup>⑥</sup>，但又爆发朝鲜战争（1950—

① 本书引文中的所有括号内容都为本书作者注。

② 1920 年，梁启超在中国尚德女子大学刊行《圣学十图》，此赞诗当时附在图后。转引自韩国哲学会编：《韩国哲学史》（中），177 页，北京，中国社会科学出版社，1996。

③ 参见陈来：《李退溪性理学的再研究》，见《东亚儒学九论》，67 页，北京，三联书店，2008。

④ 在现代退溪研究的国际推广上李东俊是先驱性人物。在他的努力下建立了退溪学研究院，在世界各地召开了“退溪学国际学术会议”，截至 2012 年已经召开了 24 届。

⑤ 退溪研究相关综述，参见[韩]琴章泰：《退溪哲学研究的回顾与展望》，载《退溪学与儒教文化》，第 8 辑，1990：13~26 页；[韩]申贵贤：《退溪学的国外传播与国际研究动向》，载《人文研究》，第 42 辑，2002：119~133 页；[韩]成海俊：《退溪学国际研究动向之考察》，载《退溪学论集》，第 15 辑，2009：5~43 页。

⑥ 1910—1945 年为日据时期。日据时期，韩国研究退溪思想的相关论文有李丙焄的《退溪先生》（《朝鲜思想通信》，第 28 辑，1928）、金声律的《退溪学的基本特点——〈自省录〉研究》（《文教朝鲜》，第 102 辑，1934）等，这一时期论文均用日语撰写。

1953),在寻求独立和其后被迫现代化转型的过程中,退溪思想研究并没有得到重视。摆脱殖民统治后的朝鲜半岛,批判殖民史观,清算日本为殖民统治而灌输的停滞性理论与宿命观。加之,19世纪儒教封建体系在西方文明冲击下分崩解体。不少学者把国家积贫积弱的原因归结到“误国误民”的传统道学上。当时的知识分子将国家积贫积弱的原因诊断为朝鲜朝五百年的僵化思想体系。站在时代路口,朝鲜半岛的知识分子为了改变悲剧性的民族命运,主张开化与变革,对传统思想采取了反省和激烈批判的态度。

这一时期的儒学研究非常少见。从事退溪学研究的先驱性学者及其文章如下:朴钟鸿的《李退溪的〈圣学十图〉》(《思想界》第136辑,1964)、裴宗镐和金敬琢的《退溪与高峰的四七论辩》(《亚细亚研究》第18卷,1965)、尹丝淳的《退溪的太极生两仪观》(《亚细亚研究》第35卷,1969),等等。虽然殖民统治、战乱与开化思潮带来了传统思想研究的凋敝,但还是产生了一批现代韩国儒学的开创性研究者,他们开始了有意识的自主性研究,其研究一开始就具有明确的学术指向性,与之前日据时期以教养为目的的研究大不相同,退溪学研究迎来了一个崭新的开端。

## (2) 退溪学研究的全面推广阶段(1970—1990)

经济的飞速发展极大地提升了韩国在世界上的经济地位,韩国知识界有了重拾文化自信的要求,借助这一动向,退溪学研究从1972年开始进入一个多产的时代。1970年正值退溪逝世400周年,以此为契机韩国召开了退溪学术会议,会议论文于1972年结集出版,名为《退溪学研究》。这次会议是韩国退溪学研究的一个新的里程碑。在这次会议上,韩国学界首次公开使用“退溪学”<sup>①</sup>这一概念。这一论文集收录了10篇论文,其中8篇是研究退溪哲学的论文。朴钟鸿的《退溪的时代背景》、李东俊的《退溪敬思想的哲学考察》、李相殷的《退溪的学问和思想》,结合历史状况和学问动向,指出了退溪哲学的基本体系和方法;李完载的《退溪先生的学问方法》,以穷理和居敬为基本切入点,精心分析了退溪的为学思想;

<sup>①</sup> 关于“退溪学”这一称谓是否成立的问题,韩国学者李相殷做了论证。李相殷认为,退溪在与其异论者徐敬德、卢守慎、李球、曹植、李恒等所展开的各种论辩,即“四七论辩”“非理气为一物辩证”“心无体用辩”“传习录辩”等中,始终主张“心学”,并且在《朱子书节要》的编纂中比朱熹的穷理致知更加重视德性、情理等问题。基于这些特点,李相殷认为,“退溪学”具有独创性,作为专门的“学”是成立的。[参见[韩]李相殷:《“退溪学”与其研究方法》,载《退溪学报》创刊号,1973:8~21页]

李乙浩的《退溪先生和奇高峰》和柳正东的《退溪先生之敬的伦理考察》，提出了“四七”和“敬”两个核心范畴；全斗河的《退溪的存在论》和尹丝淳的《退溪的价值观》，试图在现代哲学框架内重释退溪哲学，以发现其现代价值。1973年，《退溪学报》（季刊）创刊，各个大学相继建立退溪研究所<sup>①</sup>，结集出版相关学术论文，如退溪学釜山研究会的《儒教文化》、庆尚北道的《退溪学研究》等，都极大地推动了退溪学研究。

这一时期退溪学研究达到一个高峰，有相当数量的著作和博士学位论文问世，主要代表作有：李丙焄的《李退溪与其学说》（“韩国学研究丛书”，1971）、尹丝淳的《退溪哲学研究》（高丽大学出版部，1980）和《退溪心性论研究——以四端七情论为中心》（《亚细亚研究》第14卷第1号，1971）、全斗河的《李退溪哲学——其深层研究及其理论》（国民大学出版部，1987）。在这一时期，比较研究受到普遍的重视，研究成果主要有：蔡茂松的《退溪、栗谷性理学的比较研究——以退栗思想立场为中心》（景仁文化社，1982）、李钟述的《退溪栗谷哲学的比较研究》（修德文化社，1985）、刘明钟的《退溪和栗谷的哲学》（东亚大学出版部，1987）。这一时期的研究虽然没有超出儒学的理论框架，但着力于突出退溪作为韩国儒宗，其思想所具有的基于性理学而又具有独创性的特点。因此，在这一时期比较是重要的研究形式，学者热衷于将退溪思想与中国宋明理学思想、与其他朝鲜哲学家的思想进行比较。另外，权五凤的《退溪的燕居和思想形成》（浦项工科大学，1989）为退溪思想研究做了基础性的梳理工作，为后期研究提供了系统的研究资料。

总体而言，这一时期退溪学研究的盛况是前所未有的。韩国主动将退溪哲学推广到世界各地，这一时期属于退溪思想的“全面开发”和“全面推广”阶段。这出于现代韩国建立民族哲学的需要，它超出了理论问题本身的需要。因此，对退溪思想的介绍性论文自然就多于深度探讨问题的研究性论文。

### （3）退溪学研究的多样化和深入阶段（20世纪90年代以后）

从20世纪90年代开始，韩国的退溪学研究进入一个持续稳定的发展阶段。通过前期系统化研究的积累，这一时期的研究力求突出退溪思想的特色。退溪的“心学”概念被学界认真探讨，研究的很大比重在于退溪之“敬”的“心学”。随着时代发展，受西方思潮影响，退溪思想得到了多元

<sup>①</sup> 庆北大学于1973年、檀国大学于1987年、安东大学于1989年建立了退溪研究所。

化的解读。这一时期的代表性研究成果有：金声凡的《退溪理气论向存在论的接近》（《退溪学论丛》，1995年第1辑）、安炳周的《退溪心学与未来社会》（《退溪学报》第8辑第1号，1995）、李完栽的《退溪哲学的现代意义》（《退溪学论丛》，1995年第1辑）等。

韩国的历史研究、哲学研究在很大程度上是以日本的研究成果为起点的。<sup>①</sup> 现代韩国开始反省以日本的前期研究为基础的韩国思想研究。多位知名学者提出了如下问题：日本学者以主理、主气来概括以退溪和李珥（1536—1584，号栗谷）为代表人物的两个学派的多样性是否有损朝鲜哲学的多样性？裴宗镐的《韩国思想史中的主理、主气问题》（《韩国思想史学》，1988年第2期）、李基东的《对李朝儒学史中主理派、主气派的发达的考察》（《东洋哲学研究》第12辑，1991）、崔英辰的《朝鲜朝儒学思想史的分类方式与其问题：以主理、主气问题为中心》（《韩国思想史学》，1997年第8期）就是探讨这个问题的代表性文章。还有学者认为，20世纪初日本以同化为目的而进行的退溪学研究中出现的尊崇需要重新审查。权纯哲的《松田甲的“日鲜”文化交流史研究》（《埼玉大学纪要（教养学部）》（第44卷第1号，2008）就是探讨这个问题的代表性文章。这些研究显然是在对殖民史观的反省中产生的。

同时，20世纪90年代以来世界范围内自然伦理与环境问题成为研究热点，也促发了对退溪自然观和生态意义等问题的研究，拓展了退溪学研究的领域。具有代表性的研究成果有：刘明钟的《退溪的自然》（《退溪学论丛》，1995年第1辑）、尹丝淳的《退溪的自然观》（《退溪学论丛》，1995年第1辑）和《退溪的自然观的生态学含意》（《退溪学报》第87、88辑合辑，1995）等。

2000年之后，韩国当代哲学学者之间展开了几次关于传统理论问题的论战。2001年丁垣在提交博士论文《立足于知觉论的栗谷哲学研究》之后，李相益便与之展开了“栗谷是否是知觉论者”<sup>②</sup>的讨论，后来这一论战在洪元植与孙英植之间转变为退溪和栗谷这两位最重要的朝鲜哲学家

<sup>①</sup> 日据时期，日本建立朝鲜总督府，建立了京城帝国大学、古书刊行会等机构，对朝鲜展开了经济、文化、社会、地理等全方位的数据调查和研究，从而开启了近代以来的朝鲜学研究，并规定了研究基调。

<sup>②</sup> 丁垣在认为，原本被定为朝鲜朱子学的一个续统的栗谷学说，重视理气的二元化和心之已发，并不太重视心之未发，认为这一点与朱子的观点有所区别，指出栗谷的思想接近湖湘学派。李相益则依次反驳这些观点，认为栗谷学说与湖湘学派并无关联。

之理论性质的区别与续统的探讨。他们在学术刊物上进行了多次往返论战，其他学者又对他们之间的论战进行评价，体现了当代韩国儒学界的活泼生机。理气关系是韩国哲学界长盛不衰的论题，关于此存在着两种对立的观点：一种是学界的主流，认为退溪的理（太极）“自动静”，并不是逻辑意义的；另一种观点认为，退溪从来没有承认理“自动静”，如朱子的理解一样，退溪的“理动”只是动的逻辑，而非“动”本身。论战带动了对理、气、心性等基础理论问题的重新审视，表达了新生代学者的观点。

根据笔者所收集到的资料，退溪思想研究在不同的阶段有不同的侧重，但其研究的整体趋势是从传统基础问题向现代哲学问题转换，突破单一的研究框架，向多元的维度展开，力图挖掘传统思想的现代理论生长点。

## 2. 中国大陆

中国大陆的退溪学研究开始于 20 世纪 80 年代末。它以 1989 年中国人民大学主办“第十一届退溪学国际学术会议”为契机。

中国人民大学张立文教授的《退溪书节要》（中国人民大学出版社，1989）可以说是中国退溪学研究中的一个划时代手笔。若说 500 多年前退溪编纂《朱子书节要》来传播朱子学，那么张立文的《退溪书节要》则为中国学者提供了一个简明扼要的文本，成为中国学者研究退溪哲学思想的重要文本。贾顺先主编的《退溪全书今注今译》（全 8 册，四川大学出版社，1991—1996）把用古汉语和少量古朝鲜文写成的《退溪全书》完整、系统地一一对照翻译，基本保留了原书的体例和次序，方便了今天学人阅读退溪的著述和研究退溪的思想。

目前，中国大陆学者研究退溪思想的专著共有 5 部。张立文先生是退溪学研究的开创者，出版了 3 部著作：《李退溪思想研究》（东方出版社，1997）、《朱子与退溪思想比较研究》（文津出版社，1995）、《李退溪思想世界》（人民出版社，2013）。另外两部是高令印的《李退溪与东方文化》（厦门大学出版社，2002）、周月琴的《退溪哲学思想研究》（杭州出版社，1997）。张立文在《李退溪思想研究》中分十四章详述了退溪思想，主要内容包括哲学、伦理、教化三大方面。这是中国大陆研究退溪思想的最早、最详密的论著。高令印的《李退溪与东方文化》从易学、天人、为己、伦理、民本、文艺、教育七个方面讨论退溪思想的东方特色。周月琴的《退溪哲学思想研究》从心性、主敬、人生价值、实践以及当代价值等

角度，综合研究了退溪的哲学思想。

中国大陆研究韩国儒学的代表性学者有陈来、李甦平、蒙培元等。陈来主编出版的韩国儒学研究论文集《东亚儒学九论》（三联书店，2008），收录了几篇研究退溪思想的重要论文。<sup>①</sup> 陈来对退溪思想的研究以退溪对宋明理学的精深研究为前提，肯定了退溪对朱子学的深化和发展做出的贡献，指出了退溪和奇高峰争论的问题点，并认为朱熹之“情”主要是《中庸》中的喜、怒、哀、乐之情，而非退溪理解的七情。李甦平撰写了《韩国儒学史》（人民出版社，2009），系统阐发了包括退溪思想在内的近代（1945）之前的韩国儒学思想。蒙培元在韩国的《退溪学报》和中国国内期刊上发表了6篇研究退溪哲学的论文。<sup>②</sup> 蒙培元的理论特点是，从儒家“情”范畴的角度理解退溪思想，认为研究退溪的四端七情论不能忽略感情或情感要素，不能以西方哲学的方式研究中国哲学和韩国哲学，提出了富有见地的观点：只有“心”才能解释退溪在“四七理气之辩”中的立场，在此意义上退溪哲学可被称为心灵哲学。

根据笔者在中国知网上搜索到的结果，从1985年到2013年关于退溪的各类研究论文达100篇，加上1989年在中国人民大学主办的退溪学国际学术会议上提交的18篇论文，以及前期和近期在韩国发表的论文，加起来中国大陆学者研究退溪思想的论文共有150篇左右。另外，中国大陆还有两篇研究退溪思想的博士论文，分别为中国人民大学赵楠楠的《退溪心论研究》（2009）、山东大学马正应的《退溪美学思想研究》（2008）。

从研究动向来看，中国大陆的退溪学研究主要集中在以下几个方面：

朱子思想与退溪思想的比较研究。一种研究把退溪学看作朱子学的一个支流，通过朱子思想与退溪思想的比较，研究朝鲜是如何引进和吸收朱子学的，朱子学的哪些部分获得了新的发展，哪些部分失去了生命力，等等。另一种主要研究朱子理论和退溪理论的相异点，提出退溪的理论

① 书中收录的研究退溪思想的论文有：《李退溪对朱子的继承和发展》，《第八届退溪学国际会议论文集》，筑波大学，1987；《李退溪与奇高峰的四七理气之辩》，原载《北京大学学报》，1985（3）；《李退溪心学之研究》，原载《退溪学报》，第70辑，1991；《李退溪性理学的再研究》，国际宋子学儒学与文学讨论会论文，1994；等等。

② 蒙培元：《论李退溪的情感哲学》，载《退溪学报》，第58辑，1988；《李退溪心的解释学》，载《退溪学报》，第63辑，1989；《李退溪心性论概述》，载《退溪学报》，第62辑，1989；《李退溪与陈白沙心学思想比较》，载《退溪学报》，第65辑，1990；《退溪心的持敬说》，第十四届退溪学国际会议论文，1995；《退溪教育思想和未来教育》，载《退溪学报》，第87、88辑合辑，1995。