



导师制度 与研究生和谐师生关系的 构建

周文辉 王崇东 主编



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

导师制度与研究生和谐 师生关系的构建

Daoshi Zhidu yu Yanjiusheng Hexie
Shisheng Guanxi de Goujian

周文辉 王崇东 主编



高等教育出版社·北京
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

图书在版编目 (CIP) 数据

导师制度与研究生和谐师生关系的构建 / 周文辉,
王崇东主编. —北京: 高等教育出版社, 2010. 10

ISBN 978 - 7 - 04 - 026991 - 8

I. ①导… II. ①周… ②王… III. ①研究生教育 -
导师制 - 中国 - 文集②研究生教育 - 师生关系 - 中国 - 文
集 IV. ①G643 - 53②G645.6 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 194101 号

策划编辑 孙淑华 责任编辑 孙淑华 封面设计 张志奇
版式设计 马敬茹 责任校对 刘 莉 责任印制 韩 刚

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010 - 58581118
社 址	北京市西城区德外大街 4 号	咨询电话	400 - 810 - 0598
邮政编码	100120	网 址	http://www.hep.edu.cn http://www.hep.com.cn
经 销	蓝色畅想图书发行有限公司	网上订购	http://www.landaco.com http://www.landaco.com.cn
印 刷	高等教育出版社印刷厂	畅想教育	http://www.widedu.com
开 本	787 × 1092 1/16	版 次	2010 年 10 月第 1 版
印 张	22	印 次	2010 年 10 月第 1 次印刷
字 数	420 000	定 价	46.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 26991 - 00

《导师制度与研究生和谐师生关系的构建》编委会

顾问:王立生(教育部学位与研究生教育发展中心
副主任、《中国研究生》杂志执行主
编)

陈皓明(清华大学教授、中国学位与研究生教
育学会副秘书长)

主编:周文辉(《学位与研究生教育》杂志社社长)

王崇东(《中国研究生》杂志副主编、编辑部
主任)

副主编:赵清华 钟爱民

编委:周玉清 刘俊起 兰晓园 康卫国

刘俊萍 杨淑华

前 言

师生关系问题是研究生教育理论与实践中的一个历久弥新的话题,其内涵也随着时代的变化而不断发展。近些年,伴随着研究生招生规模的扩大和培养类型的多元,研究生和导师之间关系的特殊性和复杂性也日渐凸显,一些研究生和导师发生矛盾的极端案例和由此引发的对导师指导不力、师生关系雇佣化等的指责与讨论经常见诸报端。从2006年开始,教育部推动了以科学研究为主导的导师负责制和资助制为核心的研究生培养机制改革,更引起了不少人对师生关系进一步异化的担忧。

为了深入探讨研究生师生关系的理论问题,摸清我国高校当前研究生和导师关系的整体现状,提出有针对性的改进建议,2010年5月21—23日,中国学位与研究生教育学会、《学位与研究生教育》杂志社、《中国研究生》编辑部联合在宁波大学召开了以“导师制度及和谐师生关系的构建”为主题的“第四届中国研究生教育学术论坛”。来自全国近80个研究生培养单位的160余名研究生导师、研究生教育管理者和研究生参加了论坛。中国科学院院士、复旦大学校长杨玉良教授,中国工程院院士、第二军医大学副校长、8篇全国优秀博士学位论文指导者曹雪涛教授,中国科学技术大学副校长张淑林研究员,国防科学技术大学朱亚宗教授,北京工业大学隋允康教授,宁波大学严小军教授等众多专家围绕大会主题分别作了报告,对导师制度和研究生教育中和谐师生关系的构建进行了广泛而深入的探讨。

本次会议共收到全国近100家高校或研究机构的作者的会议征文180余篇。经《学位与研究生教育》杂志社和《中国研究生》编辑部组成的评审组的审阅、筛选,最终择优选出56篇论文汇编成本书。这些文章的主题包括培养机制改革中的师生关系与导师制度、导师类型与师生互动模式、导师的责任与权力、导师的学术指导与人生指导、专业学位研究生教育对导师制度的挑战与对策、和谐师生关系的内涵、和谐师生关系的构建、应用型研究生教育中的师生关系等,几乎涉及研究生导师制度与师生关系的每一个方面,对进一步完善我国的研究生导师制度及构建和谐的师生关系具有重要的参考价值。

《学位与研究生教育》杂志社和《中国研究生》编辑部承担了本书的主要组织工作。教育部学位与研究生教育发展中心、中国学位与研究生教育学会也非常关心本书的编辑、出版工作,并给予了大力的支持和帮助,在此表示衷心的感谢!

编者

2010年8月

目 录

第一部分 研究生导师制度研究

研究生培养机制改革中导师制度的内涵、困境及

- 超越 罗尧成 曹海燕 孙跃东(3)
- 对研究生导师制度改革的几点思考 王创国 戴理昱(10)
- 试论兼职研究生导师队伍的发展 鞠国魁 侯文婷(16)
- 完善导师遴选制度,加强导师队伍建设 寇楠(22)
- “全人生指导”思想对我国研究生导师评价的启示 陈闻 万卫(28)
- 应用型研究生培养中导师制模式初探 宋英 孙秋 姚忠平 姜兆华(34)
- 应用型硕士研究生培养模式下科研机构导师制度改革的探索
——以四川省社会科学院为例 李崑(38)
- 应用型研究生教育对导师制度的挑战与对策 李丽 齐民 王前(45)
- 应用型研究生导师制度的改革与完善 王悦 王琳(50)
- 专业学位研究生教育对导师队伍建设的挑战与对策 熊玲 李忠(56)
- 浅析我国现行导师制度对研究生培养质量的
影响 李婷 王聪丽 王凯 侯著荣(63)
- 规模化的医学专业学位教育对导师制度的挑战与
对策 何沐蓉 常军武 郭煜 许君(69)
- 关于军校研究生导师制度的几点思考 刘军辉 宋征(74)
- 大学创意园导师工作室制的构建 凌霓 丁继军(81)
- 体育学研究生团队式导师制培养模式的研究 陆亨伯 庄永达(88)

第二部分 导师的角色与作用

- 研究生导师应关注的 20 个词汇 张俊峰(95)
- 导师在构建和谐师生关系中的作用 张涛 元洪波(99)
- 试论导师在研究生培养中的角色定位及其作用 黄发友(104)
- 从研究生的角度看导师人生指导的作用——以兰州大学
抽样调查为例 唐远雄 罗晓(111)
- 论研究生导师制育人育才功能 杨智勇 张丽萍(120)
- 导师负责制下研究生职业生涯规划探索 丁爱侠(126)

论导师的身教重于言教	李 明 云	(132)
捧出“心来”指导研究生——导师的学术指导与 人生指导	祁 栋 升 高 春 雷	(136)
浅析研究生教育中的差异性和 超越性	段 汉 明 余 传 杰 陈 桂 香 邹 荣	(142)
浅谈导师在人才培养中的作用	刘 丽 霞	(147)
研究生导师的学术指导和德性培养	师 震	(154)
谦和·安贫·持正——宁波大学文史师生的“自然法则”	沈 怀 兴	(160)
试论青年导师的人格养成与学术养成	宁 生 科 郭 慧 林	(166)
让研究生在实践中学会研究和创新	李 明 云 王 春 琳	(172)

第三部分 和谐师生关系的构建

导师与研究生关系研究述评	李 海 波	(177)
构建和谐的导师与学生的关系	陈 伟	(184)
我国硕士生层级师生关系异化研究——基于 JDC 模型	熊 娜	(188)
导师和研究生和谐关系构建之探讨	郝 微 赵 俭 斌 史 永 强	(195)
关于高校研究生师生关系类型模式的研究	张 雷 生 李 迎 迎	(200)
师生之间的“单行线”与“双行线”——谈导师对研究生的 学术指导与人生指导	鞠 国 魁 高 慧 玲	(208)
论研究生教学秘书在优化师生关系中的作用	丁 晓 丽	(214)
研究生师生关系现状及和谐师生关系的构建	曹 政 才 吴 启 迪 陈 静 静	(221)
共建和谐师生关系 全面提升研究生教育质量	胡 春 平 戚 大 伟	(228)
导师与研究生和谐师生关系及其影响因素 探析	魏 卫 徐 美 宜 林 锦 凤	(234)
浅析科研单位和谐研究生师生关系的构建	李 志 平 王 仕 龙 王 秀 玲	(242)
浅谈科学发展观指导下和谐研究生师生关系的构建	杨 传 鹏 陈 乐	(248)
论和谐研究生师生关系的构建	曹 振 华 贾 元	(253)
北京工业大学研究生教育中师生关系的调查统计 分析	程 兰 芳 贾 少 权 李 娟	(259)
浅析专业学位研究生和谐师生关系的构建	于 书 洁 吕 艳	(269)
立足人文关怀 和谐师生关系	孙 省	(275)
改善高校科研生态环境——促进和谐研究生师生关系的 构建	杨 国 辉 吴 群 傅 佳 辉 孟 繁 义	(280)
如何建立导师与研究生之间良好的师生关系	周 渝 慧	(286)
和谐研究生师生关系的构建	邓 慧 杰 于 淑 瑞	(289)

对构建研究生和导师的和谐师生关系的思考	李 炜	周炳振	(295)
谈军校导师组指导研究生科研团队和谐关系之 构建	李冬伟	张培林	白鸿柏 (300)
和谐研究生师生关系的建构——以教育人类学为 视角	张宏宇	钟海青	(309)
从美国研究生教育特点看和谐师生关系的构建	李俭川	张文娜	(316)
“导师—研究生”互动模式的问题探究与对策	蔡 翔	吕芬芬	(322)
军校研究生与导师沟通障碍及其 克服	荣丽卿	夏良华	刘建尧 冰 冰 (327)
比较视野下的导学关系构建		谢 芬	(333)
应用型研究生教育“导学”关系重构——以浙江省研究生 教育创新示范基地为例	潘 立	柴国钟	彭旭东 (338)

第一部分

研究生导师制度研究

研究生培养机制改革中导师制度的内涵、困境及超越

罗尧成 曹海燕 孙跃东

一、研究生培养机制改革中导师制度的内涵

发端于牛津大学的导师制,因其具有“指导频率高、学习强度大、指导目标明确、培养成效显著”^[1]等突出特点而深受世界各国高校推崇。正是因其培养出了大量的杰出人才,牛津大学导师制也被誉为“牛津这家高等学府皇冠上的一颗宝石”。大卫·保尔福里曼主编的《牛津导师制》一书收集的所有论文一致认为,时至21世纪,牛津一对一的导师制依然是非常有效的教学方式,在培养学生独立思考和解决问题的逻辑思维和分析能力上发挥了重要作用。

在我国,自新中国成立至今,研究生培养实行导师制已成为我国研究生教育的一项基本制度,尽管不同历史阶段导师制的具体内涵有所差异(主要表现为是否需要导师负责指导研究生的课程学习),但导师对研究生参与科学研究进行指导却一直是导师制的基本内涵。

为了充分调动导师与研究生的积极性,建立研究生培养质量的长效保障机制和内在激励机制,有效实现研究生教育发展战略目标从规模扩张向质量提升的转型,自2006年开始,教育部试点实施了以科学研究为主导的导师负责制和资助制为核心的研究生培养机制改革,目前这项改革已在教育部直属高校全面铺开,并在部分省市高校展开试点,改革的影响面与影响度正在日益拓宽和增强。

导师是影响研究生培养质量的关键要素,导师制度亦为各高校研究生培养机制改革过程中的核心制度。纵观各高校的研究生培养机制改革实践,关于导师制度的内容要点主要包括:第一,强调科研在研究生培养过程中的基础地位,强化导师在研究生科研过程中的主导作用;第二,强调导师通过助研津

作者简介:罗尧成,上海理工大学管理学院副研究员,上海200093;

曹海燕,上海理工大学管理学院教育经济与管理专业硕士研究生,上海200093;

孙跃东,上海理工大学研究生部主任,教授,上海200093。

贴这一形式为研究生提供部分资助,资助金额一般都考虑学科差异,并且若导师多招收研究生则需提供的单位资助额度递增;第三,扩大导师在研究生招生选拔过程中的自主权和研究生学习过程中的评价权,并拥有依据评价结果增发甚至减少助研津贴的权利;第四,控制导师招收研究生的数量,各改革高校一般都对每位导师每年招收的研究生数或其在读研究生总数做出上限规定。

研究生培养机制改革不仅破除了公费研究生的“终身制”,通过实行动态的学业评审,极大地增加了广大研究生的竞争意识和学习投入程度,同时,也通过导师对自身责任的明确,使导师更多地关注研究生的学业,尤其是为研究生参与科研创设一个良好的环境。需要指出的是,导师制度由于其内涵宽泛,以及在研究生培养机制改革过程中所处的特殊地位(直接关系到导师的利益),加上各高校改革探索的科学性程度不一,其在具体改革过程中仍存在诸多问题,亟待通过制度的完善得到有效解决。

二、研究生培养机制改革过程中导师制度问题的主要表现

1. “单一导师制”主导的指导方式不利于研究生知识创新活动的开展

最近两项对较大规模研究生的问卷调查都清晰地显示,“单一导师制”是目前我国研究生培养过程中最主要的指导方式。在对国内5所研究型大学博士教育质量调查中1541份有效博士生问卷进行统计分析发现,接受“单一导师制”指导方式的博士生所占比例高达77.9%,其中人文社会科学学科接近90%;“非单一导师制”的博士生仅占22.1%,其中又以“双导师制”居多,占12.6%;接受“指导小组集体指导制”的博士生数量相对较少^[2]。另一项对全国69所高校硕士生导师的调查发现,目前硕士生的指导实行“单一导师制”的比例为86%,实施“双导师制”(正副导师)和“研究生指导小组制”的比例各为4.8%和8.6%,而在被调查者对于硕士生指导方式的建议中,后两者的比例之和达到60%^[3]。

研究生培养机制改革的重要目标是提高研究生培养质量,实现研究生更好、更多的知识创新。根据吉本斯(Gibbons)等人的研究,20世纪末以来,当下的知识生产方式与传统的知识生产方式相比已出现了以下新的特点:第一,知识生产更多地置身于应用的语境中;第二,知识生产由于更多地源于实际问题,因此具有天然的跨学科性质;第三,知识生产的场所和从业者呈现出“社会弥散”(socially distributed knowledge)和“异质性”的特征,社会各个方面如企业的实验室、智囊团、咨询机构、政府部门都出于自身的需要参与知识的生产过程;第四,对知识质量的关注已经不限于知识(学术)本身,同时要兼顾社会、经济或政治的因素,质量成为一个综合的和多维度的概念^[4]。新的知识

生产模式对传统“学科为本”的知识生产模式构成了挑战。为了更好地实现研究生的知识创新,跨学科导师、社会(企业)导师加入到研究生的指导队伍之中,构建一种“双导师”、乃至“导师指导小组”的指导制度,已为新的形势下提高研究生培养质量所必须。

2. “课题载体”引导的科研方式不利于研究生“学习者”身份的体现

研究生培养机制改革倡导通过亲与科学研究来提升研究生培养质量,然而在具体改革过程中,科学研究则被片面地理解为参与课题。如在研究生培养机制改革试点之际,原教育部部长周济就在很多会议和访谈中强调:研究生就是“通过研究工作进行学习的学生”,研究生教育培养应“加重科研工作的比例”,应“紧紧抓住研究工作,进行研究生培养体系的改革”。他还进一步明确地指出:“没有科学研究工作的课题,就不能够进行研究生培养工作。没有研究课题的导师,就不能带研究生。”^[5]加上研究生培养机制改革都要求导师每年为研究生提供助研津贴,这将导师的主要精力引导到课题的申报与津贴的提供上,强化了对研究生参与导师课题的相关要求,而相比之下,对于研究生培养目标的实现发挥着重要作用的课程学习要求却在很大程度上被忽视。

事实上,研究生既是研究者,也是高起点的学习者。研究生培养机制改革中明确规定有课题的导师才能招收学生,而导师申请到了课题,学生才有机会参与到科学研究中,进行相应的科研训练。这表面上看确实是一个非常好的举措,可在实际培养的过程中,这种做法往往忽视了研究生的“学习者”身份。研究生不管与其他层次的学生多么不一样,多么具有主动性和能动性,但他毕竟还是学习者。无论是知识前沿的探寻、学位论文的选题、研究方法的习得,还是批判与创新能力的培养,都离不开导师的指导。尤其是在硕士阶段,研究生还面临着智能结构的塑造这一不可逾越的阶段。中国硕士生教育在高等教育大众化形势下显现出智能结构不健全的素质性缺口,应使导师充分注重研究生的“学习者”角色,通过多种方式的指导,弥补课程教学与研究训练之间的素质性缺口,促进硕士生完成智能结构塑造^[6]。由此可见,过多地强调通过参与课题来培养研究生,尤其是培养硕士研究生,这无疑是揠苗助长,无益于研究生学业的可持续发展。

3. “助研津贴”的资助方式不利于导师学术引导作用的发挥

研究生培养机制改革将导师资助制视为一项核心内容。导师资助主要体现在两个方面:一是通过助研津贴的形式解决研究生的生活问题;二是通过承接的科研课题经费资助研究生参与各类学术活动。试点高校目前导师资助的实际情况是,导师根据相关制度要求确实为研究生提供了助研津贴,然而,在资助研究生学术的发展上,如参加国内外学术会议,开展学位论文研究等方面却较少良好表现。这从笔者开展的一项对三所“985工程”高校博士教育质量调查进行的统计分析便可见一斑,在对“不同科类博士生学习期间参加国际、

国内学术会议情况”的问题回答中,对于国内学术会议而言,有2/5左右的文理科博士生参与的次数在“1次及以下”,但工科博士生选择比例高达63.7%^[7]。可见,即便是拥有较多科研经费的工科博士生导师,其经费资助在引导研究生的学术发展上也并未见明显成效。

与大多数外国高校研究生相比,我国部分研究生生活窘迫的状况已为大家所熟知,提高研究生的生活待遇已为教育界众多有识之士多年来所呼吁。然而笔者认为,正如“科研水平的高低往往不在于投入资源的多寡,而在于你所研究的问题的重要程度和所采取的方法的巧妙程度”一样,研究生培养质量的高低也不在于每月所获生活费的多少,而在于研究生本人的学业投入程度以及是否拥有一个理想的学习环境。在解决研究生的生活问题与学业问题上,政府、高校、导师三者之间应明确各自的“财权”和“事权”。政府和高校应更多地承担起资助并提高研究生生活水平的职责,而研究生导师则理应担当起资助研究生开展学术交往活动的重任,尽可能地将研究生引领到学科领域前沿,只有让每位研究生培养的“利益相关者”各归其位,各履其职,研究生培养机制改革提升质量的目标才能得到有效实现。

三、研究生培养机制改革下导师制度深入改革的思考

1. 完善“单一导师制”主导的研究生指导,建立“学科中心制”的研究生指导模式

当前知识生产的应用性、跨学科性以及“社会弥散”特征已使我国传统“单一导师制”主导的研究生指导制度呈现出诸多弊端。“双导师制”和“导师指导小组制”已逐渐显露出了其在培养高质量研究生过程中的重要作用。“双导师制”的引入,尤其是企业(或社会科研机构)导师的加入,为研究生接触知识的应用情境创设了条件,而实施“导师指导小组制”,尤其是结合研究生学位论文研究需要,吸引跨学科的指导教师加入,这为研究生的知识创新创设了理想条件。在美国,众多高校都明确指出,博士生的指导委员会成员中必须拥有一名跨学科的指导教师。我们认为,在研究生培养机制改革背景下,应大力倡导实施“学科中心制”的研究生集体指导制度。

“学科中心制”的研究生培养与传统的“单一导师制”存在三方面的差异:一是在导师的安排上,采取跨科目的师资组合模式,不再局限于一对一的培养,研究生教育呈现出开放状态。二是研究课题的确定,采用看前沿、重需求的遴选办法,研究生的培养在前沿专家和社会需求的环境下进行。三是研究生的学习与研究方法的养成,采取抓项目、做实验的训练方式。导师制下的项目训练主要是参与导师项目的训练,也就是在导师的研究项目及研究框架下开展训练。而学科制中的项目主要通过学生自己主持,体现学生自己的研究思路和成果。导师和校外专家只是在研究过程中进行适度的指导评价^[8]。

“学科中心制”的导师指导制度为研究生的培养营建了一个开放的、多领域交叉、具有前沿性、应用性和自主性特征的学习环境,对博士生学术训练与创新能力的培养具有很大的促进作用。此外,学科中心制还有助于研究生学习共同体的形成,营造出“场”的效应,更有利于同学间的相互交流和在学习过程中的积极投入,“不同导师所带研究生之间的经常性的学术交流对于研究生视野的开阔、创造灵感的产生具有十分重要的意义。”^[9]由此可见,实施“学科中心制”的人才培养模式,更有利于创新型人才的培养。

2. 改革“课题取向”的研究生科研制度,建立起导师“课程+课题”的全面科研负责制

研究生培养的本质在于对研究生进行科研能力的训练。科研能力的培养不仅体现在参与课题过程之中,课程学习也是培养研究生科研能力的重要渠道。“课程+课题”全面科研训练载体的建立具有如下重要意义:一是实现科研训练的全程性,能有效保障对研究生进行科研训练的良好效果;二是实现科研训练的替代性,部分研究生因其所在层次(尤其是硕士生)、所属学科(人文社会科学学科)以及指导教师的原因,没有课题可供参与,在这种情况下,课程学习可代替参与课题,发挥部分科研训练的功用。

“课程+课题”的全面科研负责制的建立要求导师指导实现如下转变:导师不仅要为研究生参与课题创造条件,参与对研究生课题研究的指导,同时,对于研究生的课程学习,导师也应给予足够关注和帮助。要通过对研究生课程体系的如下改革,实现课程的科研训练功用:第一,优化研究生课程结构,课程设置应注重突出专业前沿课程、研究方法课程以及跨学科课程等课程类型,同时,在所有课程内容中渗透前沿的要求、方法的意识,以及跨学科的视角,要以研究主导的指导思想来重新选择和组织课程内容。第二,改革课程实施方式,形成以研究主导的教学过程,增大研讨式课程在研究生课程教学中的比重,在课程实施结构上应以研究生教学为主转变为研究生学习为主,充分发挥研究生课外学习对于科研创新能力培养的重要作用,此外,应根据不同学科特点,实施以研究主导的教学方式改革。第三,激励更多的著名学者参与到研究生的课程设置与课程教学过程之中,这些教师在课程教学过程中能结合自身科研实践开展教学,这对培养研究生的科研能力很有裨益。

3. 完善“助研经费”为重点的导师资助制度,发挥导师资助的学术引导和激励功用

研究生培养机制改革背景下导师制度的改革应着力解决导师资助的目的、资助方式和资助依据等几方面的问题。研究生培养机制改革旨在提高研究生教育质量,培养创新型人才。“‘质量’为先是整个研究生培养机制改革的核心目标。通过改革,建立以科学研究为主导的导师负责制,构建科学的研究生奖助体系,形成研究生教育质量长效保障机制和激励机制,以提高研究生

培养质量,产生更多创新成果。”^[10]导师的主要职责是将研究生引导到学科(或生产实践)领域的最前沿,因此,导师制度的设计,应围绕着导师职责的更好体现,有效地发挥导师的作用,围绕研究生培养机制改革目标的更好实现进行构建。

基于上述认识,导师资助的目的应该定位为促进研究生学术的发展。^①在资助方式上,可利用导师上交的“助研经费”设立学校研究生科研创新基金,让学生通过项目申请来获得相关经费资助。应大大提高研究生参与科研创新基金项目的比率,激发研究生真正投入科研,在研究过程中获得宝贵的科研经历,进而提升自身培养质量。此外,学校可通过按比例资助研究生参加国内外学术会议,激励导师参与到资助研究生学术发展的过程之中。学校设计出一套能够真实反映研究生学习努力程度和努力结果、促进研究生之间良性竞争的考核体系尤为重要,这直接决定着导师资助的成效,在一定程度上还会影响到师生之间平等融洽关系的形成。

四、结语

导师是影响研究生培养质量的最重要因素。导师制度是关系研究生培养机制改革目标能否实现及其实现程度的一项至关重要的制度设计。研究生培养机制改革下的导师制度设计应为研究生的开放式培养创设有利条件,要引导导师对研究生课程学习与参与课题的全面负责,导师的资助应定位于研究生的学术发展,而不能仅仅是为了满足提高研究生生活待遇水平。只有这样,导师制度的构建才能为研究生培养机制改革目标的全面实现发挥有力的保障和促进作用。

参考文献

- [1] 刘园,罗尧成.我国高校研究生指导存在的问题分析及改革建议——基于牛津大学“导师制”的启迪[J].扬州大学学报(高教研究版),2010(1):39-42.
- [2] 王蔚虹.当前我国博士生教育导师指导问题分析——基于五所研究型大学的调查[J].复旦教育论坛,2008(4):66-70.
- [3] 王碧云,邱均平,张维佳等.硕士研究生教育质量调查分析——对全国69所高校硕士生导师调查[J].大学教育科学,2009(5):97-101.
- [4] 陈洪捷.知识生产模式的转变与博士质量的危机[J].高等教育研究,2010

^① 此处对于学术的理解是宽泛的,美国卡内基教学促进基金会主席博耶所提出的四种学术形式:探究的学术、整合的学术、应用的学术和教学的学术都在所涉范围之内。

(1):57-63

- [5] 周济. 没有研究课题的导师将不能带研究生[EB/OL].
http://news.xinhuanet.com/school/2005-01/28/content_2517487.htm
- [6] 许胜江. 硕士生智能结构塑造期的导师督导——必要性、目标和方式[J]. 学位与研究生教育, 2009(12):15-19.
- [7] 罗尧成. 我国高校博士课程设置现状分析及改革建议——基于三所“985工程”高校调查问卷的统计[J]. 高等工程教育研究, 2009(5):149-154.
- [8] 凌敏. 由导师中心制转向学科中心制[J]. 教育发展研究, 2009(7):11-12, 26.
- [9] 刘伟, 张万红. 导师制: 研究生培养机制改革对导师制度的影响与完善[J]. 学位与研究生教育, 2009(4):16-19.
- [10] 王伟. 构建培养高质量研究生的长效保障机制——访中国科技大学校长、研究生院院长侯建国院士[J]. 中国研究生, 2004(4):5.

基金项目:江苏省高校哲社研究基金(编号:08SJD7100085)。