

中國抗日戰爭史料叢刊

848

主編
虞和平



文教·教育

東北叢刊（第四期至第六期）

大象出版社

中國抗日戰爭史料叢刊

848

文教

大象出版社

虞和平 主編

東北叢刊（第四期至第六期）

中華郵局特准掛號認爲新聞紙類

東北張鑄

第四期

版出月四年九十年華中

本刊啓事

本刊發行伊始意在集中學術以供衆觀

海內賢達能以合於本刊主旨之宏文鉅製賜寄無任歎誦詩曰筆聲同音以雅以南又曰無金玉爾音而有遐心此本刊之職志亦所望於

諸君子者也徵稿簡章列後

本刊徵稿簡章

- 一、來稿文字不拘何種性質。凡屬於學術之研究。合於本刊宗旨者。或撰或譯均所歡迎。
- 二、翻譯文字。務請附寄原文。校對完畢。即當奉還。萬一不能照寄。務請註明出處。及原著人姓名。
- 三、文言語體。不加限制。但皆以明白曉暢為主。
- 四、文字務請繕寫清楚。並加句讀。文中如有圖表。務請繪寫明晰。照片及複製圖片。并請將原片附寄。
- 五、稿件無論登載與否。概不退還。但寄稿時特為聲明者。不在此例。
- 六、來稿須註明撰譯人姓名字號。（但發表時。經作者聲明。亦可改用別號。）及詳細地址。寄稿後地址如有更動。仍請隨時通知。
- 七、來稿內容。屬於本刊通論學術專著三、四者。一經登載。每千字酌贈現洋六元至二元之酬金。其他各門短稿件之性質。酌贈酬金或本刊不等。但於本刊出版前。已在他種刊物上發表者。恕不致酬。
- 八、本刊對來稿有不合者。得予訂正。但預先聲明者。不在此限。
- 九、來稿請逕寄遼寧教育廳編譯處。

東北叢刊

第四期目錄

通論

音樂通論

學術

劉子駿移讓太常博士書疏證

八識釋名

卡本德將來科學的預料論

專著

東北輿地釋略

滿洲發達史

文苑

文錄 五首

高鳳樓

金毓黻

沈彭齡

王永祥譯

景方昶遺著
楊成能譯

詩錄 二十九首

雜俎

成均摭言

通訊

通訊彙錄 三則

插圖

金咸平府謀克官造鏡及金總領提控所印

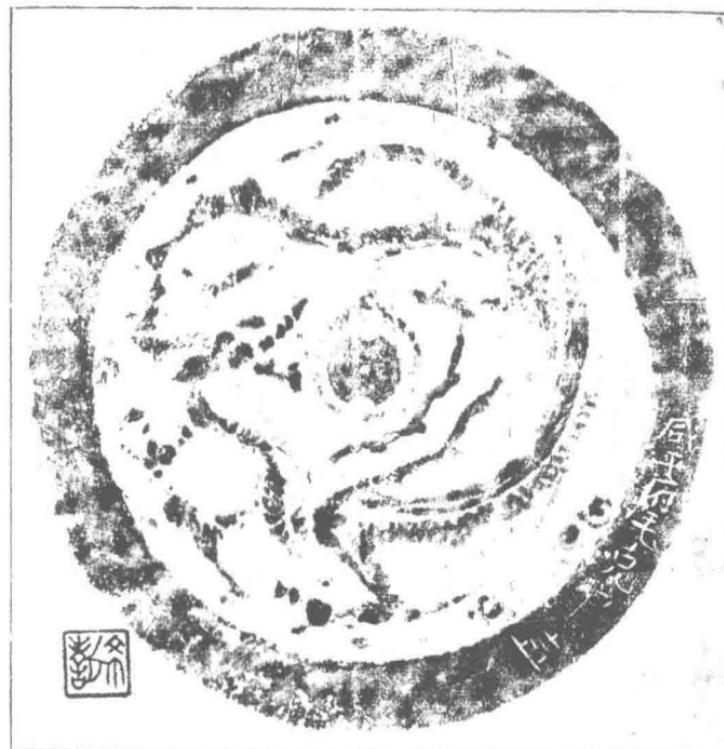
附錄

作者略歷

第五期要目預告

金鏡錄

金咸平府謀克官造鏡



發見地 漢河沿岸城南

收藏者 王希哲

按此鏡銅質邊緣有文曰咸平府毛克官造金史地理志咸平府領縣八又兵志謀克者百夫長也毛克卽謀克今開原爲咸平府治渾河沿岸屬遼陽府之瀋州不屬咸平蓋由流傳而至此希哲於十餘年前購得并手拓以示本刊

金總領提控所印



印文 總領提控所印

背面小字 共三行一行同印文一行興定七年七月日一行東京兵部造

收藏者 張曉漢字肅侯遼陽人

按金史兵志元光間招義軍以三十人爲謀克至謀克爲一千戶四千戶爲一萬戶四萬戶爲一百戶統兩副統爲都統此復國初之名也然又外設總領提控故時皆稱元帥爲總領提控云此總領提控之名所由來也總領提控治事之所曰總領提控所興定爲金宣宗年號按金史興定六年八月元元光大金國志則云興定七年正月改元兩事互異據此印文則興定七年八月始改元元光也七月折濤之印舊稱興定也

音樂通論

高鳳樓

目次 一引言 二歷代樂略 三今樂現狀 四溯源 五原樂 六致用 七結論

一 引言

我聞在昔王者功成則制禮作樂以宣德化以浹萬民品庶承風賡歌載舞。裔其盛也雙十節爲我國家開創紀念日。掃四千年舊典而宏創新規宜其被之聲詩雍翕肅穆而通行樂章——播之饗序間者——率俚俗苟簡殊不足以美盛德之形容。(一)居恆惑之歲乙丑冬承乏省立第六小學校長職偶與音樂教授魏冰如先生討論及之先生頗不非予議見徵以較爲適宜之教材輒檢譯蕭易合作之國慶歌以示之(二)冰如持還以教授諸生焉不閱月國慶新聲洋洋盈耳矣。蕭易原歌本爲中等以上學校作聲詞艷三者均於小學爲不稱以此教小學兒童或涉驚高躡等之嫌然多方譬解詮釋稍繁而於其歌聲詞意尙甚少昧如者逮民國十五年國慶日卽以茲章易前樂聲詞克諧風味亦稍稍殊也。惟原歌第一行第四節詞爲「四表光被時」光字本譜爲低音。冰如教授時以意增高七音程他日語予曰「光字唱低音殊隘抑不足以發其聲不善譜之音且流爲『廣』字疑譯譜有誤。」予檢蕭氏五線譜光字聲位亦爲低音知譯譜不誤更考予所檢譯者爲

韋齋改定前作之歌。韋齋先生之作此歌實始在民國十年頃。其詞曰：「五色垂虹展大旗。十月十日。况是十年時……」三「十」字均爲入聲。入聲在曲家均配入平上去三聲。據吳瞿庵曲韻所考定「十」列第四部齊微韻。爲陽平聲。陽平之爲聲。舒緩暢達。而少曲折。蕭先生以低音譜之。適如其分。是又知原譜之未嘗謬也。第今詞改作「四表光被時」。「光」字與原作「十」字之聲位適相當。『十』在曲家爲陽平。而『光』字則陰平聲也。陰陽聲差在吾人口語中本幾微之間耳。而在測音器中其振動數之絕不相同。蓋可以意知。冰如亢聲唱原譜。而『光』字之本音益以發揚和洽。是固非無因而致之也。陰陽聲差而影響於歌詞者。遽如此。覆檢今世學校中流行之歌曲。詞句與聲譜之相去奚啻以陰陽計。平上去入之互謬。致口唱時所發之聲與本字之原聲判若二事者。比比是也。甚且在口語中發其聲。輒見譏以讀別字。而在歌詞中發其聲。獨相與安之。若無足怪者。樂所以表心聲。心聲之情態有非以通常口說所能形容盡致者。賴樂聲以表現之。而今之樂聲反不如口語之和洽。是豈非大惑也耶。冰如啓予意。予更推廣之。欲於今樂有所商榷。作樂論。惟予於樂非專長。茲之所論。引其緒云耳。並世音樂專家。尙希有以教之。

(註一)據鄙人所知。民國元二年間。學校中流行之國慶歌。其詞爲「八月十九武昌城起了革命軍。張彪與瑞徵。紛紛出城去逃生。都督黎元洪。黃興總司令……」。逮五六年以後。因歌

詞之首係陰歷。易之以『十月十日武昌城云云』以下則猶有彈詞意味也。

(註一)蕭友梅今之音樂專家也。易韋齋歌行小調。夙具別致。二先生合力作今樂。洵爲珠聯璧合。識者重之所作諸歌。現已由商務印書館彙集出版。顏曰今樂初集。新歌初集。改定國慶一首。載新歌初集第二頁。茲錄其詞以資參考。詞曰。』

五色垂虹展大旗。十月十日四表光被時。歲歲朝朝有此期。十月十日庶事康哉。百工熙熙乃慶。載歌之翩翩。颯爽英姿。不愧是青年。十月十日慶中天。國民握手。握手同立在國徽虹影之下。相周旋。綿綿綿綿。強固神明。能養自高年。十月十日慶中天。國民握手。握手永抱住國徽虹采之壽長流連。

茲更將首四句譯作簡譜附錄如下。

雄壯 G 調 國慶 易韋齋改定前作歌 蕭友梅作曲

1	5	3	5	1.5	1 3	2.	5	1.	5	3.	0	3.2	1	5	1.2
五	色	垂	虹	展	大	旗	十	月	十	日	四	表	光	被	
3	—	2	2	5	4	3.	2	1.	5	1.	5	3.	5	3.	5
時	歲	歲	朝	朝	有	此	期	十	月	十	日	十	月	十	—
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

請讀者注意第一行第四節有記號之音符。試用琴先按原譜奏低音。一唱歌詞之『光』字。嗣再故高七音程。按第八音程奏高音。一唱歌詞之『光』字而比較之。究竟某種奏法能使光字響亮而清脆。

又按車齋先生未改之歌載今樂初集第一頁除『四表光被時』原作『况是十年時』外。餘句亦多不同。(不具引)尤宜注意者末句原作『永保着玉虹五采國徽長新鮮』譜入原曲『保』字所發確爲『抱』字音。故改定歌卽用『永抱住云云』足徵先生對於一字之音亦必使之諧和而不苟作也。茲改高原譜使『光』字益以清越質之先生未知又將以爲何如也。

二、歷代樂略

我國古代視樂爲政治工具之一。與禮並重。皆爲國家要政。樂記曰。『樂也者聖人之所樂也。而可以善民心。其感人深。其移風易俗易。』(按今本樂記無下易字。此從前漢書禮樂志增。班雖未著所自出。然觀上下文皆樂記之語。知實係引用樂記之文。蓋漢時猶未奪落也。今本落下易字致不成詞。正義不予訂正。而曲爲之解。是其蔽也。)故先王著其教焉。又曰。『樂行而倫清耳目聰明。血氣和平。移風易俗。天下皆寧。』又曰。『禮樂刑政。其極一也。所以同民心而出治道也。』觀此可見

古人重樂之意義。蓋其時對於樂之觀念。殆謂其具有一種神秘性。能使人自趨於善。而不待政刑之制裁。故皆鄭重視之。多方利用以期躋於郅治之隆。

古人對於樂。既如是重視。故三代之際。大夫無故不撤懸。士無故不去琴瑟。家喻户晓。人人以為居常所必不可缺者。所謂禮樂不可斯須去身者是也。其時學者論列及樂。亦與書易春秋相提並論。莊子天下篇曰。『詩以道志。書以道事。禮以道行。樂以道和。易以道陰陽。春秋以道名分。』樂者鏗鏘鼓舞之節。詩則樂中之歌詞也。論列六經而樂事居其二。可見學者重樂之一般。

論語曰。『子所雅言。詩書執禮。皆雅言也。』又曰。『賜也。始可與言詩也矣。』曰。『小子何莫學夫詩。』曰。『詩三百。一言以蔽之。』云云。知當時師弟告語。數數及詩。則詩爲當時學子必修之科目。又據左傳所載。其時人諫君臣友。必徵詩取譬。燕饗贈答。必賦詩見意。例至多不具引。則三百篇可爲諫書。可爲箴函。可爲朋友投贈之佳什。

觀上所引。則古人之於樂也。上以是設教。下以是攻。修公卿大夫歌於朝廷。薦於郊廟。小夫賤隸。詠于閭街。播于田野。人人童而習之。長而用之。宣豫導和。盖未常一日或曠廢之也。

至其時之樂歌。則卽本於里巷風謡。漢書食貨志及何休公羊解詁。均詳言之。食貨志曰。『男女有不得其所者。因相與歌詠。各言其傷。春秋之月。羣居者將散。行人振木鐸徇于路。以采詩獻之大師。』

比其音律。以聞於天子。」公羊解詁曰。『男女有所怨恨。相從而歌。飢者歌其食。勞者歌其事。男年六十。女年五十。無子者。官衣食之。使之民間求詩。鄉移於邑。邑移於國。以聞於天子。』史記亦云。『以爲州異國。殊情習不同。故博采風俗。協比聲律。以補短移化。助流政教。』（見樂書）則說采詩之旨。尤簡而賅。考以三百篇所載。大抵民間男女之作。爲多。而其風格詞旨。皆與民間情感相通。雖在後世。猶能深入人心。而動其喜戚。王袁誦蓼莪。而三復流涕。裴安祖講鹿鳴。而兄弟同食。皆興於詩。而動其衷曲。其在當日。自尤切合事情。收效彌廣。此最爲得樂之本。

秦漢以降。學者昧於斯旨。不知利用當時流行之樂。去泰去甚。以陶淑性靈。助流政教。而惟抱殘守缺。冀復古詞。日咨嗟太息於雅樂之淪亡。於故紙堆中。憑片言支詞。以斷斷於黃鐘旋律之爭執。若魏之杜夔。晉之荀勗。隋之鄭譯。唐之祖孝孫。宋之阮逸房庶等。致力於古樂。不可謂不精擘。然其結果。古樂終不能復。而朝廷之上。則以巴渝之舞。婆羅門之曲。高麗天竺安國龜茲等夷樂。以供燕饗之用。里巷庶民流行之歌曲。則一任優伶賤工之自爲升降。學者絕不屑一道。及於是古所謂移風易俗之盛事。邈乎其不可攀矣。

豈知古樂之不可復。自漢時而已然。前漢書禮樂志。載樂家有制氏。以雅樂聲律。世世在太樂官。但能紀其鏗鏘鼓舞。而不能言其義。又載平當等言。河間獻王聘求幽隱。終興雅樂。以助化。時大儒公

孫弘董仲舒等皆以爲音中正雅立之大樂春秋鄉射作於學官希闔不講故自公卿大夫觀聽者但聞鏗鏘不曉其意而欲之風諭衆庶其道無由是以行之百有餘年德化至今未成志又云是時（按指成帝時）鄭聲尤多黃門名倡丙強景武之屬富顯於世貴戚五侯定陵富平外戚之家淫侈過度至與人主爭女樂則其時古樂之微與新聲之流行已昭然若揭蓋樂之功用在風諭衆庶苟公卿大夫不能通曉其意尙安能以竟化下之功古樂之不取悅於時君固意中事其不可復古亦當然之結果也就令古辭不墜音節依然而時移事遷習俗壇變無常古人之心理已非後世所可盡同情習扞格奏效自稀古樂能復復何所用之學者不察此而驚彼是可嘆也

迄至李唐風氣稍移學者所作詩歌多卽伶人所唱之樂曲松窗雜錄云「玄宗賞木芍藥命李龜年持金花牋宣賜翰林學士李白進清平調詞三章云云」詞具載白集卽七言絕句也雲溪友議云「裴郎中誠晉國公次子也足情調善談諧與舉子溫岐爲友好作歌曲迄今飲席多是其詞焉」又詞苑叢談云「一樹春風萬萬枝嫩於金色軟於絲永豐坊裡東南角盡日無人屬阿誰此名柳枝詞相傳白傳爲小蠻作也宣宗朝樂工唱之」又唐詩別裁集引某筆記云王之涣與友輩飲招妓三人侑酒而私約曰吾輩詩皆相敵今憑若輩上下之歌誰詩多者勝妓初唱皆友人詩也王憲甚指最小而綽麗者謂友曰必此豸乃稱歌吾詩繼而妓果唱黃河遠上白雲間一首王與友皆

拊掌。（讀唐詩別裁集時記其事如此。此非引原文。）據此等記載，知唐人近體七絕皆可被之管絃。當時歌者所用亦即爲詩人之佳作。然教坊記云：「代面出北齊蘭陵王長恭性膽勇而貌婦人，自嫌不足以威敵，乃刻爲假面，臨陳著之，因爲此戲，亦入歌曲。」又舊唐書音樂志：「踏搖娘生於隋末河內，河內有人貌惡而嗜酒，常自號郎中，醉歸必毆其妻。其妻貌美善歌，爲怨苦之詞。河朔演其聲而被之弦管，因寫其夫之容，妻悲訴，每搖頓其身，故號踏搖娘。近代優人改其制度，非舊旨也。」又雲漢友議云：「元稹廉問浙東，有俳優周季南、季崇及妻劉採春，自淮甸而來，善弄陸參軍歌聲徹雲。」據此則民間歌曲仍另有代面踏搖娘、陸參軍等曲。至朝廷所用，則分燕樂爲二部。堂下立奏者曰立部伎，堂上坐奏者曰坐部伎。太常閱坐部伎不可教者，隸立部；又不可教者，乃使習雅樂。（此據王君九語。）則又與民間歌曲互異其制。

綜觀以上引述，則唐時樂分爲三行。於朝廷者爲燕樂、雅樂，行於民間者有踏搖娘、代面等曲，而學者之間，則以七言絕句被諸絃索，其旨則皆本於怡悅情性，取快當時，故雅樂最輕，以下材講習應故事，皆與古樂之本於移易風俗，以助教化者異其趣。

五代及宋初，與唐略同，樂仍分級，而與古異趣。惟歌詩者少，學者之間，盛行長短句調，而名之爲詞。（詞始於晚唐，盛行於五代及宋。）蓋絕句之調樸直呆板，不足供欣賞，故長短句代之而興。非詩

調亡遺別創新詞也。（卽古樂之代續亦猶此耳。必人世進化原調不歎於意乃改創新調新調既興無復屑用原調者原調乃微古樂之亡者以此古樂之終不可復者亦以此也。）詞調既艷媚深中於人心故五代之際學者庶民皆用之幾合爲一雁門野記云「南唐後主精於音律凡度曲莫非奇絕開寶中國將除自撰念家山一曲旣而廣爲念家山破宮中民間日夜奏之未及兩月傳遍江南。」知當時每有新腔則上下風行勢與周初彷彿至宋則學者又有降意從俗專爲創作者後山詩話云「柳三變」卽柳永字耆卿崇安人景祐元年進士有樂章集九卷遊東都南北二巷作新樂府骯髒從俗天下詠之遂傳禁中仁宗頗好其詞每對必使侍從歌之再三而伶人新腔轉賴之以傳於當時避暑錄話云「柳永爲舉子時多遊狹邪善爲歌詞教坊樂工每得新腔必求永爲詞始行於世於是聲傳一時」蓋其時學者之於樂所求者在協比聲律婉妙可喜與古樂舊調相合與否在所不計故新腔彌出日以彌多墨莊漫錄云「洞仙歌腔出近世五代及國初皆未之有也。」白石道人歌曲題云「辛亥之冬余載雪詣石湖止旣月授簡索句且徵新聲作此兩曲石湖把玩不已使伎肄習之音節諧婉乃命之曰暗香疏影。」其餘宋人筆記載新腔原委者甚多其後朝廷用樂有時亦用新腔張炎詞源云「崇寧立大晟府命周美成諸人討論古音審定古調淪落之後少得存者由此八十四調之聲稍傳而美成諸人又復增演慢曲引近或移宮換羽爲三