

福州大学哲学社会科学文库

东南亚华侨华人的 跨国实践与认同流变 ——以印尼华商为例

杨宏云◎著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

东南亚华侨华人的 跨国实践与认同流变

——以印尼华商为例

杨宏云◎著

常州大学图书馆
藏书章



厦门大学出版社 国家一级出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

东南亚华侨华人的跨国实践与认同流变:以印尼华商为例/杨宏云著. —厦门:厦门大学出版社, 2017. 9

ISBN 978-7-5615-6552-0

I. ①东… II. ①杨… III. ①华侨华人-研究-印度尼西亚 IV. ①D634.334.2
②F134.294

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 130614 号

出 版 人 蒋东明

责任编辑 薛鹏志 章木良

美术编辑 张雨秋

技术编辑 朱 楷

出版发行 厦门大学出版社

社 址 厦门市软件园二期望海路 39 号

邮政编码 361008

总 编 办 0592-2182177 0592-2181406(传真)

营销中心 0592-2184458 0592-2181365

网 址 <http://www.xmupress.com>

邮 箱 xmup@xmupress.com

印 刷 虎彩印艺股份有限公司

开本 720mm×1000mm 1/16

印张 16.25

插页 2

字数 300 千字

印数 1~1 000 册

版次 2017 年 9 月第 1 版

印次 2017 年 9 月第 1 次印刷

定价 58.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换



厦门大学出版社
微信二维码



厦门大学出版社
微博二维码

福州大学哲学社会科学学术著作出版资助计划项目

前 言

在当今全球化浪潮席卷世界的趋势下,华人移民的数量不断增长,移民过程日益复杂。移民穿越国家疆界日益频繁,遂导致族群认同趋向多元化与多层次,这对移民问题的研究提出新的挑战。东南亚华人作为东南亚区域重要的移民族群,受东南亚诸国历史、文化与政治等影响,成为多数国家民族问题的一个敏感性因素。随着中国与东南亚各国家和地区的经贸和外交关系快速发展,尤其是 21 世纪海上丝绸之路建设的推进,华人与中国的跨国联系日渐增多,认同也出现多元化。作为特征明显的跨国族群,他们在今天的东南亚,能否成为影响局势的正面因素,值得关注。因而,加强华人族群研究成为国内外学者探讨中国与东南亚、东南亚各国之间及亚太区域史、国际关系的一个重要选项。

我们知道,东南亚华侨华人一直就是一个跨国流动、迁徙的群体。历史上,亚洲的贸易与人口流动都是在跨国的进程中完成的。且东南亚华侨华人的区域活动、网络建构,也多是华商及其所领导的社团展开的。他们不断地穿越国家疆界,将祖籍国、居住国乃至东南亚区域空间广泛联系起来,实现多重空间参与,产生多元认同。可以说,华侨华人,尤其是华商群体的跨国实践早已有之。在当代,东南亚的华侨华人受到中国崛起、东盟区域一体化等因素影响,跨国实践更为频繁,由此导致他们认同与文化建构表现出一种弹性和复杂性,也显露出华社发展的新态势。

海外华侨华人惯有结社的习性。盖因社团自身具备维护华人权益、为华社提供服务以及沟通主流社会等实用性功能,且以华商为主体的社团领袖在华社以及所在国又有相当大的实力与影响力,使得他们在维护华人权益,促进华人融合于当地,推动区域华社文化与经济的跨国互动,以及发展与中国的关系等方面有着重要的作用。因此,观察华商及其所领导社团的活动与特质,仍然是了解传统华人社会的重要指针。这在以商人身份而执社团领袖地位的印尼华侨华人社会中表现得尤为明显。故本书以印尼华商为具体案例,试图解剖东南亚华侨华人的跨国实践与认同流变,冀图从大处着眼,小处落笔,宏观

与微观相结合,更为科学、全面地审视当代东南亚的华侨华人世界。

历史上,印尼的华商及其领导的社团组织,一直通过投资、捐赠、政治事务参与等形式,深度参与和中国的跨国联系。同时,围绕文化、经贸等领域的跨国互动,他们也与周边东南亚国家的华人社会有着十分密切的跨国互动。尤其是在东南亚区域一体化深化的趋势下,当代印尼华商对跨国主义的拥抱十分热情。这是本书试图以印尼华商及其领导社团组织为例,并基于个体和组织的视角,分析他们实践跨国主义的因由、产生的影响,以此思考当代东南亚华人的跨国主义现象。至于选取印尼华商为例,则因他们是东南亚绝对数量最大的华人群体,其群体命运与印尼国家以及东盟发展高度关联,蕴含着极大的影响力和示范性。因而,全书运用笔者大量的田野调查资料,结合文献资料,以及笔者田野调查收集的中文报纸、社团会刊等资料,运用跨国主义理论,基于印尼华商的实例,试图探究东南亚华侨华人在区域史、跨国史中的意义和价值。循此思路,全书分为七章展开论述,即:第一章,导论;第二章,华侨华人移民与跨国主义理论;第三章,东南亚华侨华人的跨国实践:历史的考察;第四章,当代东南亚华人的跨国实践:印尼华商及其领导的社团;第五章,跨国实践与认同流变:以印尼华商为例;第六章,全球化、区域融合及跨国主义趋势下的东南亚华侨华人;第七章,结论。

全书试图摆脱以往单线条、相互区隔地探讨华商及其领导社团研究的惯习,结合跨国主义理论,冀图从整体、动态及跨国联系的视角,并以印尼华商为例进行分析,审视当代东南亚的华人世界。这将为我们充分了解和认知传统华社的新动态提供帮助。在一定程度上,它也能对中国侨务政策制定,海外发展利益保护提供切实、有益的参考。

目 录

第一章 导 论	1
一、研究缘起和意义	1
二、研究理论、方法、思路及其他	4
三、学术史回顾	6
第二章 华侨华人移民与跨国主义理论	19
第一节 传统华侨华人移民理论及其研究范式	19
一、移民研究理论及其范式	19
二、评价	39
第二节 移民与跨国主义理论	41
一、跨国主义	41
二、跨国移民、民族国家与跨国主义理论	45
三、跨国主义理论与华侨华人研究	50
第三章 东南亚华侨华人的跨国实践:历史的考察	55
第一节 华侨华人、中国与区域世界	55
一、华侨华人在南洋:移民与社会结构	55
二、贸易·航线:早期的跨国、跨区域经济互动	63
第二节 二战前东南亚华侨华人的跨国实践	
——以荷属印尼华商为例	70
一、外在原因与内在驱动力	70

二、跨国实践的具体表现	73
第四章 当代东南亚华人的跨国实践:印尼华裔及其领导的社团	91
第一节 “既在此处,又在彼处”:当代东南亚华人的跨国实践	91
一、跨国流动:当代东南亚华人移民的新发展	91
二、当代东南亚华人的跨国主义趋势	94
三、跨国实践的参与主体	109
第二节 跨国交流平台:印尼华裔的应对	118
一、增殖与整合原有社团	118
二、举办世界性的社团活动	122
三、打造经贸合作平台	125
四、通过社团庆典活动推动跨国交流	127
五、利用国际性的文体活动打造跨国实践平台	129
六、努力搭建中印尼友好桥梁	131
第三节 印尼华裔及其领导社团的跨国实践	134
一、印尼华裔个体的跨国实践	135
二、印尼华裔领导社团的跨国实践	150
第五章 跨国实践与认同流变:以印尼华裔为例	166
第一节 东南亚华侨华人认同的历史脉络	166
一、认同理论与移民认同	166
二、二战前东南亚华侨华人的家、国与族群认同变迁	175
第二节 跨国实践与当代印尼华裔认同的新发展	186
一、东南亚区域认同感增强	187
二、国家认同意识下文化认同、族群认同的重新表述	191
三、全球性认同的萌发	199
四、多重叠合性认同的出现	205
第六章 全球化、区域融合及跨国主义趋势下的东南亚华侨华人	212
一、变化与适应:东南亚华侨华人的认同趋势	212
二、深植与游离:跨国实践中的印尼华裔	217

第七章 结 论	222
附录 印尼华商简介	227
参考文献	231

第一章

导 论

一、研究缘起和意义

全球化“暗示了国家边界重要性的缩小和超越那些植根于某一特定地区或国家的各种特性的加强”^①，而移民已成为全球化的重要特征。根据《中国国际移民报告(2014)》统计，截至2013年，世界移民人口数量达到2.32亿，占世界人口总数的4.2%，比2010年的2.14亿增加了0.18亿，比2005年的1.95亿增加0.37亿。2000—2013年间，移民人口数量年平均增长率2.2%。^② 国际移民的人口占全世界人口数量的3.1%。换言之，全球大约每30人中就有1人是国际移民。^③ 可以说，当今世界已进入“国际移民时代”。^④

移民凭着自己的聪明才智和劳动进行社会流动，频繁穿越国家疆界，建立起与政府间纽带相平行的跨国联系，不仅带来个人发展，也促进了地区性的联系。如同当代西方著名后现代学者萨林斯(Marshall David Sahlins)所描述的：“今日巨大的移民流动现象正在创造出一种新的文化构成，即一个没有实体的明确社区。”此类社区，可能“从第三世界的一个农村中心，跨文化地，并常常跨国界地延伸到大都市的‘国外的家’，整个社区靠商品、思想和人的往来运动联合起来”，体现出一种与跨越国界文化相关联的趋势，结果呈现出一个不断扩展的跨国联系的世界。因而，学者阿古帕他(Akhil Gupta)和弗吉逊(James Ferguson)提出，我们应“关注变幻中的地域而不是有界的田野。我们不能视田野地点为人类学知识的特殊产地，而要探究连

① 福特基金会总裁苏珊·贝里斯福特(Susan Berresford)于1997年提出，转引自(美)米特尔曼著，刘得手译：《全球化综合征》，北京：新华出版社，2002年，第4页。

② 《移民解读：中国国际移民报告(2014)》，浙江在线·教育频道，2014年3月5日，<http://edu.zjol.com.cn>。

③ 李明欢：《国际移民政策研究》，厦门：厦门大学出版社，2011年，第1页。

④ 联合国秘书长2011年12月18日“国际移民日”致辞，http://www.un.org/esa/population/migration/2011_migrantsday-sge.pdf。

接不同地点、不同文化观念中人类活动的互动系统间的网络式联系”，^①同时，也应关注形成人们身份观念和社区概念的跨国社会进程。

人口跨国流动的现象越来越明显，过程日益复杂。在这种跨国流动中，移民在同一时间归属于许多不同的共同体，使得共同体中的成员有不可避免的多重归属，遂导致移民认同的多元化与复杂性，认同的边界出现新构成与新跨越。虽然移民认同仍然是以血缘关系、种族、家世、出生地、语言、宗教等为根基，但是当移民来到祖籍国，面临社会文化环境改变时，某些根基对族群成员而言其重要性可能不若以往。故民族认同只是其中的一个维度，政治认同、经济认同、社会认同等各方面都与跨国民族息息相关、不可分割。民族认同彰显民族特质，政治认同是对公民权利的承认和维护，经济认同更便于利用市场经济体系来促进发展，社会认同则可以促进社会适应性、民族融合程度同其发展状况的协调。这些多层次的跨界民族认同往往彼此交叉融合，共同形成跨国民族的民族意识。^②因而，在当代研究移民时，不应只关注漂泊经验，其跨国经历造成的认同变化亦值得重视。

东南亚的华侨华人一直就是一个跨境流动、迁徙的群体。他们依托社团和社团领袖，穿越国家的疆界，将祖籍国、居住国乃至东南亚区域空间广泛联系起来，实现多重空间参与，产生多元认同。这在以商人身份而执社团领袖地位的东南亚华社中表现得尤为明显。而且，这种多重参与和广泛联结对推动东南亚的区域融合，以及中国与东南亚的合作产生了积极意义。近几十年来，在全球化、区域化浪潮的推动下，东南亚华人移民愈发活跃。尤其是当代中国与东南亚区域合作所释放的辐射力，推动众多东南亚华侨华人基于文化、经济与政治的跨国实践日益繁多，认同也因此出现复杂性、多元化。更为重要地，拥有雄厚资本的东南亚华裔对资本跨国实践尤为热心。

近年来，来自中国大陆、台湾、香港、澳门及东南亚华人的投资已占据东南亚外国投资的首位。中国人的投资连同各国海外华人的投资合到一起，已超过或正在超过美国和日本在每个东南亚国家的投资。华人资本越来越具有国际化与跨国化特征，从而推动了华人“社会资本”与商贸网络的结合。

① (挪威)Gunnar Haaland 著，徐大慰译：《跨国人口流动与族群认同——以东南亚的尼泊尔移民为例》，《中南民族大学学报(人文社会科学版)》2007年第2期，第30页。

② 严庆、周涵：《浅谈跨界民族的认同构成及调控》，《民族论坛》2012年第6期，第8页。

东南亚华人商业的区域化与跨国化,多是通过集体与个体交叉互动而致,即各类型的华人社团与社团领袖,他们在其间扮演了主导角色。由于社团本身具备维护华人权益、为华社提供服务以及沟通主流社会等实用性功能,加之华商为主体的社团领袖在华社以及所在国有相当大的实力与影响力,社团在维护华人权益、促进华人融合于当地,推动区域华侨华人文化与经济的跨国交流,以及发展与中国的关系等方面有着重大的作用。因而,社团过去是,也仍将是维持东南亚华社跨国实践的主力因素,对其研究是透视东南亚华侨华人的重要指针。

然而,现有的研究中,较为系统且深入东南亚华侨华人的研究,主要集中在东南亚华人社群的形成源流、宗族社团、民间宗教文化,以及他们如何在当地重兴本社群,以及与当地其他社群之间的关系等内容。这种研究更多将华侨华人置于民族国家范围内,关注华侨华人在居住国的发展问题,忽视了作为国际移民一部分的华侨华人与更大地域范围及全球化背景的关系。日本学者游仲勋言道:“我们不应把当代海外华人问题仅仅看成是海外华人自身的问题,而应把它看成包含中国大陆、台湾、香港、澳门以及东南亚和世界各地华人在内的更广义的中国人问题。这样我们才能了解海外华人发生的巨大变化。”当然,若将华人社群置于特定的区域中来探讨该社群内部的一些重要因素(如文化、宗教、认同等),或者与其他社群之间的跨国互动关系,则用于华侨华人的词汇也须由过去的中国人、移民和东南亚,转变为现在的华族、本土化和国际化。^①

全球化趋势下的东南亚华人跨国实践,是亚洲日益紧密的区域化的一部分。它们既是华人社群自身之间的联系与互动的主动追求,又受到战后东南亚民族国家的建立以及他们从侨居到定居的变迁影响,是一个内外因素交互作用的结果。在理论上,当前国际学术界有关跨国性和认同的研究为东南亚华人的跨国行动提供了有益的参照。因而,将东南亚华人历史置于中国、相关区域以及全球语境下加以考察实有必要。学术上若能以跨国主义的视角透视东南亚华人,特别是华商群体在地方、区域、中国与全球进程的交织作用与错综复杂的关系,探讨由此导致华人认同与文化建构与以往不同的特点,并分析这种跨国实践活动对华人认同和地区社会、文化一体

^① (日)游仲勋著,邱新华译:《亚洲太平洋时代海外华人的经济发展》,《南洋资料译丛》1993年第1期,第93~96页。



化进程带来的影响,即华人认同的多形态是否会消解民族国家的权威等问题,这可使我们更准确地把握东南亚华人发展的新动向和趋势,以更好地服务于华社。

本书选取印尼为例,原因如下:其一,印尼华人是东南亚地区绝对数量最大的华人群体,其影响力和成就较为显著;其二,印尼历史上的排华使他们对印尼民族国家的认同一直在游移,在排华面前,印尼华侨华人不得不再迁徙,这就导致了印尼华裔跨国活动十分普遍;其三,历史上,苏加诺时期与中国有着十分友好的关系。这是印尼华侨华人维系印尼与中国跨国关系存在的历史原因;其四为印尼华裔对中华文化的坚持。在受压制时期,大量印尼华侨华人分赴中国大陆、台湾、新加坡、马来西亚等地学习中文,并开始从事跨国经济活动,借此建立起跨国的联系。冷战结束后,印尼与中国实现了关系正常化。两国之间几乎在所有领域都有越来越多的跨国合作。印尼华侨华人面临的局势好转,印尼华裔的经济潜能也逐渐发挥。故而,开拓市场,进而助推印尼国家的区域化进程,建立与中国的长久互动,成为印尼华裔联系中国,并在东盟发挥影响力的主要面向。

同时,印尼作为区域最大国家,目前政治稳定,民主化转型发展,经济增长势头喜人。这也催生和复活了潜藏于印尼人心中的区域大国梦。印尼试图通过东盟推进其国家的核心价值,增强自己在更广泛的东亚地区调整政策的能力。这就需要借助各种可借助的力量加强和推进区域融合,印尼华裔则是可以借重和依恃的重要力量之一。因而,印尼华裔走向东南亚区域,广泛开展与中国的文化、经济联系。虽说华裔的跨国实践是一种自觉和自主的适应性行为,是以追逐利益和文化归属为主要目的,但在当今时代,他们的跨国实践或多或少受到或者影响着国家政策已是不争的事实。故分析印尼华裔面对全球化、区域融合的趋势所表现出的一系列跨国实践与认同的新变化、新跨越,更具代表性和典型性。而且,这些活动与变化对推动印尼华人与东南亚的区域融合有何助益,双方又是怎样相辅相成的亦成为我们透视区域内其他国家华侨华人进程的重要范例。这不仅对总结东南亚华人跨国化与多元认同有着现实参考,亦对探讨当今跨境社群的研究具有重要现实意义。

二、研究理论、方法、思路及其他

既往的学术史表明,华侨华人研究是极为广阔的学术领域,任何一个学

科的学者都可以从中找到研究课题,取得富有原创性的学术成果。然而,从任何学科的角度研究华侨华人,都必须面对华侨华人特有的跨国生存状态。^①且过往的研究也已经揭示了跨国因素在塑造现代亚洲历史和政治中有着重要作用。当然,这种跨国联系和互动,主要是以华商及其领导的社团为主体,通过个人或组织的跨国互动方式来实现。其空间指向主要为中国与东南亚区域内及港澳台较多。

全球化趋势下,交通、通信工具的发达和便捷,移民定期往返祖籍国的可能性大大增加。这不仅提升了移民跨国频率,也有利于他们在跨国场域实践更多内涵,使他们身在国外也能多层次、多渠道参与祖籍国的经济和社会生活,并为祖籍国带来有形和无形的宝贵资源。目前来说,移民研究多为单向度视野,缺乏将移民与祖籍国及区域社会视为一个整体、联系的理论予以探讨。跨国主义理论,则是20世纪90年代以来针对当代国际移民跨国实践而发展的理论。它以整体观、区域关联互动的角度,将移民置身于居住国、祖籍国及更大范围的区域背景中呈现,避免了国家民族理论下移民研究的限制,更真切地把握移民状态。故而,本书借鉴和运用跨国主义理论,但回避“跨国”这一词汇的严格定义。皆因东南亚真正意义上的国家多建立在二战后,而华人跨国与跨区域活动现象历史以来就已存在。虽采用跨国一词称谓有所不妥,但考虑东南亚的华侨华人历史上的活动也主要是跨越殖民政权统治地域,以及依托东南亚殖民地开展与中国的政治、经济和文化跨国实践,广义上仍可考虑使用“跨国”一词描述。故本书行文采用“跨国”称谓。

本书以东南亚华人的整体性为背景,突破以往研究中由华侨到华人的单线条分析局限,将通过纵横的脉络、宏观到微观的手段立体呈现东南亚华侨华人跨国实践与认同的变迁。以此为基础,通过印尼华商的具体跨国实践分析,透视他们认同的新发展。本书借助了“社会学的概念操作化方法,人类学的从观察现象开始,继而挖掘现象存在的显在和潜在功能,解释其文化特质和社会意义的方法,以及其他的互惠、交换、借助、互动、网络分析等概念体系和方法”,从而透视印尼华商是怎样借助社团实现跨国实践,推进区域融合。在分析印尼华商的案例后,本书试图提炼出全球化下,东南亚华

^① 许金顶:《华侨华人历史研究的继承与创新》,《华侨大学华侨华人资料中心通讯》2009年第3—4期合刊,第4页。



侨华人跨国实践与区域融合的关系,进而形塑的跨国新认同,用以指导分析新时代背景下跨国社群的境况。这是本书力图拓宽华侨华人学术研究视野的努力。

本书以文献梳理为主,结合笔者赴印尼田野调查期间的访谈、参与观察与中文报纸、社团刊物等文本资料,运用跨国主义理论,剖析印尼华裔的跨国实践,总结东南亚华侨华人跨国认同与区域融合的辩证关系。循此脉络,思路展开如下:一是总体概括东南亚华侨华人社团与社团领袖的跨国实践与认同多元、多层次化的现象,进而指出这种现象产生的动机与行为选择;二是通过田野调查搜集的印尼华人资料,例证印尼华裔借助社团走向跨国合作、出现认同多元和多层次现象,并剖析其跨国活动的原因和表现,指出其所体现出的典型性意义;三是通过印尼华裔的实证研究,总结出当代华人在东南亚跨国行动中表现出的多元认同与多层次身份建构特征,对推动区域融合的关联与意义,并分析他们在全球化、区域化适应中所面临的民族效忠、文化认同与区域融合的困境,进而指出跨国主义理论对指导当今东南亚华人跨境社群研究的意义所在,并展开对民族国家理论的反思。

三、学术史回顾

(一)东南亚华人社团研究

“东南亚”是20世纪50年代出现的一个新的地域概念。二战后,东南亚地区的民族纷纷独立,当地的民族主义开始兴起并主宰了政治舞台,当地人民对兴旺发达的华人感到不满,而在印尼、菲律宾、缅甸和印度支那各国,为数较少的华人在民族主义者面前感到孤立无援。在这样的背景下,东南亚地区的华侨就面临着一个历史的大转变:他们何去何从,他们与中国的关系如何,如何处理与当地国家及人民之间的关系,等等。这就使东南亚的华侨问题成为人们关注的重要问题。^①

一直以来,东南亚华人社团起到自卫互助的作用,以协调本组织成员间利益、加强族群认同、促进与外在社会的协调与沟通为主,具有一定的传统和内生性。但在新的时代,随着资本、信息和物质空前的流动,跨越国家疆

^① 胡再德、曹云飞:《王赓武教授的华侨华人史研究》,《中北大学学报(社会科学版)》2007年第6期,第26页。

界的族群互动与交流增多,这也给东南亚的华人社团与华商领袖带来新的认识和功能定位。而对东南亚华人社团与社团领袖的研究,主要兴盛于20世纪50—60年代。因当时中国特殊的政治形势,欧美学者力图通过对海外华人社会的研究来了解中国。他们以结构功能理论为指导,采用田野调查的方法开展研究,对东南亚华人的文化继承、社团结构与功能等进行了分析。主要有施坚雅(G. Skinner)的《泰国华人社区的领袖和权力结构》、M. Banton的《志愿社团:人类学的分析》、弗里德里曼(Maurice Freedman)的《新加坡华人宗教性社团的兴起与社会功能》和《移民和社团:19世纪新加坡的华人》、Twang Peck Yang的《印尼华人精英与独立的转变:1940—1950》等。这些研究的主旨阐明了社团组织是华侨华人一种内在的需求,以此,华人实现自我管理,并起到沟通祖籍地与居住地政治、经济与文化的融合作用。此后的研究一直未有新的突破。

国内对华侨华人社团的研究,是与20世纪80年代以来华侨华人学科发展同步的。学者们着重探讨东南亚华侨华人社团类型与功能,以及这些组织怎样扮演沟通华人社会与居住国社会的枢纽作用。其中有李明欢^①、宋平^②、朱东芹^③、石沧金^④、陈衍德^⑤等,从整体到国别地就东南亚华人社团、社团领袖的角色与功能进行了述说,为我们了解东南亚华侨华人社团概貌提供了参考。另有陈庆德^⑥、古华民^⑦、黄昆章^⑧等人的论文,也对东南亚华人社团实现个体与集团经济利益进行了探究,但对社团与华侨华人移民在实践跨国互动与交流,促进东南亚区域融合进程中的关系,以及由此产生的多元、多层次认同变化,较少涉及。

① 李明欢:《当代海外华人社团研究》,厦门:厦门大学出版社,1995年。

② 宋平:《承继与嬗变:当代菲律宾华人社团比较研究》,厦门:厦门大学出版社,1995年。

③ 朱东芹:《冲突与融合:菲华商联合会与战后菲华社会的发展》,厦门:厦门大学出版社,2005年。

④ 石沧金:《马来西亚华人社团研究》,广州:暨南大学出版社,2013年。

⑤ 陈衍德:《集聚与弘扬:海外的福建人社团》,长沙:湖南人民出版社,2002年。

⑥ 陈庆德:《海外华人经济与传统社会组织》,华侨华人历史编辑部:《中国华侨历史学会成立十周年纪念论文集》,北京:东方出版社,1993年。

⑦ 古华民:《浅论海外华侨华人社团的变化和发展趋势》,《中国发展》2002年第1期。

⑧ 黄昆章:《印度尼西亚华人社团的现状和前景》,《世界民族》2003年第6期。



(二) 华人移民跨国主义研究

1. 国外的研究

跨国主义是 20 世纪 90 年代以来西方学术界的一种研究理论,它是伴随着现代的交通、资讯的发达而引发的全球化时代的产物,主要用来研究全球化背景下移民超越民族国家疆界的政治、经济、文化等活动。从历史上看,跨国主义不完全属于新现象,只是到了 20 世纪末期,由于全球化进程的加速,包括资本主义的全球化,交通和通信领域的技术革命,全球政治变迁,诸如非殖民化和人权的普遍性,以及社会网络的扩张,才突显和强化了跨国实践的方方面面,便利了跨国移民在全球层面上的跨领域互动,从而令跨国主义成为一个有用的概念,并涉及国际关系、社会学、历史学、地理学、文化人类学等多学科领域。^① 美国人类学学者琳达·贝丝(Linda Basch)、尼娜·戈里珂·席勒(Nina Glick Schiller)和克里斯蒂纳·桑东·布兰克(Cristina Szanton Blanc)将跨国概念引入移民学领域,以拉丁裔移民的经验研究为基础,先后发表《跨国主义:理解移民的一种新的分析框架》^②、《没有边界的国家:跨国主义、后殖民困境与非领土化民族国家》^③和《从移民到跨国移民:建立跨界移民的理论》^④等文章,较为系统地提出跨国主义的概念、理论和移民分析框架后,对移民及其社团组织的研究开创了新的视野。

跨国主义移民理论是全球化时期多学科和跨学科研究的产物,它有着四个不同的“学术传统”: (1) 美国社会学家、人类学家开展的研究; (2) 英国牛津大学跨国社区研究规划(Oxford Transnational Community

^① Michael Peter Smith, Luis Eduardo Guarnizo, *Transnationalism From Below, Comparative Urban and Community*, Vol. 6, New Brunswick: Transaction Publishers, 1998.

^② Nina Glick Schiller, Linda Basch, Cristina Szanton Blanc, *Transnationalism: A New Analytic Framework for Understanding Migration*, in Steven Vertovec, Robin Cohen eds., *Migration, Diasporas, and Transnationalism*, Cheltenham, UK; Northampton, MA: Edward Elgar, 1999.

^③ Linda Basch, Nina Glick Schiller, Cristina Szanton Blanc, *Nations Unbound — Transnational Projects Postcolonial Predicaments and Deterritorialized Nation states*, OPA (Overseas Publishers Association) Amsterdam B.V., 1994.

^④ Nina Glick Schiller, Linda Basch, Cristina Szanton Blanc, “From Immigrant to Transmigrant: Theorizing Transnational Migration”, *Anthropological Quarterly*, 1995(1).