

万炳军 / 著

陕西师范大学
优秀著作出版基金资助出版

青少年运动员多元培养体系的 协同与构建

The construction and
coordination of youth athletes
multi-developmental system



科学出版社

万炳军 / 著



青少年运动员多元培养体系的 协同与构建

The construction and
coordination of youth athletes
multi-developmental system

国家体育总局社会科学基金项目研究成果 (14XTY003)

科学出版社

北京

内 容 简 介

当前,青少年运动员的培养问题(如学训矛盾、健康风险、可持续发展等)已经成为制约我国竞技体育发展的主要瓶颈。这一瓶颈的突破在于依据我国社会的整体发展与转型,从运动员个体发展的需要出发,基于参与主体的多元化来重构我国运动员的培养体系。

本书首先以协同理论为立论基础,在梳理我国青少年运动员培养体系历史的基础上,提出当前运动员培养存在的协同问题。其次,对运动员的学训矛盾和健康风险进行了系统的调查研究,分别论证了运动员多元培养子体系的协同基础、协同维度、协同原则、协同目标等。再次,以美国纽约州青少年运动员培养多元体系为例展开分析,提出对我国的启示。最后,从我国当前青少年运动员培养的现实角度,提出了运动员多元培养体系的制度协同路径及模型,以期促进我国青少年运动员培养体系的完善。

本书可供体育工作者和研究者、各高校和研究机构体育学的研究生参阅。

图书在版编目(CIP)数据

青少年运动员多元培养体系的协同与构建/万炳军著. —北京:科学出版社,2017.6

ISBN 978-7-03-051320-5

I.①青… II.①万… III.①青少年-运动员-人才培养-研究 IV.①G812.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第319449号

责任编辑:乔宇尚/责任校对:赵桂芬

责任印制:张欣秀/封面设计:铭轩堂

联系电话:010-64033934

E-mail: edu-psy@mail.sciencep.com

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

北京教图印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2017年6月第 一 版 开本:B5(720×1000)

2017年6月第一次印刷 印张:15

字数:251 000

定价:79.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

序 言

青少年是祖国的栋梁，是祖国的未来，是祖国的希望。而青少年运动员作为祖国建设的一个特殊群体，则是祖国体育事业发展的中坚力量，是祖国体育事业腾飞发展的脊梁支柱。

从新中国成立以来中国体育事业的总体发展进程回望过去，我们实现了伟大的奥运梦想，成就了2008年北京奥运会51块金牌的辉煌。但随着社会体育需求的持续增长和“健康中国”理念的提出，促进“青少年运动员健康成长”日益成为国家体育管理部门和学校体育教育部门备加关注和探讨的重点话题。在青少年运动员的培养历程中，加快建设与中国人口大国、资源大国、文化大国相匹配的体育强国的时代重任正与青少年运动员成才发展的内在规律形成十分尖锐的矛盾，“鱼和熊掌不能兼得”似乎成为一种必然。在中国体育事业的图景之中，既有姚明、刘翔、邓亚萍等各领域的优秀竞技人才的成功形象，也有才力、邹春兰、张尚武及“玻璃美人”赵蕊蕊等让社会或相关管理部门牵挂揪心的一批人。梁启超先生在《少年中国说》中言道：“今日之责任，不在他人，而全在我少年；少年智则国智，少年富则国富，少年强则国强，少年独立则国独立，少年自由则国自由，少年进步则国进步，少年胜于欧洲则国胜于欧洲，少年雄于地球则国雄于地球；美哉，我少年中国，与天不老，壮哉，我中国少年，与国无疆。”而少年之“智、富、强、独立、自由与进步”的培养目标如何实现呢？

拨开既往研究的藩篱，万炳军博士在该书中，对这一问题作出了较为深入的探索。他在系统论的观照下，借鉴社会学、体育学、教育学、管理学等相关

理论知识，引入“协同论”方法，对我国青少年运动培养的“三级训练网”进行了较为细致、系统的剖析。在主要结论部分指出，我国青少年运动员培养体系是以政府为主导的“三级培养体系”，其基本阵地在于“业余体校”；随着单位社会的消解，我国青少年运动员的培养业已形成“一主多辅”的培养体系。个人认为，这是我国竞技体育事业发展的基本国情决定的，进一步说，是由原有“举国体制”的培养体系和当下社会快速转型形成的制度合力决定的。

对于结构性缺陷的辨识并不难，对结构背后的制度发现却绝对是一种突破与创新。万炳军博士在书中点出了青少年运动员“三级训练网”与“普通学校培养体系、企事业组织培养体系、家庭式培养体系”等培养体系之间的协同缺失问题无疑是值得赞赏的。这是他在美国、加拿大访学实践中切实感受到的真知真觉。他在第四章第二节中指出，青少年运动员多元培养体系的协同维度包括人员维度、资源维度、环境维度三个大的方面，在众多协同环节之中的“制度协同”为核心要素。

但需要清楚的是，“协同”的主体与客体内涵是极为丰富的，青少年运动员多元培养体系的构建还需要从主培养系统的上下纵横之间，从辅培养系统的左右关联之间，从主、辅培养系统的横向参照之下展开细致深入的研究和把握。只有这样，才能够使众多次要因子的辅助作用大于其对主要因子的牵制作用，形成促进我国青少年运动员培养的合力。

写到这里，作为炳军的导师，既为他勤勉攻读、乐于思考、视野宽广、善于捕捉、敢于批判的性格感到欣慰，又更加期望他在今后的工作实践中一直沿着“独立之精神、自由之思想”的学术道路走下去。“鱼和熊掌可否兼得？”留待他进一步思考。

权作序言也。

马 毅

2016年10月10日写于沈阳体育学院

前言

青少年运动员不仅是我国竞技体育发展的后备军，更是我国体育事业、健康事业发展的中坚力量，青少年运动员培养体系的完善，不仅关系到竞技体育的可持续发展，更关系到我国素质教育、教育个性化的全面落实。

因此，一直以来，青少年运动员培养体系是学界关注和研究的热点，尤其随着改革开放的深入，市场经济体制的不断完善，体育体制的全面革新，将运动员的培养置于一个更为全面、更为复杂的社会转型中。在运动员培养的现实，现有培养体系的单一化导致青少年运动员人数急剧下降，业余体校出现大幅锐减现象。虽然，基层出现体育部门与教育部门或者文化部门的合并，但并未带来体教结合的春天，反而造成某一地区运动员培养效率下降，甚至有些项目出现后备人才严重不足的现实状况。随着社会整体单位体制的转型，社会各个领域已经形成广泛、多元的联系，社会力量以不断增加的数量和不断深入的程度参与到运动员的培养中，如何将关切运动员发展的相关社会力量、政府力量有序地协同起来？重塑我国青少年运动员培养体系，是直面立足社会转型的多元化发展现实的关键问题。

在这一社会宏观、整体的现实基础上，实现多元培养力量的协同，不是体育、教育两个部门或者两个制度的简单结合，而是基于运动员个体发展的“协同”再创过程。因此，从青少年运动员发展通道呈现出多元化出发，培养体系的协同必须立足“跨单位”的改革路径，破除唯体育单位体制改革的思路。

从协同系统来看，“制度”具备资源整合与分配、评价、使用的功能。青少年运动员的发展与社会的多元性联系，决定了培养体系的协同也是体育系统、

教育系统、家庭、社会团体、保险业等多个社会组织的协同过程。“多元培养体系”从青少年运动员实践出发,根据各个社会组织履行的社会职能,不断构建培养体系多元维度的各个方面。随着社会资源的日益充实,也意味着社会力量、家庭等相关资源的丰富,研究如何整合与协同这些资源,使运动员的培养提质增效,非常有意义。在准运动员人力资源的汲取上,希望这种协同性能够为未来竞技体育的可持续发展奠定制度基础。当下,我们必须明确运动员的培养已从横向和纵向跨越多个领域,正在形成一种跨界培养体系,如美国学者对于运动员的学训协同评价高达12个层面35个社会基础领域,以促进青少年运动员的全面发展。

本书基于青少年运动员发展的社会转型现实,以转型过程中社会个体发展的多元需要、多元发展通道为切入点,首先,回顾了我国青少年运动员培养体系的历史嬗变,论证了当下培养体系难以运行的社会性瓶颈,以此为重塑培养体系的多元化诉求,站在宏观的社会变革视野下,提出了青少年运动员多元培养体系的协同内涵、基础和维度等。其次,从青少年运动员发展的实践出发,以健康发展为目的,构建了运动伤病预防的风险协同框架,以说明运动员的发展需要多类人群、多个部门、多个知识模块来共同完成。再次,以美国纽约州青少年运动员培养体系的协同为例,阐述了这一多元培养体系的构建机制,提出了对我国的启示。最后,构建了我国青少年运动员多元培养体系的模型,该模型以“制度协同”为核心,以实现资源的协同,进而实现青少年运动员的健康、长远发展。

青少年运动员培养体系的重塑还有很多问题需要我们去研究,需要协同多个学术、管理组织探究未来培养体系的改革与发展。面对这一深刻、复杂的命题,本书还有诸多未解决的问题,期望这篇“前言”能够起到抛砖引玉的作用,书中有不足、不妥之处,敬请读者、学者斧正。

万炳军

2016年11月8日于陕西师范大学体育学院

目 录

序言

前言

第一章 绪论	1
第一节 当前青少年运动员培养体系的瓶颈	1
第二节 当前青少年运动员培养体系的研究体系述评	3
第三节 基于协同论的研究视角	7
第二章 青少年运动员培养体系的梳理	17
第一节 青少年运动员培养体系的历史	17
第二节 青少年运动员培养体系的现状	28
第三章 青少年运动员多元培养体系协同的基础	51
第一节 运动员全面发展下多元培养体系的生成基础	51
第二节 “学、训”是运动员培养体系协同的两类基础活动	53
第三节 当前运动员学训协同的现状	57
第四章 青少年运动员多元培养体系的协同维度	65
第一节 青少年运动员培养体系协同维度分类	65
第二节 青少年运动员多元培养体系协同维度诠释	67
第五章 青少年运动员多元培养体系的协同思想与原则	71
第一节 青少年运动员多元培养体系的协同思想	71
第二节 青少年运动员多元培养体系的协同原则	75

第六章 青少年运动员多元培养体系的协同目标	85
第一节 青少年运动员健康发展是培养体系运行的根本目标	85
第二节 青少年运动员运动损伤的风险多元性	91
第三节 青少年运动员多元培养体系风险理论协同	112
第四节 青少年运动员运动损伤管理的多元协同机制	130
第七章 美国青少年运动员培养体系协同的借鉴与启示	133
第一节 美国青少年运动员训练系统协同组织个案分析	134
第二节 美国青少年运动员协同培养体系启示	180
第八章 青少年运动员竞赛体系协同案例分析	189
第一节 我国青少年体育竞赛体系概述	189
第二节 我国青少年体育竞赛体系协同策略	193
第九章 青少年运动员多元培养体系协同的制度路径及模型构建	195
第一节 制度是协同运动员多元培养体系的关键路径	195
第二节 学训协同的制度批判与制度性重构	198
第三节 青少年运动员多元培养体系的模型构建	215
第十章 主要结论	225
致谢	229

第一章

绪论

第一节 当前青少年运动员培养体系的瓶颈

新中国成立以来,我国竞技体育实现了跨越式发展。从陈镜开创造第一个世界纪录、容国团赢得第一个世界冠军,到北京奥运会 51 枚金牌、广州亚运会 199 枚金牌,中国竞技体育正在由弱到强并逐渐屹立于世界体坛之巅^①。这些辉煌成就的取得得益于我国在“举国体制”下建立的竞技体育人才培养体系,即专业式体校(又称“业余体校”)→省市代表队→国家队“三级训练网”体系。它为新中国竞技体育人才的培养做出了重要贡献,构建了我国沿用至今的训练管理和训练理论的框架与经验,在一定时期极大地促进了我国竞技体育的快速发展。但是,随着我国社会体制的变革,尤其是进入 21 世纪以来市场经济的全面引入,现有的体育“举国体制”难以适应市场经济需求,现行的“三级训练网”体系受到严重的冲击,阻碍了中国竞技体育后备力量健康、持续和快速发展,导致有着庞大人口基数和充足后备人才库的中国出现了许多运动项目后备人才储备严重缺乏,弱势项目的基层数量严重萎缩等众多矛盾和问题^②。

目前,市场经济体制的逐步完善为我国青少年运动员后备人才的培养提供

① 刘晖.2011.从“民族救亡”到“民族复兴”——我国近现代体育发展的历史动因.北京体育大学博士学位论文,5.

② 阳艺武,刘同员,黄彩虹.2009.我国竞技体育后备人才培养模式的演变及思考.天津体育学院学报,24(3):221-223.

了机遇,使之出现了多元化趋势:即在基础的业余体校层面上出现了体育传统项目学校、体育俱乐部、社会力量(企业及个人)办体校等;同时在更高层次的培养系统中出现了高校高水平运动队、职业化体育俱乐部、优秀运动员的单飞等。竞技体育人才培养渠道日益多元化^①。

众所周知,青少年运动员培养是一个系统的、多元的工作,需要多个系统和部门的通力协作。我国竞技体育人才培养体系虽然出现多元化趋势,但是仍然存在很多突出的问题,即不同系统部门对青少年的教育和社会保障仍有着各自的制度,仍然缺乏规范化和系统化;各体育系统之间相互割裂,相互制约的现象十分严重,从而使我国当前竞技体育人才的培养链在众多环节上出现断裂,严重阻碍了竞技体育人才科学培养机制的形成。

造成上述现状的原因在于现有制度供给不足或者制度与其相关的上位制度、平行制度、下位制度之间互相冲突、协调性缺失,使各参与人的权利和义务无法保障或制衡;不同层次培养体系之间的隔离和相互冲突,各自为战,没有真正地统筹到一个协同的、有序的大体系中,使中国青少年运动员的培养出现了各自“圈养困境”现象^②。从微观层面上讲是缺乏制度性规定,从宏观层面上讲是缺乏资源共享的制度协调机制。

为理顺青少年运动员人才培养及竞技体育事业发展中亟待解决的各种问题和矛盾,使我国的青少年运动员培养成为有源之水,让我国早日进入世界体育强国之列,本人在前期工作的基础上引入“协同学”这一原理,以“协同学”的基本原理为依据开展了“青少年运动员培养体系多元化的协同研究”。

“协同学”是德国功勋科学家哈肯(Haken)提出的一种可以广泛应用的现代横断科学^③。依据“协同学”的原理,探索当前我国青少年运动员培养中以“三级训练网”为核心的复杂系统,研究每一层次培养体系子系统的结构、功能和自组织形成过程;探索以制度为核心的序参量及其他因素的“涨落”“相变”规律,为青少年培养体系多元化由“无序盲目性”自组织向“有序性”的协同发

① 唐红明,刘新光.2009.“后奥运时代”我国竞技体育后备人才培养研究.沈阳体育学院学报,28(1):92-93.

② 熊晓正,邹月辉,刘媛媛.2008.以科学发展观审视我国竞技体育发展的经验.武汉体育学院学报,42(8):5-9.

③ 蔡剑.2012.协同创新论.北京:北京大学出版社:1-3.

展提供理论依据。同时,希望通过青少年运动员培养体系多元化的协同研究,找出青少年运动员培养体系中各子系统的相关性,从理论上构建出符合我国体育人才的成长规律和教育规律,以国家高水平体育后备人才基地和公办体育运动学校为骨干,以少年儿童体校、青少年体育俱乐部、体育传统项目学校、体育特色学校和社会力量兴办的后备人才培养机构为基础的,职责清晰、利益共享、责任共担、充满活力的政府主导下充分市场化、多元化的青少年运动员培养体系。

第二节 当前青少年运动员培养体系的研究体系述评

一、国内青少年运动员培养体系研究

青少年运动员培养作为竞技体育发展的重要基础之一,一直以来都是体育学界研究的热点。国内学者对青少年运动员和竞技体育后备人才的培养进行了很多有益的研究和探索,对于我国竞技体育后备人才和青少年运动员培养中的问题进行了分析研究并提出了相应建议,形成了很多共性认识。研究多集中于青少年运动员培养的管理、制度和法规、训练、文化教育和投入几个方面,关注法律法规的不健全、文化教育弱化、训练存在不科学性、管理机制存在缺陷、投入降低等现象,也不乏对单项后备人才培养的研究,如网球、篮球、足球和田径等项目。

对我国青少年运动员培养的研究多基于我国竞技体育“举国体制”,对现有的“三级训练网”存在问题的探讨。阳艺武等人的《我国竞技体育后备人才培养模式的演变及思考——兼论“体教结合”与“教体结合”模式》一文回顾了我国竞技体育后备人才培养理念和模式的演变:全运会选拔模式、政府主导型培养模式、举国体制下的“三级训练”网模式、“体教结合”和“教体结合”模式,并提出了后备人才培养回归教育系统机制^①。唐建倦先后研究了我国竞技体

^① 阳艺武,等.2009.我国竞技体育后备人才培养模式的演变及思考——兼论“体教结合”与“教体结合”模式.天津体育学院学报,24(3):221-223

育后备人才的激励机制、动力机制和保障机制^{①②}。诸多学者在研究中都提到了在青少年运动员培养中,存在文化教育弱化、不同层次利益主体冲突、管理政事不分、投资渠道单一、软硬件资源缺乏、相关法律法规不健全、训练科学化程度低、竞赛体制不合理等问题,并提出了相应建议。

对于青少年运动员培养的研究有以下趋势:①回归教育。如,谭晓纓《构建我国教育系统培养竞技体育后备人才体系的理论研究》一文的主张^③;曹灵等在《我国大中小学优秀体育后备人才一体化培养模式研究》一文中提出的观点^④。②多元化,培养体系的多元化、投资的市场化及多元化、运动员保障的多元化等。如,张贵敏等人在《论我国竞技体育后备人才培养体制的转型》一文中提到“实现竞技后备人才培养投资主体的多元化”^⑤;马志和等人在《论我国竞技体育后备人才培养体制的创新》一文中提到的“政府主导下的市场化”^⑥。③以人为本。众多研究中提及注重青少年运动员培养中的运动员的主体化,以青少年自身的发展为出发点。④优化青少年运动员培养的竞赛体制。《体育事业发展“十二五”规划》指出,“十二五”时期我国体育事业发展的总体目标为“推进竞赛体制改革,完善后备人才培养体系,增强竞技体育可持续发展能力”;第十九条“改革和完善运动竞赛体系”指出“建立符合青少年成才规律的分层次、分等级的青少年竞赛体系和制度”;第二十四条“实施竞技体育后备人才培养工程,夯实竞技体育可持续发展基础”指出“加强对青少年体育竞赛和注册工作的管理”。

众多学者在研究我国青少年竞赛体制时,研究分析了现有体制的优缺点。如,韩鲁安等在《浅论竞赛制度与竞技体育后备人才的培养》一文中讨论竞赛制度之于体育后备人才培养的重要作用,并指出其弊端,提出了相应建议^⑦;王

① 唐建德.2007.中国竞技篮球后备人才培养运行机制研究.北京体育大学博士学位论文.

② 唐建德.2009.中国竞技体育后备人才培养保障机制发展研究.南京体育学院学报:(社会科学版),23(4):123-125.

③ 谭晓纓.2008.构建我国教育系统培养竞技体育后备人才体系的理论研究.北京体育大学学报,31(6):812-814.

④ 曹灵,李明.2001.我国大中小学优秀体育后备人才一体化培养模式研究.南京体育学院学报(社会科学版),15(4):21-23.

⑤ 张贵敏,曹继红.2005.论我国竞技体育后备人才培养体制的转型.沈阳体育学院学报,24(5):1-3.

⑥ 马志和,徐宏伟,刘卓,等.2004.论我国竞技体育后备人才培养体制的创新.体育科学,24(6):56-59.

⑦ 韩鲁安,周元.1997.浅论竞赛制度与竞技体育后备人才的培养.天津体育学院学报,12(3):40-44.

建利的《青奥会对我国青少年体育竞赛体制改革的启示》一文,程序等人的《我国青少年体育竞赛发展现状与焦点问题》一文均指出了青少年赛事体制上的“唯金牌论”等问题^{①②};吴贻刚等的《论我国青少年体育训练和竞赛组织模式改革与创新的指导思想及原则》一文,翁志强的《我国青少年业余体育训练与竞赛体制的形成特点、面临的问题及改革对策研究》一文都提出了以“横向联系”为结构关系的青少年竞赛体制改革建议^③。

二、国外青少年运动员培养体系研究

对于国外青少年运动员培养的研究多集中在对竞技体育发达国家和地区,如欧盟各国、美国、俄罗斯、日本、韩国等相关方面的研究,尤其是对于美国的研究,以及中外的比较研究。

王芬等人的《借鉴经验、创新体系,进一步加强我国竞技体育后备人才的培养——中法竞技体育后备人才培养比较及启示》一文,对中法竞技体育后备人才培养进行了对比研究,得出“人才的全面发展”理念^④。贾佩丰在其硕士学位论文《世界体育强国优秀运动员培养模式研究》中总结出了美、德、意三国运动员培养的共性:①市场主导政府监管的学院培养模式、俱乐部培养模式及职业化培养模式;②政府主导的体校培养模式、军队培养模式、政府部门从属俱乐部培养模式^⑤。洪晓彬博士在其博士学位论文《美国青少年运动员培养模式研究——以游泳项目为例》中,对美国青少年运动员培养模式进行了深入研究,对其培养的相关法律法规、管理机构和竞训特点进行了分别论述,指出其特点和优点^⑥。还有许多研究对中外青少年运动员培养的指导思想、运动员文化教育、训练、管理、保障和投资等方面进行了对比分析研究,并提出了许多有借鉴意

① 王建利.2013.青奥会对我国青少年体育竞赛体制改革的启示.沈阳体育学院学报,32(2):35-37.

② 程序,柳鸣毅.2012.我国青少年体育竞赛发展现状与焦点问题.武汉体育学院学报,46(5):66-69.

③ 翁志强.2003.我国青少年业余体育训练与竞赛体制的形成特点、面临的问题及改革对策研究.中国体育科技,39(9):55-58.

④ 王芬,吴希林.2012.借鉴经验、创新体系,进一步加强我国竞技体育后备人才的培养——中法竞技体育后备人才培养比较及启示.北京体育大学学报,5(4):1-6.

⑤ 贾佩丰.2009.世界体育强国优秀运动员培养模式研究.吉林大学硕士学位论文.

⑥ 洪晓彬.2016.美国青少年运动员培养模式研究——以游泳项目为例.北京体育大学博士学位论文:6.

义的建议^①。

Karen Petry 等人指出,欧洲运动的特点不同于美国的职业运动,欧洲是草根途径,比赛的举行与各州的活动或商业行为没有任何联系。欧洲体育运动的运行主要依靠非职业的、不收费的自愿者来完成。对于他们来说义务参加体育运动管理是为了消磨时间,是一种为社会做贡献的途径。^②

Jaeyong Chung 对韩国运动员的培养进行了系统研究,指出,韩国于1998—2003年开始使用市场干预的模式管理体育运动,但是运动员的学生兼任身份并没有改变,并对提高民族荣誉的国际比赛给予强大的支持。目前,运动员的学生身份这一现状带来的弊端受到学术界的广泛质疑,韩国的体育政策、制度亟须改变。^③

Kalliopi 研究得出,澳大利亚国家体育学院是该国青少年运动员培养的桥梁和中间力量,成立于1981年,是一所完全由政府来投资建设和管理的学院^④。在体育学院机构设置中,设立了专门机构负责在全国范围内挑选有运动天赋的运动员到国家体育学院来训练。其主要职责是充当政府机构间的联络人,促进体育活动参与度,提高运动技术水平,提高体育行政管理水平,提高教练员水平和组织进行体育科研工作^⑤。

国内对青少年运动员培养的研究较为宽泛,存在诸如“培养模式”、“培养体制”、“培养机制”和“培养体系”概念和研究范围上的模糊,研究内容多集中于运动员学习、训练、竞赛和管理、法规制度、保障机制和投资等方面。本书对于青少年运动员培养的研究着眼于对各培养体系的分析,从其概念出发,在我国当前竞技体育“举国体制”下的“三级训练网”基础之上,伴随着青少年运动员培养的多元化趋势,以“三级训练网”的“专业式体校(业余体校)——省市代表队——国家队”三个层次为蓝本,引入“协同学理论”,把每个层次作为整个培养体系中的一个子系统,进行子系统内部和子系统之间的深入分析研

① Hatamleh M R. 2013. The Life Transitions Of High Performance Athletes retirement From Sport. European Scientific Journal, 9 (11): 336-353.

② Petry K, Steinbach D, Tokarski W. 2004. Sport systems in the countries of the European Union: similarities and differences. Cologne European Journal for Sport and Society, (1): 15-21.

③ Chung J, Won D. 2011. The Authoritarian Policy in South Korean Sport: A Critical Perspective. European Journal of Social Sciences, 20 (1): 146-157

④ Sotiriadou K, Shilbury D. 2009. Australian Elite Athlete Development: An Organisational Perspective. Sport Management Review, 12 (3): 137-148.

⑤ Stambulova N B, Engstrom C, Franck A, et al. 2014. Searching for an optimal balance: Dual career experience of Swedish adolescent athletes. Psychology of Sport and Exercise, 21: 4-14.

究,试图使每个多元化了的子系统内部及子系统之间协同,而产生推动青少年运动员培养体系改革的合力,并为其提供理论支持。

第三节 基于协同论的研究视角

一、立论基础

本书从协同论视角对当前青少年运动员多元培养体系进行研究。其现实基础是,随着体育体制及教育体制的改革,青少年运动员的培养呈现出多元化现象,根据这一现象及举国体制的三级培养体系,定位各个培养体系的角色与作用以及协调各培养体系之间的关系成为培养的重中之重。对这种主体系与子体系间的关系处理,需要厘清他们的协同机制,明确建构合理的少年运动员培养体系的关键要素和环节,以期“一主多辅”的运动员培养体系的质性重构提供理论视角和理论依据。

(一) 协同论视角研究青少年运动员多元培养体系的可能性

1. 协同论具有普适性特征

协同论正被广泛地应用于各种不同系统的自组织现象的分析、建模、预测以及决策等过程中。如经济学领域中的城市发展、经济繁荣与衰退、技术革新和经济事态发展等方面的各种协同效应问题;社会学领域中的舆论形成模型、大众传媒的作用、社会体制以及社会革命等问题^①。

协同论作为一门以研究完全不同学科中共同存在的本质特征为目的的系统理论,其普适性是显而易见的。正是它的这种普适性,把协同论引入到青少年运动员多元培养体系研究中,必将为青少年运动员多元培养体系理论的发展提供新的思维模式和理论依据,并对解决现实中的问题具有启迪意义。

2. 青少年运动员多元培养体系是一个复杂性开放系统

协同论的自组织原理认为,任何系统如果缺乏与外界环境进行物质、能量

^① 蔡剑.2012.协同创新论.北京:北京大学出版社:87.

和信息的交流,其本身就会处于孤立或封闭状态。在这种封闭状态下,无论系统初始状态如何,最终其内部的任何有序结构都将被破坏,呈现出一片“死寂”的景象。因此,系统只有与外界通过不断的物质、信息和能量交流,才能维持其生命,使系统向有序化方向发展^①。

青少年运动员多元培养体系是一个复杂性的开放系统,该体系之所以具有复杂性,是因为培养我国青少年运动员的“三级训练网”出现了多元化趋势,而每一级的训练网又嵌套多个要素,以致其内部呈现非线性特征。青少年运动员多元培养体系作为一个放系统,不断地接受各种信息、人员、财物,并对他们进行加工,随后向整个社会进行输出。青少年运动员多元培养体系就是在不断地与社会进行输入和输出的过程中,向有序化方向发展和完善的。

(二) 协同论视角研究青少年运动员多元培养体系的必要性

1. 协同是青少年运动员多元培养体系发展的必然要求

协同论告诉我们,系统能否发挥协同效应是由系统内部各子系统或组织之间的协同作用决定的,协同得好,系统的整体性功能就好。如果在青少年运动员多元培养体系的内部,人、组织、环境等各因素之间都能相互协调配合,围绕共同的目标齐心协力地运作,那么就能产生 $1+1>2$ 的协同效应。反之,如果青少年运动员多元培养体系内部相互掣肘、离散、冲突或摩擦,就会造成内耗增加,各子系统难以发挥其应有的功能,致使整个系统陷于一种混乱无序的状态^②。青少年运动员多元培养面临着一个复杂多变、不可预测、竞争激烈的环境。在这种背景下,青少年运动员多元培养体系除了需要协同各子系统之间的关系,还需协同一切可以协同的力量来弥补自身的不足。

2. 序参量是青少年运动员多元培养体系发展的主导因素

序参量是协同论的核心概念,是指在系统演化过程中从无到有的变化,影响着系统各要素由一种相变状态转化为另一种相变状态的集体协同行为,并能指示出新结构形成的参量^③。因此,在青少年运动员多元培养体系中,尽管影响

① 曾健,张一方.2000.社会协同学.北京:科学出版社:13.

② 吴彤.2000.论协同学理论方法——自组织动力学方法及其应用.内蒙古社会科学(汉文版),(6):19-26.

③ 姜璐.1992.一部交叉科学的新著——介绍协同论.自然辩证法研究,(7):62-63.