

中国近现代稀见史料丛刊【第五辑】

高等考试锁闱目录

印水心 著 闵定庆 整理



凤凰出版社

“十三五”国家重点图书出版规划项目

中国近现代稀见史料丛刊【第五辑】

张剑 徐雁平 彭国忠 主编

高等考试锁闱目录

印水心 著

闵定庆 整理

本辑执行主编 徐雁平

凤凰出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

高等考试锁闱目录 / 印水心著 ; 闵定庆整理. —
南京 : 凤凰出版社, 2018.6
(中国近现代稀见史料丛刊. 第五辑)
ISBN 978-7-5506-2788-8

I. ①高… II. ①印… ②闵… III. ①高等学校—入
学考试—概况—中国—民国 IV. ①G649.29

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第124649号

- | | |
|---------|---|
| 书 名 | 高等考试锁闱目录 |
| 著 者 | 印水心 著 闵定庆 整理 |
| 责 任 编 辑 | 王清溪 |
| 装 帧 设 计 | 姜 嵩 |
| 出 版 发 行 | 凤凰出版社(原江苏古籍出版社)
发行部电话025-83223462 |
| 出版社地址 | 南京市中央路165号, 邮编:210009 |
| 出版社网址 | http://www.fhcbs.com |
| 照 排 | 南京凯建图文制作有限公司 |
| 印 刷 | 南通印刷总厂有限公司
南通市通州经济开发区朝霞路180号, 邮编:226300 |
| 开 本 | 880×1230毫米 1/32 |
| 印 张 | 9 |
| 字 数 | 234千字 |
| 版 次 | 2018年6月第1版 2018年6月第1次印刷 |
| 标 准 书 号 | ISBN 978-7-5506-2788-8 |
| 定 价 | 56.00元
(本书凡印装错误可向承印厂调换, 电话:0513-80237871) |

《中国近现代稀见史料丛刊》总序

在世界所有的文明中,中华文明也许可说是“唯一从古代存留至今的文明”(罗素《中国问题》)。她绵延不绝、永葆生机的秘诀何在?袁行霈先生做过很好的总结:“和平、和谐、包容、开明、革新、开放,就是回顾中华文明史所得到的主要启示。凡是大体上处于这种状况的时候,文明就繁荣发展,而当与之背离的时候,文明就会减慢发展的速度甚至停滞不前。”(《中华文明的历史启示》,《北京大学学报》2007年第1期)

但我们也要清醒看到,数千年的中华文明带给我们的并不全是积极遗产,其长时段积累而成的生活方式与价值观具有强大的稳定性,使她在应对挑战时所做的必要革新与转变,相比他者往往显得迟缓和沉重。即使是面对佛教这种柔性的文化进入,也是历经数百年之久才使之彻底完成中国化,成为中华文明的一部分;更不用说遭遇“数千年来未有之变局”、“数千年未有之强敌”(李鸿章《筹议海防折》)、“数千年未有之巨劫奇变”(陈寅恪《王观堂先生挽词序》)的中国近现代。晚清至今虽历一百六十余年,但是,足以应对当今世界全方位挑战的新型中华文明还没能最终形成,变动和融合仍在进行。1998年6月17日,美国三位前总统(布什、卡特、福特)和二十四位前国务卿、前财政部长、前国防部长、前国家安全顾问致信国会称:“中国注定要在21世纪中成为一个伟大的经济和政治强国。”(徐中约著《中国近代史》上册第六版英文版序,香港中文大学2002年版)即便如此,我们也不能盲目乐观,认为中华文明已经转型成功,相反,中华文明今天面临的挑战更为复杂和严峻。新型的中华文明到底会

怎样呈现,又怎样具体表现或作用于政治、经济、文化等层面,人们还在不断探索。这个问题,我们这一代恐怕无法给出答案。但我们坚信,在历史上曾经灿烂辉煌的中华文明必将凤凰浴火,涅槃重生。这既是数千年已经存在的中华文明发展史告诉我们的经验事实,也是所有为中国文化所化之人应有的信念和责任。

不过,对于近现代这一涉及当代中国合法性的重要历史阶段,我们了解得还过于粗线条。她所遗存下来的史料范围广阔,内容复杂,且有数量庞大且富有价值的稀见史料未被发掘和利用,这不仅会影响到我们对这段历史的全面了解和规律性认识,也会影响到今天中国新型文明和现代化建设对它的科学借鉴。有一则印度谚语如是说:“骑在树枝上锯树枝的时候,千万不要锯自己骑着的那一根。”那么,就让我们用自己的专业知识与能力,为承载和养育我们的中华文明做一点有益的事情——这是我们编纂这套《中国近现代稀见史料丛刊》的初衷。

书名中的“近现代”,主要指 1840—1949 年这一时段,但上限并非以一标志性的事件一刀切割,可以适当向前延展,然与所指较为宽泛的包含整个清朝的“近代中国”、“晚期中华帝国”又有所区分。将近现代连为一体,并有意淡化起始的界限,是想表达一种历史的整体观。我们观看社会发展变革的波澜,当然要回看波澜如何生,风从何处来;也要看波澜如何扩散,或为涟漪,或为浪涛。个人的生活记录,与大历史相比,更多地显现出生活的连续。变局中的个体,经历的可能是渐变。《丛刊》期望通过整合多种稀见史料,以个体陈述的方式,从生活、文化、风习、人情等多个层面,重现具有连续性的近现代中国社会。

书名中的“稀见”,只是相对而言。因为随着时代与科技的进步,越来越多的珍本秘籍经影印或数字化方式处理后,真身虽仍“稀见”,化身却成为“可见”。但是,高昂的定价、难辨的字迹、未经标点的文本,仍使其处于专业研究的小众阅读状态。况且尚有大量未被影印

或数字化的文献,或流传较少,或未被整合,也造成阅读和利用的不便。因此,《丛刊》侧重选择未被纳入电子数据库的文献,尤欢迎整理那些辨识困难、断句费力、哀合不易或是其他具有难度和挑战性的文献,也欢迎整理那些确有价值但被人们习见思维与眼光所遮蔽的文献,在我们看来,这些文献都可属于“稀见”。

书名中的“史料”,不局限于严格意义上的历史学范畴,举凡日记、书信、奏牍、笔记、诗文集、诗话、词话乃至序跋汇编等,只要是某方面能够反映时代政治、经济、文化特色以及人物生平、思想、性情的文献,都在考虑之列。我们的目的,是想以切实的工作,促进处于秘藏、边缘、零散等状态的史料转化为新型的文献,通过一辑、二辑、三辑……这样的累积性整理,自然地呈现出一种规模与气象,与其他已经整理出版的文献相互关联,形成一个丰茂的文献群,从而揭示在宏大的中国近现代叙事背后,还有很多未被打量过的局部、日常与细节;在主流周边或更远处,还有富于变化的细小溪流;甚至在主流中,还有漩涡,在边缘,还有静止之水。近现代中国是大变革、大痛苦的时代,身处变局中的个体接物处事的伸屈、所思所想的起落,藉纸墨得以留存,这是一个时代的个人记录。此中有文学、文化、生活;也时有动乱、战争、革命。我们整理史料,是提供一种俯首细看的方式,或者一种贴近近现代社会和文化的文本。当然,对这些个人印记明显的史料,也要客观地看待其价值,需要与其他史料联系和比照阅读,减少因个人视角、立场或叙述体裁带来的偏差。

知识皆有其价值和魅力,知识分子也应具有价值关怀和理想追求。清人舒位诗云“名士十年无赖贼”(《金谷园故址》),我们警惕袖手空谈,傲慢指点江山;鲁迅先生诗云“我以我血荐轩辕”(《自题小像》),我们愿意埋头苦干,逐步趋近理想。我们没有奢望这套《丛刊》产生宏大的效果,只是盼望所做的一切,能融合于前贤时彦所做的贡献之中,共同为中华文明的成功转型,适当“缩短和减轻分娩的痛苦”(马克思《资本论》第一卷第一版序言)。

《丛刊》的编纂,得到了诸多前辈、时贤和出版社的大力扶植。袁行霈先生、傅璇琮先生、王水照先生题辞勸勉,周勋初先生来信鼓励,凤凰出版社姜小青总编辑赋予信任,刘跃进先生还慷慨同意将其列入“中华文学史史料学会”重大规划项目,学界其他友好也多有不同形式的帮助……这些,都增添了我们做好这套《丛刊》的信心。必须一提的是,《丛刊》原拟主编四人(张剑、张晖、徐雁平、彭国忠),每位主编负责一辑,周而复始,滚动发展,原计划由张晖负责第四辑,但他尚未正式投入工作即于2013年3月15日赍志而歿,令人抱恨终天,我们将以兢兢业业的工作表达对他的怀念。

《丛刊》的基本整理方式为简体横排和标点(鼓励必要的校释),以期更广泛地传播知识、更好地服务社会。希望我们的工作,得到更多朋友的理解和支持。

2013年4月15日

前 言

本书是民国时期学者印水心参加第一、二届高等考试命题、阅卷期间所写的《第一届高等考试锁闱日记》与《第二届高等考试锁闱日记》的合编。

《第一届高等考试锁闱日记》所记，自民国二十年(1931)七月六日起，至八月九日止，“月有五日。公暇辄日有所记”，首尾完具，无一日空阙。《第二届高等考试锁闱日记》所记则“自(民国二十二年)十月十二日起，至十一月二十六日止，凡四十有六日”，举凡会议记录、条教设施暨典、襄各委诗文酬唱诸作，悉举而笔之日记，翔实可信，自可“别为一编”。1934年4月，南京京华书局以“高等考试锁闱日记”为题正式出版发行，将《第一届高等考试锁闱日记》作为附录三，置于书尾。此次整理，则按自然时序进行了相应的调整。

印水心(1883—1968)，原名“鸾章”，“水心”系其笔名，号“立斋”，又署“云母山樵”，江苏省盐城县廨人。印水心自幼聪颖好学，清光绪三十年(1904)考入当时的最高学府——京师大学堂(即今北京大学的前身)中国文学科，三年后以优异成绩毕业并留校任教。清宣统元年(1909)，他辞去北大教职，来到当时的中国新闻出版中心——上海，先后担任上海商务印书馆、中国图书公司、世界书局、上海广学会等机构的编辑，又曾任《神州日报》《民权报》《新民时报》记者及主笔。他在编校工作之余，还兼任东吴大学、沪江大学及明强中学等校的文

史课程。后来,他加入国民政府公务员队伍,先后在工商部、实业部、财政部、考试院等机构任职。民国二十年第一届高等考试、二十二年第二届高等考试,他就是以考试院铨叙部部员的身份担任襄试委员的。

解放后,他定居苏州,在苏州观前街附近的调丰巷内“药草庵”中修行,1954年加入苏州市政协。

1959年,吴公退先生自编《纪年诗集》(甲集),前有印水心序一篇,署“那罗延窟弘道老人”,颇有“不服老”之意,且录己诗二首:

龙飞凤舞红旗展,烂漫光华遍大千。愧我虚生七六载,未能快马着先鞭。

苦战三年跃进程,春风得意马蹄轻。铁花迸出万千丈,铁水长流压美英。

诗后自注:“戊戌作。”可知此诗写于1958年。此作流露出了“大跃进”时代的痕迹,深刻反映了印水心思想观念上的根本性变化。

1968年,印水心病逝于苏州。

另从极其有限的记载来看,印水心有一女名维芬,五十年代中期就读于苏州的护士学校,毕业之后分配去了成都从事医护工作。

关于印水心的著述情况,吴公退《纪年诗集》(甲集)书后附“印水心先生著作一览”,计《水心精舍汇编》八十种、《续编》四十二种、《三编》佛化书二十四种,真可谓笔耕不辍,著作等身。而细绎其著述轨迹,即可发现,这三编的汇集,有着明显的阶段性特点:《水心精舍汇编》八十种,是他1918年以前任职上海商务印书馆、广学会、中国图书公司等机构的著述作品,译作如《大英议院考》《中国革命之政治观》等书二十种,撰作如《直省輿地韵言》《曲阜碑刻访古表》《哀鸿泪》等二十种,编辑如《大同报》《甲寅杂志》《谭浏阳全集》《曾文正公全

集》《吴江县乡土志》等四十种,共计八十种;《水心精舍续编》,则收入自1919年至1950年三十年间先后任职世界书局、工商部、实业部、财政部、高等考试典委会时所著,包括《盐城县乡土地理》《盐城县乡土历史》《评注国史读本》《明鉴纲目》《清鉴纲目》《高等考试锁闱日录》《普通考试指南》等四十二种。他晚年在苏州“药草庵”修行期间又编著了佛化书如《仁王护国经疏解》《印光法师年谱》《近代高僧传》等二十四种,一并收入《水心精舍三编》,并且校刊了《沧海楼诗集》《栢寮词》《三九诗钟选》《陈公孟年谱》等书,反映了他在解放后著述选题取向的新变化。

印水心学识渊博,兴趣广泛,选题新颖,尤重保全文献,他在民国六年编辑出版的《谭浏阳全集》就是一个佳例。此书是他任职上海文明书局期间编辑的,共六册,体例严整,书卷首录梁启超所撰的《谭嗣同传》、陈乃乾辑的《谭嗣同年谱》,接着便是《文集》三卷、《诗集》一卷、《仁学》二卷、《笔识》二卷。这是谭嗣同殉难之后,世人为他编印的第一部全集,无论是在表彰维新先贤方面,还是在收集、整理文献方面,都做出了不可磨灭的贡献。

印水心著述,往往是为有而作的。例如,1915年5月,印水心返回盐城,给年届六十的父亲祝寿。出于出版人的职业敏感,他深感盐城地方乡土教材的缺失,遂萌生了编撰“盐城县乡土地理”“盐城县乡土历史”的想法。他专门雇了一条小船,对盐城乡土地理进行实地考察。在一个多月的时间里,他亲自考察并纪录了盐城各处的地形、山川、河流、物产、风俗、古迹等。返回上海后,他又沉浸书海,上下考索,完成了《盐城县乡土地理》一书的写作。与此同时,他充分利用各种地方文献,撰《盐城县乡土历史》一书,按盐城历史发展沿革划分为六个历史阶段,设置为六课,依次讲述盐城地方史。嗣后,他将书稿寄回盐城,请好友胡应更、胡毓彬等订正。此二书正式出版前,他曾持以求教于康有为,康有为欣然题诗:

瀛海东环古射州，孤忠双烈亘千秋。而今三子崢头角，又露文章在钓游。

康诗下署“为水心作”，表达了一位学术前辈对印水心乡土教科书编写努力的肯定。

又如，上海世界书局于1926年1月印行的十二册本《评注国史读本》，也是一部“供初高中以上学生之用”的教科书，署“原编者咸阳李岳腾，增修者盐城印水心”。卷首自序言道：1922年，他在从事编辑工作的同时正兼任上海闸北明强中学的国文、历史二门课程，深感现行历史教科书在编写上存在种种缺陷，亟思改良。此年7月，刘障东、李万里在上海开《汉书》学社，邀他入社并主讲《汉书》列传。通过长达半年的《汉书》三十余列传的系统疏讲，他突然感悟到了中学历史教学的“活的灵魂”之所在，决心将传统史学的整体历史架构意识、再现历史事件的多方位视野、塑造历史人物形象的艺术手法等，灌注到中学历史教科书中去。他全面考察了当时流行的各种历史教科书，认为李岳腾的《国史读本》虽仅述及明史，为一未完之书，但在当时是最接近中学教学历史教学实际的课本，故他于1924年入职上海世界书局之后，便续编清史、民国史，所述史事止于定稿时的1925年，从而实现了编写一部真正意义上的通史教材的宏愿。该书体例充分汲取了纪传体和纲目体的优点，对全书所述若干重大史事详加评注，既能明晰纲目，又充分揭示出深层历史意蕴。这在当时的教科书中可说是别具一格，特色鲜明。

二

印水心在《〈第一届高等考试锁闱日记〉叙》中说：“民国二十年七月，时局粗定，政府乃秉承遗教，举行第一届高等考试于首都，期以甄拔真才，用襄治理。”这一举措，显而易见是秉承孙中山先生的遗训而

进行的政治实验,必将深刻影响整个国家政治、文化、国计、民生等种种新建设,意义非凡。

1906年12月2日,孙中山先生在《在东京〈民报〉创刊周年庆祝大会的演讲》中正式提出了“五权分立”的宪政原则。他指出:美国的“有文”宪法和英国的“无文”宪法,虽是目前所见“最好”的,但美国宪法“不完备的地方”乃至“流弊”很多,英国宪法中的“三权分立”界限“还没有清楚”,实际上还是脱不了“一权政治”的“老套”,因而“不能”且“不必”完全师法英美宪法。而古代中国社会原有的若干政治制度是可以和英美的立法、司法、行政三权相配备的,同时拥有英美宪法设计中没有的考试、监察制度。古代中国的考试制度“最为公允”,能避免“盲从滥选”、“任用私人”之弊,有利于人才的发现和任用;古代中国的监察制度,在架构上极其完备,具有鲜明“独立”个性,对整肃官场风气、提高政府效率,行之有效。在英美宪政中,“三权是把考试权附在行政部分,弹劾权附在立法部分”。“五权宪法”就是“将三权再分弹劾及考试两权”,在“共和政治”中复活中国固有的“两大优良制度”,“创立各国至今所未有的政治学说,创建破天荒的政体,以使各机关能充分发挥它们的效能”。他认为,政治生活中实际上存在着两股相互逆反的力量——“自由的力量”和“维持秩序的力量”。前者类似物理学中的“离心力”,后者则类似物理学中的“向心力”,两者的辩证关系极难把握,“政治里头的自由太多,便成了无政府;束缚太过,便成了专制”,他提出在西方政体的三权之外应给予考选权、纠察权以独立的地位,他特别谈到了考选权,“所以将来中华民国宪法,必要设独立机关,专掌考选权”,“但是这考选权如果属于行政部,那权限未免太广,流弊反多,所以必须成了独立机关才得妥当”^①。只有

① 广东省社会科学院历史研究室、中国社会科学院近代史研究所中华民国研究室、中山大学历史系孙中山研究室《孙中山全集》,中华书局1981年版,第一卷,第331页。

立法、司法、行政、考试、监察五权“机关分立”，“相待而行”，“无伤于统一”，期能“救三权鼎立之弊”，产生权力制衡的作用，需要积极融合“外国的规制”与“本国原有的规制”，从根本上解决“权力”的自由与平衡的问题。准此，他总结道：“兄弟的意思，将来中华民国宪法要创立一种新主义，叫做‘五权分立’。”^①亦即未来的中华民国的国家体制当由行政院、立法院、司法院、考试院和监察院这五者所组成。^②

“五权分立”中的“考试”一端，在当时仍沿用旧称叫做“考铨制度”，对公职人员还称为“官吏”。这里的“考铨”，包含考选（采用通过考试的方式选录公职人员）、铨叙（按照资历或实绩核定官职的授予或升迁）这两个层面的制度设计。显而易见，这一设计充分吸取了古代中国官吏制度、西方文官制度的有益经验。可是，自1912年1月1日中华民国正式建立后，南京临时政府、北洋政府、广州国民政府虽相继设置了考铨机构，颁布了一些人事法规，终因战争频仍，政局动荡，考铨制度一直无法正常运转，更无法发挥应有作用。1927年，南京国民政府成立，这才开始有计划、分步骤地引进西方的公务员制度，重新设计文官制度，陆续修正、颁布了一系列考铨法规。

考试院就是在这一历史背景下建立的。据《考试院组织法》可知，考试院掌管高等考试、公务人员任免、考绩、级俸、升降、褒奖、铨叙、保障、抚恤、退休及相应的法制建设工作。考试院设院长一人，副院长一人，考试委员十九人，下设考选部、铨叙部等机构。戴季陶自

① 广东省社会科学院历史研究室、中国社会科学院近代史研究所中华民国研究室、中山大学历史系孙中山研究室《孙中山全集》，中华书局1981年版，第一卷，第330页。

② 《中华民国国民政府组织法》第一章第五条：“国民政府以行政院、立法院、司法院、考试院、检察院五院组织之。”（《考试院月报》民国十九年一月第一期，《民国文献资料丛编·考试院公报》第一册，国家图书馆出版社2012年影印本，第1页）

1928年10月起,担任院长一职,直至1948年6月止。^①

由于印水心角色担当的原因,此书对于考试院的构架及其运作的描述极少,我们试着将这些有限的文字与《考试院月报》的记录对照,从而“拼合”第一、二届高等考试的若干片段。

1931年6月,国民政府特派考试院院长戴季陶为第一届高等考试主考官兼典试委员会委员长,准予7月举行第一届高等考试,此为国民政府第一次举行“抡才大典”。毕竟,这是遵循孙中山先生“遗教”而举行的一次必要而大胆的“政治实验”,上上下下都极其重视。印水心在《〈第一届高等考试锁闱日记〉叙》中劈头就引用了孙中山先生的话:“先总理孙先生云:‘官吏必经考试,铨定资格者乃可。’”继而又在《〈第二届高等考试锁闱日记〉叙》引用孙中山的话说:

宰相之子,与宰相佣工之子,平时不能同坐,考试之日,可以同坐,及至衡文,一以文字为优劣,不问宰相之子与佣工之子也。

他更进而引用了戴季陶和王用宾的话作为“政治理据”,戴曰:

考试制度为中国自古奖学励才、登庸官吏之唯一良制。

王曰:

欲使贤者能者,尽在其位,除采用考试制度以昭示天下为公外,别无他道。

^① 详《考试院组织法》有关条文。(《考试院月报》民国十九年一月第一期,《民国文献资料丛编·考试院公报》第一册,国家图书馆出版社2012年影印本,第17—19页)

又云：

考试为总理手订五权宪法之一，俾人尽其才，而为国用，不致埋没真才。

这表明，孙中山先生早已认定通过考试选拔人才的“程式”，是最能体现“平等”精神的，自古就已显示了足够强大的社会效能，此后必将在新的社会体制中发挥更大的作用。自诩为孙中山信徒与后继者的戴季陶、王用宾，自然也是沿着孙中山“遗教”的既定路向，进行政治层面的申论与发挥。

如何将孙中山的这一“理论”，付诸实践，建设成为一个充分体现平等精神且行之久远的制度，确实是一个严峻的挑战。为保证考试院及其考选工作的合法性与权威性，国民政府相继颁布了《考试法》《监试法》及《修正典试委员会组织法》等法律文书，确立了这一公权力的运行机制。但是，当权者的“内心焦虑”，却时时涌现心头。《第二届高等考试锁闱日记》“十月十七日”条记录了一段与第二届高等考试典试委员会委员长王用宾谈考试制度的对话，其中，王氏援引了戴季陶的一段话：

戴院长尝言：考试行政机关之组织，在中国旧制，无可循之成规，在欧、美、日本，亦鲜可仿之先例。总理所以昭示吾人者，亦仅为五院制度之理论，并无考试行政之具体办法。此种伟大之建设工作，全赖吾人悉心研究与试验。在明清考试，仅试经义、策论及制艺、词赋等，简陋已甚，今则大加进步，除国文、党义、历史、地理、宪法等，为任何人必须考试外，并分别种类，试以专科。科目之多，为历来所未有，进步之速，可以推知。惟此种制度，仍在研究与试验中。

这段话表明,新政府在孙中山先生“五权宪法”框架内,对于选拔人才问题进行了一个较为完整的架构与部署,充分吸收了古代科举、西方文官系统的长处,进而从现代型政府所需公务员的基本素质出发,拟定多项科目,突出了专业知识与人文知识的合理结构水平。据此,印水心从“统一之机运方启,国家之危难未除”当头举行考试的举措中,读出了更深层次的“寓意”:辅助国家政治之统一,推广中央文化之宣传,代表人民意见,铲除封建势力,发挥平等精神,打破阶级制度。

显而易见,这是对于一个新时代、一种新制度的高度期许与务实践行。

三

作为一个参与者,印水心翔实、生动记录了第一、二届高等考试全过程。这两次高等考试具体运作的若干关键问题,通过他的笔触一一呈现出来。

首先,考试院及其权限范围的法律保障。

国民政府在“统一之机运方启,国家之危难未除”当头举行考试,仍不忘先行立法,赶在民国二十年(1931)上半年制定了相应的《考试法》《监试法》《典试委员会组织法》,使得考试院得以依法举行第一届高等考试。接下来,国民政府及考试院紧锣密鼓地展开了相应的立法、组织工作。4月16日,正式发布《公布第一届高等考试种类、地点及考试报名各日期案》:

公布第一届高等考试种类、地点及考试报名各日期案

本院令四月十六日

种类为普通行政人员、外交官、领事官、教育、财政、警察各

行政人员。

地点为首都。

试期为七月十五日。

开始报名期为六月十五至七月五日。

兹依照《〈考试法〉施行细则》第五条之规定，将第一届高等考试种类、日期、报名期及地点公布之。此令。

计开：

（一）考试种类：一，高等考试普通行政人员考试；二，高等考试外交官、领事官考试；三，高等考试教育行政人员考试；四，高等考试财务行政人员考试；五，高等考试警察行政人员考试。

（二）考试日期：本年七月十五日开始举行。

（三）报名日期：本年六月十五日至七月五日。

（四）考试地点：首都。

6月6日，国民政府下达特派戴传贤为高等考试主考官、邵元冲为高等考试襄试处主任令；6月13日，发布《修正襄试法》、《修正典试规程》、《高等考试典试委员会秘书处条例》等法律条文，委派陈大齐出任高等考试典试委员会秘书处秘书长、王用宾为高等考试襄试处副主任、沈士远为高等考试襄试处秘书长、吴思豫为高等考试襄试处警卫长、胡定安为高等考试襄试处卫生长。至此，高等考试典、襄试委员会的组织架构正式完成，日常工作的运作有序展开。民国二十二年（1933）二月二十三日，国民政府公布《修正考试法》十九条、《监试法》六条。同日，公布《修正典试委员会组织法》十六条。三月十日，国民政府公布《修正典试规程》二十条，准定于当年十月依法举行第二届高等考试。迟至六月二十四日，考试院方才公布第二届高等考试种类、日期、区域及地点。

此时，国民政府并未能真正统一全国，面对军阀割据的局面显得左支右绌，力不从心，同时，又要正面回击日寇的入侵。因此，这一举