

| 社会主义核心价值研究书系 |



“十二五”国家重点图书出版规划项目

2015年主题出版重点出版物

2016年国家出版基金资助项目

SHEHUI ZHUYI MINZUGUAN

社会主义 民族观

严书翰 / 主编 孙建军 / 执行主编 吴自聪 / 著

MZG

吉林文史出版社



“十二五”国家重点图书出版规划项目

2015年主题出版重点出版物

2016年国家出版基金资助项目

社会主义民族观

严书翰 主编

孙建军 执行主编

吴自聪 著

吉林文史出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会主义民族观 / 吴自聪著. -- 长春 : 吉林文史出版社, 2016.10
(社会主义核心价值研究书系 / 严书翰主编)
ISBN 978-7-5472-2996-5

I. ①社… II. ①吴… III. ①民族观 - 研究 - 中国
IV. ①D633

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第318113号

社会主义核心价值研究书系

社会主义民族观

SHEHUI ZHUYI MINZUGUAN

主 编 严书翰

执行主编 孙建军

著 者 吴自聪

策划编辑 康迈伦

责任编辑 康迈伦

封面设计 孙浩瀚

出版发行 吉林文史出版社

地 址 长春市人民大街4646号

网 址 www.jlws.com.cn

开 本 720mm × 1000mm 1 / 16

印 张 14

字 数 200千

印 刷 长春科普快速印刷有限公司

版 次 2016年10月第1版 2016年10月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5472-2996-5

定 价 39.80元

序 言

这套书的启动，源于吉林文史出版社社长孙建军三年前与我的交流，他提议立项出版这套书，并邀我担任这套书的顾问。考虑到这个课题的重大与重要，以及与我近年来一直关注思考的方向一致，加之多年好友建军社长的诚恳相邀，便欣然应允。经过三年多时间及各位专家的努力，这套《社会主义核心价值研究书系》终于付梓出版！十分欣喜。

《社会主义核心价值研究书系》共十一本，包括《社会主义国家观》《社会主义法律观》《社会主义军事观》《社会主义外交观》《社会主义民族观》《社会主义文化观》《社会主义哲学观》《社会主义历史观》《社会主义社会观》《社会主义道德观》《社会主义荣辱观》。该书以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导，深入结合邓小平理论、三个代表重要思想、科学发展观、领会融汇习总书记系列讲话精神，在研究社会主义本质和内在规律的基础上，从中国特色社会主义建设的政治、法律、经济、军事、外交、民族、文化、社会、思想、道德等领域，展现社会主义价值观研究的最新成果。

社会主义是人类历史上迄今为止社会发展的最高形态，是人类最伟大壮丽的崭新事业，是马克思、恩格斯、列宁等伟大先驱思想家在扬弃资本主义制度的前提下设计的人类最美好的社会蓝图。1917年俄国十月革命胜利，建立了世界上第一个社会主义国家，并取得了辉煌的成就。二战后，包括中国在内的一批社会主义国家如雨后春笋般建立起来。什么是社会主义？怎样建设社会主义？严峻的课题摆在新兴的社会主义国家面前，按照第一个社会主义国家的“苏联模式”建设自己的社会主义。社会主义的原

则、观念在先，社会主义建设的实践在后。但因各国国情的不同，社会主义建设并非一帆风顺，中国的社会主义建设也曾遭遇重大挫折。这就为我们提出了重大的理论和实践的课题。1978年十一届三中全会以来，开始了中国特色社会主义的建设。按照党中央精神，解放思想，打破对社会主义“左”的教条主义的认识，从中国的实际出发，重新认识社会主义：什么是社会主义？“贫穷不是社会主义，两极分化也不是社会主义”“计划经济不是社会主义”“社会主义就是要创造出比资本主义更高的生产力”“社会主义的本质就是解放和发展生产力”，社会主义就是要走科学发展、走可持续发展之路，走协调发展之路。社会主义就是要建设和谐社会，建设和谐世界。社会主义就是要创造更优秀的文化，建设更高尚的人文道德，懂礼明德，爱家爱国。社会主义就是要建设诚信，建立富强、民主、文明、和谐、自由、平等、友善的公正平等的人际、国际友好关系，进而真正实现公正法治的社会目标。……中国进行全方位的社会主义改革实践，近四十年的建设与改革，逐步形成和确立了政治、经济、军事、外交、思想、文化领域一系列全新的中国特色的社会主义价值观念。研究和总结这些已有的成果，将其系统地呈现给世人，具有重大的理论意义和实践意义。对于发展中国家，对于走社会主义道路的国家均具有借鉴和引导作用。

由于中国特色社会主义建设取得了举世瞩目的伟大成就，中国特色社会主义价值观也得到世界上越来越多国家的广泛认同，一些国家羡慕我们的“制度优势”“宏观调控能力”。但是，也有一些国家不理解、不认可，甚至是反对我们的社会主义价值观念，希望用这些国家所谓的“普世价值”代替我们的社会主义价值观。要回答这些疑问，就必须阐明社会主义核心价值观，用理论和实践向世界宣示社会主义的主张，这便是我们组织编写这套《社会主义核心价值观研究书系》的初衷。

思想理论是指导国家和社会前行的灵魂，也是人类社会发展、秩序建设不竭的源泉。一个国家、一个社会如果没有判断大是大非、大善大恶、

大美大丑、大真大假的基本价值标准，就会陷入无序、失范、混乱。一个国家不只是每个部分的总和，它一定有更深广、更持久，关系到国家、社会前途的东西使这个国家的每个部分紧密相连，它是一种内在的动力、一种思想精神、一个国家的信念、一种社会的信念，实际上就是核心价值共识。建设社会主义核心价值，就是让整个中华民族有一个统帅的“心”。

共同的价值观是一个政党、国家、民族赖以存在和发展的根本前提。我们党历来重视共同的思想、道德建设。毛泽东曾经强调，党要有“共同语言”，社会主义国家要有“统一意志”；邓小平指出，我们这么大一个国家，要团结起来、组织起来，一靠理想，二靠纪律，否则建设就不能成功；江泽民同志指出，一个民族、一个国家，如果没有自己的精神支柱，就等于没有灵魂，就会失去凝聚力和生命力；胡锦涛反复强调，要增强民族精神，巩固精神支柱，形成共同理想。十八大报告指出：“社会主义核心价值体系是兴国之魂，决定着中国特色的社会主义发展方向。”我们要“把广大人民群众团结凝聚在中国特色社会主义伟大旗帜之下”。

习近平总书记高度重视培育和践行社会主义核心价值观，重视其理论研究和社会实践。他指出，中国人看世界、看待社会、看待人生，有自己独特的价值体系。要加大培育和弘扬社会主义核心价值观，加快构建反映中国特色、民族特性、时代特征的价值体系，坚守我们的价值体系。

坚守我们的价值学说，必须加强研究、发挥文化的作用，把继承优秀传统文化观，发扬时代精神，立足本国又面向世界的当代理论研究创新成果传播出去，讲好理论，以理示人，为人类做出我们应有的贡献。

当前，我国的改革开放、现代化建设总体上已进入一个新的发展阶段，经济体制深刻变革，社会结构深刻变动，利益格局深刻调整，思想观念深刻变化。尽快创新意识形态，建立一套能够表达国家和人民意志、愿望、情感、价值理想和整体长远利益诉求的话语系统，在全民族形成强大的吸引力、凝聚力和向心力，很大程度上决定着我国改革开放和现代化的前途

命运，也在很大程度上决定着中华民族和社会主义在中国的前途命运。但是长期以来，社会意识形态的创新滞后于社会经济、政治的创新。我们今天遭遇的相当多的问题都和一些“说法”——所谓正统的理论、思想、意识形态过时有关，这些过时的“说法”远远没有跟上我们的“做法”和“活法”，这样就造成一种失序、脱序。早在2002年党的十六大报告就指出：我们一定要适应实践的发展，以实践来检验一切，自觉地把思想认识从那些不合时宜的观念、做法和体制当中解放出来，从对马克思主义的错误的和教条的理解当中解放出来，从主观主义和形而上学的桎梏中解放出来。今天我们在很大程度上解放出来了，但是我们依然面临着三个问题：第一，解放出来以后怎么办，往哪里去？第二，解放思想是否进入了一个以建设为主的新阶段？解放思想不能停留于摧毁、批判，还要有新的建设、建树。第三，一个社会怎么才有活力？有不竭发展的活水源头？《社会主义核心价值研究书系》依据三十多年的改革开放和中国特色社会主义建设的实践，对于社会主义的政治、经济、文化等一些领域的思想价值观研究、探索，进行了一次较全面的阶段性总结和概括。

《社会主义核心价值研究书系》由国内一些著名高校长期从事马克思主义理论研究的专家、学者撰写而成，并由我审读了书稿。该套丛书适合国家机关干部、公职人员、青年学生及广大思想理论爱好者阅读，它对于人们了解中国社会、掌握国家路线方针政策、提高思想理论水平具有重要的时代意义。

由于我们的理论水平有限，本书难免有疏漏、不当之处，欢迎广大读者批评指正。

冷 溶

2015年12月5日

目 录

第一章 社会主义民族观的理论来源	1
第一节 马克思、恩格斯的民族理论	1
一、马克思、恩格斯民族理论的萌芽	2
二、马克思主义的诞生与马克思、恩格斯民族理论的确立	7
三、马克思、恩格斯民族理论的发展	10
第二节 列宁的民族理论	12
一、列宁对马克思主义民族理论的丰富和发展	13
二、列宁解决国内民族问题的实践	16
第三节 斯大林民族理论	20
一、斯大林民族理论的贡献	20
二、斯大林民族理论的偏差和民族政策与实践中的严重失误	28
第二章 社会主义民族观的形成	33
第一节 社会主义民族观产生的历史和现实背景	33
一、中华民族“多元一体”格局的形成和发展	33
二、中华民族的基本状况和特点	39
三、中华民族的发展趋势	42
四、解决民族问题的根本道路	44

第二节 社会主义民族观的历史起点——新中国成立后的毛泽东民族思想·····	49
一、新中国成立后毛泽东民族思想的发展与实践·····	49
二、毛泽东民族思想的内容和贡献·····	50
三、毛泽东民族思想的历史地位·····	56
第三节 中国特色社会主义民族理论的形成——邓小平民族理论·····	57
一、邓小平民族理论的形成和发展·····	57
二、邓小平民族理论的内容·····	59
三、邓小平民族理论的历史地位·····	63
第三章 社会主义民族观的内涵及基本框架·····	65
第一节 社会主义民族观的内涵·····	65
一、民族的定义·····	65
二、民族问题产生及发展规律·····	71
三、民族问题的基本特性·····	73
四、民族问题的实质·····	74
五、社会主义时期民族问题的表现形式·····	76
第二节 社会主义民族观的理论架构·····	79
一、理论前提：民族识别·····	79
二、理论基石：民族平等和民族团结·····	84
三、理论核心：民族区域自治制度·····	90
四、理论归宿：各民族共同发展繁荣·····	95
第四章 社会主义民族观的基本理论·····	99
第一节 社会主义民族发展理论·····	99
一、民族发展的科学含义·····	99
二、促进我国各民族发展的基本条件和战略举措·····	101

三、党和国家促进各民族发展的成就和经验	106
第二节 社会主义民族关系理论	112
一、社会主义民族关系及其基本内容	112
二、社会主义民族关系的实质和本质特征	119
三、社会主义民族关系的发展趋势	131
四、社会主义民族关系发展变化的特点	135
五、巩固和发展社会主义新型民族关系的路径	136
第三节 社会主义民族政策理论	142
一、以国家利益为根本,坚决维护民族团结和国家统一	143
二、以民族权利为基础,保障少数民族的各项权利	146
三、以民族发展为目标,促进各民族共同繁荣发展	149
第四节 社会主义民族政策的实践	152
一、民族干部政策	152
二、民族经济发展政策	157
三、民族文化教育发展政策	161
四、少数民族语言文字的政策	166
五、民族风俗习惯政策	170
第五章 社会主义民族理论的发展与创新	174
第一节 以江泽民为总书记的中央领导集体对中国特色社会主义民族理论的 发展	174
一、关于民族发展的理论	175
二、关于民族关系的理论	177
三、关于民族问题的理论	178
四、关于民族主义的理论	179

五、关于民族区域自治的理论	181
第二节 以胡锦涛为总书记的中央领导集体对中国特色社会主义民族理论的 发展	182
一、关于民族概念的理论	182
二、关于民族发展的理论	183
三、关于民族关系本质特征的理论	186
四、关于民族问题的理论	187
五、关于民族区域自治“三个不容”的理论	188
第三节 以习近平为总书记的中央领导集体对中国特色社会主义民族理论的 发展	190
一、关于民族问题理论	190
二、关于民族关系理论	192
三、关于民族发展理论	197
四、关于民族区域自治制度的理论	200
五、“五大发展理念”为民族地区的发展指引了新的方向	201
参考文献	204

第一章 社会主义民族观的理论来源

社会主义民族观来源于马克思主义民族理论。马克思主义民族理论，是由马克思和恩格斯在 19 世纪创立的关于民族和民族问题的科学理论。20 世纪初，列宁和斯大林根据帝国主义和无产阶级革命时代的新情况、新问题，继承和发展了马克思主义民族理论。在经典作家关于民族和民族问题系统论述的基础上，马克思主义民族理论形成了具有普遍原理意义的理论体系，并成为科学社会主义的重要组成部分。中国共产党作为以马克思主义为指导思想的无产阶级政党，其民族理论思想直接来源于马克思主义民族理论。

第一节 马克思、恩格斯的民族理论

青少年时期的马克思、恩格斯生活的德国，是一个尚未完成资产阶级民主革命的封建专制国家。在英法资本主义发展的影响下，德国资本主义也得到了发展，出现了封建社会矛盾和资本主义社会矛盾交加的复杂社会危机。德国工人的脚踏在封建制度的泥坑里，同时又受到资本主义的盘剥，生活困苦不堪。生活在宗教氛围浓厚的家庭环境及社会矛盾错综复杂的社会背景下，马克思与恩格斯无疑都会成为革命民主主义者。马克思早期对民族问题的看法由唯心主义和人本主义向唯物主义转变，其中又有爱国主义和国际主义因素在生长。和马克思相比，恩格斯由于较早走上社会，使他对资本主义的剥削和德国封建制度的压迫有更深刻的体会，因此早年恩格斯就将民族问题与推翻封建制度和进行资产阶级革命相联系。虽同为德

国人，两人都坚决反对站在德意志立场的狭隘的民族主义。

1844年5月，马克思、恩格斯在巴黎会面，这次会面为他们日后的理论研究和革命活动以及其他方面的合作奠定了基础，开始了共同创立包含科学社会主义在内的马克思主义理论的新时期。马克思主义理论尤其是科学社会主义和他们的民族思想是水乳交融、密不可分的整体关系，正是在创立唯物史观和科学社会主义的过程中，其科学的民族思想才随之逐步发展起来，直至最终形成。

一、马克思、恩格斯民族理论的萌芽

马克思关于民族话题的最早线索可以追溯到马克思中学时期写过的一篇关于宗教的习作《论宗教问题的作文》。文中由宗教问题扩散而谈到了民族话题。在这篇文章中，马克思把民族的生存与发展寄希望于上帝之上，认为上帝决定民族的一切。“任何一个民族，即使她达到了最高度的文明，即使她们之中出现了一些最伟大的人物，即使她的艺术达到了充分的繁荣，即使科学解决了最困难的问题——尽管有了这些，她也不能从自己身上解脱迷信的枷锁。”^[1]因此，各民族都应服从上帝的旨意，在言行上与上帝保持一致。“各民族的历史和个别人物的考虑都证明和基督一致的必要性。”^[2]可见，少年马克思是把民族观点紧紧地 and 宗教观点连在一起思考的，宗教的立场必然使他当时的民族观点表现出唯心主义色彩。

1841年，在费尔巴哈《基督教的本质》一书的影响下，马克思的宗教观发生了巨大转变。费尔巴哈在书中阐述“不是宗教创造了人，而是人创造了宗教，上帝是我们自己的本质的虚幻反映，即上帝是人的本质的异化的产物”的思想，促使他摆脱了唯心主义而站到了唯物主义的立场上。这一转变也使得马克思在民族观点上否定了上帝拯救各民族的思想，开始萌发出比较朴素的唯物主义民族观。这在他的博士论文《德谟克利特自然哲

[1]《马克思恩格斯全集》（第40卷），人民出版社1982年版，第818页。

[2]《马克思恩格斯全集》（第40卷），人民出版社1982年版，第819页。

学和伊壁鸠鲁自然哲学的区别》的附录中有明确的表达。“对神的存在的一切证明都是对神不存在的证明,都是对一切关于神的观念的驳斥。”^[1]这表明马克思克服了中学时代关于民族必须与神相一致的唯心主义民族观。特别是,文中提出的民族神是由民族自己创造出来的观点,已带有唯物主义反映论的倾向。“如果有人把温德人的某个神,带给古代希腊人,那他就会发现这个神不存在的证明,同时对希腊人来说,它是不存在的。”^[2]可见,马克思此时是将民族神的命运和民族的命运结合在一起,民族神守护的领域不可能突破民族的领域。民族在,民族神就在;民族亡,民族神则亡。这样,神的存在根基就从根本上发生了动摇,而通过上帝降福获得解放成为各民族无法实现的幻想。此时的马克思还是一个客观唯心主义者。列宁说:“按其观点来说,当时还是一个黑格尔唯心主义者。”^[3]但已经产生了决定其思想独立发展的唯物主义萌芽。

1840年12月,恩格斯撰写的《恩斯特·莫里茨·阿伦特》一文体现了其早期的民族思想。在文中他一针见血地批评了德国贵族对18世纪法国资产阶级革命的民主主义原则所持的偏狭仇恨心理,并指出由此可能带来的危险。他说:“这一切都是为了什么呢?为了使俄国人的领地扩大,使英国人的贸易实力增强,从而使他们能够最终扼杀和压垮我们德国人!”^[4]可见,反法只会对俄国人和英国人有利,还会增强对德意志民族的封锁和压迫。恩格斯在文中还批判了阿伦特等人主张的把德意志民族置于世界民族之上的狭隘民族主义,驳斥了德意志民族是优等民族的谬论。“因为按照这种观点,整个世界就是为德国人创造的,而德国人自己早就达到了发展的最高阶段。”^[5]可见马克思、恩格斯不是从狭隘的德意志民族主义民族观,而是从欧洲革命形势和整体利益出发来观察和处理民族问题的。从他们对德意志

[1]《马克思恩格斯全集》(第40卷),人民出版社1982年版,第285页。

[2]同上。

[3]《列宁选集》(第2卷),人民出版社1995年版,第414页。

[4]《马克思恩格斯全集》(第40卷),人民出版社1982年版,第7页。

[5]《马克思恩格斯全集》(第41卷),人民出版社1982年版,第157页。

民族的评价中可以看出他们深沉的爱国主义情怀和对狭隘民族主义的坚决排斥。由于此时科学社会主义思想还没有形成,因而是一种革命民主主义的爱国主义和民族主义。这时的民族主义是赞成先进反对落后,主张向先进民族学习,促进德意志民族发展并进行社会民主革命的民族主义,和科学社会主义的民族主义有较大的区别。

在《黑格尔法哲学批判》中,马克思批判了黑格尔的将“民族独立性”与“君主权”联系在一起的错误观点,指出民族独立性和人民主权是联系在一起的。他说:“希腊人(和罗马人)过去是有民族独立性的,因为他们曾经是有主权的人民。德意志人是有主权的,因为他们有民族独立性。”^[1] 马克思在此是想表明,有资格代表民族的是人民而不是封建贵族。这一观点已比较接近历史唯物主义关于人民群众是历史的创造者这一基本观点,这是马克思在向科学社会主义的民族理论转变过程中迈出的可喜的一步。

恩格斯在《政治经济学批判大纲》中已认识到民族内部是划分阶级的,而私有制是造成这种阶级划分的根源。恩格斯认为“国民财富”一词是自由主义经济学家概括出来的,必须抛弃这个用法或使其具有真实意义。因为“只要私有制存在一天,这个用语便没有任何意义。英国人的‘国民财富’很多,但是他们却是世界上最穷的民族”^[2]。这说明,英国的巨额财富并不属于全体国民,社会财富集中在少数人手中,能代表英吉利民族的英国的无产阶级占英吉利民族的绝大多数,却没有财富,因而是“世界上最穷的民族”。说明恩格斯此时清醒地认识到英吉利民族内部是有不同的阶级的。

1845年3月,马克思在《评弗里德里希·李斯特的著作〈政治经济学的国民体系〉》一文中明确表明不同阶级的不同的民族性。“资产者作为阶级是有共同利益的,这种共同性,正像它在国内是针对无产阶级的一样,在国外是针对其他国家的资产者,这就是资产者所谓的他的民族性。”^[3] 由此

[1] 《马克思恩格斯全集》(第1卷),人民出版社1956年版,第292页。

[2] 《马克思恩格斯全集》(第1卷),人民出版社1956年版,第600页。

[3] 中国社会科学院民族研究所:《马克思恩格斯论民族问题》(上),民族出版社1987年版,第62页。

可见，马克思认为资产者的民族性和他的阶级性、剥削性、利润性、赚钱性是一致的，因而是狭隘的、自私自利的、唯利是图的。而“工人的民族性不是法国的，不是英国的，不是德国的民族性，而是劳动、自由的奴隶制、自我售卖”^[1]。马克思在这里一方面说明了工人的民族性是劳动的、受压迫、受剥削的、出卖劳动的而与资产阶级相对立，另一方面包含着工人的民族性已超过了国家、民族的范围而成为国际性的思想。这就决定了工人的民族性不是狭隘的自私自利的，而是富有革命性的，是大公无私的，属于全体劳动人民的。马克思这时站在无产阶级的立场上，运用阶级分析的方法和阶级的观点来分析和观察民族性，并在对无产阶级民族性的描述中萌发出国际主义的思想。

随着马克思、恩格斯历史唯物主义思想的逐步形成，经典马克思主义民族理论终于牢牢地立足于历史唯物主义基石之上。伴随着马克思世界观向唯物主义和共产主义的转变，马克思民族思想中的唯物主义成分在不断萌发。唯物史观的创立，使马克思、恩格斯充分认识到各民族生产力对民族发展、民族关系、民族同化的作用。

《德意志意识形态》是唯物史观创立的标志。它虽然不是论述民族问题的专著，但马克思、恩格斯立足于历史唯物主义，最早提出了关于民族、民族关系问题、民族殖民地问题 and 研究民族问题的方法等重要内容，成为马克思主义民族理论的光辉经典。

在《德意志意识形态》中，马克思、恩格斯站在历史辩证法的基础上考察民族的产生与发展，提出民族是一个历史范畴。在关于民族产生的问题上，提出了著名的“三种过渡”的思想。“物质劳动和精神劳动的最大的一次分工，就是城市和乡村的分离。城乡之间的对立是随着野蛮向文明的过渡、部落制度向国家的过渡、地方局限性向民族的过渡而开始的。”^[2]这说明民族不是从来就有的，而是社会发展到一定历史阶段的产物，是与生产

[1] 中国社会科学院民族研究所：《马克思恩格斯论民族问题》（上），民族出版社1987年版，第61页。

[2] 中国社会科学院民族研究所：《马克思恩格斯论民族问题》（上），民族出版社1987年版，第89页。

力的发展、社会分工以及城乡的分离紧密相关的。

在《德意志意识形态》中，马克思、恩格斯明确指出：“在野蛮人占领下，一切都取决于被征服民族此时是否已经像现代民族那样发展了工业生产力，或者它的生产力主要还只是以它的联合和现存的共同体形式为基础。其次，占领的性质是受占领的对象所制约的。如果占领者不依从于被占领国家的生产和交往的条件，就完全无法占领当地银行家的体现于票据中的财产。”^[1] 这是说，在民族同化的方面上，究竟谁同化谁，不是取决于谁的武力强大，谁是征服民族，而是取决于谁的生产力水平和社会文明程度高。一般而言，总是生产力水平和社会文明程度高的民族同化生产力水平和社会文明程度低的民族。这是马克思、恩格斯站在历史唯物主义的立场上，对民族同化问题做出的科学推理，它将恩格斯关于文明民族统治未开化民族和殖民地的思想表述得更为明确，又为日后关于民族同化问题的进一步深化提供了坚实的理论基础和研究方向。

马克思、恩格斯认为民族语言的形成也有客观的社会物质基础。马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中第一次论述了语言的产生、发展和民族语言形成等问题。他们在谈到任何一种发达的现代语言之所以能够发展为民族语言时是这样表述的：“部分是由于现成材料所构成的语言的历史发展，如拉丁语和日耳曼语；部分是由于民族的融合，如英语；部分是由于方言经过经济集中和政治集中而集中为一个统一的民族语言。”^[2] 经过一番分析我们就会发现，一是强大或先进的民族的民族语言能被保留下来，如拉丁语和日耳曼语；二是生产力先进的民族的语言在民族融合过程中占有着优势地位，如英语；三是部分民族语言的形成是以某种方言为基础，随着生产力的发展和人们在生产、生活、文化等方面交往的扩大，一些地区逐渐成为新的政治、经济和文化中心，又随着人们之间互相学习、互相渗透，就形成了统一的民族语言。可见，无论是以上哪一种方式形成的民族语言，都

[1] 中国社会科学院民族研究所：《马克思恩格斯论民族问题》（上），民族出版社1987年版，第105页。

[2] 中国社会科学院民族研究所：《马克思恩格斯论民族问题》（上），民族出版社1987年版，第108页。