

唐蘭著作精選

唐蘭

唐蘭《說文》遺稿



唐蘭著作精選

唐蘭



唐蘭《說文》遺稿

圖書在版編目(CIP)數據

唐蘭《說文》遺稿 / 唐蘭著. —上海: 上海古籍出版社, 2018. 8

(唐蘭著作精選)

ISBN 978-7-5325-8938-8

I. ①唐… II. ①唐… III. ①《說文》—研究 IV.
①H161

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2018)第 152527 號

唐蘭著作精選

唐蘭《說文》遺稿

唐 蘭 著

上海古籍出版社出版發行

(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1) 網址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文網網址: www.ewen.co

上海展強印刷有限公司印刷

開本 787×1092 1/16 印張 27.25 插頁 5

2018 年 8 月第 1 版 2018 年 8 月第 1 次印刷

印數: 1—2,100

ISBN 978-7-5325-8938-8

H·200 定價: 108.00 元

如有質量問題,請與承印公司聯繫

目錄

唐氏說文解字注		一
說文解字箋正		一三五

讀說文記		三一
------	-------	----

唐氏說文解字注

識

吾自去年冬成第一卷，今年在館中，自春徂夏所箋不百字，竊自愧，暑假歸乃力爲之。中間因校《方言》、《釋名》、《字林》、《繫傳》、《均譜》，輟業十餘日。近又下利，困頓數日。今日夕，始力疾竟第二卷。若暑假已五十餘日矣，除輟業亦將一月，而所成反比去年爲少。若艸木之名既難偏識，涉獵亦較去年爲稍廣矣。我於此學爲日尚寡，已亦不甚深諳。然如「春」字之類，文字未墜，必在我也。但此等自是一端，我要當通究全書大例，立得大例數十百條。更就今所作注彙以例繩之，庶幾可成一家之學爾。我初作注時，見書甚少，作此卷少多矣。今且更得商遺書，前疏於後可知也。我必通體讎校以彌縫之也。吾幼時恒思官天下若何景況，今稍涉歷，乃知能躬細務者方能持大體。如於此書，不字字體識，欲求其大例，曹矣。凡學問皆然，不知碎義者，不能知大義也。吾固不欲以小學成名，然而其隊也，天之將興，其必在我，我庸敢逆天乎！嗟乎！我今乃知孔子之藝也。

七月初三晚

此卷始參用鈕《校錄》。

自「莞」篆起始用《繫傳》錢本、宋本《均譜》、《繫傳校錄》、《均譜校》、《鐘鼎字源》、《漢印分均》。

暑假歸，閏五月十四自「莞」篆始。

唐氏說文解字注卷二

屮 艸木初生也。象一出形，有枝莖也。古文或以爲艸字。讀若徹。凡中之屬皆從中。尹形說。（丑列切）

【校勘】《玉篇》：「草木初生也。古文或爲艸字。」《廣均》：「草初生兒。」「丑列切」者，見《玉篇》引。「一」，《韻會》引作「屮」。《集均》引無「文」字，據刪。《句讀》刪「一」字。

【集解】「艸木初生也」者，「屮」從二「屮」，「木」從「屮」，故云然。「東」從「屮」，云：「屮，財見也。」桂未谷云：「『財』即『才』字。才，艸木之初也。」象一出形，有枝莖也者，錯傳：「從『一』引而上行，艸始脫孚甲，未有歧根。」古文……，《洪範》：「庶草蕃廡。」古文作「屮」。《漢書》「屮」皆作「屮」。《隸釋》高彪碑：「獄犴生屮。」「屮」即「屮」字。

屮 難也。象艸木之初生，屯然而難。從屮貫一。一，地也。尾曲。《易》曰：「屯，剛柔始交而難生。」

【校勘】《篇》、《均》：「難也。」《集均》引無「木之」二字。

【集解】「難也」者，《廣雅》同。「象艸木……」，《序卦》：「屯者，物之始生也。」盧氏曰：「物之始生，故屯難。」「尾曲」，王母山曰：「屮曲爲屮，難，故曲。」《易》曰……，《屯》《象》文。

【附錄】金文有「屮」、「屮」、「屮」、「屮」諸形。

𡗗 艸盛上出也。從屮，母聲。（《字林》音莫改反）

【校勘】《廣均》：「每，《說文》作『𡗗』。」引首句。《玉篇》：「草上生也。」《字林》音者，出元應書。

【集解】段注。

【音均】《左》僖廿八傳：每，謀。

【附錄】金文有「𦵏」、「𦵏」二形。

𦵏

厚也。害人之艸，往往而生。從中，毒聲。

【校勘】《廣均》引首三句。《玉篇》：「苦也，害人艸也。」「生」，《均會》引作「有」。「毒聲」，大徐作「從毒」，非。

【集解】「厚也」者，《周語》：「厚味實腊毒。」注：「味厚，其毒亟也。」（《微子》：「天毒降災。」《史記》作「天篤」。）「害人……」者，《淮南子·主術》：「天下之物莫凶於雞毒，然良醫索而藏之，有所用也。」注：「雞毒，烏頭也。」又《釋草》又曰「繩毒」、「狗毒」。「毒聲」者，《句讀》。

【古韻】《谷風》：鞠、覆、育、毒。《桑柔》：迪、復、毒。《噬嗑》：肉、毒。

【轉音】《釋訓》：息、毒、武。

𦵏 芳也。艸木初生，其香分布也。從中，從分，分亦聲。

【校勘】諸本無「芳也」句。元應書十二引「芳也」，據補。諸本無「木」字、「也」字。《玉篇》：「草初生，香芬布也。」《廣均》：「艸木初生，香分布也。」又云：「艸初生，香分布也。」據補。「從分」，小徐無「從」字。《離騷》洪《補注》引「艸初生」句，同今本。

【集解】「芳也」者，芳，艸香也。《毛傳》、《廣疋·釋訓》：「芬，芬香也。」本書：「棻，木香也。」「艸木初生」者，「中」下云：「艸木初生也。」「其香分布也」者，釋「從分」。

【音韻】《鳧鷖》：𦵏、欣、熏、芬、艱。

𦵏 𦵏，或從艸。

【校勘】《玉篇》：「𦵏，今作芬。《廣均》：「𦵏，又音芬。」「芬」音下「芬」、「𦵏」兩列。《篇》、《均》「芬」下皆云：「芬芳。」蘭按：《玉篇》言「今作芬」，則「芬」今字也。形義皆同，是後人沾益（以「莓」下云「今作莓」、「莓」下云「今作毒」、「𦵏」下云「今作毒」，皆俗字知之。《玉篇》凡云「今」者，無一不俗字）。當刪。

𦵏 菌𦵏，地蕈，叢生田中。從中，六聲。

【校勘】《玉篇》：「菌𦵏，地蕈，生田中也。《廣均》：「地蕈。」按：作「圈」非。

【集解】《釋草》：「中馗，菌。小者菌。」注：「地蕈也。」又云：「洎灌，茵芝。」諸書無「茵」字，《類聚》九十八引《爾疋》作「菌芝」。《列子·湯問》：「朽壤之上有菌芝者。」《釋文》：「即今冀土所生之菌也。」揚雄《蜀都賦》：「瑕英菌芝。」注：「菌芝，石芝也。」《爾疋》《釋文》引《聲類》：「洎灌，菌芝也。」蘭按：「𦵏」、「𦵏」（古「芝」字）同從「中」，「菌𦵏」即「菌芝」也。郭注以爲「瑞草」，經典言「芝」皆常物，郭說非也。「洎灌」，郭云「未詳」。《神農本草》有「蕈菌」，一名「蕈蘆」。《急就》注：「生東海池澤及渤海草武，此蕈蘆之地所生菌也。」《本草》弘景曰：「形狀如菌，云鸛屎所化生。」蘇恭曰：「今出渤海蘆葦澤也。鹹鹵地自然有此菌，非鸛屎所化生也。」孫校《本草經》，疑「蕈菌」即「灌菌」，或一名「洎」，一名「芝」。蘭昔亦主是說。然書記亦無「洎」名，疑「洎灌」者本作「植萑」，謂植於萑蒲之澤者謂之菌芝，與「出隧」謂之「蓬蔬」，「中馗」謂之「菌」同例也。「地蕈」者，「中馗，菌」，注：「地蕈也。今江東呼爲土菌。孫炎曰：地蕈子也。」

【眉批】《思玄賦》：「咀石菌之流英。」注：「菌，芝也。」

𦵏 籀文𦵏，從三𦵏。

【校勘】《玉篇》：「𦵏，籀文。」

【集解】本書籀文「陸」從此。

𤇀 火煙上出也。從中，從黑。中黑，熏象也。

【校勘】《玉篇》：「煙上出也。」《廣均》：「火氣盛兒。」

【集解】《幽風》：「穹窒熏鼠。」《列子·湯問》：「聚柴積而焚之，燠則煙上。」

【音均】《梟鷺》（見「芬」下）。《雲漢》：「川、焚、熏、聞、遯。」

凡六字 重一

【校勘】本作「重三」，今刪「蓊」字，「芬」字，實重一。

附字一

蓊 古文毒，從刀、蒿。

【校勘】大徐諸本如此。小徐同。《繫傳》云「竹亦毒者」云云。顧千里、桂、段君皆據以爲小徐從「簞」。祁刻小徐本並改從「竹」。鈕、王珣山皆以《玉篇》艸部有「蓊」云：「古文毒，辨之。」蘭按：《汗簡》：「𦵏，毒。《演說文》。」則此字不出《說文》確然無疑，更何多辨乎？今刪。

芬

見前。

附字二

艸 百艸也。從二中。凡艸之屬皆從艸。（七老切）

【校勘】《篇》、《均》、《釋草》疏引首句。《釋草》《釋文》引至「中」。「七老切」者，出《釋草》疏。《釋草》疏又引「象野草莽蒼之形」。（《五經文字》：「從二中。象草初生之形。」擬補。）

【集解】「百卉也」者，《廣疋》：「卉，艸也。」《詩》：「百卉俱腓。」「從二中」者，《論衡》：「草初生爲中，二中爲艸，三中爲卉，四中爲薺，言其生之繁蕪也。」《秋官·庶氏》：「嘉草。」《釋文》：「本作『嘉艸』。」

【音均】古訓：草，造也。《廣疋·釋言》。

莊 上諱。

【補義】《玉篇》：「草盛兒。」《釋宮》：「六達謂之莊。」孫炎曰：「莊，盛也。」蘭按：從「艸」，「壯」聲。《玉篇》甚得其義。

【集解】《句讀》、《聲類》：「莊，嚴也。」

𦰇 古文莊。

【校勘】古文大徐作「𦰇」，小徐作「𦰇」，今依《汗簡》引改。段氏云：「恐後人所加。其形本非『莊』字，當是『𦰇』字之譌。古文『士』或作『𦰇』，譌爲『𦰇』也。」蘭按：段說是也。以《汗簡》從「𦰇」推之，其訛顯然。《玉篇》艸部：「𦰇，古文。」按《篇》例，古文非從本部者，不與正字類列，此亦後人增入也。

蒹 在木曰果，在艸曰蒹。從艸，瓜聲。

【校勘】諸本「在艸」作「在地」。《易》釋文、《古易音訓》、《玉篇》引二句，同。《齊民要術》一、《御覽》並引作「在艸」，據正。《篇海》引二句，作「在蔓」。《廣均》、《班馬字類》引作「木上曰果，地上曰蒹」。《瓜聲》，諸本作「從瓜」，今從小徐。

【集解】《齊民要術》一引許《淮南》注：「在樹曰果，在地曰蒹。」臣瓚曰云：「木上曰果，地上曰蒹。」應劭、宋衷曰：「木實曰果，艸實曰蒹。」顏注《急就篇》同。諸說是也。《呂氏春秋·仲夏紀》、《淮南·主術訓》高注並云：「有核曰果，無核曰蒹。」（段引《呂氏》注，「核」作「實」，待考。）張晏同。蘭按：「蒹」從「瓜」，「瓜」從「瓜」，則「蒹」以瓜為主，馬、鄭並云「瓜瓠屬」是也。瓜瓠之屬未有無核者，高、張說誤也。

艸 神艸也。從艸，之聲。

【校勘】「之聲」，大徐作「從之」。「神草」，《均譜》作「瑞艸」。《玉篇》：「芝，瑞草。」在後增字中。《廣均》：「芝，芝草。」出，篆文象芝草形。「蚩」從此也。《本艸綱目》曰：「芝，本作『之』」。篆文象艸生地上之形。後人借「之」字爲語辭，遂加「草」以別之也。蘭按：《廣均》之言必有所本。「篆文」者，即指許書也。「芝」蓋「之」之隸增字，李說是也。繆襲《神芝贊序》：「別爲三幹，分爲九枝。」諸書皆以爲三幹九枝之草。王逸、郭璞皆以爲一歲三秀。然則神芝者，有花、葉、枝、幹之草類也。「出」象草通中枝莖益大。「出」從「中」，中，草木初生也，故借「出」爲之。不必有專字也。《內則》「芝栭」則與神草異物，即諸書之菌芝，實即本書之菌矣也。無枝葉華而有蓋。然博如景純猶誤以菌芝爲神艸，況其他乎！此字刪。

蕒 蕒，瑞艸也。堯時生於庖廚，扇暑而涼。從艸，走聲。

【校勘】《玉篇》：「蕒，蕒，瑞草也。王者孝德至則蕒生於廚。其葉大如門，不搖自扇於飲食中，清涼中助供養也。」《廣均》同。

【集解】《句讀》。蘭按：蕒，即扇脯也。

葍 葍莆也。從艸，甫聲。

【校勘】《玉篇》：「葍莆。」《廣均》：「葍莆，堯之瑞草。」小徐與「莆」並次「葍」、「茶」間。「莆」，錢本、汪本作「蒲」。

【集解】《句讀》。

𦵏 赤苗嘉穀也。從艸，𦵏聲。（亡昆反）

【校勘】《廣均》：「𦵏，赤梁粟也。」「亡昆反」者，《字林》音。

【集解】《釋草》：「𦵏，赤苗。」注：「今之赤梁粟。」本書：「粟，嘉穀。」又「𦵏」下，「穠」下皆云：「𦵏，禾之赤苗。」《生民》作「糜」，傳：「赤苗也。」《釋文》：「音門。」《夢谿筆談》謂「秦人音糜，聲之訛也」。蘭按：「𦵏」，《爾雅》舍人本作「薇」。（邵《正義》後批，余有說。）郭本作「𦵏」，音「亡偉反」。《易》「蠱蠱」即「𦵏」字，然則本可有「糜」音也。《倉頡》曰：「苗者，禾之未秀者也。」《本草》以「𦵏」爲「赤稷」，似非。

荅 小赤也。從艸，合聲。

【校勘】《玉篇》：「小豆也。」《五經文字》：「此荅本小豆之一名。」

【集解】《周禮》注：「秬秠麻荅。」《唐均》引《正名》（見《隋志》）：「荅，小豆。」《廣疋》：「小豆，荅也。」婁壽碑：「糲荅，蔬菜之食。」「糲」即「糲」字。李時珍以荅即赤小豆。

荳 豆莖也。從艸，其聲。

【校勘】《釋草》《釋文》、《初學記》廿七引「豆莖」。《玉篇》：「豆莖也。」

【集解】《楊惲傳》：「種一頃豆，落而爲荳。」注同。《馬汧督誅》：「其稗空虛。」《孫子·作戰篇》：「荳稗。」曹操注：「荳，豆稽也。」

藿 豆之葉也。從艸，霍聲。

【校勘】諸本作「未之少也」。《玉篇》、《釋草》、《釋文》、《御覽》八百四十一引同。李善《詠懷詩》注引作「豆之葉也」。據正。《玉篇》、《廣均》：「豆葉。」按次序上爲莖，則此爲葉是也。

【集解】《廣雅》：「豆角謂之莢，其葉謂之藿。」《公食大夫·記》注、《九歎》注：「藿，豆葉也。」《采菽》箋：「菽，大豆也。采之者，采其葉以爲藿。」蘭按：《白駒》傳：「藿猶苗也。」苗謂豆之幼時僅有葉也。今本《說文》作「未之少也」，實指幼未，似失。

【音均】《白駒》：藿，夕、客。

藿 鹿藿之實也。從艸，犭聲。

【校勘】諸本「實」下有「名」字，《御覽》九百九十四引首句，無之，依刪。《玉篇》：「鹿藿實。」

【集解】《釋草》：「藿，鹿藿。」本書：「藿，鹿豆。」郭《爾疋》注云：「今鹿豆。」《本草》俗呼「豎豆」，《野菜譜》作「野綠豆」。蘭按：今年俗於除夕以小豆微炒，散之四隅，名曰「熘菹豆」（「菹」音「丑」），「熘」，俗微炒字也。

莠 禾粟之莠，生而不成者謂之童莠。從艸，郎聲。

【校勘】諸本「莠」作「采」。「童」，本作「董」，《類篇》引同。《釋艸》、《釋文》引至「成者」，《大田》、《釋文》引至「童莠」，「采」作「莠」。《玉篇》、《廣均》、《韻會》引「莠」作「穗」，依改。

【集解】《釋草》：「稂，童梁。」注：「稂，莠類也。」郭說誤也。《下泉》、《大田》傳：「稂，童梁。」陸機疏：「禾秀爲穗，而不成則疑然謂之童梁。」蘭按：「稂」、「梁」疊均，「童梁」即「童稂」也。王卅山曰：「言禾粟者，麥豆無此也。」蘭按：此仍是禾類，與莠類狼尾草之「莠」別。

𦵏 莛，或從禾。

【校勘】《大田》《釋文》引「稂，或字也」。《廣均》引同上。（宋本《說文均譜》以「稂」爲正，「莛」同「稂」）

𦵏 禾粟下揚生草。從艸，秀聲。讀若酉。

【校勘】諸本無「揚」字，小徐有。諸本「草」作「莠」，《均譜》「惡艸」，《均會》廿八厚引「禾粟下揚生草」，依正。

【集解】《仲虺》：「若苗之有莠。」《大田》傳：「莠，似苗也。」《孟子》：「惡莠，恐其亂苗也。」注：「莠之莖葉似苗。」韋昭注《魯語》：「莠，草似稷而無實。」《句讀》。

【音均】《大田》：「阜、好、莠。」《正月》：「好、莠。」（句中均）

𦵏 泉實也。從艸，肥聲。

【校勘】《玉篇》訓同。《廣均》二十文「蕒」古文作「𦵏」，即此字之訛。《字典》引「泉屬」，非（《廣均》八末訓「泉屬」）。

【集解】《釋草》：「蕒，泉實。泉，麻。」孫注：「蕒，麻子也。麻，一名泉。」九月叔苴，傳：「苴，麻子也。」《喪服》傳：「苴經者，麻之有蕒者也。」《廣疋》：「𦵏，𦵏也。」𦵏即「苴」字。本書「林」下云：「𦵏之總名。」《呂覽·尊師》：「織𦵏屨。」盧文弨曰：「𦵏，𦵏」字之訛，麻屨也。」（吳普以「麻勃」爲花，「蕒」爲子，是也。他《本草》以蕒即勃，非。）

𦵏 𦵏，或從麻，賁。

【校勘】蘭按：《玉篇》：「𦵏，扶沸切，或作「蕒」。蕒，扶沸，父云二切。《廣均》「蕒」、「𦵏」同紐，不以爲一字。《說文》此字疑後人依《爾疋》增。《周禮·籩人》、《艸人》固但借「蕒」也，俟考。（「蕒」爲「𦵏」重文者，漢中大夫賁赫，「賁」音「肥」。）

𦉰 麻母也。從艸，子聲。一曰苧即臬也。

【校勘】《釋草》《釋文》引「苧即臬也」。《玉篇》訓「麻母也」，引「一曰苧即臬也」。蘭按：《說文》本當作「苧即臬也」。「麻母」句疑後人以《爾疋》增（以次序知之）。或本引《爾疋》，後人誤以爲正義（以《爾疋》《釋文》引知之），又加「一曰」於「即臬也」句上也。錯本次「苧」、「蒜」間。

【集解】《釋艸》：「苧，麻母。」作「苧」。孫、郭並云：「苧麻盛子者。」蘭按：《左》襄十七正義引《喪服傳》馬注：「臬，麻之有子者。」《釋草》曰：「臈，臬實。」注：「《禮記》曰：「苧麻之有臈。」」又曰：「臬，麻。」注：「別二名。」然則「臬麻」、「臈」、「苧麻」、「苧」皆一名也。牝麻也，單名麻。牡麻也，「臬」、「麻」對文，牝牡之所分，故曰「別二名」也。「麻母」者，即母麻之謂，猶言母豬耳，故許曰「即臬也」。崔寔誤讀《爾疋》，以臬爲牡麻，臈爲苧麻。段君從之，以臬爲無實。明背《爾疋》，雖自六朝後無有知臬、麻之分者，然亦疏矣。

𦉱 連翹草也。從艸，異聲。

【校勘】首句諸本作「苧也」。《韻譜》作「茅也」。按《篇》訓「連翹草」，次序同《說文》。《廣均》：「連翹，草名。」蓋皆本《說文》。今脫「連翹」二字，「草」訛爲「苧」也。今正。錯本次「苧」、「蒜」間。

【集解】《釋草》：「連，異翹。」注：「一名連苕，又名連草。《本草》云：「蘭按：依許君則當作「苧，連翹」，詳郭注，亦同許本也。《本草經》有「連翹」，張仲景《傷寒論》有「麻黃連苕赤小豆湯」，「連苕」即「連苕」也。作「連異翹」，是《疋》本之誤。《釋文》引《本草》「一名異翹」，其誤非一日矣。

𦉲 桂荭也。從艸，穌聲。

【校勘】首句汪本小徐、《均會》引同。錢、祁、竹君本小徐作「桂蘇，荭也」。《均譜》「草也」。《玉篇》「荭屬」。《廣均》「紫蘇艸也」。錯次「苧」、「蒜」間。（汪本篆從「𦉲」，錢從「𦉲」，誤。）

【集解】《釋草》文。波注：「蘇，荏類，故名桂荏。」《通志》曰：「此紫蘇也。」《急就》注：「蘇，一名桂荏。」《方言》：「蘇，亦荏也。」蘇恭曰：「味辛如桂，故謂之桂荏。」

【音均】《山有扶蘇》：蘇、華、都、且。

荏 蘇也。從艸，任聲。

【校勘】諸本作「桂荏蘇」，依《韻譜》正。《玉篇》「蘇屬」。《廣均》「菜也」。

【集解】《句讀》。

芥 菜也。從艸，矢聲。

【校勘】《篇》、《均》「蒿也」。蘭按：《篇》在後增字中，「蘇」、「荏」之次但有「葵」字，疑《說文》本但有「葵」字（今從古文「𦵏」，本或從篆文），脫脫但存「葵」形，又附會後人訓「蒿」之「葵」字耳。《本草經》有「馬矢蒿」，則「葵」是俗字，擬刪。

𦵏 菜也。從艸，豈聲。

【校勘】諸本作「菜之美者，雲夢之荳」。《玉篇》引同（「雲」上有「有」字）。《均譜》「菜也」。蘭按：今《呂覽》「菜之美者，雲夢之芹」，諸書引《說文》作「菜之美者，雲夢之葷」，在「蒜」下引《呂覽》則作「荳」。蓋當依古本《說文》爲正，今依《均譜》刪正。（更按：宋本《均譜》引如今本，然《玉篇》「荳」在後增字中。又：「藹，餘割切，似蕨，生水中。」與《廣均》「荳」合。疑《玉篇》本以「藹」爲「荳」。「藹」殆即下文「藹」字，則本書此字疑後人以《字林》所加。）

【集解】《廣均》：「荳，菜似蕨，生水中。」《字典》引《玉篇》同（今本無）。蘭按：《釋草》：「薇，垂水。」孫炎注：「薇，草生水旁而枝葉垂於水，故名垂水也。」郭云：「生於水邊。」《釋文》引顧云：「水濱生，故曰垂水。」《御覽》引《廣志》：「薇，葉似萍。」按本書：「薇，菜也。似藿。」陸機云：「薇，山菜。蓋一水菜一山菜，二者不同。」豈從「微」省聲，「薇」從「微」聲，聲近故通。《爾疋》「垂水」之「薇」，即此「荳」也。《本艸》有「水蕨」，即此。段以「垂水」爲俗名，誤也。《爾疋》：「𦵏，赤苗。芑，

白苗。舍人注以爲「伯夷所食」，邵氏非之。蘭按：「藟」、「薇」、「芑」、「荳」音近，舍人本作「薇」、「荳」也。（前人以「荳」爲「采芑」之「芑」，恐又未然。）若《呂覽》則許據本作「藟」，而高本作「荳」，《齊民要術》引二書甚明也。據高注，亦是作「荳」。《字林》：「荳，美菜，生雲夢。」本之今《說文》，依《字林》改。（「蒜」篆脫落，故在後。）而《呂覽》文本有均，似作「藟」爲是，今人又意改爲「芹」矣。

【眉批】《爾疋》：「藟，從水生。」即「薇，垂水也」。「藟」、「薇」同字。

菜也。常傾葉向日，不令照其根。從艸，癸聲。

【校勘】篆諸本作「𦵏」，從「𦵏」。按本書從「癸」者十字，皆不從「𦵏」。漢印「葵」從「𦵏」，今改從「癸」。《玉篇》「葵」同「葵」，蓋本《說文》，《篇》、《均》皆無「𦵏」字可證。「常傾」二句，諸本無，據《廣均》引補。（《字典》引）

【集解】元應書十八：「葵，菜也，隨日者也。」《左》成十七傳：「仲尼曰：『鮑莊子之知不如葵，葵猶能衛其足。』」杜注：「葵，傾葉向日，以蔽其根。」《急就》注：「葵，衛足之菜，傾葉而蔽日者也。」

【音均】《板》：儕、毗、迷尸、屎、葵、資、師。《采菽》：維、葵、臝、戾。

御溼之菜，辛而不葷也。從艸，彊聲。

【校勘】「御」，大徐作「禦」，小徐作「御」，《廣均》引「御溼之菜」，今正。《玉篇》：「辛而不葷也。」據補（以顏《急就》注知之）。

【集解】《字林》同。《急就》注：「禦溼之菜也，辛而不葷，故齋者不徹。」《呂氏春秋·本味》：「和之美者，陽樸之薑。」

辛菜也。一名藟虞。從艸，麥聲。

【校勘】諸本作「辛菜藟虞也」。《南都賦》注引「辛菜也」，顏《急就》注引「一名藟虞」，據補改。

【集解】《句讀》。