

趙平安 著
新出簡帛與古文字古文獻研究續集



創于1897

商務印書館
The Commercial Press

本書係清華大學自主科研計劃課題

“新出簡牘帛書與古文字疑難解讀”之研究成果

新出簡帛與古文字 古文獻研究續集

趙平安 著

 商務印書館
創于1897 The Commercial Press

2018年·北京

圖書在版編目(CIP)數據

新出簡帛與古文字古文獻研究續集/趙平安著. —北京:
商務印書館, 2018

ISBN 978-7-100-16088-9

I. ①新… II. ①趙… III. ①簡(考古)—中國—文集
②帛書—中國—文集 IV. ①K877.54-53 ②K877.94-53

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2018)第 097091 號

權利保留, 侵權必究。

新出簡帛與古文字古文獻研究續集

趙平安 著

商務印書館出版

(北京王府井大街 36 號 郵政編碼 100710)

商務印書館發行

北京市藝輝印刷有限公司印刷

ISBN 978-7-100-16088-9

2018 年 6 月第 1 版

開本 850×1168 1/32

2018 年 6 月北京第 1 次印刷

印張 14 7/8

定價: 48.00 元

序 一

趙平安教授的新書《新出簡帛與古文字古文獻研究續集》成稿，要我作一小序，這是我第四次為趙平安教授的論著撰序了。以前有我的序的三部書，按照出版次第，是1993年河北大學出版社的《隸變研究》、2009年商務印書館的《新出簡帛與古文字古文獻研究》和2012年上海古籍出版社的《秦西漢印章研究》；而如果依趙平安教授的研究次第來排，後兩書的先後應該顛倒過來，以《秦西漢印章研究》接續《隸變研究》之下。這樣，大家容易看出，趙平安教授二十多年來研治中國古文字學，是由秦漢文字著手，然後在這樣的堅實基礎上，趁着大量材料新發現的有利契機，不僅拓寬了秦漢文字研究的範圍，隨之上溯先秦，直至殷商西周，取得了令人矚目的一系列成果。

在為《新出簡帛與古文字古文獻研究》作的序言中，為了說明趙平安教授治學途徑的優長，我曾引述著名古文字學家陳夢家先生的一段話，當時限於篇幅，未及詳述。由於這段話是對我一個人講的，又頗關重要，我想應該在這裏比較詳細地敘說一下。記得那是在1953年，中國科學院考古研究所剛從馬市大街38號遷至王府大街9號今址。一天，我獨自處在工作室內，陳先生自門外進來，很嚴肅地對我說，你們學古文字的方法是不對的，應該先學秦

漢文字，然後學春秋戰國文字，這麼才能去學商代西周的文字。說實話，我那時聽了很不理解，甚至還有些反感，因為我自己就是從甲骨文學起的，從而聽了這番話只能唯唯而已。過了幾十年後，回憶陳夢家先生的這段話，才體會出其間的真知灼見，得到其中蘊含的教益。

中國的古文字源遠流長，自上古萌芽，有悠久的歷史，經過了殷商、西周、春秋戰國，以至秦統一文字，可以劃分為幾個大的發展階段，而我們的整理和研究工作，就是要根據各個不同階段古文字的演變規律，辨識文字，說明其在該階段中具有形、音、義方面怎樣的特點。如能自殷商以下都能解說得連續貫通，才是古文字研究的極致。陳夢家先生講的，由秦漢所謂“今文字”逐段上溯古文字，即是要做到這樣的貫通，因此乃是理想的人學門徑和研究方法，值得我們後學仔細體味學習，而趙平安教授多年治古文字學，次第實與之暗合。

過去像我自己這樣學習古文字的，大多是自學甲骨文開始，這也是有一定必然的緣由的。大家瞭解，中國古文字學是歷史相當悠久的學科，其萌生可早到西漢，到兩宋而告大成，在學術界有了基本的地位。宋代正是朝野都對青銅器非常重視的時候，當時的古文字研究最突出的乃是青銅器銘文，即商周金文的輯錄考釋。這種傾向一直繼續到清代，學者們大都是借傳統的《說文》之學去釋讀金文，尤其是西周時期的長篇最受推重。

到清末的公元 1899 年，殷墟出土的甲骨文被發現和鑒定，這為古文字學開拓了一個新世界。這一發現意義重大，影響深遠，大大改變了古文字學的面貌，從甲骨文著手研習古文字學，於是蔚然成風。甲骨文是殷商文字，下距秦漢所謂“今文字”可謂遙遠。特

別是戰國時期，《說文》描寫為“文字異形”的，長期沒有得到必要的研究。這樣的情形包括秦代至漢初尚未完全脫去戰國文字影響的文字，也是材料散碎稀少，研究不易深入。

然而新的轉機終於來了，這便是二十世紀七十年代以來簡牘帛書的重大發現。一系列全新的文物，毫不誇張地說震動了學術界。例如郭店、上博、清華等楚簡，睡虎地、嶽麓、北大等秦簡，馬王堆等西漢簡帛，先後涌現，多不勝數，這就給古文字學的新發展提供了全新的契機，形成了新的潮流。

趙平安教授一貫站在這一潮流的前列，凡讀到他的《新出簡帛與古文字古文獻研究》和這本新書《續集》的讀者，都能看到這一點。我於此推薦趙平安教授的新著，並和大家同樣期待他有更多更新的著作問世。

李學勤

2017年4月11日

序 二

春節期間接到趙平安先生的一封郵件，說他的一本新的論文集即將結集出版，讓我在書前寫一篇序。我一時被驚到，心想我和平安先生是同輩，學問又難以望其項背，怎敢佛頭著糞？於是建議他另找學界大佬，便沒有答應。不想過幾天他又打電話來，百般強調就得我寫，意思更是強加為“捨我其誰”。我這人嘴笨，又以駁人面子為大難，一時竟無言以對，恍惚中就答應了下來。回過神來就後悔了，可是一言既出，也實在不好再追，於是就只好硬着頭皮率爾操觚了。

這本《新出簡帛與古文字古文獻研究續集》，是平安先生從2008年以來所寫的論文中選取編輯而成的，與作者2009年在商務印書館已出版的《新出簡帛與古文字古文獻研究》一書構成了姊妹篇。全書共收論文近50篇，資料的時代跨度從商代甲骨文到東漢簡牘，可以說囊括了整個出土文獻與古文字研究領域；既有嚴密的考釋文章，也有學術史的回顧，又有對名家研究成果、研究成就的評價。我粗看一過，雖然有的文章還需多看幾遍，要慢慢領會消化，但即便這樣，也已經明顯地感覺到這本書的內容真是包羅萬象，精彩紛呈，勝意如雲，新見迭出。

要想成為出土文獻與古文字研究領域的名家，必須具有熟練

掌握所有分支資料的志向和氣度。尤其涉及到形體，更是需要對從甲骨到漢簡的所有字形及其演變和規律下過功夫，對已釋字和未釋字有全盤的瞭解，頭腦中存儲了大量的字形素材，並對絕大部分字形的演變有着自己獨到體悟的人才堪稱名家。依我看平安先生就做到了這一點。看過此書，相信讀者會跟我一樣有這樣的感覺，即平安先生運用資料手法純熟，字形考釋中對比資料信手拈來，易如反掌；提出證據時東搜西討，皆為我用；得出結論時縱橫捭闔，毫無窒礙。這絕非短時間的工夫所能至，必須孜孜矻矻，多年寢饋其中的人才能做到。

平安先生考釋文字的功夫是大家公認的，之前曾有考釋甲骨文“失”“鞫”及從“昏”諸字的精彩觀點，在這本書中，他又考釋了很多新字，其中如釋甲骨文中的“稽”，區分戰國文字中的“京”和“亭”，釋楚簡的“瑟”，釋清華簡中的“耕”，釋睡虎地秦簡中的“乳”等，大都言之成理，結論可信，可謂一言既出，舉座擊掌。他在分析文字、考釋文字的過程中，善於捕捉古文字歷時的演變綫索，將從甲骨到秦漢諸時段的文字貫通繫聯；眼觀六路，視通八方。他對字形敏感，對演變規律和構形特點掌握到位，因此才會頻頻得手，屢有斬獲。他不光考釋文字，還不斷抉發文字演變中的各種規律和現象，通過總結和歸納，再反饋到考釋中。如他在《“盈”字何以從“𠂔”》一文中，總結了以下的規律：

會意字的部件多以形表意，因此部件的形義與字義往往密切相關。這是我們對會意字的基本認識，特別是古文字階段的會意字尤其如此。但是應該看到，即使在先秦時代，有的部件的形義與字義無關，部件通過字形記錄的假借義參與構形。這就要求我們說文解字時既要忠實於字形，又不能拘泥

於字形，要多一些語言學的眼光。

這是很重要的一個理論闡釋。

在分析構形規律和演變條例時，他能把工作做得非常細密。如在分析“蘇”字時，指出“蘇”字所從之“艸”，實際就是“每”字上部“中”形裝飾繁化的結果；在區別“京”和“亭”時，指出戰國文字中“又”往往可以寫成“十”，而“十”又往往可以變為“乇”；如以清華簡《厚父》為例談戰國文字中值得注意的現象；對長沙五一廣場東漢簡牘文字構形現象的詳細分析等等，都可以視為他注意古文字演變規律和演變條例總結和歸納的佳證。

平安先生興趣廣泛，對與出土文獻與古文字研究相關的諸學科始終保持着一定的關注度，這從他的文章中能夠充分體會到。這本論文集集中除了考字釋詞類的文章外，還有一些有關文獻學角度的論述，如《〈楚居〉的性質、作者及寫作時代》《試析清華簡〈說命〉的結構》等，均能體現平安先生的開闊視野和深厚學養。

平安先生在歷史所工作多年，又深受李學勤先生熏陶，故寫文章也富有史識，能從看去平常的文字中發掘出珍貴的史料。這本集子中的《〈厚父〉的性質及其蘊含的夏代歷史文化》和《兩條新材料與一個老故事——“炮烙之刑”考》兩篇可以視作這方面的代表。一個以語言學為主要根底的學者，最忌諱的就是墨守字詞，一直在文本中打轉，最難以擺脫的就是始終跳不出文本本身，除了字詞再無話可說的窘境。而平安先生能夠始於字詞並跳出字詞，提升到一個更開闊遼遠的空間，這不能不說是一個成功的學術蛻變，一個華麗的學術轉身。

平安先生文章的另一大優點，不知是否也是受到李學勤先生的熏陶或感召，那就是短小精幹，清新明快。寫文章主要是給讀者

看的，要考慮到讀者中有初學者，有外行者，而過於冗長專業的文章，的確不便於讀者的學習和領會，這也是出土文獻與古文字研究難以大眾化和向社會展示的一個頑疾。要知道，在當今的社會，任何學問都有向社會展示的責任和必要，不被全社會瞭解和關注的學問，是沒有發展前途的。

平安先生小我好幾歲，卻早就是學界的資深學者了。這一方面跟他出道早有關，另一方面也與他多年來沉穩低調，愛惜羽毛，一心向學，成就卓著有關。近些年平安先生在行政職務和社會兼職工作繁忙的餘暇，仍然能保持學者本色，不改初心，默默地奉獻力量，付出辛勞，整個學術界都看在眼裏，記在心上。這本論文集可以算作他學術路途中的一掬清泉，既滋潤了自己，又沾溉了學界。而我作為學界的一分子，當然也會受到沾溉之恩。受恩就要有回報，我的回報就是不顧前文所說有佛頭著糞之虞，不揣譎陋地寫下的這篇序。

劉 釗

2017年五一節序於
上海書馨公寓索然居

目 录

新出簡帛與古文字考論

釋花東甲骨中的“瘁”和“稽”	3
“京”“亭”考辨	9
戰國文字“噬”的來源及其結構分析	23
戰國文字𠄎的來源考辨	29
說“盾”	40
“盈”字何以從“刃”	46
“箴”字補釋	51
再論所謂倒山形的字及其用法	56
上博簡釋字四篇	61
釋上博簡《成王爲城濮之行》中的“專”字	73
釋清華簡《命訓》中的“耕”字	77
清華簡第六輯文字補釋(六則)	85
清華簡第七輯字詞補釋(五則)	94
《子儀》歌、隋與幾個疑難字的釋讀 ——兼及《子儀》的文本流傳	101
談談戰國文字中用爲“野”的“冶”字	109

談談出土文獻整理過程中有關文字釋讀的幾個問題	
——以清華簡的整理爲例·····	118
談談戰國文字中值得注意的一些現象	
——以清華簡《厚父》爲例·····	127
郭店楚簡與商周古文字考釋·····	137
釋睡虎地秦簡中一種古文寫法的“乳”字·····	145
長沙五一廣場東漢簡牘文字初探·····	150

新出簡帛與古文獻研究

郭店簡《語叢二》第三簡補釋·····	185
關於《保訓》“中”的幾點意見·····	190
“夜篿”與“復訶”	
——清華簡《郢夜》二題·····	197
試釋《楚居》中的一組地名·····	201
《楚居》的性質、作者及寫作年代·····	209
試說《楚居》“媯裳羊”·····	219
清華簡《楚居》妣佳、妣毆考·····	224
《楚居》“爲郢”考·····	233
《楚居》“秦溪”考·····	243
“三楚先”何以不包括季連·····	250
《芮良夫詔》初讀·····	260
試析清華簡《說命》的結構·····	267
清華簡《說命》“變弭”考·····	270
《厚父》的性質及其蘊含的夏代歷史文化·····	280
“地真”“女真”與“真人”·····	290

秦穆公放歸子儀考.....	295
兩條新材料與一個老故事 ——“炮烙之刑”考.....	306
成罇及其與趙簡子的問對 ——清華簡《趙簡子》初探.....	311
睡虎地秦簡《日書》“渡術”新解	321
長沙五一廣場出土 J1③:285 號木牘解讀	325

評論及其他

宋公圖作潑叔子鼎與濫國	335
媮盤及其“邾君”考	340
“盭”“鋪”再辨	352
“文王受命惟中身”新解.....	359
國際漢學中的出土文獻研究.....	366
現代漢語文字學研究的回顧.....	371
于豪亮先生與秦漢簡帛研究.....	419
甲骨學研究的豐碩成果 ——《裘錫圭學術文集·甲骨文卷》評述.....	436
漢字——我們的精神家園.....	448
後記.....	459

新出簡帛與
古文字考論

釋花東甲骨中的“瘁”和“稽”

《殷墟花園莊東地甲骨》是繼小屯南地甲骨以後一次最爲重要的發現。這批甲骨中有不少新見字，具有十分獨特的研究價值，一經公佈，便引起了甲骨學者的高度關注。截至目前，大部分新見字已經釋出，只有少數尚有待進一步的商榷。本文要討論的“瘁”和“稽”就是其中的兩個。它們的釋出，對於研究商代的疾病和耕種有一定的參考價值。

一、瘁

花園莊東地甲骨有下面一條卜辭：

其宅北室，亡_𠄎？（《花園莊東地甲骨》3.17）

其中_𠄎，《花東》的編著者考釋說：

瘁，本作_𠄎，新見字。該字形象人腹部有疾，臥於床上，身體下有草鋪墊，下腹亦用草覆蓋。該字有疾病、災禍之意。第17辭（即《花》3.17）“亡瘁”，義與“亡禍”相近。^①

^① 中國社會科學院考古研究所編著：《殷墟花園莊東地甲骨》第六冊，雲南人民出版社，2003年，第1557頁。

黃天樹先生不同意這個解釋，把它釋為寒。他說：

根據字形和辭例，這個新見字很可能就是“寒”字。《說文·宀部》：“寒，凍也。从人在宀下，以𠂔覆之，下有欠。”過去，有關“寒”字的資料最早只見於西周銅器銘文中……（𠂔字）跟《說文》和西周銅器“寒”字相比，省去了“宀”旁。古文字從“宀”不從“宀”往往無別。例如：甲骨文“宿”字既可以寫作“象‘人’睡在‘宀’下的‘簟席’上”，也可以省去“宀”，寫作“象‘人’睡在‘宀’下的‘簟席’上”。這種省去“宀”旁的“寒”字也見於新出土的上博簡中。^①

黃先生把這個字和“寒”字聯繫起來，極具啟發性。不過徑釋為寒，“𠂔”旁得不到合理的解釋，古今寒字無有從“𠂔”者。從情理上講，殷人關心的是會不會得疾病災禍，天氣炎熱並不是他們關注的重點。我認為，這個字應分析為從疒和寒兩部分。

字的左邊是寒。從目前掌握的古文字資料來看，《說文》對寒字構形的解釋總體上是正確的。和小篆比起來，古文字中寒的形態更加豐富。如金文中有省“欠”者（寒姁鼎），戰國竹簡有省“宀”者（上博簡《緇衣》6.20），睡虎地秦簡有省去兩中者（《日書》甲50背）。金文所從人身有加“止”作“企”者（克鼎），戰國竹簡所從人有作“身”者（上博簡《緇衣》6.20）。因此僅從古文字中寒字形體的內證來看，把𠂔所從𠂔釋為寒就完全可以成立。寒字本從𠂔，這裏作𠂔，和戰國燕璽莫或作𠂔（《古璽彙編》5498）一樣。

^① 《讀契劄札記（三則）》，《陸宗達先生百年誕辰紀念文集》，中國廣播電視出版社，2005年，第310頁；又載《黃天樹古文字論集》，學苑出版社，2006年，第219—226頁。