

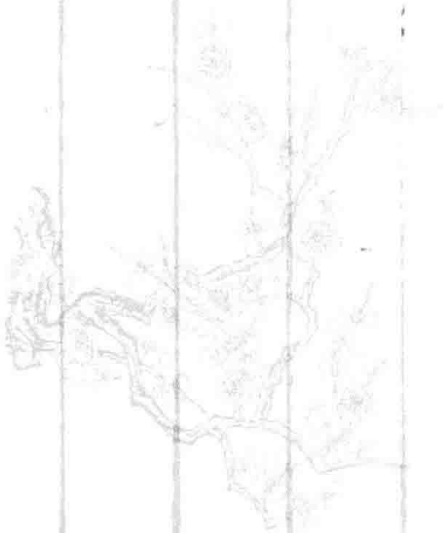
清代駢文研究

呂双偉 著



清代駢文研究

呂双偉 著



图书在版编目(CIP)数据

清代骈文研究 / 吕双伟著. —上海: 上海古籍出版社, 2018. 8

ISBN 978-7-5325-8847-3

I. ①清… II. ①吕… III. ①骈文—文学研究—中国—清代 IV. ①I207.225

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 100892 号

清代骈文研究

吕双伟 著

上海古籍出版社出版发行

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文网网址: www.ewen.co

启东市人民印刷有限公司印刷

开本 890×1240 1/32 印张 15 插页 2 字数 362,000

2018 年 8 月第 1 版 2018 年 8 月第 1 次印刷

印数: 1—1,300

ISBN 978-7-5325-8847-3

I · 3282 定价: 58.00 元

如有质量问题,请与承印公司联系

国家社科基金重大项目《历代骈文研究文献集成》
(15ZDB068) 资助

湖南师范大学学科经费资助
湖南师范大学中国辞赋研究中心资助

序 一

骈文是中国古代的一种重要文体，它的诞生和发展，基于汉语单音节、多声调等语言特征，也与中国传统文化（如大一统中央集权制的政治体制、士大夫阶层的身份地位和社会功能、辩证的思维方式等）环境有关，因此具有鲜明的民族特色。虽然自它正式兴起的齐梁时代开始，对它的批评就一直如影随身，在隋唐之际、唐代中期、宋代初年还形成了几个高潮，近代以来一段时期内对它的批判否定更是铺天盖地，但它仍然一脉不绝，时显异彩，佳作络绎。在当代社会，骈文仍然颇受欢迎，在某些特定的场合，应对某些特殊用途，人们还是会选择骈文文体，觉得只有骈文才合适。至于骈文的一些表现手法，在当代文章写作中仍在被普遍运用。凡此种，均显示出骈文顽强的生命力，使我们不能不给予它高度重视，并认真思考它产生和发展的内在必然性和深刻合理性。

正确看待骈文，深入研究骈文，必须具备如下几种意识：一是历史的观念，即把骈文置回到中国古代特定的历史文化背景中，客观公正地评价它的价值和地位，对历史抱同情之理解，而不要简单

地以现代人的文化和文学观念与标准（如平民的文学、写实的文学等）去要求古人；二是多元文化的观念，即尊重不同民族的文化传统，不以西方现代文学观念硬套中国古代文学。如中国古代有文学和文章的概念，它们并不等同于西方现代的文学和散文的概念。中国古代的文章包含散文和骈文。此外还有赋，它既介乎诗歌与文章之间，又在文章中横跨散文与骈文，成为另一种相对独立的文体。骈赋属于骈文，文赋则属于散文。并不是所有的赋都是骈文，也并不是所有的骈文都是赋。因此骈文研究不能代替赋学研究，反过来亦然。长期以来，关于散文、骈文、赋的关系，关于赋学研究与骈文研究的关系，言人人殊，莫衷一是，在很大程度上就是因为用西方现代的散文概念硬套中国古代文章所造成的结果；三是要有辩证观念，力避简单绝对化。中国古代有多种文体，有的侧重实用，有的追求唯美，各有利弊，各司其职，这本来是一种正常状态，没有什么不好。我们为什么不能用包容的心态，尊重这样一种多样化的存在，而一定要用某种文体的特点去要求另外一种文体，对某种文体就只看到它的局限性而忽视它的优越性呢？四是发展变化的观念，即认识到任何一种文体都是发展变化的。我们既要探讨这种文体的基本审美特征，同时也要肯定它的种种变体的必然性和合理性。

清代是中国古代骈文创作和骈文理论发展史上的一个重要阶段。人们一般认为清代是中国古代文化学术的总结期，对骈文来说也是如此。清代骈文作者辈出，作品众多，骈文理论研究成果尤其丰富。吕双伟教授此前曾出版《清代骈文理论研究》一书，系统探讨清代骈文理论；本书则全面考察清代骈文创作的成就和特色。两书相互配合，是清代骈文研究的姊妹篇。本书采用专题研究系列的形式，这种框架结构有它的优点，即可以避免因采用通史的形式，

不得不面面俱到而流入泛泛介绍。它选取了清代骈文创作的若干重要节点，进行集中深入的探讨。清代骈文复兴，直接导源于明末陈子龙等掀起的文学复古运动和对六朝文学的推崇，故本书开篇从明末文学复古运动与陈子龙的骈文理论和创作讲起；王国维是公认的从古代文学向现代文学转型的标志性人物，本书即以探讨王国维的骈文理论和创作作结，这就使本书首尾完整，具有整体性。本书的主体部分，既有对清代骈文代表性作家陈维崧、汪中的重点剖析，也有对清代骈文发展的特殊时段如乾嘉时期的系统观照，还有对重要的地域性骈文流派如洪亮吉与常州骈文派、桐城派、曾国藩与晚清湖湘骈文派等的深入考察。作者以点带面，时间维度和空间维度纵横交错，将清代骈文创作的整体图景非常清晰地呈现在人们眼前。

吕双伟教授是近年迅速成长起来的一位优秀青年学者，是同辈同行中的佼佼者。他文献功底扎实，文学感悟力强，理论视野开阔，且异常勤奋，孜孜不倦，一直坚持从事中国古代骈文特别是清代骈文的研究，成果丰硕，特色鲜明，已为学界所瞩目。我与他是湖南同乡，又是湖南师范大学和浙江大学的校友，一直关注他的学术研究工作，并深为钦佩。适值他的新著出版，命我略述片言，以为嚆矢。我却之不恭，谨书数语如上。

廖可斌

2018年6月10日于燕园

序 二

骈体之兴，其自远矣；骈文之学，亦其久矣。近代以来，西学东渐，开启现代学术转型；国学既兴，骈文学亦起焉。骈文之作为传统文学形式亦一度受到误解，自上世纪八十年代以后，研究骈文者渐多，著作日夥，诵读骈文者益众。余恰遇骈文学术之复兴，有志于此。然知学无止境，才力有限，并希望诸弟子一起研究骈文之学，以扩大研究队伍，推动骈文学术研究走向深入。吕双伟 2000 年自湘负笈桂林，问学于余，其天资聪颖而有悟性，性格执着而坚定。在广西师大研究生提前毕业后，又在浙江大学韩泉欣教授门下读博，之后又在中国社科院文学研究所跟随蒋寅教授做博士后。近十八年来，夙兴夜寐读书，孜孜以求学问，收获甚巨，成果显著，先后主持国家社科基金项目三项，论文与著作众多，学术影响日大，已成为骈文学界后起之秀。吕双伟也参与了我主持的国家社科基金重大项目《历代骈文研究文献集成》的工作，这部《清代骈文研究》也是这一项目的成果。

双伟此著乃其对清代骈文思考之集中展示，可见其对骈文研究

着力于清代骈文及其理论。文学史研究历来对于清代骈文关注不多，介绍比较粗略，很多问题并未被深入阐释。近年来，吕双伟专门致力于清代骈文创作及其理论研究，不论是清代骈文理论整体研究还是骈文家个案研究或某个具体文学现象研究，均取得了丰硕的成绩。总之，其对清代骈文的创作及其文学理论诸问题作了系统深入的研究。现在看到的这部《清代骈文研究》就是这样的成果汇聚，可以看出研究选题之敏锐，视野角度之独特，材料搜集之丰富，理论分析之深入。此著对整个骈文研究，特别是对于清代骈文研究将有所推进。

是为序。

莫道才

2018年7月8日

目 录

序 一	廖可斌	1
序 二	莫道才	5
绪 论		1
第一章 晚明复古派对六朝骈体的推崇及陈子龙的骈文成就与影响		37
第一节 晚明复古派对汉魏六朝骈体文学的推崇		39
第二节 陈子龙骈文的突出成就		52
第三节 陈子龙骈文的重要影响		68
第二章 陈维崧骈文经典地位的形成与消解		77
第一节 陈维崧的骈文情结与杰出成就		78
第二节 陈维崧骈文经典地位的形成		87

第三节 陈维崧骈文经典地位的消解	95
附：《四六金针》非陈维崧撰辨	109
第三章 文体视域中的乾嘉骈文复兴	122
第一节 乾嘉骈体序跋的繁荣	124
第二节 乾嘉骈体书启的兴盛	133
第三节 乾嘉骈体杂记的勃兴	139
第四节 乾嘉骈文复兴的原因	149
第四章 洪亮吉与常州骈文派的形成	155
第一节 对骈文批评少而创作多的态度	156
第二节 以游记为中心的骈体创新	163
第三节 常州骈文派形成与清代骈文新变	177
第五章 汪中的文章思想及其骈文地位的演变	191
第一节 乾隆时骈文批评的兴起与汪中的沉默	192
第二节 “不专一体”与骈散兼行之文	197
第三节 汪中文章骈文化及地位独尊化	210
第六章 桐城派对骈文的态度	219
第一节 方苞对骈俪之体的轻视	220
第二节 姚鼐对四六、骈体文本身的肯定	229
第三节 刘开、梅曾亮等桐城后学对骈文的接受	234
附：刘开生卒年考补证	242

第七章 曾国藩与晚清湖湘骈文的崛起	260
第一节 曾国藩与晚清湖湘骈文批评	261
第二节 曾国藩之后晚清湖湘骈文创作的崛起	282
第三节 王闿运的骈文思想、成就及地位	300
第四节 阎镇珩的骈文与学术思想	323
第八章 王国维的骈文及其“六代之骈语”	349
第一节 王国维的骈文思想与骈文创作	350
第二节 “六代之骈语”的理论渊源	357
第三节 “六代之骈语”的现实来源	363
第四节 “骈语”指代“四六”“骈文”的局限	370
第九章 清代骈文学初探	379
第一节 清代骈文对辞赋的扩容	380
第二节 清代骈文理论中的风格论	398
第三节 清代骈文理论中的地位论、文体论和发展史论	415
余论 清代骈文研究的现实意义	443
本书包含的论文发表一览	449
参考文献	451
后 记	465

绪 论

骈文是中国古代文章中的特殊体类，极具汉语言文字与文化特色。1982年，郭绍虞在《骈文文法初探》一文中指出，古人利用汉字单音和思想上的一些辩证观点等，“终于创造了世界上各民族中所没有的一种特殊文体。这就是我们祖先所遗留的一些业绩”，^①强调了骈文的民族特性及研究的必要性。民初至今的骈文研究，虽历经曲折，饱受诟病，但今天已在内容与方法、视角与思想、深度与广度方面等取得较大成绩。作为骈文之名与实兼备的清代，研究更是方兴未艾，表现突出。

自从唐宋古文运动以后，元、明之间沉寂数百年的骈文，在清代迎来了它的复兴。它以晚明四六表启繁盛为契机，以清代特殊的政治、科举制度与学术环境为背景，以末代封建王朝思想、文化的总结为关捩，取得了杰出成就。因此，刘麟生在《中国骈文史》中称之为“复兴”，钱钟书也云“骈文入清而大盛，超宋

① 郭绍虞《照隅室语言文字论集》，上海古籍出版社2009年版，第401页。

迈唐”，^① 蒋寅说清代“骈文依托于作家普遍的学术背景，名家云起，创造出深阔博丽的时代风格，足以与六朝前后辉映”，^② 吴承学强调：“从文体研究来看，除了桐城派的古文之外，清代骈文和八股文的研究都非常薄弱。清代骈文的成就相当高，非常值得研究。”^③ 陈文新、鲁小俊也指出：“清代的骈文跨越宋、元、明三代，上继六朝，其成就亦堪追踪六朝；清代的八股文造诣深厚，足以与明代并驾齐驱。”^④ 确实，清代骈文蔚为大观，成就斐然，如陈维崧、吴绮、章藻功的丽藻深情，乾嘉“八家四六”的沉博绝丽，晚清“十家四六”的清新疏宕等，无论在文体、内容和风格上，都可以媲美六朝；清代骈文理论对骈文地位、属性、风格和价值等的阐释，特别是对骈文审美性和文学性的批评，断制鲜明，观点新颖，当之无愧地集历代之大成。清代骈文体类广泛，内容丰富，独立成书的别集、总集较多，成就较高。^⑤ 与之相比，研究整体上还处于初创期。这里对已有的清代骈文作家作品、理论批评、骈文与地域及学术关系等研究内容加以概述。

一、作家作品研究全面铺开

对清代骈文代表作家作品加以点评，或对清代骈文进行整体性

① 朱洪国编《中国骈文选》卷首，四川文艺出版社1996年版。

② 蒋寅《清代文学的特征、分期及历史地位》，《清代文学论稿》，凤凰出版社2009年版，第6页。

③ 吴承学《清代文章研究的历史与现状》，《文学遗产》2006年第1期。

④ 陈文新、鲁小俊《清代文章的研究现状及前景展望》，《湖北社会科学》2006年第5期。

⑤ 笔者根据《清人别集总目》统计，以“骈体”“四六”“骈体”“骈文”等命名的别集有185种，这还不包括以“乙集”或“文集”命名但包含骈散两体的别集，以及该书没有收录的清人文集目录。保守估计，清人骈文别集当在200种以上。参李灵年、杨忠《清人别集总目》，安徽教育出版社2000年版。

评价，是此时骈文作家作品研究的主要内容。

民国时期是清代骈文研究的开创期，当时涌现的骈文著作多涉及了清代骈文。在吸收清代骈文批评的基础上，他们对陈维崧、洪亮吉、汪中、袁枚、李慈铭、王闿运等代表作家加以简介或印象式点评，如谢无量《骈文指南》，金柜香《骈文概论》，钱基博《骈文通义》，瞿兑之《中国骈文概论》，刘麟生《骈文学》和《中国骈文史》，蒋伯潜、蒋祖怡《骈文与散文》等。这些著作的清代部分内容不多，都以乾嘉骈文为重点，对清初和晚清的骈文家与骈文批评，论述更少。这些评论虽多来自清人的骈文理论与批评，且缺乏推理、论证过程与细微阐释，但因作者文史素养深厚，又多熟悉甚至精通骈文，因此点评简明扼要且深得文心，发人深省。谢无量《骈文指南》以胡、邵、汪、洪为清代骈文四大家，并分别以“閤丽”“清简”“蓄气深厚而近于狷洁”“造句多奇而近于疏纵”概括其特征：

然天游文閤丽，齐煮文清简，是胡、邵各人优秀之特点也。汪、洪亦各有所长，汪之文蓄气深厚而近于狷洁，洪之文造句多奇而近于疏纵，此其大略也。^①

钱基博在叙述骈文流变时，对胡天游、邵齐煮、吴锡麒、孔广森、孙星衍、洪亮吉等人的骈文都作了精要点评，不愧为本色当行之语。他指出：

胡天游骈文有大名，殊不逮所闻。观其沉吟铺辞，句无虚

① 谢无量《谢无量文集》（第七卷），中国人民大学出版社2011年版，第233页。

语，语无虚字；而振采失鲜，负声无力，颇乖秀逸，蹈于困蹶。

（邵齐焘）才气苦弱，故务其清捷，殊得风流媚趣；课其实录，则清便婉转而未为刚，藻绮映媚而未为丰。

吴锡麒文秀而质羸，机利而调靡，是能手，非高格。而汪中指事殷勤，情兼雅怨；体视吴为疏，气方邵则茂；尚淡雅，不贵绮错；而优游案衍，事外有远致，使人味之亹亹不倦。

然余诵其（孔广森）文，博喻酿采，志慕鸿裁；而才力沉隤，垂翼不飞，沉博而未昭彰，藻密而欠跌宕；未见锋发而韵流，徒以辞累而意隐耳。方汪氏逊其隽永，比洪亮吉又未奥衍。

洪亮吉思捷而才隽，理赡而辞坚，尚气爱奇，动多振绝。汪中不如其雄，孙星衍视之为靡。吾郡骈文，孙、洪齐名，然孙不如洪。亮吉卓卓，信含异气，笔墨之情，殆不可胜；而孙才力苦弱，时有齐气，独《国子监生洪先生暨妻蒋氏合葬圹志》及《祭钱大令文》，有逸气，但未遒耳。洪氏倜傥，故响逸而调远；孙则清弱，斯文秀而质羸。^①

对各自骈文优劣作了精要点评，这是作者多年沉潜把玩清代骈文之后的真切感受，故多一针见血，入木三分。

民国学人还对清代骈文作了整体评价。谢无量《骈文指南》提出乾嘉是清代骈文的鼎盛期，并从统治者提倡和学术风尚变化来考察其兴盛的原因，认为其高者比肩唐宋，直追齐梁：“及乾嘉之际，四方无事，在上者多方以厉文学。士人研精考索，遂往往好为沉博

^① 钱基博《骈文通义》，上海古籍出版社2012年版，第112—113页。

绝丽之文。自乾嘉来以骈文传者，不啻数十百家，极一时之盛。于是清之骈文，其高者率驾唐宋而追齐梁，远为元明所不能逮。”^① 刘麟生《中国骈文史》以“清代骈文之复兴”为一章，明确用“复兴”来概括清代骈文成就。在列举众多作家成就之后，他认为：

由斯以谈，清代骈文作风之盛，殆可想像，而作风之纷歧，更足以征骈文复兴之胜概。综合言之，则清代作者，渐有追踪徐庾远溯汉魏之趋势，而究其所作，亦未必能陵轹唐宋。要之起衰振弊，能以骈文之真面目示人，则清代作者之贡献，殊足以跨越元明矣。^②

刘麟生所说“复兴”，偏于保守，虽指出清代骈文有追踪徐庾，远溯汉魏之势，但又不能确定其超越唐宋，只肯定其跨越元明。虽然各朝同体文学的成就高下不好比较，但从骈文的体类丰富性、内容多样性和文学性、审美性来说，清代骈文无疑超越唐宋，媲美汉魏六朝。蒋伯潜、蒋祖怡的《骈文与散文》也以“骈散文的复兴时期——清”为标题，继承了刘麟生的观点，但没有论述清代骈文复兴含义和繁荣表现，较为简略。瞿兑之则对清代骈文的缺点作了归纳：“除了过于尖新之外，还有几种缺点，一是用典不伦。……二是炼字太过。……三是开阖势弱。”^③ 这是民初唯一对清代骈文缺点进行整体性把握的学人。毫无疑问，民国时期的骈文概论或通史著作，奠定了此后清代骈文研究的基础。

建国后至 70 年代末，大陆骈文研究处于停滞状态，清代更是

① 谢无量《骈文指南》，中华书局 1918 年版，第 79 页。

② 刘麟生《中国骈文史》，东方出版社 1996 年版，105 页。

③ 瞿兑之《中国骈文概论》，上海世界书局 1934 年版，第 50 页。