

社会变迁中的农村教育

EDUCATION

SYSTEM LOGIC
OF
THE INTEGRATION
OF URBAN
AND RURAL
EDUCATION

凡勇昆 著

城乡教育一体化的 制度逻辑

基于 / 中乐县的 / 人类学考察

Based on
Anthropology Investigation
in Zhongle County

社会变迁中的农村教育

凡勇昆 著

城乡教育一体化的 制度逻辑

基于 / 中乐县的 / 人类学考察



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

城乡教育一体化的制度逻辑：基于中乐县的人类学
考察 / 凡勇昆著. -- 北京：社会科学文献出版社，
2018.7

(社会变迁中的农村教育)

ISBN 978-7-5201-1040-2

I. ①城… II. ①凡… III. ①地方教育-城乡一体化
-研究-中乐县 IV. ①G527.614

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 157973 号

· 社会变迁中的农村教育 · 城乡教育一体化的制度逻辑 ——基于中乐县的人类学考察

著 者 / 凡勇昆

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 谢蕊芬

责任编辑 / 杨 阳 佟英磊 杨鑫磊

出 版 / 社会科学文献出版社·社会学出版中心(010) 59367159

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：17 字 数：278 千字

版 次 / 2018 年 7 月第 1 版 2018 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-1040-2

定 价 / 79.00 元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

本书系教育部人文社会科学研究青年基金项目“城乡教育一体化的制度逻辑研究”（项目编号：12YJC880016）、全国教育科学“十三五”规划国家青年项目“基于优势挖掘的乡村小规模学校教育质量提升研究”（项目编号：CHA170265）、吉林省教育厅“十三五”科技与社科研究规划项目“新型城镇化背景下吉林省农村教育发展道路研究”（项目编号：2016-464）的研究成果。

SYSTEM LOGIC OF THE INTEGRATION OF URBAN AND RURAL EDUCATION
Based on Anthropology Investigation in Zhongle County

总 序

党的十九大报告提出“实施乡村振兴战略”和“推动城乡义务教育一体化发展，高度重视农村义务教育”。一时间，农村教育再度成为热点。在我看来，农村教育问题在很大程度上不只是一个教育问题，还是一个社会问题；农村教育话题在许多情况下也不只是一个教育学关心的话题，还是一个多学科共同关心的话题。在一定意义上，不是只在乡村学校推广和应用一般教育理论就能解决乡村教育难题的，还要进行基于乡村的教育现代化探索 and 实验。正是基于这样的认识，我们策划了三套丛书，即“社会变迁中的农村教育”丛书、“学科交叉中的农村教育”丛书和“教育实验中的农村教育”丛书，作为未来十年农村教育学基本学科建设的重点任务。“社会变迁中的农村教育”丛书着重把农村教育放置在社会变迁这一宏大背景中来考察，以辨识社会变迁与农村教育变迁之间的互动关系。“学科交叉中的农村教育”丛书着重以问题为导向，综合运用社会学、经济学、文化学、政治学、心理学等学科视角分析农村教育的重点、热点、难点、盲点问题。“教育实验中的农村教育”丛书着重回到教育过程本身，通过随机对照实验、行动形成实验等方法，探索结果导向的、有助于提升农村少年儿童认知技能和社会能力的教育策略。

历史证明，教育变迁和社会变迁之间是存在一定因果关系的，有时教育变迁是社会变迁的动因，有时教育变迁是社会变迁的结果，有时两者又互为因果和条件。对中国乡村而言，近代以来最重大的社会变迁莫过于欧洲“工业文明”和“都市文明”的引入，即所谓的现代化运动。梁漱溟先生说：“原来中国社会是以乡村为基础，并以乡村为主体的；所有文化，多半是从乡村而来，又为乡村而设——法制、礼俗、工商业等莫不如是。在近百年中，帝国主义的侵略，固然直接间接都在破坏乡村，即中国人所作所为，一切维新革命民族自救，也无非是破坏乡村。所以中国近百年

史，也可以说是一部乡村破坏史。”随着国家工业化进程的推进，原来维系乡村社会秩序的开明士绅，带着知识、资金、人才等全部进城了，留下来的大多为土豪劣绅，因此维系乡村原有义学、社学、私塾等教育秩序的力量逐渐从乡村抽离出去。特别是1905年“废科举、兴学堂”后，由于新式学堂几乎全部设在州县以上城市地区，乡村面临“一乡十里、数十里之中，求一旧有之蒙学馆而不得”的教育停滞状况，乡村子弟向上进学的阶梯也被中断了，乡村教育遭到破坏之情状可见一斑。针对乡村教育几近崩溃的残酷现实，20世纪二三十年代以晏阳初、陶行知、梁漱溟等为代表的一大批教育家发出了“到乡村去”“到民间去”“复兴农村”“建设农村”的号召，并身先士卒开展乡村教育实验，催生了一场轰轰烈烈的乡村教育运动。

新中国成立不仅是一项重大的宏观结构性或制度性社会变迁，也是一场国民心理性或心态性社会变迁。为了充分体现新社会教育之新性质，国家提出了“教育为工农服务”“学校向工农子女和工农青年开门”的方针，大力兴办工农速成中学和工农干部文化补习学校，并积极开展工农群众业余教育，人民群众及其子女的学习热情日益高涨，但伴随而来的是轻视体力劳动和学位供不应求的问题。针对这种情况刘少奇同志提出了“全日制”和“半工（农）半读”两种学校教育制度构想，在此构想下乡村教育获得了较快发展。到1965年，小学数量达到168.2万所，在校生数达1.16亿人。尽管“文革”十年先后经历了从“停课闹革命”到“复课闹革命”的“教育革命”浪潮，教育秩序遭到严重破坏，但“接受贫下中农再教育”的城市知识青年“上山下乡运动”却为穷乡僻壤的孩子们送来了一群独特的“乡村知识分子”——知青教师。知青教师在乡村播撒文明的种子，在十余年的时间里让近1000万农村儿童获益终生。

改革开放后，国家逐步确立了社会主义市场经济体制，农村社会先后经历了从“家庭联产承包责任制”到“农地三权分离制度创新”、从“农村税费改革”到“全面取消农业税”、从“计划生育政策”到“全面二孩政策”等重大变迁。农村教育也经历了从“普及小学教育”到“普及九年义务教育”、从城乡义务教育“非均衡发展”到城乡义务教育“一体化发展”、从“农村教育人民办”到“农村教育政府办”等制度变迁。进入21世纪以来，当“城乡教育不均衡”遇上“新型城镇化”时，城乡社会变迁

与城乡教育变迁不协调、乡村教育发展不充分的矛盾被加剧放大，引发了一系列重大问题，譬如农村学校布局调整问题、农村学校标准化建设问题、农村小规模学校问题、农村寄宿制学校问题、城镇大班大校问题、乡村教师队伍建设问题、农村留守儿童教育关爱问题、农民工随迁子女在流入地就学升学问题、农村初中生辍学问题、城乡学生大学入学机会公平问题等。所有这些问题，都是宏观社会变迁对城乡教育制度和城乡教育形态带来的挑战与影响。

本套“社会变迁中的农村教育”丛书以21世纪我国重大社会结构变迁为宏观视角，重点探讨社会变迁对农村教育的影响以及农村教育的自主调适过程。农村教育变迁既有“被动”的一面，也有“主动”的一面，只是由于城镇化的力量过于强大、城乡教育质量不均等过于严峻，乡村教育面临“凋敝”困境。但是值得欣喜的是，在同样的宏观社会变迁背景下却出现了四川蒲江、江西弋阳、甘肃平凉等乡村教育现代化的样板，这里的乡村教育不仅是高质量的、有特色的，而且是现代的、田园的。尽管优质乡村教育的力量还很微弱，但我们坚信“星星之火，可以燎原”，我们完全可以在乡村振兴战略驱动下，汇聚起气势磅礴的力量去振兴乡村教育，并通过乡村教育促进乡村社会的现代转型。

城乡是一体化社会，是教育命运共同体。如果乡村教育质量不高，国家不仅难以大面积地获得高质量的人才资本，城市也难以普遍地获得高素质的劳动力量。为此，我们要秉持“政府主体责任”的治理理念。政府在直接提供有形教育公共产品的同时，还要提供制度、规则和政策等无形教育公共产品，激发社会力量广泛参与农村教育治理，推进基层教育创新。我们要坚持“城乡包容一体”的发展理念。积极适应新型城镇化和新农村建设需要，统筹规划城乡教育，做强农村教育、做大城镇教育，推进城乡教育一体化和同步实现教育现代化。我们要确立“城乡共同利益”的价值理念。发展现代化农村教育不只是农村居民的群体福祉，更是全社会的共同利益，实现农村教育现代化对农村、城镇和国家均有裨益。城乡是互益共享的利益共同体，农村人口思想和行为的现代性转变是城乡共同的资本与财富。

我们生长在一个大变革的时代，扎根中国大地，真实记录并勇于思考农村教育这一时代课题，是历史赋予我们的光荣使命。当前，学术界对农

村教育的现实性研究居多，理论性探索略有不足。本套丛书的研究成果，多是研究者在长期学术积累基础上，经反复修改提炼而成的，具有一定的学术前沿性和创新性。我衷心期待本套丛书的出版能激发更多高水平农村教育研究成果的涌现。

邬志辉

教育部人文社会科学重点研究基地
东北师范大学中国农村教育发展研究院院长

2018年6月3日，于长春

序 言

凡勇昆博士的著作《城乡教育一体化的制度逻辑》即将正式出版了，这是他学术生涯的第一本著作，我想这对于他的意义是毋庸置疑的。本书是在他博士学位论文基础上进行较长时间修改的成果，作为他的博士生导师，同时也是本书的第一位读者，我为他感到由衷的高兴，同时也向他表示衷心的祝贺！他是一位非常勤奋的学者，对学术有着执着的追求；他为人谦逊，无论是同窗学友还是挂职锻炼单位同事，都对他有着很高的评价。在凡勇昆博士新著出版之际，我想就城乡教育一体化问题谈一点看法。

在我看来，“一体化”概念的语义逻辑前提是“两体化”甚至是“多体化”的存在，其价值逻辑前提是一体化是理想化的存在状态。这里的“体”主要是体制、机制以及这些制度背后的文化价值观念和社会主流态度，所以城乡教育一体化从根本上说就是城乡教育体制机制的一体化，它针对的是长期以来形成的城乡教育二元分割的制度安排。中华人民共和国成立以来，为了加速推进国家的工业化进程并能获得工业化发展的资本积累，我国政府采取了“以农促工”“二元分立”的发展战略，与此相对应，在教育上形成了城市教育政府办、农村教育农民办的二元化教育制度格局。应该说，这一制度安排对于国家快速发展教育事业、培养国家急需的人才起到了重要作用。可是，随着我国改革开放政策的不断深化、社会主义市场经济体制的逐步确立、城镇化进程的快速推进，城乡教育差距也日益突出。即使在县域内，城镇与乡村之间的教育差距也越来越明显，从而引发了教育要素资源的向城性流动——优秀教师流向城镇，优秀生源流向城镇，教育资金也流向城镇。国家看到了这一问题，因此在《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》中首次提出了“建立城乡一

体化义务教育发展机制，在财政拨款、学校建设、教师配置等方面向农村倾斜”的政策方向。我认为，判断一个地区城乡义务教育是否在结果意义上实现了一体化发展，主要有三个标准：一是城乡义务教育的资源配置是否实现了均等化，即学校的办学要素、资源配置是否达到了国家规定的底线标准并在特定的空间内实现了基本的均衡；二是城乡义务教育的吸引力是否实现了同等化，即农村学生家长是否会因为教师水平、教育质量等因素去选择城市学校，农村在职教师是否会因为工资福利待遇和发展晋升机会等因素而进行单向的“向城性流动”，新毕业的师范大学学生是否会出现歧视性地不到农村学校就业；三是城乡义务教育学生接受高质量后续教育的机会是否实现了平等化，即从结果的意义上看，城乡义务教育是否真正实现了一体化，还要看城乡学生在义务教育结束后接受高中阶段教育和高等教育时，在同等水平学校所占比例是否大致相当。而要保证实现上述三个城乡义务教育一体化发展目标，必须要有强有力的体制机制作保障。

长期以来，我国教育政策执行一直存在“大落差”现象，很多政策看起来设计得非常科学，也经过了专家的长时间论证，但是在实践中却经常出现各种偏差甚至完全相反的结果，最后导致政策偃旗息鼓、不了了之，为什么会出现这样的怪圈呢？凡勇昆博士的研究视野重点集中在县域层面，他的着眼点不只是“如何设计政策”，更重要的还在于“如何提出和落实政策”，以发现影响城乡教育一体化目标实现的制度根源。作者深入中乐县开展实地研究，通过较长时期的参与观察，致力于记录地方政策提出和落实中不同利益相关者的不同言语和行动，反思成功经验和困境背后的制度逻辑。对此，凡勇昆博士做了一些尝试性的回答，为教育行政部门科学有效推进城乡教育一体化政策提供了新的思考方向和空间。

凡勇昆博士借鉴新制度主义社会学中的分析框架和话语，深入中乐县考察城乡教育一体化制度产生和制度化过程，辨识制度实施过程中出现的不同困难和问题。在他看来，历时的制度变迁和共时的制度实施隐藏着权力和文化的互动意义，在权力和文化的双重影响下，中乐县城乡教育一体化出现了制度变迁的强制性、制度实施的选择性、制度遵守的表面化、制度执行的变通化、权力运作的非正式化、下级抵抗的软性化、上下级共谋等实践行为。作者让我们认识到了城乡教育一体化中的制度逻辑，即城乡教育一体化的制度包括权力与文化两大类型，它们构成了组织和个人所处

的制度环境，并按照各自的运作逻辑对人们产生影响；“强权力、弱文化”特征使得中乐县在城乡教育一体化中“提出”任何一项重大教育改革措施或者理念时，权力的作用往往大于文化的意义；与此对应，“弱权力、强文化”特征使得中乐县“实施”任何一项改革措施或者理念时，文化的意义总是大于权力的作用；在城乡教育一体化的很多层面和维度上，权力与文化之间有着重要的互动关系。这些认识有很多是符合中国现实的，这正是习近平总书记强调的“要扎根中国大地做学问”的深刻体现，这种基于扎实的中国本土田野工作所得出的认识，自然对中国城乡教育改革和发展具有重要的指导意义。

研究的本质不仅在于问题的真实、概念的严谨，更在于方法的恰当、证据的充分。为了能真正发现真实问题，凡勇昆博士最终选择了人类学的研究方法，并以中乐县为田野工作地点，深入地方四个多月，同当地教育机关、学校、教师保持着非常紧密的接触。在田野工作中，他对具体研究方法的选择比较开放，参与观察、口述史、个案研究以及访谈、调查等方法，只要有利于研究工作的开展和资料的收集，他都会积极地去思考和探索，并能自觉反省研究过程中的“主位与客位”“理论研究与实地考察”“人类学与历史学”方法论关系。在扎根于教育大地的过程中，自然地生长出了不一样的理论认识，而这正是我所欣喜的地方。

据我所知，当年论文的盲审成绩还算不错，答辩时的各位专家也提出了比较中肯的意见和殷切的鼓励，他能利用两年多的时间认真思考各位专家的意见和建议并进行修改，这种严肃认真的学术精神是我非常欣赏的，这既是对专家意见的尊重，也是对自己学术的尊重，更是对读者的尊重。当然，受诸多因素所限，本书还有许多缺憾，还有进一步提升的空间，好在凡勇昆博士是一位有着执着学术追求的年轻学者，我相信在今后的学术交流、互动与探索中，会把这一学术问题引向深入。

是以以为序！

郭志辉

二〇一七年三月二十六日于长春南国寓所

目 录

绪 论	001
一 研究的背景和意义	001
二 研究文献回顾	009
三 研究问题和核心概念	019
四 研究架构	035
五 田野选择	052
引 子 一位乡村中学校长的无奈	061
一 曾经的“公车上书”	062
二 如今的喜忧参半	064
三 引发的进一步思考	066
第一章 中乐县的地理环境与历史文化	067
一 地理环境	067
二 社会文化	068
第二章 城乡教育差异	078
一 回顾教育管理体制改革	079
二 教育经费投入制度改革	083
三 历史的回响：重点校	091
四 工作的重心：“两基”	093
第三章 城乡教育统筹	097
一 社会转型期的城乡教育统筹	098

二	城乡教育统筹的“动”与“静”	111
第四章	城乡教育一体化	123
一	高质均衡	123
二	靠什么实现高质均衡	128
三	如何做好教育局局长	135
第五章	教师管理	153
一	县管校用	154
二	教师交流	168
三	绩效工资	178
第六章	教学改革	186
一	教师培训	186
二	高效课堂	193
第七章	强弱合作	201
一	教育联盟	201
二	委托管理	211
结 论	制度是如何思维的	222
一	城乡教育一体化的实践行为	223
二	城乡教育一体化的制度逻辑是什么	230
参考文献		234
附 录		252
后 记		258

绪 论

一 研究的背景和意义

（一）研究背景

1. 政策上城乡教育一体化的适时提出

如果研究城乡教育一体化，就不能不提到城乡一体化。城乡一体化是城乡关系理论的一个组成部分，而对城乡关系的探索最早出现在 16 世纪欧洲的空想社会主义，其后马克思、恩格斯也对城乡关系进行了较为详尽的论述，在英、美、加等国家也出现了较为丰富的城乡关系的理论研究和实践探索。然而，“城乡一体化”概念则由国内学者首先提出并开启了一系列较为深入的研究。

城乡一体化研究肇始于 20 世纪 80 年代初，其时正值我国改革开放之初，随着苏南地区的乡村工业化和城镇化的迅猛发展，在实践上表现出一种试图突破原有城乡二元结构的发展趋势和力量。较早提出城乡一体化概念的是我国学者发表的两篇论文，它们是 1984 年黄文新、赵曙东发表在《江苏农业科学》上的《江苏太湖地区农村经济发展的新趋向》和陈城发表在《求索》上的《是社会主义城市化，还是城乡一体化？》，自此我国学界拉开了关于城乡一体化理论研究和实践探索的大幕。从 1984 年到 1990 年，共有 100 多篇专门针对城乡一体化问题进行研究的文章参与了这一讨论（薛晴，2011）。迄今为止，城乡一体化研究经过 30 多年的理论演进和实践发展，其所涉及的领域已非常广泛，具体包括政治、经济、社会、文化、生态、规划布局等。

自其产生以来，政治学、社会学、经济学以及城市学等各学科人士均

立足于自身立场,运用不同的方法论、从不同角度对城乡一体化的理论内涵给予了各自的解读,关于“城乡教育一体化是什么”的问题至今尚未有一个权威解释。然而,这并不妨碍人们对之进行持续探索的热情,通过对以往城乡一体化相关文献的梳理,我们可以大致总结其蕴含的内在特征和精神内核,即它是以消除城乡二元结构、促进城乡社会协调发展为目标,不断追求城乡互惠互利的一个渐进过程。

城乡教育一体化是来自我国学界的一个教育思想,并逐渐成为当下解决城乡教育关系困境的政策选择。我国最早出现的城乡教育一体化思想来自同时发表于1989年的两篇论文,其一是在《教育与经济》上发表的《经济与教育一起抓——四川省梁平县虎城乡建立农民教育与农村经济开发一体化机制的调查》,其二是在《上海教育科研》上发表的《从城乡一体化的要求看户口政策对上海农村教育的影响》。但是在当时的教育背景下,关于城乡教育一体化的相关研究极少,即使在随后的十多年时间内仍没有引起研究者和相关政府部门的关注,这让两篇论文显得有些形单影只,这种情况一直持续到近几年。

2008年10月中共十七届三中全会颁布《中共中央关于推进农村改革发展若干重大问题的决定》,提出了“建立促进城乡经济社会发展一体化制度”的发展任务,城乡一体化思想的政策化直接催生了城乡教育一体化。2010年国务院颁布并实施的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》明确提出了“建立城乡一体化的义务教育发展机制,在财政拨款、学校建设、教师配置等方面向农村倾斜”的教育发展目标。

随后,教育部先后在全国范围内确立了城乡义务教育一体化发展的试点地区,其中北京市部分区县、天津市、山西省、黑龙江省部分县市区、江西省、安徽省、湖南省以及新疆维吾尔自治区确立了探索城乡教育一体化发展有效途径的目标和任务(国务院办公厅,2010)。城乡教育一体化政策的颁布,凸显了我国各级政府为消除城乡差距、统筹城乡发展进行的不懈努力。

基于城乡教育一体化的政策要求,教育研究者对此也逐渐产生了浓厚兴趣,尤其是2011年5月21~23日在教育部政策法规司,教育部基础教育一司、二司,教育部师范教育司和教育部督导团办公室的支持下,由中

国教育学会主办的“首届中国农村教育论坛”在河北三河召开，论坛以“城乡一体化背景下的中国农村教育改革与发展”为主题，围绕当前城乡教育一体化发展、农村义务教育改革与发展、农村学前教育改革与发展、教育督导四个热点问题设置四个分论坛并展开了热烈的探讨，这在理论研究上给予城乡教育一体化政策以有效回应。

与理论研究和政策制定相比，我国城乡教育一体化在开始之时就体现了实践上超前的特征。近几年我国部分地区已经进行了城乡教育一体化的实践探索，如安徽铜陵、重庆梁平、上海浦东、天津、北京以及河北三河等。值得一提的是，本书的研究对象乾口市早在 21 世纪初就以“乾口市构建城乡教育一体化发展模式研究”为题承担了全国教育科学“十五”规划课题，以乾口地区教育现状为基础对城乡教育一体化进行了实践尝试。2009 年，教育部与地方签署了共建统筹城乡教育综合改革试验区合作协议，尝试通过改革试验在统筹城乡教育、灾后重建、现代教育服务体系等方面探索出新的发展模式。这些丰富的实践探索获得了难得的改革经验，它不仅为理论研究和政策制定提供了诸多合理化建议，而且为城乡教育一体化的未来发展提供了实验基础。

2. 实践中农村教育地位的逐渐凸显

20 世纪中期以来随着市场经济的出现，各种腐败现象和社会不公正问题逐渐凸显，公平、平等、公正逐渐成为我国学术界的强势话语和公共话题。这不仅仅反映在教育学研究领域，在政治学、社会学、经济学以及法学等领域均蕴含着对公平、公正理想的价值诉求。尽管中国学界在政治改革、社会经济领域、国际关系中出现了分化，但是毋庸置疑它们之间也存在着“关注在社会保障、教育、住房、医疗、就业等各领域的不平等”（共识网，2011）的基本共识。

改革开放以来，在我国教育“城本主义”价值取向下，农村教育一直处于极其尴尬的位置，农村教育改革的推进步履维艰。从某种意义上讲，如果说 30 年来中国教育改革（而不是“发展”，“改革”与“发展”是有联系但又有重要区别的两个概念）取得了不俗进展的话，那么这些进展主要也是在城市中取得的（吴康宁，2010）。这种情况大致可以从理论研究和实践走向两个维度来体现。

首先，农村教育的专业研究者少。农村教育可以从两个方面理解，即

农村研究中的农村教育和教育研究中的农村教育，前者主要指我国农村研究机构在对农村建设中的政治、社会、文化、生态等研究中对教育的关涉，后者主要体现在我国教育研究机构对城市教育和农村教育的分野。然而目前我国农村教育研究群体有着极大的局限，而且国内比较重要的农村教育研究机构屈指可数，涉猎农村教育的研究者大多有着明显的“兼职性”，他们只是在涉及农村教育的课题或者项目申报中才会“介入”农村，他们与农村教育的关系实质上是一种工具价值向度的关怀。这一点从关于农村教育学术研讨会的参与学者类型就可以看出。而对于那些农村研究机构，经济研究、组织制度、农村政策等往往成为农村研究的中心议题，而“教育”或许根本没有进入他们的视野，教育在农村研究中被研究者割裂了。

其次，农村教育地位低，城市化倾向愈演愈烈。从世界范围来看，农村教育的地位低一直都是一个突出的问题。在我国历史上，农村教育被城市教育和高等教育严重地边缘化了（葛新斌，2015）。

所谓农村教育发展的城市化，是指农村教育为了改变落后面貌，顺应现代化发展的潮流，遮蔽农村教育的文化熏陶，以先进的城市文化作为农村教育发展的向导，以先进的城市教育作为农村教育追逐的榜样，在学校管理、课程设置以及教学组织等各方面均以城市教育为标准，从而使得农村教育逐步城市化，以期最终实现农村教育城市化。目前，我国农村教育城市化的倾向越来越明显，甚至有些地区明确提出了“县城教育是城乡一体化的关键”（胡守荣，2011）言论，建议所有农村学校迁移到县城中去，这种把农村教育“抽离”出农村的行为确实值得商榷。

近年来，城乡教育差距逐渐拉大导致的城乡教育失衡引起人们的广泛关注。2010年教育部颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》全文累计出现“农村”二字达40次，足以充分说明农村教育之于我国教育改革和发展的重要意义。我国各级政府也逐渐置农村教育为各项工作的重心。例如，2011年教师节前夕，时任国务院总理温家宝在河北省张北县农村教师大会上就强调了办好农村教育的重要意义，提出了推进农村各类教育协调发展、着力提高农村教育质量、加大农村教育投入、创新农村教育管理体制、造就高素质的农村教师队伍等发展任务（温家宝，2011）。因此，一些学者也把他对于农村教育的关怀情结亲切地