

國民 文獻 分類 編續

國家圖書館出版社

民國文獻類編續編

經濟
卷

415

民國時期文獻保護中心
中國社會科學院近代史研究所
編

民國文獻類編續編

經濟
卷
415

民國時期文獻保護中心
中國社會科學院近代史研究所
編

國家圖書館出版社

(日)河上肇 著 陳豹隱 譯

經濟學大綱(二)

樂群書店，一九二九年出版

第四一五冊目錄

經濟學大綱(二)	(日)河上肇著,陳豹隱譯	樂群書店,一九二九年出版		一
中國的新工農業	國民出版社編輯	國民出版社,一九四〇年出版		一九五
經濟建設手冊(一—六號)		一九三九年出版		二八五
實利主義	宣南編譯社編輯	宣南編譯社,民國間出版		三五五

第三節 資本家的生產的盡頭

以上我們在第一節觀察了那種實行簡單的再生產的時候所必要的諸條件，在第二節，又把那種實行擴大的再生產的時候所必要的諸條件，觀察過了。但是，因為簡單的再生產結局不過是擴大再生產的一個 Element 的緣故，所以，總起來說，以上兩節裏面所指摘的，都是為圓滑的實行擴大再生產下去的緣故所必要的條件。現在，要知道，這樣的複雜的諸條件，在無政府的資本家的社會下面，自然不會有充分的被維持下去的道理，因此，每每隨着這些條件當中的某一個條件被破壞一次，就會招致經濟界的混亂一次，這件事，是我們已經反覆說了好些次數的。不過，我們還沒有說到那種可以招致資本家的生產的必然的盡頭〔無路可走的盡頭——陳〕的原因。這就是說，只要我們在上面所述的諸條件能夠被維持着，資本家的生產就會在漸漸的逐次擴大了的規模之下，繼續不斷的實行下去，假定根據第二節所載的式子來說，從基本年份〔第一年份——陳〕起以後各年份的生產應該如下：

年 年 的 生 產 擴 張	基本年份	1.	$4000c + 1000v + 1000m = P_m \ 6000$			} 計 9000
		11.	$1500c + 750v + 750m = K_m \ 3000$			
	第一年份	1.	$4400c + 1100v + 1100m = P_m \ 6600$			} 計 9800
		11.	$1600c + 800v + 800m = K_m \ 3200$			
	第二年份	1.	$4840c + 1210v + 1210m = P_m \ 7260$			} 計 10780
		11.	$1760c + 880v + 880m = K_m \ 3520$			
	第三年份	1.	$5324c + 1331v + 1331m = P_m \ 7986$			} 計 11858
		11.	$1936c + 968v + 968m = K_m \ 3872$			
	第四年份	1.	$5856c + 1464v + 1464m = P_m \ 8784$			} 計 13033
		11.	$2129c + 1060v + 1060m = K_m \ 4249$			
	第五年份	1.	$6442c + 1610v + 1610m = P_m \ 9662$			} 計 14348
		11.	$2342c + 1172v + 1172m = K_m \ 4686$			

因此，就發生一種學說，拿上面這個表為基礎，去說明，資本家的生產那種東西，只要能夠維持着特定的條件，就會永久擴張下去，決不是一種可以走到盡頭的東西。（在俄羅斯有圖幹·巴拉諾夫斯基“Tugan. Baranovsky”，）在日本有福田德三博士“請參看他“的社會政策及階級鬥爭”的第二篇第三章”，都是這種學說的代表者。）

但是，我們在這裏不能不注意的一件事，就是，照我們在本章開頭的地方所述，我們在上面的考察裏面，是把勞動的生產力的發展，捨棄不顧的，因此，也就是把他當作一個確定不變的東西看的，一件事。因為這個緣故，所以在前面

那個式子裏面，第一部門的C和V之比，這就是說，他的資本的構成，才會年年都是 4:1 之比，第二部門裏面的資本的構成也才會年年都是 2:1 之比，並且，兩部門裏面的V和M之比，換句話說，就是剩餘價值率，也才會年年都是百分之百。像這樣的事情，都是要有了“一切的勞動的生產力都是確定不變的”那個條件，才能夠實現出來的。但是，在事實上，照我們在第二篇所述的詳細的說明看來，勞動的生產力的發展這個東西，在資本家的社會裏面，却是用非常大的速度，正在實現着的東西。因為這樣，所以我們在最後就不得不把先前捨棄不顧的那個勞動的生產力的問題，從新加入考慮之內。只要我們一旦把他加入考慮範圍內的時候，資本家的生產關係無論如何都永久的不能和這樣的生產力發展兩立，這件事，會變得很明白的。

爲因，如果我們把勞動的生產力的增加放在考慮之內，結局，C和V的比例就會一年一年的漸漸減小，同時V和M的比例也會一年一年的漸漸增大。在這時，如果我們不隨着這種傾向把剩餘價值當中那種被資本家用在不生產的消費上面的部分的比例，也漸漸的加大起來，那末，我們就不能夠維持着上面那個式子裏面那樣的各種生產部門的比例的關係。〔理由詳上章第一節各段——陳〕但是，要知道，

剩餘價值當中用在不生產的消費上面去的部分的比例漸漸增加，這件事，原本就含一種“資本的積蓄漸漸行不下去了”的意思，所以，這件事結局，就只不過表示着資本家的生產自己本身的自殺的意思罷了。

總而言之，勞動的生產力的增進這種事，因此也就是說 V 的相對的減少（在社會總資本當中那些拿去供支付工資之用的可變資本所占的比例的減少），這件事，必然的會把前面式子上所說的那種生產兩部門的比例的關係打破的。因為這個緣故，所以，勞動階級的消費不足，和生產諸部門的比例的關係的破壞，這兩件事，並不是各自獨立着的兩個不相連屬的問題。前者若從恐慌——那種充當着資本家的生產關係和在這種生產關係下面發展了的生產力兩個東西的衝突的具體的表現的恐慌——的方面看來，倒是一種靠着後者為媒介，變成了恐慌的根本原因的東西。我們前面在第二篇的末尾，已經看見過，隨着勞動的生產力的發展，必然的會發生一種過剩人口的增大的現象並大眾的生活的相對的窮乏的增進。到現在，在這裏，我們又發見了，那個同一的勞動的生產力的發展，必然的會打破生產的均衡，成為資本積蓄這件事本身的根本的障礙。列寧(Lenin)所以在他的“帝國主義論”裏面說，“發展的不平均和大眾

處在半餓死的狀態下面，這兩件事，正是資本家的生產的方法的本質的並不可避的條件和前提”，也就是因為這個緣故。

在世界上最初行了資本家的生產的發展的，是英國。這個英國，在行着自由貿易的十九世紀的中葉，簡直是一個替全世界做工的製造工場；他專門替別的種種外國，供給製造品，這些外國，一面由英國獲得種種製造品，同時在另一方面却拿原料供給英國，以為交換。簡單說來，英國是靠着輸入 P_m (生產手段)，輸出 K_m (消費資料)，兩種方法，去維持他的生產諸部門的平衡的。這件事，發現出來，就變為英國商品對於其他各國的輸出。但是，到後來，因為諸外國漸漸各用保護關稅的方法圖謀自己的工業的發展，也都變成了獨立的資本主義的國家的緣故，英國的這種獨占情形，在十九世紀的最後二十五年之間完全被推翻了。從那時起，在資本主義的諸先進國裏面，就變得發生出所謂過剩資本來了。這裏所謂過剩資本，和第二卷的末尾所說的過剩人口不相類似，並沒有那裏所說的那種絕對的意義，只不過是就這種資本所得的利潤的多少那種相對的關係來說的東西罷了。在後進國裏面，因為資本稀少工資廉賤，原料也較便利的緣故，所以由資本生出來的利潤率要比較高些。同時，這

些地方的國家，又因為漸漸被拖進世界資本主義的圈內的緣故，關於鐵路的建築，鑛山的開採，等等事情，都不能不時常需要許多應該被固定到這些事業上面去的資本。

這樣一來，在後進國裏面，**資本輸入**的可能性就成熟了，同時，在先進國裏面，**資本輸出**的必然性也成熟了。所以，在先進國裏面所生產的 P_m （生產手段），特別是那些具有充當固定資本的性質的生產手段（固定資本應該需要很多時間才能變形為消費資料，因此，社會總資本當中的很大部分的比例都化為固定資本，這件事，是可以在相當的期間之中防範消費資料的過剩生產的。）當作資本，輸出到後進國去。資本家的諸國家間的世界瓜分，就是被這種事情促進了的。這樣一來，商品的輸出就變形為資本的輸出，由棉花代表着的平和時代就變化為由鐵代表着的戰爭時代，資本主義也就達到那個充當着他的最後階段的**帝國主義**了。在這個階段上面，資本家的生產諸關係，已經變得不能夠去包容那種在他的下面發展出來的生產諸力了。那種曾經充當過生產諸力的發展形態的“資本家的生產諸關係，到現在却變為他的反對物，變形為生產諸力的桎梏了。這些生產諸關係和生產諸力的矛盾——已經一直被包含在商品裏面的矛盾——就在社會表面之上，在一方面變成恐

僥在另一方面變成戰爭，爆發出來了。目前，就拿日本來說，也可以看見，自從 1920 年的恐慌以來，大眾的生活一天一天的更加窮困起來，在另一方面，又可以看見，在中國，帝國主義的諸國家的利害衝突，一天一天的正在釀成一種可以勃然發生第二的世界大戰的地步。並且，這些恐慌和戰爭所招致的災害，都是會最峻烈無比的落到無產階級的頭上來的。同時，“被資本家的生產進程本身的機構所訓練，所結合，所組織的勞動階級的反抗也就越發增大起來”。這個階級就是負着那種改革資本家社會的歷史使命的階級。社會的生產形態的革命的主體的條件就成熟了。“資本家的私有財產制的喪鐘就響了”。（“資本論”第一卷第二十四章結語中之語。）

第 四 篇

資 本 的 總 進 程

我們在第二篇，已經研究了資本的生產進程，說明了，那些會變成資本家階級的所得的剩餘價值，都是在生產進程裏面，被形成的東西。但是，這個直接的生產進程，並不是資本的履歷的全體。他在現實的世界裏面，還會被流通進程所補充着。這就是說，在生產進程裏形成了的剩餘價值，更不得不在流通進程裏面被實現起來，具有一種貨幣形態。因為這個緣故，所以我們在第三篇裏面研究了資本

的流通進程，說明了，資本家的生產進程那種東西，若當成一個整個的全體看起來，就是生產進程和流通進程兩種東西的統一，那件事。

但是，在以上的諸研究裏面，我們總是把社會全體的資本當成一個整個的東西觀察着，就是在分析他的時候，也總是以平均的“要素”(Element)作為研究的對象〔這就是說，只是以那種當作社會一般的平均的要素看的資本為研究的對象，並不是以社會上的特定的種種不同種類的資本為研究的對象——陳〕。因此，所以，在那裏一切資本都當作產業資本，發現出來，一切資本的運動也當作一種跨在生產進程並流通進程的兩方面的東西，發現出來。但是，在資本的現實的運動上，情形却不是這樣；在那裏，因為在社會總資本的上面行着分業的緣故，所以發生着資本的種類區別，並且，那些種類不同的資本，都各各具有一種各不相同的形態，互相對峙着。誠然，事情的本質，並不會因為有了這種區別和對峙就發生什麼變化出來，然而，闡明這些具體的諸形態，這件事，却總不能不是我們目前的一個新的問題。又，同時，就是那些在生產進程裏面生產了的剩餘價值，也會分裂為種種的具體形態，被分配在種種的資本之上，並且，商品那東西，也會隨着這些事情的進展，變得必然的要用一

種和他的價值不能符合一致的價格被交易起來。(自然,商品的賣買這件事,照前面所述,本不過是一種單純的所有權的移轉,因此,A把他的商品賣給了B,這件事,也本來不過是一種簡單的價值形態的變化——就是說,本來屬A所有的價值由商品形態變形為貨幣形態。同時,本來屬B所有的價值却由貨幣形態變形為商品形態,這麼一種形態變化——,所以,縱然這種賣買沒有照原有的價值實行起來,結果也不過使一方面的“賺得”(plus)變為另一方面的“損失”(Minus)罷了,價值的總量,並不會因此有一點什麼增減的。因為這個緣故,所以,我們在前面第二篇和第三篇裏面,研究着社會全體上所生的價值怎樣被生產出來和怎樣被實現出來,那個問題的時候,曾經假定了,商品這東西是一般的照他原有的價值賣買着的。不過,因為既然商品在現實世界的表面上是拿一種和他價值不一致的價格被交易着的東西,所以我們當然也就不能不更進一步去研究他。)這個第四篇,就是想要靠這種問題的考察,一步一步的,去和那些發現在社會表面上來了種種資本的具體的形態,相接近的一篇東西。

我們在這一篇裏面,才開始研究生產價格,利潤,利息,地租,創辦人利益,等等東西。這樣一來,從第一

篇的開頭起，由那種充當着資本家社會的最簡單最被捨象的儔類的商品出發了的我們，現在就達到了我們的最後階段——一個可以理解那些由種種規定綜合而成的，最複雜的，比較具象的儔類的階段——了。因為這些儔類是比較具象的東西的緣故，所以他們一步一步的和現實社會表面上的現象形態相接近，因此也就是和資本家們的意識形態相接近，更因此會和俗流經濟學者們一開頭就突然拿來當成問題的諸現象相接近了。所以，舉例說，如像第二篇的剩餘價值——不屬於資本家們的意識形態的東西——，到這裏，也變成利潤，利息，地租，等等東西，發現出來了。

第十二章 利潤及利潤率

第一節 剩餘價值變形為利潤

我們在第二篇所研究的剩餘價值，無論是在社會的表面上，或是在資本家的意識當中，都不會照他原來的模樣

發現出來的；他必定會採用一些和資本家的生產方法相適應的現象形態及意識形態的。這就是說，剩餘價值這東西，在那裏，是用一種利潤的形態發現出來，因此，剩餘價值率也就變成利潤率發現出來。這種情形，和商品的價值只有當成交換價值看才具有一種可以觸着我們的眼簾的形態，那種情形，是一樣的。因為這個緣故，所以，我們當現在想要進到資本的——當然也就是剩餘價值的——具體的形態的研究的時候，應該有先把那種充當着剩餘價值的第一次現象形態的利潤加以考察的必要。

利潤這東西，就是剩餘價值的資本家的意識形態〔就是資本家的意識上所反映的剩餘價值。意識形態幾個字是 *ideologie* 的翻譯，已在前面說明過——陳〕，他是依靠着那種由資本家的立場看起來的商品的生產費的內容而決定的。不消說，這裏所謂由資本家的立場看起來的商品生產費的內容，和商品的現實的勞動費用的內容，是不相同的。現實的費用，就是那種為生產商品的緣故所花費的勞動，這種勞動，在大體上又可以分為兩種：一種是那些在過去用在生產手段的生產上面，在現今積蓄在生產手段裏面的勞動，一種是那些新被添加在這些生產手段上面的活着的勞動。這些費用，那怕是在同一種類的商品裏面，也可以隨着生產人

的相異而有不同，不過，商品的價值，却還是依靠那種在社會關係上被平均了勞動費用的多少為決定的；這件事，是我們在前面已經屢次反覆說明過的。目前所說的由資本家的立場看起來的商品的生產費，却和這些現實的費用不同，他是由那種為買收那些充當着生產要素的生產手段和勞動力的緣故所支出了的資本成立的，換句話說，就是由不變資本費及可變資本費兩種東西成立的。但是，因為勞動力這東西，具有一種特徵，那怕是照他的價值購買了的，也可以在生產進程裏面產出比他自己本身的價值還要多些的價值，所以，可變資本費並不是表示着那種為生產商品的緣故所花費的活着的勞動的全部的東西，他只不過表示着他的一部分罷了。因為那些當作工資支付給勞動者的價值，比那些由勞動者所貢獻的勞動生產出來的價值，還要少些的緣故，所以就有一種恰和這兩種價值的差額相當的價值，當作一種由商品的價值減去了他的生產費之後所剩下的剩餘價值，留在資本家的手裏。因為是這樣，所以，若從資本家的立場看來，就會顯得，好像在商品的價值當中，只有那種和他為這商品的生產的緣故所支出了的資本價值相當的部分，才是商品的生產費，似的。（因為資本家的生產是一種以剩餘價值的獲得為目的的東西，所以商品的生產費也會