

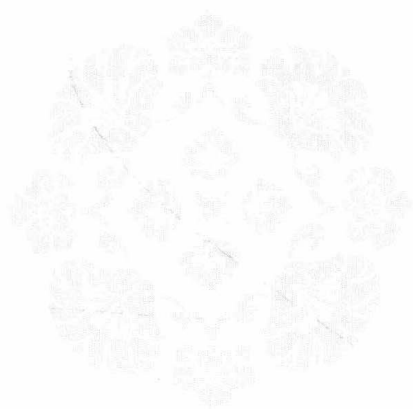
長安學研究

第一輯

中華書局

長安學研究

—— 第一輯 ——



中華書局

圖書在版編目(CIP)數據

長安學研究.第1輯/黃留珠,賈二強主編. —北京:中華書局, 2016.1

ISBN 978-7-101-11349-5

I.長… II.①黃…②賈… III.長安(歷史地名)-文化史-文集 IV.K294.11-53

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2015)第 264461 號

書名	長安學研究(第一輯)
主編	黃留珠 賈二強
責任編輯	李曉燕
出版發行	中華書局 (北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073) http://www.zhbc.com.cn E-mail:zhbc@zhbc.com.cn
印刷	北京市白帆印務有限公司
版次	2016 年 1 月北京第 1 版 2016 年 1 月北京第 1 次印刷
規格	開本/788×1091 毫米 1/16 印張 26¼ 字數 400 千字
印數	1-2500 冊
國際書號	ISBN 978-7-101-11349-5
定價	92.00 元

編輯委員會

主 任：蕭正洪

副主任：秦向東 趙 榮 陳 峰 耿占軍 劉吉發

委 員（按姓氏筆畫排列）：

王子今	王 欣	王 暉	王學理	朱士光	杜文玉
李炳武	李 軍	辛德勇	宋 超	周偉洲	妹尾達彦
侯甬堅	麥大維	(David McMullen)	孫家洲	陳文豪	
陳正奇	張建林	張寅成	張懋鎔	黃留珠	彭 衛
葛承雍	賈二強	賈俊俠	趙世超	榮新江	劉慶柱
鶴間和幸					

編輯人員

主 編：黃留珠 賈二強

編 輯（按姓氏筆畫排列）：

郭海文 張宗品 崔建華

發刊詞

進入 21 世紀，北京和陝西學界倡導長安學的學術實踐活動蓬勃興起。至 2009 年，北京大學《唐研究》推出《長安學研究專號》，陝西省文史研究館成立了“長安學研究中心”，並出版《長安學叢書》第一批八冊。以此為標誌，在中國大陸長安學的旗幟被高高樹起。

所謂長安學，是用漢唐都城“長安”之名命名的一個學科。它所研究的對象雖然以長安城、長安文化、長安文明為主，但卻又不完全局限於此，而擴展至建都關中地區的周秦漢唐等王朝的歷史文化，另在地域上亦遠遠超出長安城的範圍而擴大至整個關中以及更廣泛的相關地區。

長安學的興起並非偶然。大家知道，學人有關長安城、長安文化、長安文明的研究，有關周秦漢唐的研究、有關以關中為中心的區域文化研究，歷史悠久，源遠流長。當這類研究發展、積累到一定程度之後，自然會產生一種用學科形式對其加以總結、升華的需求。時值 20 世紀結束、21 世紀開始之際，這一需求集中爆發，在短短數年間京、陝兩地研究者先後三次提出“長安學”問題，呼籲用這一學科名稱來概括以往對於長安文化長安文明以及周秦漢唐歷史文化的研究。於是乎就出現了如前所述的那些蓬勃興起的倡導長安學的學術活動。

由於陝西是周秦漢唐故都長安的所在地，所以長安學對陝西學人來說另還有着一層特殊的意義：即將之視為陝西這個歷史文化大省的學科形象。2013 年，在國家教育部的關懷下，在陝西省省委、省政府的大力支持下，設於陝西師範大學的國際長安學研究院成立。這是原陝西省文史研究館長安學研究中心華麗轉身而建立的一個省級協同創新中心。它由陝西四所高校（陝西師大、西北大學、西安文理學院、長安大學）與國外兩所高校（日本學習院大學、韓國忠南大學）及陝西省政府相關職能部門（文物局、文史館）共同組成，以傳承並創新以“長安”為載體、以“長安文化”為主要內容的中華民族優秀文化為根本任務，通過學術研究、文化推廣、社會教育等途徑，致力於提升陝西乃至整個中華民族的文化軟實力和國際影響力，增強中華民族的文化認同感和文化向心力。

爲更好地推進長安學研究，國際長安學研究院特創辦《長安學研究》作爲院刊。我們希望以此爲熱愛長安學研究的朋友提供一個發表學術見解、展開學術爭鳴的平臺。我們也希望以這種形式發現、扶植、團結研究人才，積累學術成果，擴大學術影響。

我們熱切盼望得到學界同仁的大力支持！盼望各位不吝賜教，踴躍賜稿！

《長安學研究》編輯部

目 錄 | CONTENTS

發刊詞	1
【長安學探討】	
長安學的緣起、研究現狀及未來展望 黃留珠	1
長安學與敦煌學 榮新江	11
長安學與長安學派 葛承雍	16
國際長安學的史學比較理論探析 王成軍	20
【漢唐長安研究】	
西漢長安都城建設的立體化趨向 王子今	31
略說西漢長安城中的“單于邸” 宋 超	44
國都區位論	
——以長安都城的政治地理實踐為例證 侯甬堅	53
隋唐長安城研究中史籍與考古研究存在的問題 李健超	66
大明宮丹鳳門功能研究 杜文玉	86
不睹皇居壯，安知天子尊	
——唐長安城外郭城諸門的地位及功能 韓 香	97
絲綢之路起點唐長安城的三大標識 周偉洲	117
【中外歷史專題研究】	
先秦中國與古代希臘 趙世超	126
從出土金文資料看西周都城——豐鎬兩京的族群 張懋鎔	136

“地方”觀念起源的天文觀察背景 蔣 瑞	150
從終南山隱逸現象看隱士涵義的古今變化 蔣 波	165
秦“武關”變遷與楚“長城”防綫 王學理	172
風俗與風俗史研究	
——以秦漢風俗爲主心 彭 卫	191
從寫本到刻本：唐宋之際《史記》傳本的變遷 張宗品	202
《史記》中的智者 侯海英	224
唐代三教講論的演進 張全民	235
大唐公主衣食住行之住研究 郭海文 趙文朵 李 燾	245
唐代京畿士族的城市化及其鄉里影響	
——以京兆韋氏、杜氏爲例 徐 暢	272
新見唐宰相裴冕之女尼釋然墓誌	
——兼論唐代比丘尼家庭背景之影響 景亞鸞	287
唐代隴右道州縣變遷考 任大熙 王雙懷	297
最澄與陸淳——延曆遣唐使的相遇 渡邊信一郎	310
中國的都城建設與瓦磚製造	
——以唐代以前的文字瓦爲中心 向井 佑介	316
中國記憶中的絲綢之路 葛承雍	322
西京籌備委員會的古跡調查	
——附談《西京附近各縣名勝古跡略圖》 劉瑞	338
抗戰時期旅行者的西安認知 侯亞偉	352
日本古代都城空間的特質 櫛木 謙周 翻譯：張思捷	367

【評述】

中國學界百濟史研究的現狀與課題	
——以出土百濟移民墓誌中心 拜根興	375
讀《略談秦的教育》書後 劉九生	388
長安學與古代都城國際學術研討會綜述 郭海文	402

【長安學探討】

長安學的緣起、研究現狀及未來展望

黃留珠*

摘要

新世紀伊始所倡導的長安學，是對長期以來有關長安文化、長安文明研究的學科概括、定位與升華，其緣起有“陝”“京”兩“源”，並非某一個人的創立、創建。2009年陝西省文史館長安學研究中心的成立及所推出的《長安學叢書》，北京出版的《唐研究》“長安學”研究專號，掀起了長安學研究的空前高潮。北京的長安學研究扎實、細緻並完全按純學術的路徑一步一個腳印前進，陝西的研究則聲勢浩大、迅速快捷並具有濃濃的組織、行政色彩。2013年陝西組建的國際長安學研究院為長安學未來的發展勾畫了藍圖，世人樂見其成。建議仿效《唐研究》創辦長安學研究專刊，以擴展影響，發現、培養、團結人才，積累學術成果。展望長安學發展，可以說任重而道遠。

關鍵詞

長安學 長安文化 長安學研究

近若干年來，“長安學”的旗幟在神州大地被高高樹起，長安學研究亦有組織有計劃地大張旗鼓展開。如此一種倡導長安學的學術活動，若用“其興也勃”予以形容，應該說還是不過分的。那麼，這場學術活動的緣起是怎樣的？其發展的現狀或曰已取得的初步成果如何？其未來的發展又將如何？筆者作為這一活動的參與者之一，深感對這些問題有必要結合個人親身的經歷略做陳述，以與關心長安學的朋友們共同討論。

一、長安學緣起

“長安學”是進入新世紀以來由中國大陸學人倡導並特別為陝西學界所重視的一個學科概念。

* 作者簡介：黃留珠（1941—），西北大學歷史學院教授。

此事的肇始，可追溯到2000年初。當時在陝西《人文雜誌》舉行的一個座談會上，有位西北大學的學者十分明確地提出了“長安學”的問題，希望以此來概括陝西這個歷史文化大省的學科形象，就像安徽省以“徽學”來概括自己的學科形象一樣^①。此舉雖然引起了學界的一定重視，但由於種種原因卻未能獲得積極進展，從而留下了太多的遺憾。

其後不久，“長安學”的問題又在首都北京被提出。2003年12月由北京大學出版社出版的《唐研究》第九卷刊發的《關於隋唐長安研究的幾點思考》一文中，作者榮新江教授亦相當鮮明地提出了“長安學”的命題。他說：“筆者研究隋唐史和敦煌學的過程中，不斷在思考一個問題，即長安是興盛的大唐帝國的首都，敦煌是唐朝絲綢之路上的邊陲重鎮，由於特殊的原因，敦煌藏經洞敦煌石窟保留了豐富的文獻和圖像資料，引發了一個多世紀以來的敦煌學研究熱潮；相反，雖然有關長安的資料並不少於敦煌，但因為材料分散，又不是集中被發現，所以有關長安的研究遠不如敦煌的研究那樣豐富多彩，甚至也沒有建立起像‘敦煌學’那樣的‘長安學’來。”很顯然，儘管榮氏所論長安學的視角與陝西學者所述的角度不同，二者對長安學內容的理解也有某些差異，但彼此所提的學科名稱均作“長安學”卻是完全一致的。

延至2005—2006年，“長安學”的問題再次被重新提起。然而這次與上兩次不同的是，問題不是由學者而是由政府部門的文化官員提出的。原來時任陝西省文史研究館館長的李炳武，有感於“一部《紅樓夢》能夠衍生出風靡全國乃至世界的‘紅學’；一處‘敦煌石窟’能夠形成獨立一派的‘敦煌學’”^②這樣的事實，認為在創造了周秦漢唐燦爛文明的長安大地上，完全有條件也應該打出“長安學”的旗幟，以凝聚陝西的學術力量，深化長期以來學人一直堅持的關於長安文化、長安文明的研究。於是他利用自己手中所掌握的行政資源，率先在陝西文史館內開展了關於“長安學”的討論，並在一些主要方面取得了初步的共識。與此先後，陝西省文史館還陸續舉辦了周文化、秦漢歷史文化、唐代歷史文化等一系列的學術研討會，以及“長安雅集”之類的大型文化活動^③，既為倡導長安學做鋪墊，也與倡導長安學相呼應。一時間，倡導長安學的活動搞得繪聲繪色、轟轟烈烈。

乍看起來，前述三次長安學的被提出似乎彼此獨立不相關聯，但實際上這三者卻是沿着同一的邏輯理路而前進的，其間有着密不可分的內在聯繫。具體言之，這就是學者們長期以來所堅持的對於長安文化、長安文明的研究，發展到新世紀急需一種學科性的

① 詳見黃留珠：《長安學叢書·政治卷》前言。西安：陝西師範大學出版社/三秦出版社2009年版。

② 李炳武：《積極開展長安學研究》。刊《唐代歷史文化研究》，西安：三秦出版社2005年版。又收入《長安學叢書·綜論卷》，西安：陝西師範大學出版社/三秦出版社2009年版。

③ 周文化研討會於2000年舉行，秦漢歷史文化研討會於2001年舉行，唐代歷史文化研討會於2005年舉行，長安雅集文化活動分別於2003、2005、2008年舉行。

概括、定位與升華；而在此過程中人們的目光不約而同地集中到“長安學”這樣一個學科名稱之上，於是乎便出現了一而再、再而三倡導長安學的呼聲與行動。這樣的事實也有力表明，“長安學”的提法，確實具有強大的生命力。

當然，從上述長安學被提出的事實，我們也很容易看到，長安學緣起實際上有兩個“源”：一曰“陝源”，一曰“京源”。陝源的長安學，固然以長安文化、長安文明研究為根本，但學術視域卻有所擴大，甚至包括了有關陝西地域文化的研究。而京源的長安學，則大體限於古長安都城史的範圍之內，在一些人看來，甚至僅僅被理解為關於隋唐長安的研究。

這裏有一個問題需要特別提出來加以澄清。在當前有關長安學的論述和宣傳中，每每可見“長安學為某某人所創立”或“某某人創建了長安學”一類的說法。其實，這很不科學，是論者不瞭解長安學緣起最基本事實的反映。

如前所述，長安學的出現是學人對長期以來有關長安文化、長安文明研究進行學科概括、定位與升華的產物。用哲學性的語言描述，即長安學是長安研究學術史發展的必然結果。如此，把這樣一種歷史的必然歸結為某某個人的“創造”、“創建”，顯然與事實不相符合。

誠然，馬克思主義從來並不否認個人在歷史上的作用。不過，這必須以尊重科學、尊重事實為前提。眾所周知，長安文化源遠流長，對長安文化、長安文明的研究歷史悠久。特別是在陝西，由於具有深厚的歷史文化積澱，由於具有周、秦、漢、唐故都所在地的先天優勢，所以陝西學人無不以古代歷史文化尤其長安文化為其研究重點，無不掛“周秦漢唐”尤其“長安”這塊牌子來展開其研究。而新世紀提出來的“長安學”，正是在學人長期以來對於長安文化、長安文明研究基礎上形成的——或者說是長時期以來的關於長安文化、長安文明研究才造成了“長安學”。這裏最基本的事實是，先存在有關長安文化、長安文明的研究事實，而以後才出現“長安學”的名稱。前者為“因”，後者為“果”。如若一定要講“長安學”的創造人、創建人的話，那麼眾多的長安文化、長安文明研究者，才是當之無愧的。正是他們辛勤、艱苦的勞動，創造、創建出了長安學。而當今提出以長安學來概括關於長安文化、長安文明研究的人，不過是長安學的倡導者罷了。

學術史上類似這樣的情況，實際上很常見。例如人所共知的敦煌學，要確切說出它為何人創造、何人創建顯然是困難的。其真實的情況應該是也必須是，那些從事敦煌出土文獻、文物研究的學人共同創造、共同創建了敦煌學；而且也是這種創造、創建性的研究工作在先，“敦煌學”的稱謂出現在後，與當今的長安學情況相同。再如我們常說的紅學也是如此。紅學當為研究《紅樓夢》的學人所共創、共建，把紅學歸結為任何個人創造、

創建都是有違事實的極端功利主義的表現。

二、長安學研究現狀

2009年對長安學發展而言，是非常重要的一年，所以對長安學研究現狀的論述，需要從此說起。

這年9月，陝西省文史研究館長安學研究中心成立。該中心由當時的文史館館長李炳武牽頭，以文史館館員（一批資深的文史專家）為基礎，聯合西北大學、陝西師範大學等院校的專家學者共同組成。這既是一個研究長安學的中心，也是組織、領導長安學研究的中心。

研究中心成立後所做最重要的一項工作就是編撰、出版《長安學叢書》。李炳武館長對此可以說是雄心勃勃、信心滿滿，計畫要出100部以上，內容涵蓋長安學所能涉及的方方面面，而且力爭在研究中心成立時便推出第一批成果。由於時間緊迫，文史館領導採納館內專家建議，將首批推出的《叢書》內容加以變通，改為對以往研究成果的彙集總結。這樣，在研究中心成立的次月，第一批8冊書面世了（版權頁標注的出版時間為2003年9月），分別名曰《長安學叢書》之“綜論卷”、“政治卷”、“經濟卷”、“文學卷”、“藝術卷”、“宗教卷”、“歷史地理卷”、“法門寺文化卷”。

洋洋乎裝幀考究、印製精美的8冊《長安學叢書》的推出，無疑成為長安學研究中心成立當時最出彩的一件大事。它可以說既起了一種標誌也起了一種宣言的作用。從程式上來看，這批書的編撰都經過了不止一次的研討、評審過程，應該說是比較認真比較嚴格的，合乎學術規範。然而也不能不看到，畢竟時間太短，難免帶有某些“急就章”的痕跡，而各冊書的品質，也明顯存在良莠不齊的情況。特別是這批書僅僅是彙集了以往的研究成果，而沒有新創的成果——儘管這當中有其不得已的苦衷，但不免留下了令人惋惜的遺憾。

非常巧的是，2009年北京方面有關長安學的研究工作也推出了重要的成果——這就是當年出版的《唐研究》第15卷。該卷集中刊發了長安學研究的論文19篇，故被命名曰“‘長安學’研究專號”。為了便於讀者瞭解更具體的情況，茲將這些論文的題目抄錄如下：

隋唐長安的寺觀與環境

城門與都市——以長安通化門為主

唐代長安的旅舍

文本的闡釋與城市的舞臺——唐宋筆記小說中的城市商業與商人

論長安城的營建與城市居民的稅賦

唐代都市小說敘事的時間與空間——以街鼓制度為中心

想像中的真實——隋唐長安的冥界信仰與城市空間

唐代長安的宦官社群——特論其與軍人的關係

唐長安太清觀與《一切道經音義》的編纂

從宮廷到坊里——玄肅代三朝政治權力嬗變分析

中唐文人官員的“長安印象”及其塑造——以元白劉柳為中心

張彥遠筆下的長安畫家與畫跡

長安：禮儀之都——以圓仁《入唐求法巡禮行記》為素材

禮展奉先之敬——唐代長安的私家廟祀

貝葉與寫經——唐代長安的寺院圖書館

唐初密教佛經的翻譯與貴族供養

記智首、玄琬與唐初長安的守戒運動——兼論唐太宗崇重律僧與四分律宗之崛起

《兩京新記》新見佚文輯考——兼論《兩京新記》復原的可能性

隋唐長安史地叢考

從這些論文的標題，可以看出其研究視角非常新穎，所研究的問題多微觀的具體的前人較少關注或沒有涉獵的問題。可以這樣說，它們代表了長安學研究的一種新潮流。值得注意的是，文章的作者除了北京當地高等院校、科研機關、文化單位的學者外，還有其他各省、市以及臺灣地區的學者，另還有美國、日本的研究者^①。這也充分反映了參與長安學研究人員的廣泛性與這項研究本身的國際性。

如果比較京、陝兩地的長安學研究特點的話，那麼，北京的扎實、細緻並完全按純學術的路徑一步一個腳印前進，給人們留下了深刻印象。而陝西的聲勢浩大、迅速快捷以及濃濃的組織、行政色彩，似也構成了一道可觀的風景綫。當然，就所推出的研究成果而論，北京的開拓、創新，陝西的總結、綜合，應該說各有千秋，不過用學術的尺度來衡量，似乎行家們更推崇、更看好前者。

總之，正如前文已經指出的那樣，2009年對長安學的發展是非常重要的一年。這年陝西成立的長安學研究機構和出版的8冊《長安學叢書》，北京出版的《唐研究》第15

① 見榮新江主編：《唐研究》第15卷。北京：北京大學出版社2009年版。承蒙杜文玉教授借閱所收藏的各卷《唐研究》文本，特致謝。

卷——“長安學”研究專號，共同把長安學的發展推向了一個空前的高潮。而在它的影響下，長安學研究邁入新階段。以下我們仍按陝、京兩條主線繼續介紹長安學的發展情況。

在陝西，於2010年又出版了《長安學叢書》6冊。這批書名曰《叢書》的“長安學者文集”系列，首先推出的6冊分別是“武伯倫卷”、“王子雲卷”、“陳直卷”、“傅庚生卷”、“霍松林卷”、“黃永年卷”。很明顯，這6冊書與前8冊書性質是一樣的，都屬於對以往研究成果的彙集整理，只不過這次是按人頭來進行彙集整理罷了。其後，《長安學叢書》於2011年又繼續出版“長安學者文集”系列書4冊，分別為“于右任卷”、“張西堂卷”、“石興邦卷”、“何煉成卷”；於2012年則出版2冊，一是“學者文集”系列的“李之勤卷”，一是屬於首批叢書系列的“教育卷”。2013年，《長安學叢書》計畫推出“西安城市史”系列，有若干書稿已完成交付出版社，現因特殊情況而被推遲。對此，擬在後文中再做說明。

除了《長安學叢書》這個平臺之外，2010年《長安大學學報》社會科學版開闢“長安學研究”專欄，截至2013年共辦16期，發表論文74篇，成為長安學研究的又一重要陣地^①。該學報還經常舉辦有關長安學的“論壇”，以這種形式弘揚長安學、宣傳長安學。一個工科為主的院校，能夠如此盡心盡力做長安學的工作，在全陝西是第一家，也是唯一的一家，實在難能可貴。

這裏還要提到的是，較陝西省文史館長安學研究中心成立早近一年的西安文理學院長安歷史文化研究中心，雖然沒有明確掛“長安學”的牌子，但實際上也是一個長安學的學術研究機構。該中心推出的《長安歷史文化研究》《長安歷史文化論叢》等書刊，事實上也成為長安學的重要平臺。特別是他們每年一次的長安歷史文化研討會，已經連續舉辦了八屆，而且越辦越好，影響越來越大，成為西安市的一張亮麗學術名片。

另外，西安市社科院亦成立了專門的長安學研究機構“長安學研究所”。

如果我們把目光再放寬一些，將長安學不僅僅限於古長安城的城市史研究，而把它擴展至整個關中地區乃至整個陝西歷史文化的研究，擴展至周秦漢唐歷史文化的研究，那麼，陝西長安學研究的平臺及研究成果顯然還會增加不少。例如西北大學與三秦出版社聯合主辦的《周秦漢唐文化研究》年刊，陝西師範大學推出的《長安史學》《長安學術》，以及《唐都學刊》開闢的“漢唐研究”專欄、《咸陽師院學報》開闢的“秦漢史研究專欄”等等，似都可以劃入此列。再如集陝西全省著名學者全力修撰的、第一部系統論述陝西地域文化的、屬於國家級重大文化工程項目的《中國地域文化通覽·陝西卷》（2013年10月中華書局出版），顯然也應該劃入此列。

^① 有關資料由王佳女士提供，特致謝。

北京方面的情況似乎不像陝西那樣多元。這裏的長安學研究平臺主要還是一年出版一卷的《唐研究》。衆所周知，該刊由羅傑偉（Roger E. Covey）創辦的唐研究基金會資助出版，營運無後顧之憂，相當穩定。自第9卷開始，即以研究專號的形式推出。其第15卷“長安學”研究專號之後，又相繼出版的第16卷名曰“‘唐代邊疆與文化交流’研究專號”（2010年），第17卷名曰“‘中古碑誌與社會文化’研究專號”（2011年），第18卷名曰“‘中國中古的信仰與社會’研究專號”（2012年），至第19卷則開闢了兩個研究專欄——曰“‘從地域史看唐帝國——邊緣與核心’研究專欄”，曰“《葛啜墓誌》研究專欄”（2013年）。表面上看這些專號、專欄所討論的問題並不是長安學，但其中不少內容實際上卻涉及到長安。特別如《葛啜墓誌》，即出土於西安，對它的研究自然屬於正宗的長安學研究了。

三、長安學未來展望

自新世紀伊始研究者提出“長安學”問題以來，短短十多年裏，這一學科得到了令人矚目的發展。尤其在陝西，這項研究得到了省委、省政府的大力支持，使之具有了極其明顯的權威性。當新世紀跨入第二個十年之後，陝西長安學研究主體平臺又開始了由政府文化部門主辦向高等院校主辦的華麗轉身；其進一步將各種研究力量進行整合，組建成新的長安學研究機構——國際長安學研究院^①。

2013年3月，新的“國際長安學研究院”在陝西師範大學舉行揭牌儀式，教育部一位副部長與陝西省一位副省長均蒞臨祝賀，充分表明了其受重視的程度。據介紹，該研究院是按照國家協同創新（2011）計畫組建的一個省級文化傳承性質的協同創新中心。它以傳承並創新以“長安”為載體、以“長安文化”為主要內容的中華民族優秀傳統文化為根本任務，通過學術研究、文化推廣、社會教育等途徑，提升陝西乃至整個中華民族的文化軟實力和國際影響力，增強中華民族的文化認同感和文化向心力。

該研究院由陝西的四所高校（陝西師範大學、西北大學、長安大學、西安文理學院）和陝西省文物局、陝西省政府參事室（省文史館）以及日本學習院大學、韓國忠南大學共同組成，院址設在陝西師大。其以陝西四所高校的研究資源為基礎，搭建研究平臺，負責長安學的理論和專題研究，對長安文化的內容和精髓進行提煉；以陝西文物局及其下屬機構、陝西省參事室（省文史館）為核心，致力於文化遺存的保護與開發，長安文化的推廣和開發；以日本、韓國兩高校為主要海外力量負責長安文化在海外的傳播、海外文化

^① 承蒙賈二強教授提供關於國際長安學研究院的資料，特致謝。

資源的整理與開發，以及相關活動的組織和協調等。從總體上講，研究院肩負着探索兩個新途徑的使命：一是探索古典文化現代化傳承的新途徑，一是探索高校、政府、社會機構聯合開展文化傳承的新途徑。

在機制體制方面，研究院建立以任務為牽引的人員管理、人才培養、科研評價等制度；實行理事會領導下的院長負責制，以任務為紐帶開展人員管理；科研上推行學術委員會集體協商的考核機制等。

研究院的組建得到了教育部、陝西省委省政府的高度認可和省內外機構的大力支持。做好長安學研究和文化典籍整理出版，已被列為陝西省“十二五”規劃綱要的重要內容。由此可見陝西省對長安學研究的支持力度之強。

根據計畫，研究院擬開展和推進的研究工作有：

- 1、舉辦“國際長安學論壇”（兩年一屆，與當年“西洽會”同步進行）^①。
- 2、建立“國際長安學”研究基金會，支持長安學的持久發展。
- 3、不斷推出高水準的成果，向國內外宣傳介紹長安文化，為國家和省市的文化建設提供決策諮詢。
- 4、建設“長安學”基本文獻庫與電子資料庫以及“長安學”網站。
- 5、編寫《長安學與文化建設藍皮書》。

研究院擬定的建設目標：通過 10 年建設，搭建起“長安學”的理論框架和學科架構，使其精神內涵得到學界和社會的廣泛認可，關於長安學的專題研究取得突破性進展。通過建設，使國際長安學研究院產生一批具有重大影響的標誌性成果，培養一批具有國際視野、學貫中西的學者，成為國際上享有聲譽、世界一流的“長安學”研究中心和資料中心。同時，使長安學研究成果在推進區域文化繁榮和經濟建設、增強文化軟實力和國際影響力過程中的作用不斷彰顯，以長安精神為重要內容的社會主義核心價值體系深入人心，使區域優秀傳統文化的精神品格不斷賦予新的內涵，在外界的影響不斷擴大。而研究院經過前 4 年建設，預期的成果則有：編輯出版多卷本《長安學叢書》（已推出 20 冊，前文所述《叢書》之“西安城市史”系列順延至此），編輯出版《海外長安學譯叢》，編纂、建設《長安文獻集成》及電子資料庫，建立國際長安學網站，探索、總結文物保護修復及大遺址保護技術，提出區域文化資源開發方案及省市文化產業發展規劃。

為了實現上述建設目標，研究院計畫設立以下研究中心：

長安學理論研究中心

① “西洽會”創辦於 1997 年，是“中國東西部合作與投資貿易洽談會”的簡稱。

歷史文化研究中心

古都與城市發展研究中心

文學藝術研究中心

長安與絲綢之路研究中心

文化傳播研究中心

哲學與宗教研究中心

民俗與語言研究中心

文化遺產保護修復研究中心

長安文化產業研究中心

文獻編纂與研究中心

海外長安學研究中心

毫無疑問，這是一幅精心繪製的長安學未來發展的藍圖，令人心嚮往之！如何將這一藍圖付諸實現，顯然是長時期需要面對的一大課題。世人樂見其成。

北京方面的長安學研究，似未曾聽說有如陝西所發生的變化。2014年是京源長安學研究主要平臺《唐研究》創刊的20周年，是否會像該刊創刊10周年時那樣，由主編署名發表一篇文章以資紀念，尚不得知。不過如此簡單的紀念方式，無疑卻是最值得提倡的。當然，屆時也許因情況變化還會有其他紀念活動，在此就不便猜測了。

由《唐研究》的實例不免會想到一個問題，這就是陝西組建的國際長安學研究院是否也應該仿照《唐研究》辦一個長安學研究的專刊，以擴展影響，發現、培養、團結人才，積累學術成果。從目前研究院的計畫中，似沒有見到這樣的內容，需要補充完善。學術研究固然不能脫離現實，應該為現實提供借鑒、提供智慧、提供服務，需要經世致用，但這些必須以遵守學術研究的規律為前提。在學術研究領域，需要的是一點一滴的積累，需要的是十年磨一劍的精神。在這裏，不能“大躍進”，不可急功近利，更不需要媒體炒作那樣的大轟大嗡。

學術史上，大凡一個“學”的成立，都非一蹴而就。如今，長安學的旗幟雖然已經高高飄揚，但這並不意味着什麼問題都沒有了。如前所述，即使像長安學研究對象這樣重大的問題，迄今論者的看法都不一樣，至於一些小的方面，分歧自然就更在所難免了。我清楚記得，當年陝西省文史館內部討論長安學問題時，有相當的館員就曾明確表示了懷疑或反對的態度。實際上，出現這樣的情況也不奇怪，因為現今各式各樣的“學”實在太多了，幾乎到了泛濫的程度，如此世人對新提出的“長安學”有所疑慮自當在情理之中。何況，長安學的命題雖說有其合情合理的一面，但也確有其較為空泛甚至大而無當的另