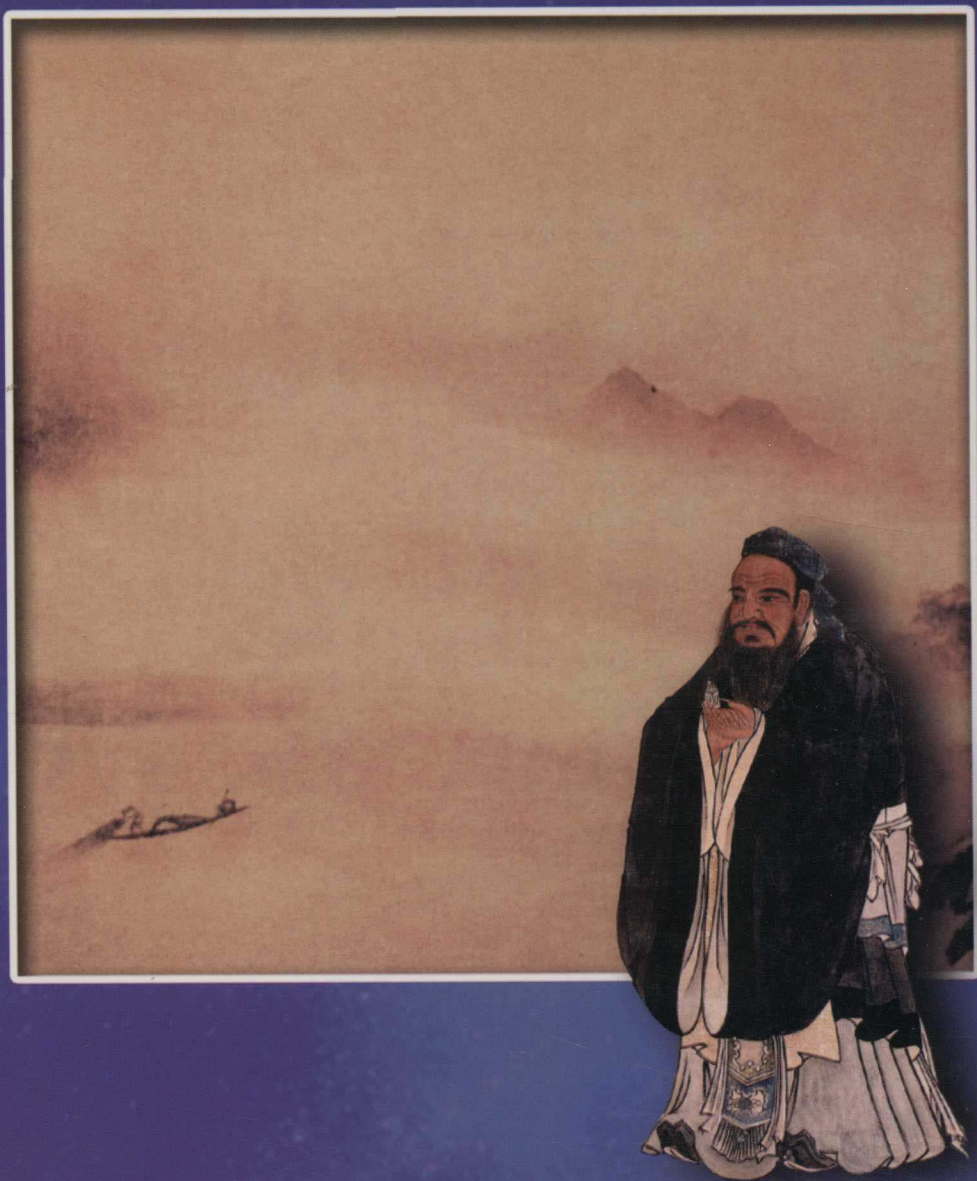


杭州市精品选修课程

CHONGGUO GUWENHUA MANTAN

中国古文化漫谈

汪贤兵 著



杭州出版社

HANGZHOU PUBLISHING HOUSE

修课程

中国古文化漫谈

汪贤兵 著



杭州出版社

HANGZHOU PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

中国古文化漫谈 / 汪贤兵著. — 杭州: 杭州出版社, 2015.11
ISBN 978-7-5565-0361-2

I. ①中… II. ①汪… III. ①中华文化-研究-古代
IV. ①K203

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 279521 号

中国古文化漫谈

汪贤兵 著

责任编辑 夏斯斯

美术编辑 顾明杰

封面设计 祁睿一

出版发行 杭州出版社 (杭州西湖文化广场 32 号 6 楼)

电话: 0571-87997719 邮编: 310014

印 刷 杭州五象印务有限公司

经 销 新华书店

开 本 890 mm × 1240 mm 1/16

字 数 160 千

印 张 6

版 印 次 2015 年 11 月第 1 版 2015 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5565-0361-2

定 价 15.00 元

版权所有 侵权必究

前 言

人生是苦还是乐？这是一个大问题。基督教认为人是有原罪的，人在今生必须赎罪才能进入天堂，所以今生是注定要受苦的；道家认为人活着必须依赖物质，而有依赖就必然有羁绊，就没有自由和幸福，只有舍却了肉体才能解脱，可见只要活着就没有希望得到快乐；佛教则认为人生来就苦，且死亡也并不是苦的终点，因为来生可能根据今生所造之孽或再世为人，或生为畜生、饿鬼，或常在地狱苦受折磨，所以除非如极少数人一样修成正果，否则不只是今生受苦，来生可能更苦。可见要活得幸福快乐几乎是一件不可能的事。

但有一个人一直觉得自己活得不错，他说因为“内省不疚”，所以不忧不惧；他说自己“发愤忘食，乐以忘忧，不知老之将至”；他身处困境的时候还能和弟子们一起“弦歌之声不绝”；到了七十岁以后，他知道自己真老了，但他并没有焦躁与放肆，而是可以“从心所欲，不逾矩”了。这个人就是孔子，如他这样有才又不受重用却还一生都感到快乐的人，我不知道还有谁。

并不只有这些伟人在探究人生的苦与乐，每一个如我这样庸常的人也都在思考这同一个问题，我们都试图找到一个能让自己快乐的生活方式，却总是在寻找快乐的过程中备受折磨。我自己很清楚地记住了我这几十年来走过的路：小的时候家里穷，吃不饱、穿不暖，自然有痛苦，以为只要有了吃、有了穿，痛苦就没了，于是就觉得要好好学习将来就可以有好吃好穿，就有幸福了；上学后好好学习，成绩却经常不如别人，这自然也是很痛苦的，老师说应该更加努力再努力，但在初中毕业的时候还是没能考取重点中学，所以挺痛苦；到了一个普通高中里开始放纵自己，以为只要随心所欲就能开心，但却感到空虚与迷茫而痛苦；再后来开始改造自己，让自己静下心来学习并且考取了一个不错的大学以后，觉得自己还是有些能力去取得一些成就进而可以更快乐、更幸福些，但在这个追逐的过程中因辛苦而痛苦，因不遂所愿而痛苦。渐渐觉得快乐与幸福原来是一件遥不可及的事。于是开始反思自己，是什么让我不快乐与不幸福？我感觉好像就是追求快乐与幸福本身让我不快乐与不幸福！我可能对快乐与幸福的期望太高，以为吃得更好

就会快乐，以为有好衣、好房、好车就会幸福，以为别人顺从我就会快乐，以为在别人面前有优越感就会幸福。但我不停地体验到这些东西并不能带来幸福与快乐，却反而使我的心远离了对幸福与快乐的感受。我开始有意识地去体验什么时候我是快乐的，我发现我认真地工作的时候很快乐，为父母做事很快乐，与三两个好朋友聊天很快乐，看一本好书会很快乐，运动的时候和过后都很快乐，在山水边全无思维地闲走时也很快乐。这一切快乐来得很轻易，不需要太多的物质基础。而那些不快乐却总是在我内心的一些欲望驱使我去做了一些事情之后出现。于是我开始慢慢地收拾起我的内心，让它平静下来，让它能更多地感受日常生活中浅近的快乐，让它不再有不切实际的幻想。当我越来越清晰地想明白了一些事情，当我从内心里真正驱除了一些东西，当我能在生活中更理性地去支配自己的行动和思想，我发现我少了许多不知所措，少了许多恐惧，少了许多忧虑，多了平静与快乐。这快乐来之不易，所以我知道它的价值。

我还有很大一部分快乐来源于我的儿子。本来我是害怕生一个孩子的，因为我觉得养活自己都很艰难，那要再养一个孩子的话是不是更痛苦呢？但后来想明白原来快乐并不需要太多东西作为基础以后，我觉得我可以有一个孩子了，然后我的儿子就来到了这个世界。当我第一眼看到我儿子的时候，没有别人所说的紧张、惊喜与惶惑，我觉得抱在我怀里的是我早就从心里熟悉了的一个小东西。他乌黑的眼睛看着我，我也喜欢静静地看着他，然后觉得幸福可以实实在在并且幽远绵长。渐渐地，他学会了走路，学会了说话，学会了观察花草虫鱼，学会了从书上或电脑上去寻找自己想了解的知识，学会了从运动中寻找快乐，学会了反思自己的错误并力图去改正自己的错误。而我会说一些我的观点，也会在他明显犯错的时候加以纠正，但更多的时候我是他的玩伴与欣赏者。

我和我儿子有很多共同的爱好，但我们显然还有着更明显的差别：我对物质的好坏已经不太在意了，而他却常常展现出对好的东西的渴望。特别是对汽车，他几乎每天都会花时间去研究它，他研究每一款名车的性能、特点、结构、技术参数、价格等等，他渴望自己将来能拥有一辆或几辆这样的名车。我

对此并不反感，也不打算阻止，他还小，还不能明白这些东西并不能使人真正持久地快乐，他如同我小的时候一样以为物质能使人幸福。我没有必要在他这个年纪就灌输他要轻视物质与财富，相反，我觉得人年轻的时候就应该去争取成就一些东西，去努力获取一些东西，然后去感受这个过程痛苦与无奈：如果他通过努力没有达成他的目的，他会痛苦，而若他达成了他的目的，他也会在达成目的而短暂快乐以后因失落而痛苦。这以后才是要反思自己人生目标的时候，当自己经历过了、反思过了，然后改造了自己，他得到的快乐才会深刻而真实。这个时候我希望我在他身边，能把我的的一些体验告诉给他，帮助他完成人生中最艰难的一次蜕变。

我很喜欢这样带着孩子优游的日子，我希望看着他慢慢长大，然后我也在这个过程中慢慢变老。但近几年一些亲朋的相继离去让我意识到，我的这种生活未必能如我想象的一样久远，也许在哪一天我的生命也会在不经意中戛然而止。这件事因为不可测、不可抗所以没必要忧虑，但我儿子却会因为突然失去了我而可能迷失方向，所以我应该对此预做准备。我不能在他十几岁的时候就告诉他一个三四十岁的人是怎么想、怎么做的，我可以把这些东西写下来，留待他以后再看。我相信他在经历了生活中的许多事情以后，他会看得懂我要说的意思。

当然，我要说的东西并不是我独创的奇谈怪论，我所说所做的东西古人都说过做过，那我还有再说的必要吗？我还能比古人说得更好吗？我肯定没有他们说得好、做得好，但我拣择过、实践过，觉察到古人有些表面上很美的东西包含了虚妄的成分，那些朴实的东西里面却隐藏着可实践的生活和可收获的幸福。我要告诉我儿子我从什么书上看到了什么样的东西，我对它的认识是什么样的，然后我去做了什么，我有怎样的感受。他看到我留给他的东西，或许会不认可我的一些理解，但他会相信我说的感受，因为他确信他老爸不会对他说假话，而这种信心是他能诚心去体验与实践的基础。

我要做的事并不难，因为我平日里已经写了些读书心得，还有些我个人的看法与感受，只是太零乱、太潦草，没人能看得懂。但我只要把这些略加整理，把现在觉得错误的东西删除

掉，把不确定的东西标记出，把可实践的东西说清楚，然后用若有若无的线索把它编排起来，放在一个文件夹里，事情也就做得差不多了。

后来，学校要求每个老师都得开设选修课，我想就把我本要讲给儿子听的一些东西先讲给学生们听听吧，他们也都是我们的孩子，我有义务把我认为有益的、美的东西讲给他们听。虽然他们年纪都还小了点，但我现在不讲，以后也没有机会给他们讲这些东西。我想他们的经历与学识已经可以听听关于人生的大话题了，而且他们可以为我提更多的建议，可以更丰富我的内容。于是我把我写的那些东西再进行了一些选择与修改，又取了一个课题名叫“中国古文化漫谈”。这个名字并不贴切，连我自己都觉得有些“挂羊头卖狗肉”的意思，好在现在狗肉也不便宜，也就将就着卖吧！

CONTENTS
目
录

第一讲 天象占卜和龟甲占卜 01

 1.1 我要讲什么 01

 1.2 天象占卜 02

 1.3 龟甲占卜 04

第二讲 八卦占卜和五行理论 07

 2.1 八卦占卜 07

 2.2 五行理论 11

第三讲 关于占卜的看法和预言的故事 17

 3.1 古人对于占卜的看法 17

 3.2 预言是如何成真的 20

第四讲 改变的必要性和自我改变 25

第五讲 降伏自己的心 31

第六讲 关于修心的几个问题 41

 6.1 改造自己的目的——为我 41

 6.2 关于反思 42

 6.3 从古人那里得到启示 43

 6.4 如何选择 45

第七讲	修习路径	48
第八讲	关于生与死	54
8.1	儒家	54
8.2	佛教	55
8.3	道家	58
第九讲	活在当下	61
第十讲	回到孔子时代	66
附录	73

第一讲 天象占卜和龟甲占卜

1.1 我要讲什么

我是一个物理老师，物理没怎么学好，却喜欢看看古文，没事的时候就看一看我们的古代历史、哲学、人物传记、古散文、古诗词等等。限于自己的水平，有许多看不懂的地方，但这并不妨碍对这些东西的喜爱，想起陶渊明有句话说：

好读书，不求甚解，每有会意，则欣然忘食。

自己也有点这样的体会，只不过远没有他读得多、读得深罢了。还由于我是物理专业的背景，自然深受逻辑律与因果律的“毒害”，所以总会以这样的思维方式去思考古文化中的一些问题，从而就有一些不同的看法，觉得古文化有许多优良东西的同时，也有许多不合理、不合逻辑的东西，虽然我并不能肯定说这些就不对，但至少我有怀疑。所以我要说的有两个方面的东西：一方面是我内心里否定的东西，我讲我之所以否定的一些依据和一些思考，至于这个东西是否真的错误，则并不做出断然的表达；另一方面是讲我所赞同的东西，讲我学到了什么，讲我自己怎么去实践，讲我从这样的实践中得到了什么样的益处。同样，虽然我赞同这些东西，也并不能表示这些东西就是对的，我也只是表达我的意思。

正因为不能肯定与否定，所以这中间存在很多可讨论的地方，所以在讲座的过程中，我很希望大家都能参与进来说一说自己的看法，希望大家能从几个方面来听我讲的东西并提出来：第一是听听我所引用的历史是否有误；第二是我会用较多的逻辑分析，请大家看看这中间有没有我没有想到的一些条件或中间的演绎过程有缺陷和不严密；其三是如果有正面的或反面的依据可以支持或反驳我的观点，都可以当场说出来。这些都有利于我这个课程

讲什么

有两个方面的
是我内心里
所否定的一
些依据和一
些思考，至
于这个东西
是否真的错
误，则并不
做出断然的
表达；另一
方面是讲我
所赞同的东
西，讲我学
到了什么，
讲我自己怎
么去实践，
讲我从这样
的实践中得
到了什么样
的益处。

的开展，对我、对大家都会非常有益。

由于我要讲的东西范围较广，内容很杂，很容易陷入混乱和零碎的境地，所以我要找条线索来串联一下，最后我准备用“预见”来作为讲座的线索，就是如何才能具有预见能力。首先要讲的是中国古代的几种占卜的方式，来看看他们是如何来预知未来的，以及这个方法有没有可行性和合理性；然后再讲一讲中国古代一些著名的预见未来的故事，分析这些具有非凡智慧的古人是如何具有这样的能力的；然后讲我们能不能从这些人物的故事中得到一些启发，加以修炼，使自己也具有一些这样的智慧；最后讲我们古人的一些人生思考，看看对我们有哪些启发。下面，我们先讲占卜。

占卜就是要预知未来。人们在生活中总是难免会遭遇一些意外的伤害，所以心中总想预知未来生活的走向，而自己则可以通过调整工作时间和生活方式以达到趋利避害的目的。远古时代的人在自然界中处于弱势地位，生活中常有朝不保夕之感，所以他们非常希望通过占卜来预见未来。占卜所借用的手段有很多种，古老的手段大约有看天象和烧龟甲，后来高级一点的手段是八卦和五行，再后来的看相算命大约都是从八卦中演化出来的。我们下面就分别从这四个手段来讲一讲占卜。

1.2 天象占卜

天象包括日食、月食、彗星、流星雨、地震、新星爆发等。由于古人不知其产生的物理原因，而其出现又不以人的意志为转移，且生活中总是多灾多难，所以人们不由自主地将灾难与各种天象的出现联系起来，以为各种不同的天象均预示着人世间的灾难。这在古书中有很多的记载，《史记》中有一卷叫作《天官书》，就是专门记录天象变化与灾难之间联系的，还具体讲述了如何观察各种天象。我们来看看其中的一小段：

秦始皇之时，十五年彗星四见，久者八十日，长或竟天。其后秦遂以兵灭六王，并中国，外攘四夷，死人如乱麻。

而后的汉孝文帝时，《史记》记载：

十一月晦日有食之，十二月望日又食，上曰：“朕闻之，天生蒸民，为之置君以养治之。人主不德，布政不均，则天示之以灾，以诫不治。”

这两段记载意思很明显，都是说天象是人间灾难的预示，但又有一些不同：前一段是上天预示之后人间的灾难就不能避免，是一种机械的预示；而后一段则只是上天对帝王行政过失的提醒，如果当权者能反省修正，灾难是能避免的。就是说后一种说法较前一种说法相对要宽松些，还是有可商量的余地的，它更像是一个超然于道德的神，时刻监视着地上众人的行为，使之符合道德规范，否则就要加以惩戒。而这种上天的监督在古代儒家的说教中是很必要的，他们要求每个人都安分守己，各行其是，即“君君、臣臣、父父、子子”，意思是君要像君，做国君所应该做的事，而臣也要像臣，父父、子子的意思也一样。然而要使人们都做到这一点却很难，特别是要皇帝安分守己则更难，因为人世间没有一个法律是能用来约束皇帝的。儒家只好借助上天来维持这种道德伦理观念。也就是说天象只不过是一些明白人借

以说法而已，而皇帝本身也多半是将信将疑的。同是汉文帝，在又一次日食时说：前些时候计划遣送诸侯到各自的封地去，还有人没有走，现在上天降下征兆，让我们做该做的事。丞相是我最看重的人，就代表我率领他们去吧。于是顺理成章地免去了周勃的丞相职位。（上曰：“前日吾诏列侯就国，或未能行，丞相吾所重，其率先之。”乃免相就国）周勃是镇压诸吕作乱的最大功臣，也是他扶持文帝当上皇帝，其权力极大，所以为皇帝所忌。汉文帝用这样一个名义免去了他的职位，而且后来还差一点杀了他，可见“丞相吾所重”是说得言不由衷的，这里面明显带着权力斗争的色彩。由此足见汉文帝并不真信什么上天降灾之类的鬼话。实际上当时和在此之前就有很多人是不相信的，《荀子·天论》里有一句话是：

天行有常，不为尧存，不为桀亡。

《诗经》里也说：

彼月而食，则维其常。

都是说天体的运行有其自身不可改变的规律。到了汉末，张衡制成了“浑天仪”，基本上是把上天当作一件物体而非神灵来对待。到了清代，科学已经发展到能预测日、月食的准确时间了。

再后来，彗星也能够被准确地预测到，其中最著名的就是哈雷彗星了：人们一直视彗星为“灾星”，不只是中国人如此，外国人也是这样。哈雷彗星（那时还没有这个名字）于1682年回归的时候在欧洲也引起了极大的恐慌，人们以为有大灾难要来临了。哈雷和牛顿的关系很好，他理解牛顿的运动三定律，也理解开普勒行星三定律，也就是说他是一个不折不扣的物理学家，他就开始研究彗星的运动轨迹，他发现1682年的这一颗彗星与1531年、1607年出现的彗星的运动轨迹很相似，所以他就猜测这可能是周期性运动的同一颗彗星，然后他经过周密的计算，于1705年宣布说这颗彗星将于1758年再次回归。当时很多人认为哈雷就是一个疯子或是一个骗子，一个人怎么可能预见到本来由上帝决定的50多年以后的事情呢？但在1758年的圣诞之夜，这颗彗星如约而至且被一个德国人发现。一个本以为是上天的预示的神异事件能如此早而准确地被预见到，这对当时的人们的思想冲击是可想而知的，从此科学每进一步，迷信就后退一步。在如今的人看来，日、月食及彗星的出现已经是再正常不过的事，若现在的人还以为这会是灾难的预兆，恐怕连小孩都要觉得可笑了。

但上述这种天象的预示若换一个面目出现，则还是有诱惑力的。比如说很早就有预言说1999年会有大灾难降临地球，所谓“恐怖大王从天而降”，而据说正好在这一年太阳系中九大行星排成十字架形状，更使人相信这个预言是准确的。这大约也是前面荒谬理论的延续吧。但我们还是安然地度过了这一年。在那时，我有一个同学说：如果十字架能显示灾难的话，这个灾难大约也只是降临在西方世界，因为十字架只是基督教的符号，耶稣多为西方人所信仰，与我们中国传统的诸神无关。耶稣发脾气，而玉皇大帝和如来佛大约是会保护我们的。我听着觉得深为有理，同时也放心了不少。

天象占卜的方式我们现在是不大看得到了，因为我们对天体的运动规律有很深的理解以后，就不会对这些天象感到惊异和恐惧，自然也就不会相信它预示着什么灾难了。但我们要知道，天象占卜是最古老的一种想要预知未来的方式，后来发展起来的各种占卜方式或多或少都与此有些关系。从这种占卜方

式中，我们首先可以看出古人的思想中是“天人合一”的，他们认为有一个能力非凡的但又有着喜怒哀乐的人格化的上天存在，它会通过种种天象来预示人世间的祸福，现在我们知道这个超能力的上天是不存在的。其二是我们可以看出古人也没有什么超出当时认知水平的特别的智慧存在，他们观察到天上的异象，然后试图去寻找一个合理的解释，而又因为恐惧，所以很自然地把天象与人世间的灾害联系起来，这在当时的条件下也的确是最合理的解释了。这一点很重要，因为我们现代人中有很多人认为古人有着异乎寻常的能力和智慧，创造出了许多令人惊奇的东西，因此对之只能信服膜拜，不能有丝毫怀疑。其三是古人思想中还有一个因果律存在，那就是宇宙间的一切事情都有着完全的因果联系，即在时间上先发生的事是后发生之事的因，后事则是前事之果，至于中间是由什么样的力与逻辑来推动，则是不必研究的，因为这是上天安排好的东西，人不必去费这个心，也无法去了解这个“天心”。

1.3 龟甲占卜

用烧龟甲的办法来预知未来，在周朝时大约是很流行的，其具体操作方法现已失传，根据《史记》记载，大约是这个样子：先将龟壳洗净晒干，然后取一块，在中间用钻子钻个小孔，然后灼烧，龟壳就在这小孔周围裂出一条条的细缝，而有经验的专业人员就是从这些裂缝来推断事情的成败以预知未来的。如何从裂缝来推断吉凶祸福，《史记·龟策列传》里有很详细的描述，但一者我看不懂，二来我不需要懂，因为我不必学会这个本领去糊口，所以我就不去深究了。

那里面还记载了一个很有趣的故事：宋元王时，江神派神龟为使者去拜见元王，但半途却为捕鱼的人网住。它就托梦给元王，说自己是江神所派来朝见的，但现在有难，请元王来救它。元王就把它救了出来。神龟见了元王之后，似乎也没有说什么，元王也就准备放了它。但他的丞相卫平坚持说不能放，他们有一大堆的争论：卫平认为是元王有德，所以河神送来百年神龟相助元王，元王若不留下来杀而用之，必会遭到报应，所谓“天予不取，必遭天殛”，看来上天也是一个暴君，他要的东西你当然要给，而他给你的东西你也不能不要，否则就“天打雷劈”。而元王似乎是一个有德君子，坚持认为我以德行治国，天必佑我，如果我贪图这么一个龟壳而杀了神龟，这还谈什么德行呢？但经不住卫平的再三劝说，终于笑纳，杀龟而取其壳。后文还说：“使工占之，所言尽当……战胜攻取，莫如元王。”

然而是否真是如此呢？第一，司马迁没有说有哪一次战争是由龟卜说中的。第二，司马迁本人对此事也是将信将疑，在这故事之前他说：

宋元王时得龟，亦杀而用之，谨连其事于左方，令好事者观择其中焉。

这句话的意思是他听说有这么一件事，自己不能把它埋没了，就写出来让“好事者”自己来选择判断吧。可见他自己是不能判断真假的。他之所以还会把这个东西记录下来，是出于一个史学家的责任，要如实记录他所知道的历史。第三，在《史记·宋微子世家》里也没有说有宋元王这么个人，宋国国君多称为“公”，其中最为著名的大概要数宋襄公，称为王的只有一个宋康王。此人为王四十三年，前期可能还是很有些作为的，小小的宋国，经济发展得不错，还组织了一支十万人的军队，宋康王亲自训练，很

有战斗力，向东打败了齐国，向南打败了楚国，向西打败了魏国，于是宋康王十分得意。有一天城墙的角落里一只小鸟生了一只大鸟，宋康王就叫太史占卜，太史认为小鸟生出了大鸟，宋国必然能称霸天下。宋康王大喜，于是开始疯狂，四处征战，剖驼背人的背，砍早上过河人的脚，有人劝谏就用弓箭将其射死，所以人称“桀宋”。终于犯了众怒，各国联合起来攻打宋国，而宋国的人民也痛恨他，于是宋国战败，宋康王被杀，宋国灭亡。从中我们倒可以看到占卜起到的致命效果。

还有一个关于用龟甲占卜的故事是说周武王伐纣的时候，出兵前照例是要进行占卜的，但用龟甲占卜的结果却是大凶。这时姜太公就跳了出来，一种说法是他硬说是那个占卜者说错了，龟甲上的纹理显示的分明是大吉的预兆；还有一种说法是说他“推蓍蹈龟而曰‘枯骨死草，何知而凶’”，总之他推翻了专业人士的预测结果，一意孤行，结果取得了伟大的胜利，一战而定周朝的天下八百年。

古人为什么会用烧灼龟甲的办法来占卜呢？他们是有很充分的理由的：其一是因为龟的寿命很长，寿长则见多识广，多历世事，所以能知吉凶祸福。这个逻辑也有些可笑，想那乌龟缩头缩脚，整日待在洞里不出来，就算活上百岁千岁，大约也不见得会有多少见识。即使是人，老了后也是反应迟钝者多，越老越精明的少。但古人的确是这么认为的，《史记》说：

南方老人用龟支床足，行二十余岁，老人死，移床，龟尚生不死。

这或许真有其事，因而古人甚觉奇怪，因为这是人所不敢想象的，故而他们说龟能行气导引，即练气功，能吸日月精华，辟五谷，修炼成仙，所以能知过去和未来。其二是古人认为乌龟一身集中了天地人的信息。因为古人以为天是圆的，地是方的，而乌龟的上甲隆圆象天，下甲平方象地，而其头部则代表了人，这大约是因为古人对生育繁殖相当看重，而时代大约是父系氏族，所以用龟头来代表人倒也无话可说。于是天地人在乌龟的身上有很好的融合，古人就认为它必是上天的使者，是能透露上天的信息的。但我们今天已经知道“天圆地方”完全是错误的，所以乌龟能联系天地人的理论基础也就不成立了。古人也不知道是怎么想的，一个圆的罩子要罩住一个方的平面，是无论如何也罩不住的，走到地的边缘大约我们就只能掉下去了。当然古人或许会有其他的解释，只是我们现在却无法知道。但从这个天圆地方的观念中，我们又一次可以发现古人思维的局限性，他们看到了地有四方，便以为地是方的，看到了天似穹庐，便以为天是圆的。他们没有环球旅行的经验，所以也只能有这样的认识，我们不能责怪他们，但也不必信仰他们。

人们对乌龟的态度向来都是有些怪异的，一方面因其丑陋与猥琐而轻视它，骂它是缩头乌龟，另一方面又因为它的长寿和融合天地人的形状而觉得它能通灵而对之心存畏惧，所以各个寺庙的放生池里放的多半都是乌龟。

我们老家那个地方的人是不大敢吃乌龟的，在那个要饿死人的年代里，迫不得已要吃乌龟的时候也有一套仪式，那就是在一锅开水上面横架着一根扁担，把乌龟放在上面，让他爬过去，如果他掉下去了，那对不起，不是我杀你的，是你自己不小心掉下去的，你不能怪我吃了你。如果它真的爬过去了，那就把它掉个头重新爬过，大概也没有乌龟能在扁担上爬上几个来回而不掉下去吧，所以它最终就是一个死，而人在这中间却寻找到了点借口，可以略微安心地吃了这个上天的使者。所以我们那边就有一句俗语：

“乌龟爬扁担——从头来过。”

后人用铜钱占卜也有类似于用乌龟的道理。铜钱外圆内方能象征天地，它不断流通，多历人间风波正可通灵，所以用它来占卜也很不错。请大家注意，这又是一个“天人合一”的思想基础。纵然到现在，在算卦的时候也是用铜钱来起卦的，遵循的也还是这样一个理论。有一个故事说的是宋时名将狄青的事：有一次狄青征战时遭遇到几倍于自己兵力的强敌，他手下的将士非常恐惧，不敢迎敌。狄青很着急，他召集手下众将，对他们说：我也知道这一次我们处于非常不利的境地，但也并非必败无疑，我现在请求上天来帮助我们做出判断，我将这几十枚铜钱抛出，如果它们都是正面向上，则是上天预示我们必胜，如果有一枚是反面向上，我们就撤退。然后他将铜钱向空抛出，铜钱落地后居然全部是正面向上，众将士欢声雷动，以为有神仙护佑。狄青命人用铁钉将铜钱全部钉在地上，然后就率领将士冲向敌阵，由于众将士勇往直前，结果大败敌人。回来后他让众人将铁钉拔起，众人才发现这些铜钱的两面都是正的。原来这并非神助，完全是狄青为激励将士所作的安排。

我并不知道这个故事的真假，因为这是我很久以前听乡村的一个老头子说的，而他也多半是得自传说。我翻看了《宋史》中关于狄青的记载，也并没有看到此事。也许这件事是假的，但即使是传说，也说明了很多人心中对预测的怀疑和对这些善于利用神灵来达到目的的人的敬佩。而这正是我说这个故事的目的所在。

第二讲 八卦占卜和五行理论

2.1 八卦占卜

占卜的最高形式是八卦，即《易经》。《易经》传说是伏羲所作，也有传说是周文王被拘禁时所作。八卦的真实出现年代大约也就是周初。后来孔子对《易经》有很大贡献，写了许多解释《易经》的书。再后来人们又把八卦与五行学说结合起来，大约到汉代，八卦基本上就形成了一个比较丰满和完整的体系。《易经》到底是一部什么样的书呢？现代图书馆中有关它的藏书多半是从哲学的角度来对它进行诠释的，认为《易经》是一部既用图像又用文字来描述的完整的哲学体系。而几乎所有占卜者都认为《易经》是一部彻头彻尾的占卜书，并且自己的思想和方法正是从《易经》中发展而来。更合情理的说法是《易经》的最初目的是要用来占卜的，但结果却不自觉地成了一部哲学著作。下面我们就试着来理解这一句话。

原来用的烧龟甲的占卜方法有很大的随意性，因为每次灼烧后的龟甲的裂缝总不可能是完全相同的，差别又不会太大，各人的解释也就不会相同，正是仁者见仁，智者见智，很难令人信服。所以需要一种公式化的东西来代替这种不确定的占卜方法，这就是出现八卦的最初原因。八卦的好处就是我们可以用一种比较机械的手段来得到我们要的卦相，然后只要查阅《易经》中所说的卦辞和爻辞就可以知道我们要问的事情的吉凶祸福了。显然，这样一种方法可以更全面、准确和易于把握，所以为更多的人所接受。

如何才能更准确地占卜呢？前面讲到了要准确占卜的先决条件是，占卜的方法中必须把天地人的信息很好地融合在一起，所以《易经》第一步要做的事就是要解决好这个问题，我们来看看它是如何使天地人相融合的。

在作八卦之前有很多准备工作要做：

古者包牺氏之王天下也，仰则观象于天，俯则观法于地，观鸟兽之文与地之宜，近取诸身，远取诸物，于是始作八卦，以通神明之德，以类万物之情。

这一段话的意思是伏羲氏（即包牺氏）在作八卦之前，先观察天地四时的变化及世间万物的生存之理，再结合人类本身的得失祸福，经过反复思考，终于彻悟了天地的真理。于是开始作八卦，以期达到通于神明而先知的目的。其实他的想法很简单，他认为要预知未来，首先要总结过去，过去的行为和结果之间必然存在着因果关系，如果能够正确地认识并总结这种因果关系，那么我们就能够由我们现在种下的因来推导将来的果了。这就很像我们所学的物理、数学之类的自然科学，只要知道了它的初始条件和变化规律，那么它将来如何变化，我们自然是很清楚的。可见《易经》的最初思想里并没有多少唯心主义的成分，现在看来它更像是有些过激的纯粹唯物主义。

有了这种思想作指导后，就可以开始作八卦了。我们在武侠小说中常能看到“易有太极，是生两仪，两仪生四象，四象生八卦”这样的话，而这几句话正是八卦的关键所在，因为八卦要将世间的一切因果都包含在内，首先要解决的是万物最初是从何所生的。《易经》说宇宙是由太极所生，那么太极是什么东西呢？《易经》回答说太极不是物质，它是虚无的，因为它如果是一物，则必然会有人问此物是由何而来的问题，如果你回答说是由另外一物所生，则又有另外一物是由何而生的问题，于是就陷入了一个不可解决的魔圈。所以很多宗教都引入了上帝这个似人非人的概念，他们认为上帝创造了世界，而上帝是不容置疑的。《易经》的高明之处则是认为太极并非一物，它是超然于万物之上的，是生成万物的“大道”，即是万物生长的最根本道理。正因为它超然于万物之上，也超然于语言之上，所以它也无法用语言来描述，这就是“道可道，非常道”这句话的意思。它是世界的本源，我们都是顺道而生的，也想逆着去探求这个终极真理，但它却像光速一样只能无限接近，永远不能真正到达。正因为太极的模糊，所以又把天地之初叫作“混沌”。而后是太极生两仪，即生成了天地，天地是一种物质的真实存在，这就是由太极的“无”生出了两仪的“有”了。

这正与现代的宇宙发生论有些不谋而合。现代的宇宙大爆炸理论认为，宇宙原来是没有时间与空间的，没有任何物质，当然更没有生命，有的可能只是能量。后来能量偶尔遇于一点而发生了大爆炸，在那一瞬间就由能量产生了物质。有些理论甚而认为最初连能量都没有，只是后来分出了正负能量，总和虽然还是为零，但毕竟是有了能量了，再后来才是能量形成物质。这正是典型的无中生有。所以就有很多书上说《易经》是无所不包的，什么宇宙大爆炸理论，我们中国早在几千年前就有了，只是我们后来忘记了，现在只要再来研究研究《易经》，什么样的难题都会解决。这实在有些像痴人说梦。其实《易经》只是从逻辑的角度认为产生万物的必不能是万物中的一物，从而提出了由虚生实的理论，而如何由这个虚生出实来，它是不管的，这是物理学家的事。它是一句典型的哲学语言，它只说应该是这样，而不说为什么会这样。我们再来看看下面一个问题后就会对哲学语言有更明确的理解：在研究大小物体时，科学家总是在寻找更大或更小的东西，但这注定不会有尽头。而哲学家则用两句最简单的话解决了这个问题，他们说最大就是“至大无外”，最小的就是“至小无内”，这样的两句话在逻辑上绝无错误，但说