

目 录

第一章 研究导论	(1)
第一节 研究的理论背景	(1)
第二节 研究思路、框架及创新点	(5)
第二章 相关研究现状及述评	(8)
第一节 文献查阅	(8)
第二节 国外竞技体育后备人才培养研究现状	(10)
第三节 国内竞技体育后备人才培养研究现状	(12)
第四节 系统动力学在体育学研究领域的应用	(21)
第五节 研究现状述评	(24)
第三章 研究对象、方法及理论基础	(27)
第四章 我国竞技体育后备人才培养的理论认识	(32)
第一节 我国竞技体育后备人才培养的相关概念认识	(32)
第二节 我国竞技体育后备人才培养可持续发展的理论认识	(37)
第五章 我国竞技体育后备人才培养历史演变及发展趋势	(47)
第一节 我国竞技体育后备人才培养的历史演变	(47)
第二节 我国竞技体育后备人才培养的现状分析	(57)
第三节 我国竞技体育后备人才培养的发展评价	(66)
第六章 国外竞技体育后备人才培养的共性经验及启示	(73)
第一节 国外竞技体育后备人才培养机制分析	(73)
第二节 美国《青少年竞技体育培养标准》解读	(78)
第三节 国外竞技体育后备人才培养的共性经验及启示	(90)



第七章 系统动力学方法的引入	(92)
第一节 系统动力学介绍	(92)
第二节 系统动力学仿真介绍	(99)
第八章 我国竞技体育后备人才培养可持续发展影响因素分析	(105)
第一节 我国竞技体育后备人才培养影响因素指标体系构建	(105)
第二节 我国竞技体育后备人才培养影响因素分析	(107)
第九章 我国竞技体育后备人才培养可持续发展系统动力学仿真	(121)
第一节 我国竞技体育后备人才培养模式系统动力学模型	(121)
第二节 我国竞技体育后备人才培养可持续发展模式的仿真分析	(124)
第十章 系统动力学仿真模型下的可持续发展运行机制	(131)
第一节 可持续发展运行机制的整体构建	(131)
第二节 可持续发展运行机制的运行方式	(139)
第三节 可持续发展运行机制的完善措施	(142)
第十一章 结论与建议	(150)
第一节 结论	(150)
第二节 建议	(151)
附录	(152)
附录 1 竞技体育后备人才培养可持续发展影响因素调查问卷	(152)
附录 2 竞技体育后备人才培养可持续发展影响因素指标体系 专家调查问卷	(156)
参考文献	(161)
后记	(169)

第一章 研究导论

可持续发展是 21 世纪人类社会共同发展的主题。社会生态、经济系统如此,体育系统莫不如此。国家体育总局在《2001—2010 年体育改革与发展纲要》中明确提出:“体育事业发展和规模的速度,要从国情出发,保持与经济、社会协调发展和可持续发展”。之后的 10 年,竞技体育的可持续发展问题,成为我国体育科学研究领域的热点问题。随着社会不断发展,城乡二元结构打破,市场经济体制改革不断深入,人们价值观念不断改变,中国体育的可持续发展越发引起了人们的思考,特别是有关竞技体育后备人才(以下简称“后备人才”)培养改革和可持续发展的问题已成为社会各界广泛关注的焦点。其中,后备人才培养是沿袭传统模式还是进行根本性变革,在学术界形成了褒贬不一的两种声音。站在时代发展的角度,我们既不能对我国现有体制过度依赖,也不能对西方体制过度迷恋,而是应该理性地总结经验,认真审视和梳理问题,实事求是地解决问题(阳艺武,2010)。

第一节 研究的理论背景

一、问题的提出

2008 年北京奥运会后,胡锦涛总书记在 9 月 29 日北京奥运会、残奥会总结表彰大会上的讲话中指出:“要重视竞技体育人才培养和队伍建设,特别是要加强后备人才培养工作”。其中,突出强调“要关心运动员的长远利益和全面发展”。之后,自 2008 年 10 月以来,由国家体育总局牵头,教育部、财政部、人力资源和社会保障部等部委共同参与的调研组围绕“加强后备人才文化教育”和“解决优秀运动员社会保障”两个工作主题,通过调研、研讨会、主题会议等多种形式在全国范围内进行了广泛调研和深入论证。2010 年 3 月 31 日,国务院办公厅转发了国家体育总局、教育部、财政部、人力资源和社会保障部的文件《关于进一步加强运动员文化教



育和运动员保障工作的指导意见》。该文件分别从加强后备人才培养阶段的文化教育工作,打好文化教育基础;拓宽运动员培养输送渠道,为就学就业创造条件;发挥国家队运动员文化教育的示范作用,抓好文化学习;完善并落实各项激励和保障政策,切实维护运动员切身利益;构建和完善运动员职业转换社会扶持体系,帮助运动员顺利实现职业转化;加强组织领导,确保工作实施等方面进行了指导说明。党的十八届三中全会也提出,“全面深化改革的总目标是完善和发展中国特色社会主义制度,推进国家治理体系和治理能力现代化”。后备人才同样面临着培养体系和培养能力提升的严峻形势。中央高度重视体育的可持续发展,先后出台了《关于加快发展体育产业促进体育消费的若干意见》《中国足球改革总体方案》《健康中国2030》。在时代背景和政策导向下,后备人才培养如何面对新形势、新要求,在深入总结历史经验的基础上,立足国情,坚持科学发展观,创新思路与方法,制定出台反映群众意愿,符合当前社会实际,适应家长与运动员个体的共同需求,具有战略性、前瞻性、针对性的政策及措施是新时期推动我国竞技体育持续、健康、稳定发展,科学培养全面发展后备人才梯队亟待解决的重大课题。

依托国家社会科学基金青年项目(13CTY035)承担单位作为省级后备人才培养基地前期已有的研究基础,在不断研究实践中发现一些深层次问题,还有待进一步的跟踪调查和系列研究。实践中不断思考如何拓宽视野,注入新的学术观念,引入新的研究方法,才能提出新的概念和范畴;才能切入研究主题,把握后备人才培养实质,并提出现实、可行的创新观点和合理化建议。在全面掌握国家政策精神,广泛阅读文献资料,注重实践观察和系统分析的基础上,结合课题研究中期借国家公派留学机会深入考察美国竞技体育后备人才培养的运行特征,认为:首先,用系统概念来把握研究对象,始终把研究对象作为一个整体看待,强调系统结构与功能,用系统思想、系统原理和系统方法去观察和研究事物的系统科学,开启了思维之门;进而,在自然、社会和人文科学中作为重要研究范畴并广泛使用的“机制”一词进入了我们的视角,在当前可持续发展观的指引下,最后确定研究主题为我国后备人才培养可持续发展运行机制。认为以“运行机制”作为我国后备人才培养历史的、现实的出发点和未来发展的切入点,并以系统的、整体的、可持续发展的观点为支点来观察、认识和研究有关后备人才的培养,将整个后备人才培养体系的着力点构建在社会发展需求和可持续发展主题的思维范式和思路框架之中,借鉴可持续发展理念的基本要旨与系统论的研究分析方法,吸收系统科学理论的有益成果,通过创新运行机制来加强后备人才文化教育和弱化运动员退役后由于文化教育缺失而带来的一系列社会问题的探骊^①,应当成为探索我国后备人才培养的有益视角

^① 探骊:寻找谜底和真理。本书释义为探寻、研究、解决问题之视角。



和可行思路,也将是我们解读后备人才培养的理论制高点和深入研究的突破口。

二、研究目的、意义

1. 研究目的

对学术问题的探讨,一是需要以理论为指导来“解释世界”,二是需要通过实践层面对现实问题的解决来“改造世界”。确立我国后备人才培养可持续发展运行机制的研究主题,其目的:① 在整体发展观的指引下,利用系统论的理论和方法来深化对后备人才培养的理论研究,辩证地认识我国后备人才培养的现状和运行的主要特点;② 通过理论研究,梳理存在的问题,总结国外体育强国的共性经验和发展趋势,结合国情和制度基础,以科学合理的可持续发展观为指引,运用系统动力学方法建立仿真模型,通过仿真结果来寻求系统“自组织^①”可持续发展机理,并构建新时期具有中国特色的后备人才培养可持续发展运行机制的内容体系和目标模型,为实现体育强国战略,推动后备人才的可持续发展提供理论依据和实践参考。

2. 研究意义

用系统的方法来探讨我国后备人才培养可持续发展运行机制的研究意义,可以从理论高度和实践层面来认识。

从理论高度来看,运行机制是后备人才培养理论认识的重要切入点。

理论是人们对于事物知识的理解和论述。在科学的范畴中,理论是系统化的科学知识,是关于客观事物的本质及其规律性的相对正确的认识,是经过逻辑论证和实践检验并由一系列概念、判断和推理表达出来的知识体系。纵览社会科学研究可以发现,凡是比较成熟、完善的社会科学理论体系,它们的理论内涵、功能类别、作用范围,一般可以归结为三个层次,即宏观的哲学层次、中观的科学层次和微观的技术层次,而且这三个层次的理论都是互相依托、互相关联(王报换,2001)的。因此,比较完善、成熟的后备人才培养理论体系也应该而且必须像其他社会科学理论体系一样,由这三个层次构建而成。

(1) 从后备人才培养理论体系来看,宏观研究是构建在哲学的思维层面,研究着眼于国家政策和体育体制、制度的战略思考;中观研究是构建在科学的指导层面,旨在研究具体政策指引下的运行情况;而微观研究则是具体的执行层面,它主要是对某一模式的具体实践探索。基于这种认识,课题研究认为:运行机制是承接后备人才培养问题链接宏观理论—中观指导—微观技术之间的桥梁。如果没有这一桥梁,宏观理论就会显得空泛,微观技术也会因为缺乏指导而出现失误。因此,

① 自组织:一个系统不存在外部指令,按照相互默契的某种规则,各尽其责而又协调、自动地形成的有序结构。



运用系统科学方法对后备人才培养可持续发展运行机制的研究,一方面可以丰富后备人才培养的理论内涵,凸显后备人才培养理论指导实践的功能;另一方面,也可为后备人才培养的实践操作提供比宏观更具体、更合实际的理论导向,从而提高其培养的合理性、科学性,减少具体实践的失误。

(2) 从当前社会发展现实来看,加强对后备人才培养机制的研究,构建后备人才培养新的运行机制,不仅是对运动员个体在专业上的可持续发展和专项运动后时代的生存与发展形成一种责任和保障体系(陈书睿,2012);更是对实践科学发展观,解决长期以来我国竞技体育专业化培养中的一系列社会化问题,实现竞技体育可持续发展的最好诠释(阳艺武,刘同员,黄彩虹,2009)。从这个角度来理解,对我国后备人才培养运行机制的研究,具有较强的社会现实意义。

就实践层面而言,探讨后备人才培养可持续发展运行机制既是寻找计划经济体制下后备人才培养存在问题的出口,又是建构市场经济体制下新型培养模式的入口(唐建倦,2007)。

(1) 从原有计划经济体制下形成的后备人才培养机制来看,长期以来,我国后备人才培养形成了一种独立运作、教体分离、自成体系的运作机制。诚然,这种培养机制以其独特的资源整合优势,培养了一大批世界冠军和奥运冠军,实现了2008年北京奥运会上中国竞技体育新的辉煌,促进了竞技体育的超常规发展,为我国竞技体育的起步、发展与腾飞做出了巨大的贡献。但随着社会主义市场经济体制的逐步完善,社会经济文化水平的不断提高,人们价值观的不断变化,竞技体育朝着社会多元化、市场化方向发展,那种旧有的后备人才培养运行机制越来越不能适应时代发展的需求,其中最显著的标志是运动员的培养由于始终没有完全融入教育大环境而暴露出继续发展的固有缺陷:① 后备人才从小进行专门的运动训练,失去了接受正常文化教育的机会,学训矛盾突出;② 淘汰率高,大量后备人才退役后由于文化教育的缺失而造成生存与发展困难;③ 人才培养渠道单一,造成后备人才一方面严重匮乏,另一方面却又大量浪费的尴尬局面;④ 家长对子女未来发展的期望呈多元化趋势,存在着不愿送子女到体校训练的状况。因此,加强对全面深化改革时期后备人才培养运行机制的研究,推动我国竞技体育从体育大国迈向体育强国,对深化中国竞技体育的改革与发展显得尤为重要(阳艺武,刘同员,2009)。

(2) 从原有后备人才培养机制运行的实际效果来看,存在培养主体封闭性、培养目标单一性、培养过程粗放性、培养手段强制性、培养方式随意性等弊端,导致如下问题的发生:① 田径、游泳、自行车等基础大项和篮球、足球、排球等集体球类项目与国外体育强国差距明显,竞技体育、群众体育和学校体育发展极不均衡,我国体育发展出现了严重的“失衡现象”。② 运动员文化素质低下,在青少年成才之路



日益呈现多元化格局,人力资源逐渐实行市场化配置的今天,带来了运动员后运动生涯的升学、就业、退役安置等一系列社会问题。③ 后备人才培养粗放经营,科技含量不足,培养效益较低,导致人才培养的高投入与资金短缺的矛盾,与建立节约型社会、贯彻科学发展观形成了鲜明的反差。

综上所述,我们要辩证地看待原有后备人才培养机制的得与失。在深入总结经验,继承传统的同时,更要认真审视和梳理问题。在笔者看来,利用系统的方法对转型期的后备人才培养可持续发展模式进行仿真,能够根据系统内外要素的关联关系,在实验过程中找到系统实际演化可能的发展规律、发展路径和发展方向,进而提出后备人才培养可持续发展的创新机制,可能是破解这些难题的关键所在。

第二节 研究思路、框架及创新点

一、研究思路

以运行机制为切入点,以系统整体发展观、可持续发展观为指导,依据系统学、协同学、体育学、社会学、管理学等相关学科理论对我国后备人才培养的历史、现状进行理论解读;以系统整体思考为基础,系统分析方法为手段,深入剖析后备人才培养系统与外部环境之间的关系,找出后备人才培养可持续发展的主要影响因素。运用系统动力学方法对当前并存的几种主体培养模式进行仿真,并依据仿真结果构建全面深化改革时期具有中国特色的后备人才培养可持续发展运行机制的目标模型。

项目研究将沿着如下思路进行探讨:

(1) 回顾后备人才培养的历史演变进程,深入探讨新时期后备人才培养的内涵、特点、性质和发展趋势,为新时期后备人才培养提供理论依据。

(2) 全面审视后备人才的培养现状,重点追踪 2000 年以来相关数据的动态变化,对后备人才培养现状进行定量分析和评价。

(3) 在理论解读和定量分析的基础上,通过实地考察,总结国外体育强国后备人才培养的共性经验,结合近年来我国后备人才培养多种模式并存的现实,通过专家问卷调查,用群组层次分析方法找出影响我国后备人才培养可持续发展的主要因素,并利用系统动力学方法对后备人才培养模式进行仿真。

(4) 在系统仿真结果的基础上,构建后备人才培养可持续发展运行机制的目标模型和内容体系。对运行机制的总体思路、实施目标、实施原则、框架及实施方案进行理论阐述。



二、研究框架

后备人才培养是一个涉及方方面面的复杂系统。在后备人才培养可持续发展运行机制研究中,应当运用系统科学的思想、理论和方法来考虑问题并进行设计。研究坚持“整体—部分—整体”“综合—分解—综合”的系统分析方法,按照科学研究“提出问题—分析问题—解决问题”的基本步骤,对整个研究框架设计如图 1-1 所示。

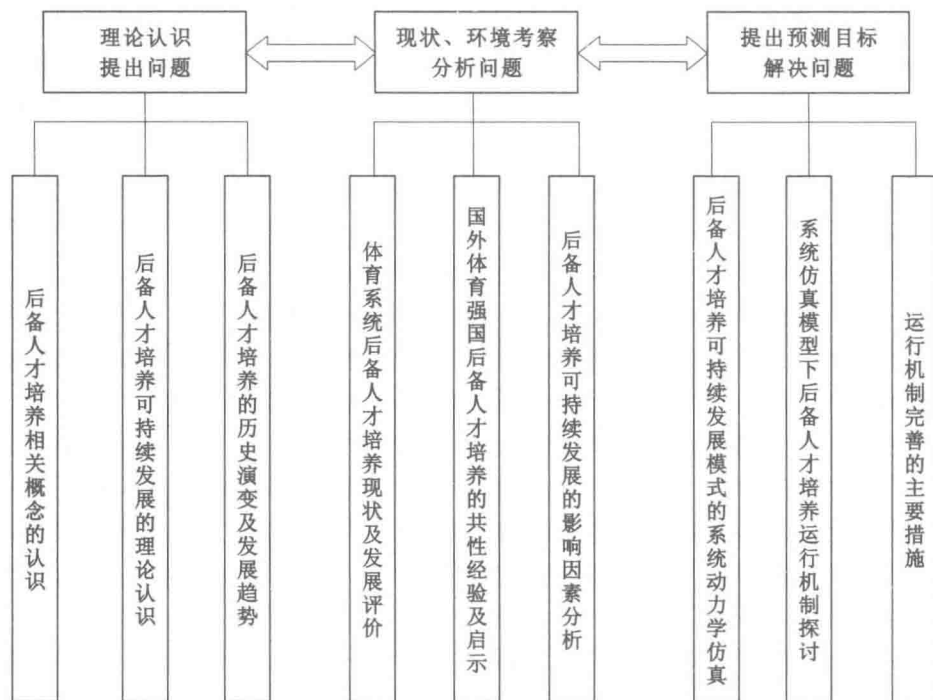


图 1-1 项目研究基本框架图

三、研究创新点

(1) 以系统科学理论为背景,以整体的可持续发展观为指导,突破后备人才培养过程中竞技潜能培养、文化素质教育和健全人格塑造三者相互掣肘的传统观念,以一种开放性的视野解读竞技体育后备人才培养可持续发展的相关理论问题。

(2) 后备人才培养不应该成为体育部门的一家之责,改革与发展的重任应该成为全社会,特别是体育和教育部门共同的责任与担当。

(3) 以系统分析方法为基础,深入剖析系统与外部环境之间的关系,梳理系统内部各组成要素之间的层次结构和关联关系,构建后备人才培养可持续发展的影



响因素指标体系,并运用层次分析法(AHP)深入探讨后备人才培养可持续发展的主要影响因素。

(4) 以系统动力学为工具,在系统界定的基础上,分析系统可持续发展的特征,建立后备人才培养可持续发展的系统动力学仿真模型,通过仿真结果来寻求系统“自组织”可持续发展的机理,创新后备人才培养可持续发展运行机制,为国家主管部门进行宏观调控,即为制定系统可持续发展的政策和措施提供科学参考。

本章小结

后备人才培养改革与可持续发展的问题已成为社会各界广泛关注的现实,我们既不能对我国现有体制过度依赖,也不能对西方体制过度迷恋,而是应该理性地总结经验,认真地审视和梳理问题,实事求是地解决问题。鉴于此,从问题的提出,研究目的、意义两方面对项目研究的理论背景进行了全面论述和研究设计,并依此确定了研究的思路、框架和创新点,为项目的顺利开展奠定了理论依据和研究基础。

第二章 相关研究现状及述评

第一节 文献查阅

竞技体育是当今世界谈论体育的主流名词。谈一个国家的竞技体育发展,不可能回避谈及该国竞技体育体制的现状和讨论这一体制的优势和劣势。同理,研究一个国家的竞技体育体制,也不得不论及这一体制下推动该国竞技体育发展的核心因素——后备人才的培养问题。事实上,几乎所有的研究者在探讨有关后备人才培养问题时都是循着这样一种研究逻辑或者说研究思路而展开的,本研究自然也不例外。课题研究过程中,不断对相关文献进行查阅和总结,具体查阅情况如下。

一、收集资料

通过中国知网跨库检索平台(截止时间 2016.07.31),对中国期刊全文数据库、中国博士学位论文全文数据库、中国优秀硕士学位论文全文数据库、中国重要会议论文全文数据库、中国重要报纸全文数据库、中国年鉴全文数据库以标准检索的方式进行精确检索,一级检索为以全文含“竞技体育”并含“后备人才”为检索词,共检索到记录 9438 条。并以二级检索为关键词,满足关键词含有“竞技体育”“后备人才”“教体结合”“体教结合”中任一条件,在一级检索的基础上进行二次检索,共检索到记录 2141 条。其中期刊论文 1310 篇、博士学位论文 21 篇、硕士学位论文 283 篇、会议 49 篇、年鉴 349 篇、报纸 128 篇、科技成果 1 篇。通过超星数字图书网查阅到有关后备人才培养的著作 4 部。通过万维网查阅到我国有关后备人才培养的政策法规、国家政策层面的重要文件、国家领导人的重要讲话等相关文献资料 59 篇。通过互联网搜索,并以文献追踪的方式查阅外文资料,共收集到国外文献 31 篇,社会学著作 3 部。



二、筛选资料

对收集的相关文献存盘,通阅文献标题、摘要、结论和出处,根据以下参考标准筛选资料:① 与本研究相关性高;② 提出了创新性观点;③ 相关研究领域及成果有代表性的专家、学者;④ 时间集中在近十年发表的成果,并对有参考价值的相关文献进行文献追踪;⑤ 国内文献中期刊论文重点选取 2012 年(第六版)北大公布的 16 种中文体育类核心期刊,重点阅读排名前 50% 的期刊论文;⑥ 博士、硕士论文通阅摘要、目录、综述和结论,选取与研究相关性高的文献;⑦ 会议选取由中国体育科学学会举办的国家级重要学术会议;⑧ 年鉴选取 2008—2015 年各省区市一级年鉴,重点查阅 2000—2013 年国家体育总局经济司内部刊发的《中国体育事业统计年鉴》;⑨ 报纸选取《中国日报》《中国体育报》《中国青年报》等国家级报刊及各省区市一级报刊。通过反复筛选,确定与研究相关的,能反映后备人才培养研究现状的参考文献 296 篇,通阅这 296 篇参考文献,进一步剔除参考价值不高的文献 109 篇,最后确定 187 篇为课题研究综述的重点参考文献。具体文献来源如表 2-1 所示。

表 2-1

文献来源情况表

文献类型	期刊论文	博士论文	硕士论文	会议文献	报刊文献	专著	网络文献
数量/篇	139	4	4	7	6	10	17

三、整理资料

通阅筛选出来的参考文献,摘录专家、学者的重要观点并随笔写下阅读文献的心得体会共计 13 万余字。之后对摘录的资料进行第二次、第三次精读。梳理前人的研究成果并分类总结学者、专家对我国后备人才培养研究的方方面面,尔后再以内容分析和 CiteSpace 可视化分析等综述研究方法将其整理成文(阳艺武,2015)。

四、写作思路

通阅整理好的研究资料,在第一时间把对后备人才培养总结归纳为国外研究现状评述和国内相关研究现状两个主要方面。进而对国内研究现状进行整合,发现其研究主要集中在如下 14 个领域:中外后备人才培养的比较;后备人才培养体制(机制、模式);后备人才文化教育问题;体教结合与教体结合;省区市、区域性后备人才培养;可持续发展;培养过程中单一运行机制;后备人才培养影响因素;社会化培养;市场化发展;某一运动项目培养;后备人才培养的案例分析;多维视角、宏



观层面的竞技体育体制、特征；举国体制与后备人才培养的理论研究等。进一步总结梳理发现，研究的 14 个领域相互交织、重叠，很难把每一个研究领域独立剥离开来。比如说在竞技体育培养体制的研究中不可避免地对文化教育问题进行探讨，而在案例分析的过程中又掺杂对竞技体育体制历史的、现状的理论分析等；而且学者们对后备人才培养问题的研究基本上采用的是理论或者实证研究方法，遵循着历史回顾、现状分析及未来展望三个研究视角，从宏观、中观、微观三个不同层面进行研究。因此，对这样一种既成事实的研究现状，课题组把它归纳为“一个问题、两种方法、三个视角、三个层面”。即围绕后备人才培养这一前沿问题，专家、学者们采用理论或实证研究方法，站在历史、现状和未来的研究角度，分别从宏观、中观、微观三个研究层面对后备人才培养问题进行研究。

第二节 国外竞技体育后备人才培养研究现状

如何高效率地培养后备人才，最大限度地挖掘运动员竞技潜力，在某些国家已经产生了一种“舆论”。西方体育发达国家对后备人才培养问题的研究也是近十几年才起步的，主要原因之一就是欧美国家的市场经济体制下，本身并不存在国家集中体制下的后备人才培养问题。但现实中，竞技体育的国际竞争力增强，商业化程度不断攀升，一直也存在许多运动员在青少年时期全身心投入训练与比赛，忽视了运动员个体的全人教育和全程教育，而在终止体育生涯后很难适应社会、立足社会的现实，并由此带来了一系列的社会问题。因此，这一主题近年来逐渐得到了社会学家与体育界的高度重视。而有关国外后备人才教育培养的专门性研究，我国学者对其间接性引用较多，而且在横向对比中，均以国外的培养体制、运行机制、培养模式作为比照；遗憾的是，那种直接参考的相关文献资料较少。在研究过程中，收集到专门研究国外后备人才教育培养的论文 21 篇，社会学理论书籍 2 本。主要研究内容和研究动向体现在如下几个方面。

一、西方体育强国竞技体育体制

西方竞技体育发展程度较高的国家，从 20 世纪 60 年代开始，就已经关注竞技体育成败因素的研究。研究动向已从关注运动员个人能力、技战术，教练员执教水平等转向了竞技体育可持续发展的保障系统——体制研究。研究的主流观点认为，现代竞技体育在各国政治、经济、文化等多因素的共同助推下，特别是经济利益的驱动下，已然成为一个组织严密化、投入规模化，并追求产出最大化的运作系统。在 21 世纪初，由德国体育社会学教授迪格尔（H Gigel）领衔的课题组



对世界 8 个体育强国(美、俄、德、英、中、法、澳、意)的竞技体育体制进行了系统的比较研究,第一次将组织理论运用于体育体制,并将各国的体育体制放在一个具有可比性的范围内,论述了这 8 个国家竞技体育体制的异同,梳理各国的组织结构和基本运行方式,以及该国政治、经济、文化等对竞技体育体制形成的作用(缪佳,2009)。

二、以美国为中心的后备人才培养模式

美国作为世界头号竞技体育强国,其后备人才培养模式备受世界各国的关注。美国主要是通过专门的社会组织和社会私企依照 20 世纪 70 年代末颁布的《美国业余体育法》,依托教育,以学校为中心,依靠学校的业余训练来对后备人才进行培养;小学是后备人才培养的业余基础阶段,中学是后备人才培养的集中阶段,大学是后备人才培养的专业阶段。美国的竞技体育和学校体育协调发展,竞技体育真正建立在青少年体育教育普及与提高的基础之上。法国《队报》对美国 NBA 球员的调查发现:“迄今为止只有 3 位球员没有在大学打过篮球,90% 的 NBA 球员来自 NCAA 的 293 所大学的甲级队”,许多人在加入 NBA 前就已经是较有名气的学生运动员了(马志和,张林,郭培等,2005)。

三、其他竞技体育强国后备人才培养的不同模式

由于政治、经济、文化及社会背景的不同,各国在不同的国家制度和竞技体育体制历史背景下采取了不同的后备人才培养模式和策略。如澳大利亚、英国、日本的竞技体育发展是建立在群众体育基础之上,通过全民参与健身的方式为青少年群体提供更多的体育参与机会,培养他们从事体育运动和养成终身锻炼的习惯,并以此发掘和培养竞技体育后备人才。德国竞技体育发展的基本组织形式是俱乐部,以社会体育组织来完成对体育的管理,政府则通过体育政策给予经济资助,为有潜质的青少年运动员提供优惠条件进入高校学习。韩国则是通过政府(教育和体育部门)、财团、企业来进行联合培养。俄罗斯后备人才培养的基础依然是体校,体校水平位居世界之最。通过体校培养,解决了广大青少年群体的体育锻炼问题,更重要的是培养了一大批高水平竞技体育后备人才。

四、国外竞技体育后备人才培养管理机制及影响因素

鉴于国外对后备人才培养大多是依靠社会化发展模式,且这种培养模式已经有了较为成熟的社会基础和比较完善的运行机制,因此在后备人才培养的管理上有可供我们借鉴的经验,他们在后备人才培养上依托专门性管理机构,且工作重点位于组织与管理层面,而不是具体的操作层面。管理人员都是专业的行政管理人



员,教练员均不参与管理。法制基础健全,运动员、教练员、资金等方面的管理均建立在健全的法制基础之上。

五、国外竞技体育后备人才培养训练思路和训练方法

西方国家后备人才培养模式的训练体系是建立在“还原论”的思维方式上,其训练模式建立在有效增强身体素质,也就是在身体“硬件”强化上占有优势与实力,是从人体局部出发针对身体结构,采取单方面拮抗性的训练手段,从而提高人体运动的基本能力。而在对青少年进行训练时,强调的是运动员的社会属性,采用整体训练法,注重青少年训练的基础性和业余性,严格制定青少年业余训练的时间标准,把训练的效率建立在有限的时间内和科学的训练方法体系上。

纵观国外后备人才培养的研究现状,虽然模式各异,但共同之处则在于形成了“以市场为主,政府为辅”的机制,建立了与市场经济相吻合,小学—中学—大学或实业团体的教育培养模式和运行机制的经验值得借鉴(平萍,肖春飞,2002)。立足于现状,依据国情,借鉴发达国家的做法,无疑有助于促进我国后备人才培养体制、机制和模式从计划经济体制向市场经济体制,从转型期向深化改革期的过渡。

第三节 国内竞技体育后备人才培养研究现状

自20世纪50年代以来,从体育事业全面复苏到2008年北京奥运会成功举办,这60多年来,我国竞技体育运动取得了辉煌的成就,同时在推动社会主义精神文明和物质文明建设中发挥了不可替代的重要作用。然而,随着社会转型、市场经济体制不断完善,特别是党的十八届三中全会提出“全面深化改革的总目标是完善和发展中国特色社会主义制度,推进国家治理体系和治理能力现代化”的时代背景下,后备人才培养同样面临着培养体系和培养能力提升的严峻形势,原因就在于那种计划经济体制下建立起来的后备人才培养体制、运行机制和运作模式已经受到了时代发展的挑战(周建新,2014)。因此,我国广大专家、学者正在对后备人才培养的相关研究领域进行广泛而持久的探讨,并试图为未来发展寻找一条可持续发展之路。通过整理和全面总结前人研究成果,对我国后备人才培养的研究现实梳理总结出如下三个层面。

一、竞技体育后备人才培养的宏观研究

我们将后备人才培养的宏观研究定位为制度层面的研究。这类研究主要以理论研究为主,视角集中在对中外后备人才培养体制的对比;对我国后备人才培养体



制、运行机制、运作模式的探讨;我国竞技体育体制下后备人才培养可持续发展的研究。

1. 中外竞技体育后备人才培养体制的对比

鉴于我国竞技体育发展时间不长,社会发展还处于转型期,计划经济时代建立起来的举国体制明显滞后于社会发展的现实。国外经过 100 多年的发展建立起来的竞技体育体制,并在这一体制下建立起来的后备人才培养制度已经有了比较稳定的社会基础和成熟的运作模式。因此,在当前中国竞技体育体制还处在深化改革和完善的转型期,西方竞技体育强国的体育体制和后备人才培养模式理所当然成为我国竞技体育发展的有益借鉴。从当前国内研究现状来看,其研究主要集中在如下几个方面。

(1) 宏观层面后备人才培养体制形成渊源的对比。主要研究视角集中在中外后备人才培养体制的起源和演变;形成背景、指导思想、社会制度基础、经济基础以及法律保障等;管理体制的组织结构特征;投资社会效益以及奥运战略布局等方面的研究。其主流观点认为:西方竞技体育强国后备人才的培养建立在成熟的社会基础、相对完善的法规体系、运作规范的管理机制之上,后备人才培养的社会化程度高,市场运作机制灵活等。同时提出我国后备人才的培养应借鉴西方竞技体育强国的成功经验,进一步转变政府职能,构建教育系统后备人才培养体系,并通过市场机制的调节作用,鼓励和动员社会力量参与后备人才培养,从而推进我国后备人才培养体制改革的步伐(董聪敏,2008)。

(2) 中观层面后备人才培养运行机制现状的对比。主要研究视角集中在中西方后备人才培养机制运行特点、培养主体、影响因素、组织管理机构设置、各级竞赛制度等方面的对比分析。其主流观点认为:西方竞技体育强国后备人才培养依托教育,以学校为中心;政府职能以宏观管理为主,不参与具体的管理事务;组织管理机构中的指导原则与立法程序、项目设置、体育成绩与场地设施、内部管理体制、体育竞赛财政状况、后备人才的选材(招募方法)等方面都建立在比较完善的管理程序之上(池建,2003)。由此,有学者提出建立“开放的大教育”模式与“体教结合”模式是未来我国后备人才培养的主导模式(能炎,杜鹃明,王涛,2008)。也有学者主张我国后备人才的培养要建立在竞技体制和教育体制二者的高度统一、协调发展之上,才能从根本上解决后备人才健康、持续和快速发展的问题。

(3) 微观层面后备人才培养过程中具体运作模式的对比。西方竞技体育强国后备人才依托教育机构来培养,而我国后备人才培养的具体运作模式主要集中在学校层面。有关这方面的研究主要集中在对后备队伍培养规模与选材覆盖面、受教育程度与出路、竞技水平和学校体育的影响、训练理念和方法的差异性等方面。其主要观点有:西方竞技体育强国后备人才队伍基础扎实,选材覆盖面广,真正建



立在普及与提高的层面;其培养以大学为主阵地,后备人才队伍受教育程度较高,一般不存在运动员退役后的生存和发展问题;建立在学校体育普及与提高层面的竞技体育已经融入教育中,学校体育在推动竞技体育发展的同时,也推动了自身的发展;西方运动训练理念、目的任务、思路评价以及教练员工作等各方面和我国具有较大差异,充分体现了人本主义思想。因此,有学者提出,西方学校体制下的后备人才培养之路为我国建设有中国特色的高校高水平竞技体系,健全和完善高校高水平运动队竞赛制度,建立和健全各种法规制度,提升我国高校高水平运动队社会化程度,并尽快与国际接轨,为我国后备人才走教育培养之路提供了借鉴(王波,2005)。因此,对西方后备人才培养思路,我们应该继承与发展、改革与创新、借鉴与扬弃。

如上所述,学者们从多角度对中外后备人才的培养进行了阐述,一个共同的声音是“国外后备人才培养体制、运行机制及运作模式值得我国全面借鉴”。虽然这为我国后备人才培养未来发展提供了一定的理论基础和实践经验,但面对一个有深厚文化沉淀、对原有制度基础存在强烈依赖以及具有中国特色的竞技体育发展现实来看,仅仅对各国竞技体育发展现状进行宏观考量显然还不够。一些深层次的、可操作性的问题还有待进一步具体分析。

2. 我国竞技体育后备人才培养体制、运行机制、运作模式的探讨

体制、机制和模式是各学科领域,特别是社会科学研究领域的热门词汇,体育学科领域也不例外。对有关后备人才培养体制、运行机制以及运作模式的相关文章进行梳理总结,主要集中在如下几个方面。

(1) 后备人才培养体制(机制、模式)的历史回顾。其主要观点有:①认为当前我国后备人才培养体制是计划经济时期的延续;②认为后备人才的运行机制正处在计划经济体制向市场经济体制的转型阶段;③认为当前我国后备人才培养是多种模式并存,是传统的三级训练网培养模式,“教体结合”“体教结合”等模式的并存。也有学者提出我国竞技体育人才培养模式大致可以分为“金字塔式”“塔楼式”“迁移式”三种并存形式(江海燕,陈长庚,2005)。对后备人才培养体制(机制、模式)的现状进行分析,主要有以下表现:①社会发展后备人才培养已经表现出对传统培养模式的质疑,那种形成于计划经济体制下的后备人才培养模式带来的一系列社会问题必须正视,并对具体问题进行了分析。②对改革开放以来涌现的几种培养模式在实际运行中产生的效果进行了探讨。如有学者认为,高校培养后备人才问题的关键不在于能与不能,而在于缺乏对体制转换的认识、体制转换的规划、体制转换的投入,完整的政策与制度保障等(熊晓正,郑国华,2007)。③对当前存在的几种后备人才培养模式进行对比分析,并试图从中找出各自发展的优势和劣势,期望找到彼此间共同发展,或者是整合发展的契合点。并有学者从实证的角度



对某省市采用的有别于传统后备人才的培养机制进行经验总结和政策分析。

(2) 后备人才培养体制(机制、模式)的发展趋势研究。主要观点有:① 完善现有培养体制,允许多种培养体制并存,并实行资源共享、优势互补;② 后备人才培养机制应适应社会发展需求,改革其培养机制,走社会化发展的道路;③ 后备人才的培养要回归体育的教育功能,走教育培养、学校化发展的应然途径;④ 改革现有培养体制,建立新的多元化后备人才培养模式。

3. 我国竞技体育体制下竞技体育后备人才培养的可持续发展

整体把握当前有关后备人才培养的研究现状,不难发现,不管是对现有培养体制的批判,还是对西方培养体制的崇尚,都不能脱离中国社会发展的现实基础和现有竞技体育体制的制度环境。而且站在时代发展的角度,我们在肯定已有竞技体育体制取得巨大成就的前提下,不得不立足于继续完善这一体制,再谈后备人才培养的可持续发展。有关这方面的代表性研究主要有如下三个方面。

(1) 从社会发展角度对后备人才培养的可持续发展进行探讨。如面对当前提倡建立的节约型社会、两型社会以及后奥运时代的来临,如何促进后备人才培养,以适应社会变化发展的需求。另外,基于某种理论对竞技体育体制的研究,如有学者从“反现代化”理论假设对举国体制进行了思辨,认为对我国竞技体育相关体制持续的“反现代化”思考是不可或缺的,通过“反现代化”思考,可以在现代化过程中对中国竞技体育带来的负面影响进行深刻的揭示与判明,从而对现代化进行有效的监督和牵制,更有利于中国竞技体育的发展(赵均,许婕,2009)。有学者从非均衡发展理论分析了当前中国竞技体育在项目布局、运动成绩、运动队建设、市场培育等方面存在着的诸多差异以及面临的主要任务,认为非均衡发展战略应当是我国竞技体育的科学选择。选择适合我国国情的发展模式应该是打造优势项目品牌、建设高校特色运动、形成“城市圈竞技项目”等发展形式(周建新,2014)。

(2) 从教育发展角度和人力资本视角来探索后备人才可持续发展对策。如有学者从教育公平的角度对当前我国后备人才培养中文化教育缺失问题进行的批判性思考。

(3) 多维视野下对竞技体育特征的认识,进而对竞技体育体制进行理论研究。如我国著名学者谢雪峰教授在《多维视野中的竞技体育特征》一文中以其深邃的洞察力、扎实的理论功底、实事求是的学术精神对我国竞技体育体制,特别是举国体制的特征进行了精辟的概括。认为“体育领域的举国体制与国家其他相关领域的体制没有任何实质区别。在当年的计划经济体制下,我国的教育、文化、卫生、体育、国防等都可以说是‘举国体制’”。由此看来,体制的问题不在于“举国不举国”,而在于究竟是政府主导还是民间力量主导,究竟是计划主导还是市场主导(谢雪峰,2008)。也有学者从治理视角下对中国体育管理体制进行理论研究(鲍明