



纪念版

中华现代学术名著丛书



先秦文学

中国文学史讲义

游国恩 著



创于1897

商务印书馆

The Commercial Press

2017年·北京



图书在版编目(CIP)数据

先秦文学;中国文学史讲义 / 游国恩著. —北京:
商务印书馆, 2017

(中华现代学术名著丛书:120周年纪念版)

ISBN 978-7-100-15236-5

I. ①先… II. ①游… III. ①中国文学—古代文学史—
先秦时代 ②中国文学—文学史 IV. ①I209

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 223842 号

权利保留,侵权必究。

《先秦文学》、《中国文学史讲义》分别据
商务印书馆 1934 年版、天津古籍出版社 2005 年版排印

中华现代学术名著丛书

(120周年纪念版)

先秦文学 中国文学史讲义

游国恩 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码100710)

商务印书馆发行

北京中科印刷有限公司印刷

ISBN 978-7-100-15236-5

2017年12月第1版

开本 710×1000 1/16

2017年12月北京第1次印刷

印张 34 1/4

定价:168.00 元



游国恩

(1899—1978)

中华现代学术名著丛书

(120 周年纪念版)

出版说明

商务印书馆自 1897 年始创,以“昌明教育,开启民智”为宗旨,于建馆翌年便出版了《马氏文通》,这部学术经典既是中国学术现代化的标志之一,也开启了商务印书馆百年学术出版的序幕。

其后,商务印书馆一直与中华现代学术相伴而行,出版了大批具有鲜明原创精神并富于学术建树的经典著作,诸多开山之著、奠基之作都是在本馆首次问世。这些学术经典的出版,使本馆得以引领现代学术发展,激动社会思想潮流,参与民族新文化的构筑,也分享中国学界的历史荣光。

1949 年以后,本馆虽以选译世界学术名著、编纂中外辞书为侧重,但原创学术著作的出版从未止步。2009 年起,我馆陆续出版“中华现代学术名著丛书”,全面整理中华现代学术成果,深入探寻现代中国的百年学脉。

丛书收录上自晚清下至 1980 年代末中国原创学术名著(包括外文著作),以人文社会科学为主,涵盖文学、历史学、哲学、

法学、政治学、经济学、社会学、教育学、地理学、心理学、科学史等众多学科。意在辨章学术,考镜源流,收录各学科学派的名家名作,展现传统文化的新变,追溯现代文化的根基。丛书立足于精选、精编、精校,冀望无论多少年,皆能傲立于书架,更与“汉译世界学术名著丛书”共相辉映,昭示中华学术与世界学术于思想性和独创性上皆可等量齐观,为中国乃至东方学术在世界范围内赢得应有的地位。

2017年2月11日,商务印书馆迎来了120岁的生日。为纪念本馆与中华现代学术风雨同行的这段历程,我们整体推出“中华现代学术名著丛书”120周年纪念版(200种),既有益于文化积累,也便于研读查考,同时向长期支持丛书出版的诸位学界通人致以感激和敬意。

“新故相推,日生不滞。”两个甲子后的今天,商务印书馆又站在了一个新的历史节点上。传承前辈的出版精神,迎接时代的新使命,且行且思,我们责无旁贷。

商务印书馆编辑部

2017年11月

凡 例

一、“中华现代学术名著丛书”收录晚清以迄20世纪80年代末,为中华学人所著,成就斐然、泽被学林之学术著作。入选著作以名著为主,酌量选录名篇合集。

二、入选著作内容、编次一仍其旧,唯各书卷首冠以作者照片、手迹等。卷末附作者学术年表和题解文章,诚邀专家学者撰写而成,意在介绍作者学术成就,著作成书背景、学术价值及版本流变等情况。

三、入选著作率以原刊或作者修订、校阅本为底本,参校他本,正其讹误。前人引书,时有省略更改,倘不失原意,则不以原书文字改动引文;如确需校改,则出脚注说明版本依据,以“编者注”或“校者注”形式说明。

四、作者自有其文字风格,各时代均有其语言习惯,故不按现行用法、写法及表现手法改动原文;原书专名(人名、地名、术语)及译名与今不统一者,亦不作改动。如确系作者笔误、排印舛误、数据计算与外文拼写错误等,则予径改。

五、原书为直(横)排繁体者,除个别特殊情况,均改作横排简体。其中原书无标点或仅有简单断句者,一律改为新式标

点,专名号从略。

六、除特殊情况外,原书篇后注移作脚注,双行夹注改为单行夹注。文献著录则从其原貌,稍加统一。

七、原书因年代久远而字迹模糊或纸页残缺者,据所缺字数用“□”表示;字数难以确定者,则用“(下缺)”表示。

目 录

先秦文学

叙	3
一 文学之范围及文学史	4
二 文学导源之两大要素	10
三 未有文字时之初民文学	16
四 种族战胜与文学之开幕	20
五 唐虞时代之文学	28
六 夏禹之功烈及夏代文学	34
七 商之文明渐进及其文学	44
八 周初文治之宏模及其文学	52
九 诗之来源及南风雅颂	62
十 诗之时代背景及其文艺	74
十一 春秋战国时之杂歌诗	84
十二 周之历史文学及晚周诸子	93
十三 楚辞之起源	103
十四 屈原	112
十五 宋玉及其他作者	121
十六 糅合南北之赋家荀卿	128

十七 先秦之小说	134
十八 秦之变古及其文学	142

中国文学史讲义

卷一

第一篇 导言	153
第一章 文学之界说	153
第二章 文学之起源	155
第三章 文学之流变	158
第四章 周以前之文学	163
第二篇 周文学	170
第一章 《诗经》史略	170
第二章 《诗经》之时代背景	173
第三章 论《周南》、《召南》	178
第四章 论十三《国风》(上)	183
第五章 论十三《国风》(下)	190
第六章 论《小雅》、《大雅》(上)	195
第七章 论《小雅》、《大雅》(下)	203
第八章 论三《颂》	208
第九章 《诗经》之文艺	216
第三篇 晚周文学	226
第一章 楚辞之起源	226
第二章 屈原	231

第三章 宋玉及其他	238
第四章 论楚辞之文艺	241
第五章 荀卿	244
第四篇 秦文学	247
 卷二	
第五篇 西汉文学	253
第一章 楚声与汉初文学	253
第二章 贾谊与辞赋之渐变	256
第三章 文景间诸王宾客之文学	259
第四章 武帝及诸臣之文学	268
第五章 司马相如	276
第六章 新声乐府及五言诗之成立	283
第七章 武宣以来民歌之发达	291
第八章 宣成间之作者	299
第九章 扬雄	307
第六篇 东汉文学	313
第一章 东汉初期之文学	313
第二章 明章间之赋家	318
第三章 和顺间之辞赋及其诗	326
第四章 桓灵以来之作者	335
第五章 建安七子	344
第六章 七子以外诸家之文学	355
第七章 东汉之乐府歌辞	362

卷三

第七篇 三国文学	375
第一章 魏武帝及魏文帝之文学	375
第二章 陈思王	382
第三章 明帝及其他乐府	389
第四章 正始玄风与嵇阮	393
第八篇 两晋文学	405
第一章 武帝时之文学	405
第二章 太康永嘉之际文学之极盛	415
第三章 左思及其他	425
第四章 东渡以后之作家	431
第五章 陶潜	438
第六章 回文诗及乐府歌辞	447

卷四

第九篇 宋文学	459
第一章 宋初文学与南朝风尚之转捩	459
第二章 颜延之与谢灵运	465
附录 左传讲稿	472

游国恩先生学术年表	游宝琼	517
《先秦文学 中国文学史讲义》简论	翟景运	521

先秦文学

叙

叙曰，今之所谓文学史者，亦孳乳而浸多矣。自推涉猎有限，乃复尤而效之，以攘恟愁之诮，是亦不可以已乎。窃念晚近士风，绝类朱明，著书之易，殆又过之。尤于文学史类之书，不为其难，为其易，直可旦受命而日食时上。大抵荏懦者标新以逢时，浅陋者护短而取巧。逢时则事事可以傅会，而庸众悦矣；取巧则一切可以抹煞，而成书易矣。呜呼，修辞而不立其诚，道术将为天下裂，此亡国之征也。世好丁君邮书来，为商务馆主人征稿，限以一月之期。既谨谢不能，而敦迫再三，为展期四十日，遂匆匆写成此编。世无淮南，天下著书有若是之易者乎？橐笔自讼，疚愧实多。所自信者，不敢不勉于诚而已。然弗能标新，又弗能护短，世之人苟以斯义责之，余何敢辞？癸酉仲冬月二十七日识于青岛寓庐。

一 文学之范围及文学史

文学之界说，昔人言之详矣。自魏晋六朝以迄今兹，众说纷呶，莫衷一是。治文学史者既苦于界说之不立，往往徬徨歧路，盲目操觚，泄沓支离，不可究诘。益以年世悠邈，作者实繁，派别枝分，千头万绪。其间源流变迁，盛衰倚伏之故，多无有系统之说明。此所以治丝而棼，说愈歧而愈远也。今综约诸家之说，不外广狭二义。

余杭章君曰：“凡云文者，包络一切著于竹帛者而为言。故有成句读文，有不成句读文，兼此二者，通谓之文。局就有句读者谓之文辞，诸不成句读者，表谱之类，旁行邪上，条件相分；会计则有簿录，算术则有演草，地图则有名字，不足以启人思，亦又无以增感。此不得言文辞，非不得言文也。诸成句读者，有韵无韵分焉。”（《国故论衡·文学总略》）此广义之文学论也。阮元《书〈文选序〉后》云：“昭明所选，名之曰文。盖必文而后选也，非文则不选也。经也，子也，史也，皆不可专名之为文也。故昭明《文选序》后三段特明其不选之故。必沉思翰藻，始名之为文，始以入选也。”又曰：“凡以言语著之简策，不必以文为本者，皆经也，子也，史也。言必有文，专名之曰文者，自孔子《易·文言》始。此篇奇偶相生，音韵相和，如青白之成文，如《咸》、《韶》之合节，非清言质说者比也，非

振笔纵书者比也，非佶屈涩语者比也。是故昭明以为经也，史也，子也，非可专名之为文也；专名之为文，必沉思翰藻而后可也。”又曰：“凡说经讲学，皆经派也；传志记事，皆史派也；立意为宗，皆子派也；惟沉思翰藻，乃可名之为文也。”（参阅《掣经室集·文言说》、《文韵说》、《学海堂·文笔策问》及《与友人论古文书》等篇。）此狭义之文学论也。

今按由前之说，则一切表谱簿录之类皆得为文，由后之说，则虽经传子史亦不得为文。（按阮氏谓三者不可专名之为文，虽若语有斟酌，实则排斥之于文外。）斯二说者，持之有故，言之成理，而皆不能无偏。请伸其义。章君论文，盖以文字为准，不以彰彰为准。以为文字者本以代言，各当其用。凡无句读之文，皆文字所专属者也。故又曰：“以是为主。论文学者，不得以兴会神旨为上。知文辞始于表谱簿录，则文气文德皆为末务。”夫沿波讨源，其论诚为有见；然枝派既分，自不可一概而论。盖今之所谓文辞文章者，正以其有文有章也。夫曰文，则辞采斐然尚矣；曰章，则节奏低昂尚矣。如此，则表谱簿录之无句读者，例不得与。故今日论文，而欲尽撤辞华声音之藩，艺文学术，一切并包，则茫无畔岸，将使学者望洋兴叹，无所适从矣。此蔽于实之过也。若夫阮氏之论，专主乎文艺声色之事，则又误信昭明率尔之言。（昭明选例多有可议，前人已有辩正。）不知《典论·论文》，已以奏、议、书、论、铭、诔、诗、赋并举，挚虞《流别》，李充《翰林》，今可见者，其范围亦至不隘，陆士衡晋初作者，而《文赋》所标，亦有诗、赋、碑、诔、铭、箴、颂、论、奏、说之目。几见其必皆沉思翰藻，非清言质说者耶？且迹诸家所列，奏议碑诔，史派也；论说之篇，子派也，又安见子史之文皆不得为文，如阮氏之所云也？刘彦和与昭明同世，其《文心》一书，自《明诗》以