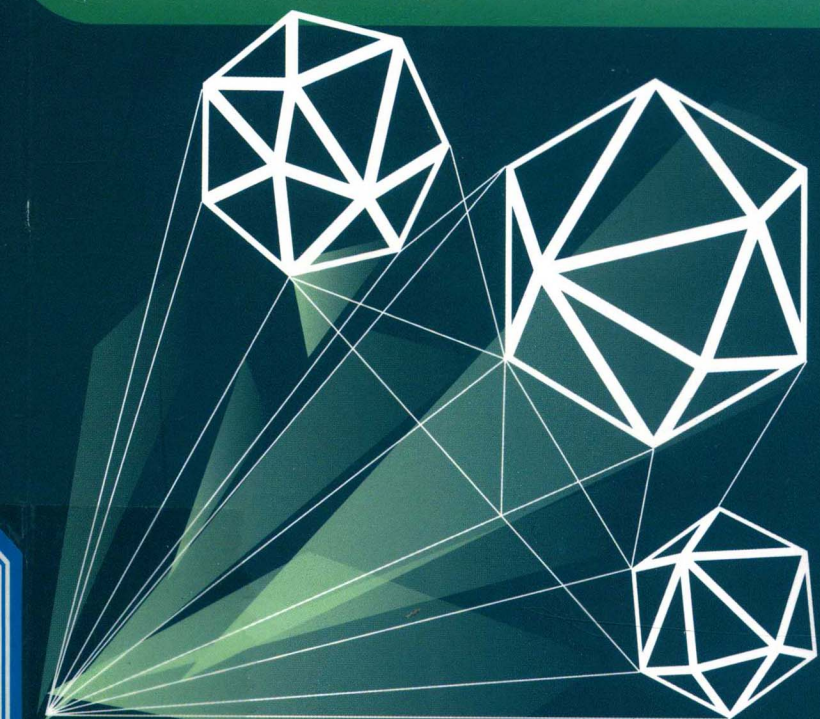


新型本科院校改革探索： 理论与实践

曹子建 主编



辽宁大学出版社

新型本科院校改革探索： 理论与实践

曹子建 主编

西南交通大学出版社

· 成都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

新型本科院校改革探索: 理论与实践 / 曹子建主编.
—成都: 西南交通大学出版社, 2018.1

ISBN 978-7-5643-5909-6

I. ①新… II. ①曹… III. ①高等学校—学校管理—
体制改革—研究—中国 IV. ①G647.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 289598 号

XINXING BENKE YUANXIAO
GAIGE TANSUO: LILUN YU SHIJIAN

新型本科院校
改革探索: 理论与实践

曹子建 主编

责任编辑	梁 红
助理编辑	居碧娟
封面设计	严春艳
出版发行	西南交通大学出版社 (四川省成都市二环路北一段 111 号 西南交通大学创新大厦 21 楼)
发行部电话	028-87600564 028-87600533
邮政编码	610031
网 址	http://www.xnjdebs.com
印 刷	四川森林印务有限责任公司
成品尺寸	170 mm × 230 mm
印 张	13.5
字 数	221 千
版 次	2018 年 1 月第 1 版
印 次	2018 年 1 月第 1 次
书 号	ISBN 978-7-5643-5909-6
定 价	68.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

| 前言 |

成都师范学院的前身是四川教育学院，2012年经教育部批准，转制成为普通本科。转制之际，正值新升格本科院校发展的讨论空前热烈之时。在这次大讨论中，各派观点纷纷登场。一些早已成为共识的问题，如高等教育功能中的几个基本问题——人才培养、科学研究、社会服务又一次成为人们讨论的重点，这在很大程度上说明了新升格的本科院校在发展道路上的迷茫。

与众多新升格本科院校一样，成都师范学院转制之后，办学层次提高了，从专科层次提升到了本科层次。办学性质也发生了改变，从从事教师职后培训转变到面向普通本科生的培养。毫无疑问，剧烈的变化已经使原有的学校运行模式不能再适应新的发展要求，变革求新刻不容缓。然而，认识到应该推行变革仅仅是一个铺满荆棘的艰难历程的开端。学校的改革目标是什么？学校办学方向如何确定？应该采取哪些措施？如何借鉴传统老牌本科的经验？师范院校的发展与一般综合性或以理工见长的高校相比，其特殊性何在？发展过程中如何体现自身的特色，彰显自身的优势？如何在保持大学相对独立的同时，密切联系地方经济社会发展，为地方经济社会服务？这些看似简单的问题在实践中处理起来却是极其复杂的。

鉴于此，通过反复论证与思考，成都师范学院选择了建设应用型大学之路。分析国内外大学发展轨迹，借鉴老牌本科院校和部分职业院校的经验，但放弃完全模仿老牌本科发展的传统模式，摒弃职业院校的发展架构，创造性地提出开辟新升格本科院校发展的“第三条道路”，这不仅是当前高等教育多元化发展的需要，更是成都师范学院自身发展实际的要求。作为从教育学院转制而来的师范院校，成都师范学院坚持教师教育特色，促进教师教育一体化发展，将职前培养与职后培训有机结合。加强对教师教育的研究，以教

师教育为突破口，引领整个学校的发展。

在建设应用型高校的过程中，马克思关于矛盾对立统一的精辟论述为我们提供了指导思想。我们认为，世界是多元统一的。在办学过程中始终注意把诸多看似矛盾的方面有机结合起来。拿人才培养来说，我们在师范生培养中坚持“成人、成才、成师”的基本理念。所谓“成人”，在我们看来，高等教育归根到底要让学生成为一个“人”，即纽曼眼中的“绅士”或赫钦斯坚持的“有责任感的公民”。因此，我们在师范生培养中把“育人”摆在首要的位置，坚持把全面发展作为师范生培养的基本要求。我们认为，为国家经济发展、社会进步培养各行业的人才，这是高等教育的应有之义。因此，我们注重师范生的专业能力和专业技能培养，面向基础教育一线培养高素质的实践所需的师资。这样，把师范生发展的个体需要与社会需要有机融合，进而把学生的个人成长、社会人才要求，最终统一到师范生综合素质的培养之中。

同时，我们注意把个体发展的永恒主题与当下现实需要结合起来，把个体发展的长远诉求与短期需要结合起来。学校把“爱、真、笃、为”的校训作为育人的基本指向。“爱”不仅意味着师范生要有“爱满天下”的博大情怀，在过多注重物质追求的时代，更要鼓励师范生坚持热爱教育事业、热爱学生的执着追求。“真”则鼓励学生追求真理，在诚信缺失的现实环境下，更要敢于讲真话，办真事。“笃”是强调学生应树立坚定的信念，把宏伟的理想、高远的精神追求与现实的实际行动有机结合起来，在浮躁的世风中，鼓励学生静下心来，脚踏实地地从每一件小事做起。“为”之蕴意则是要把理论与实践结合起来，在广泛涉猎理论知识的同时，当下更要注重学生创新能力与实践能力的培养。

尽管我们已经做了大量力所能及的探索，并取得了一些成果，已经初步确立了新转制的师范院校改革发展的基本范式。然而，我们清楚地看到，我们的探索才刚刚开始，还有大量更为复杂和艰巨的任务需要探究。这对我们的智慧和勇气无疑都是极大的考验。我们在此试图把一些微不足道的经验跟读者分享，为中国高等教育的发展作出些许力所能及的贡献。当然，我们所作的探索还远没有达到一个应有的高度和水准。但我们愿意分享我们的努力，希望读者能够通过本书的阅读，能够有所启发，我们就倍感欣慰了。

本书由曹子建任主编并统稿，具体的编写分工为：第一章，刘小强；第二章，何应森；第三章，侯中太、杨果任；第四章，任迎虹；第五章，钱国君、赖国毅；第六章，彭玉奎、李清树；第七章，陈国英、邓达；第八章，周鑫燚。由于本书编者水平有限，对于实践的认识不一定准确，对于现象的理性提炼还很不够，书中定会有不妥之处。希望能够听到国内外学者和实践工作者的批评，促进我们进一步思考和改进。

曹子建

2017年6月

| 目录 |

上篇 新型本科院校的理论探索

第一章 新型本科院校发展概况与现实困境	002
第一节 我国新型本科院校发展概况	002
第二节 新型本科院校发展面临的内部困境	015
第三节 新型本科院校发展面临的外部困境	027
第二章 新型本科院校发展的诉求	036
第一节 明确新型本科院校办学定位	036
第二节 培养创新性应用型人才	041
第三节 服务地方经济社会发展	051
第三章 国外应用型高校发展的经验借鉴	060
第一节 澳大利亚应用型高等教育发展及其对我国的启示	060
第二节 德国应用技术大学发展及其对我国的启示	072
第三节 英国斯旺西大学的改革发展策略	083
第四章 新型地方本科高校发展基本路径	094
第一节 立足地方,服务地方经济社会发展,实现发展目标	094
第二节 深化产教融合,开展校企、校地合作, 协同推进新型本科院校改革发展	100
第三节 围绕产业链、创新链调整专业设置, 实施专业群建设,带动学校改革发展	105
第四节 创新应用型技术技能型人才培养模式, 提高应用型人才培养质量	109
第五节 强化创新创业教育,提高学校创新驱动发展的能力	116

下篇 新型本科院校改革的实践经验——成都师范学院探索

第五章 突出重心, 加强师范生师德养成教育	122
第一节 师德养成教育模式的提出和理论依据	122
第二节 一体化教师专业发展中的师德教育与培养	131
第三节 成都师范学院师德养成教育实践	138
第六章 强化应用, 深化师范生专业能力 培养与评价改革	150
第一节 师范生专业能力培养改革	150
第二节 师范生专业能力评价创新	157
第七章 传承优势, 服务基础教育	166
第一节 教师继续教育探索与实践	166
第二节 服务基础教育路径创新: 以温江区“3+A”高素质 教育人才培养项目为例	177
第八章 凝练特色, 推动学校信息化建设模式创新	182
第一节 信息化在高等教育发展中的战略地位	182
第二节 信息化在新型本科院校建设和发展中的作用	185
第三节 新型地方师范院校推进教育信息化现状	187
第四节 国外师范院校推进教育信息化现状及启示	190
第五节 地方师范院校推进教育信息化模式创新	193
参考文献	203

新型本科院校的理论探索 第一章

上篇

新型本科院校的理论探索

新型本科院校的理论探索 第一章

本科院校的理论探索

我国高等教育事业在“十一五”期间取得了长足的发展，教育质量和水平有了显著提高。在本科教育方面，我国已经形成了以研究型大学、教学研究型和教学型大学为主体的多层次、多类型、多规格的高等教育体系。在这一过程中，新型本科院校应运而生，成为我国高等教育改革和发展的一个重要方向。新型本科院校是指那些在办学理念、办学模式、办学质量等方面具有鲜明特色，能够满足社会对高素质应用型人才培养需求的高等院校。它们的出现，不仅丰富了我国高等教育的内涵，也为广大学生提供了更多元化的选择。在理论探索方面，新型本科院校需要进一步明确自身的定位，探索适合自身发展的办学模式，提高教育教学质量，为社会培养更多优秀的人才。

第一章 新型本科院校发展概况与现实困境

20 世纪 90 年代以来,伴随着我国经济的快速发展和社会的持续稳定,人们对高等教育的需求也日渐增长。中央和省市政府审时度势,实施了依托地方大力发展普通高等教育的重大举措,积极推动地方组建或省市共建普通高校,极大地缓解了高等教育供不应求的突出矛盾。2000—2015 年的 16 年时间里,我国新增本科院校(含独立学院)共 678 所,占全国普通本科院校的 55.6%,占据了本科院校的“半壁江山”。^[1]然而,这些新型本科院校在发展过程中还面临诸多困境,还需在理论上作更为深入的分析,在实践中进行更全面的探究。

第一节 我国新型本科院校发展概况

在描述新型本科院校发展概况之前,需要对新型本科院校的概念进行解读。新型本科院校这一概念虽然在较早前已经有学者在使用,但至今仍有很多含混之处,其内涵还需要进一步厘清。

一、新型本科院校的内涵

在我国高等教育界,新建本科是大家熟知的一个概念。较早使用“新建本科院校”一词的是盐城工学院的姜采英,该词特指那些经由专科学院合并升格而来的本科院校。^[2]此后,新建本科院校这一概念被普遍接受并广泛使用。不过,目前对新建本科院校的划分尚不明确,我国在改革开放以后以及市场经济确立的 20 世纪 90 年代初期高等教育都得到了迅速扩张。故有人把 1978

[1] 教育部. 中国高等教育质量报告[R]. 2016-04-07.

[2] 王玉丰. 常规与转型跃迁——新型本科院校转型发展的自组织分析[D]. 武汉: 华中科技大学, 2008: 8.

以后组建的本科院校通称为新建本科院校,也有人把1990年以后批准设置的本科院校称为新建本科院校。但多数学者认为,1999年是我国高等教育扩招和管理体制改革承前启后的关键性一年,所以应将1999年作为划分我国新建本科院校“新建”的划分点。新建本科是一个约定俗成的概念,具体来说,主要指的是1999年以来,为顺应高等教育大众化,由地方政府和高等教育行政主管部门主导,由相关高校参与,通过升格、合并等方式组建的一批本科院校。^[1]这些本科院校大多位于非中心、非省会城市的地级市。

但是,一所新建本科院校不可能长期处于“新建”状态,一所新建本科院校的“新建期”应该是多久?到目前为止仍然没有达成共识。一些学者认为,“经过一轮教育部本科教学工作水平评估合格后,就不再被视为‘新建’本科院校”。^[2]另有研究者认为,新建本科院校应该有一个相对稳定的“新建期”界限,如果以时间来界分,大致为15~20年。其一,这个年限可经历大约3个教育评估周期,为新建本科院校在硬件建设和软件建设上提供了稳固的积淀期,为新建本科院校达到办学标准并形成初步的办学特色,以及发现问题、化解矛盾提供相对充裕的时间;其二,对几乎所有的新建本科院校来说,“合格性”和“特色性”是发展的两个必经阶段,3个左右的教育评估周期基本能满足两个不同发展阶段的时间及层次要求;其三,从学校属性和人才培养类型来说,新建本科院校属于典型的“教学型、应用型”范畴,也就是说,这类院校要找到与重点大学以及一般高职院校不同的发展战略,并稳步提升办学层次。

一些学者则认为,新建本科院校经过10年左右的建设,已经逐渐走向了“成熟本科院校”。这是在一定的发展基础上,向建设现代大学迈进的过程中的一个阶段,既与新建本科院校不同,又与现代大学有差距,是不断建设、不断发展、不断完善,能够自觉遵循高等教育发展规律,较好地履行高校职能的本科院校。这一时期的本科院校应具有如下基本内涵:在前期积淀完成之后,办学重心从规模扩张转向内涵发展,提升自身质量,凝练办学特色。具体说来,其内涵包括以下六个方面:一是能够自觉遵循高等教育发展规律,能够较好地履行大学职能。坚持以人才培养为根本任务,以教学工作为中心

[1] 丁么明. 中国新建本科院校: 办学特色及其培育策略研究[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2012. 15-16.

[2] 王前新, 刘欣. 新建本科院校运行机制研究[M]. 北京: 科学出版社, 2007.

工作，以教育质量为生命线，以知识创新和社会服务为自身使命。二是建立起完善的条件保障机制，能够顺利实现学校向更高层次持续发展。三是能够以完备的规章制度规范办学行为，教授治学、民主管理成为学校上下的行为准则。四是更加注重校园文化建设，师生员工崇尚大学精神。校园要有浓厚的文化气息，注重文化品位，体现人文关怀。教师和管理人员具有知识分子应有的人格魅力和学识魅力，尊重学者、崇尚学术、求真务实、以校为荣、为校争光应成为师生员工共同的精神风貌。五是学校具有较高的社会知名度和良好的社会美誉度，是自信自立的大学。六是具有把握发展机遇、不断实现新突破的能力。^[1]

因此，用“新建”往往容易理解为按传统模式建立新校，因而存在发展上的误区，不利于实现举办这批新学校的目标。而且“新建”让人感觉不自信、不解放，导向上不利于鼓励实现超越，精神劲头不足，不适应我国作为新兴大国对创新创业人才的要求，对推动激励这批大学办成新兴大学，成为国家、地方、社会转型崛起的力量引导上不够。^[2]如果用“成熟本科院校”指代1999年以来的这些新建本科院校，似乎也不是太合适，毕竟这些院校至今在办学定位、办学水平、办学条件等诸多方面都还面临太多的困难，还谈不上达到了一种成熟状态。

由此，一些学者使用“新型本科院校”代指“新建本科院校”。如蒋承勇在2004年《地级城市新型本科院校教育改革浅谈》一文中指出：“处在非中心城市的地方性新型本科院校从其所处的地理位置和所拥有的办学资源办学能力的角度看，所承担的主要是大众化的教育任务，主要培养的应该是江泽民同志在十六大报告中指出的数以千万计专门人才，而且应该是实用型的专业技术人才。”^[3]显然，这里的“新型本科”就是“新建本科”，但作者没有对“新型本科”进行概念上的解读。

2013年11月，张大良在全国新建本科院校联席会议暨第十三次工作研讨

[1] 丁么明. 关于新建本科院校向成熟本科院校转型的若干思考[J]. 教育研究, 2011(6): 70-72.

[2] 陈小虎, 雍海龙, 黄洋. 新兴大学与转型发展[J]. 高等工程教育研究, 2016(2): 136-142.

[3] 蒋承勇. 地级城市新型本科院校教育改革浅谈[J]. 教育发展研究, 2004(1): 88-90.

会上提出,“要科学把握从‘新建’到‘新型’的改革与发展大势,在服务与促进地方经济社会发展中,去实现全国新建本科院校由‘新建’到‘新型’的跨越发展”。把从时间维度界定的新建本科院校办成从发展模式维度界定的新型本科院校,使“新建本科院校”不受学校新建时间的影响,重在学校发展模式的创新。2014年10月,在济南召开的“新建本科转型学术研讨会”上,一些学者认为从“新建”走向“新型”的地方本科院校,是经历外延式转型发展之后的更高层次转型发展。它的发展定位更准、发展动力更强、发展空间更广、发展质量更高。^[1]

从以上分析可以看出,“新建本科院校”主要从时间维度界定,而新型本科主要从办学形态上进行界定。从时间来看,从1999年到现在已经经历了18个年头,这些本科院校已经经历了较长时间的摸索和发展。因此,使用“新型本科院校”比“新建本科院校”更为合适。因为这样可以使“新建”本科院校不为办学时间较短这一客观存在所困,从而敢于轻装上阵,解放思想,充分体现创新性,即敢于用新理念、新思路、新定位、新模式、新方法等,开创性地建设一类新型应用型本科院校。^[2]

鉴于此,本书使用“新型本科院校”这一概念,其主要指1999年以来由专科院校通过升格、合并等方式组建的本科院校,重点指公办的新建本科院校。在强调高等教育多样化、个性化发展的背景下,这类院校应该坚守高等教育发展的基本内涵,明确自身的办学定位,不断加强自身内涵建设,提高办学水平,凸显办学特色,形成一种有别于其他高校的独特样态,在高等教育的激烈竞争中占据自己独特的“生态位”,满足社会对高等教育的多样化需求。

二、新型本科院校的兴起背景

我国新型本科院校的兴起有着深刻的历史与现实原因,它们的出现是多种因素综合作用的结果,是我国高等教育发展到一定阶段必然要盛开的一朵奇葩。从一定意义上讲,它们的兴起是同我国整个社会政治、经济、教育的

[1] 新建本科院校“转型”,这是中国经济新常态下产业转型升级的紧迫要求[N]. 中国教育报,2014-11-03.

[2] 陈小虎,杨祥. 新型应用型本科院校发展的14个基本问题[J]. 中国大学教学,2013(1): 17-22.

改革与发展密切相关的。

（一）高等教育大众化发展的需要

高等教育从精英向大众化转变，是社会发展、人类自身的发展以及知识经济发展的必然选择。在高等教育大众化的进程中，不仅高等教育的规模和结构发生了变化，高等教育的理念和价值取向也发生了巨大变化。高等教育大众化打破了传统的精英化的高等教育模式。1999年以前，我国高等教育一直处于精英教育阶段，高等教育毛入学率始终未能超过10%。^[1]精英型的高等教育长期无法填补经济快速发展所带来的人力资源，尤其是人力资源的巨大缺口。鉴于此，我国提出了“科教兴国”战略，以期提高劳动者整体素质，满足经济发展对人才的新要求。其中，高等教育体系结构的改善与发展成为改革的重点之一。从国际环境来看，第二次世界大战后，主要发达国家的高等教育普遍进入了大众化甚至普及化的阶段，发达国家寻求的是将精英化高等教育之外的第二种高等教育大众化，美国的社区学院、英国的多科技术学院、法国的短期技术学院、德国的专科学校等短期高教机构在大众化进程中发挥了至关重要的作用。

为化解高等教育的精英化与大众化的矛盾，我国制定了扩大高等教育规模、积极推动高等教育发展的战略，提出了高等教育要向地市延伸。1999年6月13日，中共中央国务院颁布《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》明确要求，通过多种形式积极发展高等教育，到2010年，使我国同龄人口的高等教育入学率提高到15%。于是，一批专科学校通过合并升格形成了本科院校，这批新型本科院校在我国的本科学院中占到了三分之一，是我国高等教育大众化的主力军。可以说，是高等教育的大众化促使这批新型本科院校如雨后春笋般涌现。

（二）高等教育管理体制改革的纵向深化和高校布局结构的全面调整

随着改革开放的层层深入，我国高等教育体制的诸多弊端也逐渐暴露，尤以高等教育管理体制中的条块分割为甚。据统计，1996年部门办学最多时，

[1] 国家统计局. 辉煌50年[N]. 人民日报, 1999-08-26(4).

62 个部委办了 366 所高校。^[1]而且,我国高校布局结构也极不合理。长期以来,本科院校大都集中在直辖市或省会级的大城市,有的大城市多达几十所,而许多地级中等城市却基本没有本科院校。为了消除体制弊端,提高办学效益,优化教育资源,在多年酝酿和实践探索的基础上,高等教育管理体制全面展开、纵向深化:对高校布局结构进行全面调整,统筹考虑面向全国和面向大区服务的高校布局,将一些重点高校进行合并,组建一批新的综合性大学;统筹配置高等教育资源,对单科性院校进行改革与合并,对成人高校进行划转与调整;统筹规划省区范围内的高校布局,推动地方高校的调整。

此外,我国高校的布局也处于非均衡状态,东、中、西部偏差较大,东部高校明显多于西部。从 1997 年全国高校分布的情况看,当时共有高校 1 021 所,其中东部有 396 所,占高校总数约 39.6%。西部有 249 所,占高校总数的 24.3%;具体到本科院校则更加明显,仅京、津、沪、江苏、山东就有 184 所,而西部十二个省区总共才有 151 所,且大多集中于省会城市。^[2]这种高校布局结构不合理的状况直接导致大学毕业生流动的失衡,大城市人才拥挤,而地级城市急需的各种人才却无法得到有效补充。

为改变这种地级城市高等教育不发达,特别是缺少本科院校的状况,国家从 1999 年开始逐步把高校设置的重心向地级城市延伸。具体措施包括:第一,新建综合类学院。为适应地方区域经济发展需要,将一些地级市一所或几所专科学校合并调整为适应当地经济建设和社会发展需要的专业覆盖面较宽、学科比较齐全的本科院校。第二,新建师范类学院。为适应我国三级师范教育(师范本科、师专、中师)向两级师范教育(师范本科、师专)过渡的需要,以一些水平较高、办得比较出色的师范专科学校为基础组建师范本科院校。第三,新建专业类学院。针对一部分行业院校的具体情况,将一批优秀的专科学校升格为专业性的本科院校,如工程学院、理工学院、警官学院、金融学院等。

正是由于高校设置重心下移,使地级城市办学第一次得到全方位的关注,极大地激发了地方政府办学的积极性。为弥补所在地区没有本科院校的缺陷,

[1] 纪宝成.中国高等教育管理体制的历史性变革[J].中国高等教育,2000(11):6.

[2] 国家教委计划建设司.中国教育事业统计年鉴(1997)[M].北京:人民教育出版社,1997:27.

许多地方政府与所在地高校积极配合，共同谋划，通力合作，整合资源，为升本多方创造条件，“举全市之力申办本科”一时间成为许多地方政府的共识。经过共同努力，一批批专科学院校在国家考核、评议的基础上被批复设置为本科院校，它们中许多都成为当地唯一的本科院校，填补了这些地区没有本科院校的历史空白。

（三）既有教育资源的重组、整合与优化

新型本科院校之所以能够蓬勃兴起并在短时间内遍及全国，除了稳定的社会环境、良好的政策支持外，还与我国拥有一定存量的高等教育资源紧密相关。经过几十年的积累，尤其是改革开放以来高等教育事业的稳步发展，我国在1999年扩招以前已经拥有了相当程度的高等教育资源储备。^[1]

首先，我国拥有一大批普通高等专科学校。这些专科学校经过了多年的持续发展，具备了较强的办学实力，办学质量较高，其中很多学校已经成为所在领域的佼佼者。以师范专科学校为例，当年黑龙江的哈尔滨师范专科学校合并升本前，其综合实力就已经在全国师专院校中名列前茅；零陵师范专科学校（湖南科技学院前身）曾与绥化师范专科学校、乐山师范专科学校一起被誉为当时全国师范教育的“三面红旗”；又如河南的安阳师范专科学校升格前也有较强的实力，该校主办的《殷都学刊》为中国殷商文化学会荣誉会刊，其中“殷商文化研究”引起了国内外同仁的高度关注；湖北的黄冈师范专科学校当时就被称为“鄂东教师的摇篮”，其教育质量在全国享有盛名，多年来培养了一大批扎根基层的优秀教师。

其次，我国有一大批依托地级市兴建的地方性职业大学。改革开放初期，随着我国区域经济的快速发展，各地对高级专门人才需求量极大。为破解各地人才结构不合理、专门性人才匮乏的局面，1983年4月，国务院批转了教育部、国家计委《关于加速发展高等教育的报告》，其中明确指出：积极提倡大城市、经济发展较快的中等城市和大企业创办高等专科学校和短期职业大学为本地区、本单位培养人才，办学方式可以单独办，也可以与有基础的院校合办。1985年5月，国家颁布的《中共中央关于教育体制改革的决定》中进一步明确了高等教育实行中央、省、中心城市分级办学的体制。这些政策

[1] 董泽芳. 关于新型本科院校转型分流现状的调查与分析[J]. 高等教育研究, 2016(4): 23-30.

极大地调动了地方政府创办高等教育的积极性,许多地市依靠自己的力量积极发展区域高等教育,并兴办了一大批为本地区经济服务的地方性职业大学(当时称短期职业大学)。据统计,到1986年底,全国各地先后创办、兴建了126所的职业大学。^[1]这些地方性职业大学经过多年发展都积聚了一定的办学实力,并为当地培养了一大批“下得去、用得上、留得住、干得好”的应用型人才。

(四) 新型本科院校改革发展的需要

从新型本科院校的产生和发展可以发现,自新型本科院校形成以来,这类高校都在积极寻找着适合自身发展的路径,寻求转型发展。新型本科院校两次转型都是在政府的要求下开始的,是为了适应外部环境的变化实行的自上而下渐进式转型。这在转型初期取得了很好的效果,极大地激发了新型本科院校的办学热情。但由于利益因素的阻碍,固有意识、固定成本等因素的影响,新型本科院校在两次转型后陷入了一种锁定状态,边际调整的幅度很小,这就使得新型本科院校的办学模式和办学定位逐渐无法满足社会对人才的需求。但换一个角度看,这种渐进式的变迁保证了我国高等教育改革的稳定性和连续性。具体来说,在新型本科院校组建初期,为了能尽快完成高等教育改革的任务,国家将一些并未达到普通本科办学标准的专科院校纳入升本的行列。^[2]2002年高等教育大众化目标完成后,教育部在全国范围内使用同一评估方案对普通高等本科院校教学工作水平进行自评,指标涉及办学定位、办学目标、教学条件等。这种渐进式的变迁方式保证了高等教育制度的稳定性。

三、新型本科院校的发展历程

新型本科院校作为我国高等教育由精英化向大众化阶段过渡的背景下发

[1] 中国高等教育学会高等职业技术教育研究会. 中国职业大学纵览[M]. 武汉: 武汉出版社, 1988: 1.

[2] 2004年教育部颁布的《普通高等学校基本办学条件指标(试行)》(教发[2004]2号)中,生均教学行政用房、生均图书等指标低于1996年原国家教委发布实施的《核定普通高等学校招生规模办学条件标准》(教计[1996]154号)中的指标。