

中文社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊

人文论丛

2018年

第1辑 (总第29卷)

教育部人文社会科学重点研究基地

武汉大学中国传统文化研究中心

主办



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社



中文社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊

人文论丛

2018年

第1辑 (总第29卷)

冯天瑜 主编

教育部人文社会科学重点研究基地
武汉大学中国传统文化研究中心

主办



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社



图书在版编目(CIP)数据

人文论丛. 2018 年. 第 1 辑: 总第 29 卷/教育部人文社会科学重点研究基地, 武汉大学中国传统文化研究中心主办. —武汉: 武汉大学出版社, 2018. 5
ISBN 978-7-307-20263-4

I. 人… II. ①教… ②武… III. 社会科学—2018—丛刊 IV. C55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 110900 号

责任编辑: 李 程

责任校对: 李孟潇

版式设计: 汪冰滢

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 湖北恒泰印务有限公司

开本: 787×1092 1/16 印张: 23 字数: 557 千字 插页: 2

版次: 2018 年 5 月第 1 版 2018 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-20263-4 定价: 79.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购买我社的图书, 如有质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

《人文论丛》2018年第1辑（总第29卷）

学术顾问（以姓氏笔画为序）

卜松山 瓦格纳 艾 兰 池田知久

刘纲纪 朱 雷 李学勤 杜维明

宗福邦 饶宗颐 章开沅 谢和耐

裘锡圭

编委会成员（以姓氏笔画为序）

冯天瑜 刘礼堂 李维武 陈文新

陈 伟 陈 锋 吴根友 沈壮海

张建民 杨 华 杨逢彬 罗国祥

尚永亮 郭齐勇

主 编 冯天瑜

副主编 郭齐勇 陈 锋 陈文新 杨 华

本卷执行主编 陈 锋

本卷执行编辑 欧阳祯人

目 录

人文探寻

如何了解孔子的人格精神

——唐君毅的人格比较研究方法论 王兴国(3)

学术史视野下的中国现代宗教学研究 翟志宏 郭 懿(16)

《春秋》三传“孔子曰”研究 杨兆贵 吴学忠(23)

论《礼记·礼运》“天下为公”的政治思想内涵 夏世华(40)

文史考证

泰山土著“嬴姓羊氏”钩沉 赵兴彬(49)

衡南话本字初考 罗积勇(60)

中古土族的姓望溯源与同姓联结

——以清河崔氏与博陵崔氏为中心 陈 鹏(67)

子思生卒及师承考述 宋立林(79)

礼学研究

韩信同《三礼图说》内容考略 乔 辉(89)

礼仪、权力与边疆秩序

——从清代蒙古年班朝觐礼仪说起 彭孝军(94)

《礼记》中的司法原则 吴默闻(104)

《诗经·邶风·定之方中》春秋城建礼制管窥 叶铸浓(114)

阳明学研究

王阳明家训思想研究 欧阳祯人 张翅飞(123)

对沟口雄三“两种阳明学”说的批判性考察

——以王阳明思想中的“理”为例 陈晓杰(135)

从《译异编》看耿定向的佛教观 李兰兰(146)

文本与文献

顾炎武考据学准则辨析

——以《觚觚十事》为例 司马朝军 王献松 (159)

张澍稿本十种考述

——以法国国家图书馆藏本为中心 陈恒新 (168)

《黄侃手批〈尔雅义疏〉》所见“相反为训” 刘礼堂 张子帆 (179)

科举与社会

中国古代殿试策的社会学考察 陈文新 潘志刚 (191)

从《辞学指南》看王应麟的科举文修辞思想 刘 彦 (199)

论明代馆阁文人的文学活动及其意义 江俊伟 (206)

清代财政与社会转型

清代榷关的设置与关税征收的变化 陈 锋 (217)

河夫之役与山东省财政变革 凌 滢 (235)

西方财政理论在清末中国的传播及影响 马金华 刘 锐 (248)

晚清湖南乡村治理与乡村自治 王继平 (260)

文化的近代转型

近代中外关系史研究的区域视角 李少军 (289)

文化自信视域下的张之洞《劝学篇》再审视 谭绍江 (298)

论涩泽荣一儒商思想的逻辑构建 梁林军 (308)

宫廷文化研究综述

清代宫廷砚相关问题研究的回顾与展望 王嘉乐 (321)

清代宫廷画家研究综述 毛 玄 (328)

书 评

“中国传统文化高峰论坛·2017”会议综述

..... 张若旭 丁拉 (Saikeneva Dinara) (341)

《阳明学研究》第二辑隆重出版 向昊秋 (345)

武汉大学中国传统文化研究中心大事记 (2017 年 1—12 月) 李小花 (349)

人文探寻

如何了解孔子的人格精神

——唐君毅的人格比较研究方法论

□ 王兴国

一、引言

孔子是世界公认的伟大思想家、教育家、中国的圣人和中国文化的奠基人。近年来，以孔子为代表的中国传统文化的重要价值逐渐得到国人的承认与重视，百年以来叠压在孔子头上的阴云雾霾终于渐渐消散，云开日见，孔子的正面形象开始重新确立，并将重新走进中国人的心灵。“儒学复兴”“中国文化复兴”的浪潮伴随着中国的崛起而一波接一波地掀起，以儒学为代表的中国传统文化出现了复兴之兆。但是，不能不看到，反对儒学，诬蔑儒学，诋毁与诽谤孔孟的事情仍然时有发生，甚至有人公然把以孔孟为代表的儒学视为中国社会“腐败的根源”，主张再次打倒儒学、捣毁儒学，完成所谓的“二次启蒙”“新启蒙”，混淆视听，乘水未澄清之际大肆搅局，成为儒学复兴的拦路虎、绊脚石。因此，我们不能不充分地认识到复兴儒学、复兴中国文化的艰巨性、复杂性、长期性与斗争性。为了彻底扫除与廓清儒学复兴、中国文化复兴的障碍，固然需要对一切诬蔑儒学，诋毁与诽谤孔孟的思想言论进行批判与肃清，但同时也需要正本清源，让国人重新了解孔子，真正地认识孔子的光辉与美大神圣，以生命的契入与感通去呼应孔子的生命、呼应与把持儒学的精神和智慧，重新树立中国人的文化之根与文化自信，勇敢地面对现实与未来的挑战，真正地、全面地实现孔子所向往的“富而有教”的社会愿景，这就需要我们能真正地理解孔子在中国历史文化中的崇高地位究竟是如何形成的，孔子人格精神的美大神圣究竟在哪里，孔子为什么是中国文化精神与智慧的源头活水，孔子为什么在现在与未来仍然具有不可抛弃与不可估量的永恒价值，而与牟宗三先生并称且被牟宗三先生称为“‘文化意识宇宙’中之巨人”^①的唐君毅先生，作为当代新儒家最重要的代表人物与哲学大师之一，一生宗奉孔子，继承与弘扬孔子精神，与牟宗三先生一道哲学地重建中国哲

^① 见牟宗三：《悼念唐君毅先生》，《唐君毅全集卷三十·纪念集》，台湾学生书局1993年版，第26~28页；牟宗三：《“文化意识宇宙”一词之释义》，《唐君毅全集卷三十·纪念集》，台湾学生书局1993年版，第29~34页。

学，不仅创建了与牟宗三的“道德的形上学”比肩而立的“心通九境”的庞大哲学体系，把现代中国哲学的发展推向了世界水准的高峰，而且留下了许多篇论述孔子的重要文献，尤其是其中关于“孔子在中国历史文化中的地位的形成”的论述，写于20世纪70年代，正值中国大陆“批林批孔”时期，而香港亦有刊物闻风起舞，咒孔骂唐，^①唐君毅先生的鸿文拨云雾而见青天，不仅真实地“还原”了孔子在中国历史文化中的崇高地位形成的历史事实与理据，而且澄清与驳斥了民国以来对于孔子的种种误解、诬蔑与不实之词，“再现”了“孔子的历史”与“历史的孔子”，呈现出一个历史的真实的孔子以及孔子的美大神圣，因此今天我们纪念孔子的时候，重温唐君毅先生对于孔子人格精神的论述，并对唐君毅先生提倡的探索孔子人格世界的人格比较研究方法给予关注和探讨，对我们重新认识与理解孔子，消除对于孔子的莫大误解与诬蔑，仍然大有裨益，如沐春风，而且犹如醍醐灌顶，是一面最好的“照妖镜”。

二、研究孔子与孔子崇高地位形成的方法

根据人类的生活经验与学术研究的历史经验可知，知人不易，知伟人更难。孔子乃是人类历史中的伟人之伟人。那么，欲知孔子则难上加难了！然而，孔子是中国文化的最大代表，不知孔子则不知中国文化。凡孔子以后的人，欲知中国文化，则必知孔子。那么，究竟如何去了解孔子与孔子在中国历史文化中的地位呢？在今天，这一问题不意重新成为中国人的一项历史文化之使命。

唐君毅先生指出，了解孔子最难，原因在于孔子是中国历史文化人物中最难讲的一个人物。之所以如此，盖因孔子代表中国文化原型之大全。凡讲孔子皆不能无漏，不能臻全。无论谁讲孔子，都不能不具体地讲孔子的具体的事情。但一落到具体地讲孔子的具体事情的事实上，则无法全面地把握与彰显孔子之作为中国文化原型之大全。唐君毅先生说：“这不仅由于孔子思想与对中国社会文化历史之贡献之伟大，使我们难以抽象的几点意见包括之，而且我们先自孔子之对社会历史文化贡献与学术思想去了解孔子，亦本非最妥当的办法。”^②所以，对于孔子来说，无论如何讲，无论谁讲，都是不能圆满的。唐君毅先生对他人所讲的孔子不甚满意，同时对自己所讲的孔子也是不满意的，^③根源在于孔子身上所体现的精神乃是一种无待无外的绝对的化育涵摄一切而不露精彩的无限性之精神，这种精神是现代人湊泊不上且日益与之疏远的。唐先生说：

现代人一切生活事业，皆在紧张中，奋斗中，对抗中。处处要求显力量，露精彩。一切都要在鲜明的对照中，才看得见。然而孔子之精神，在根柢上正是超一切对

^① 见徐复观：《悼唐君毅先生》，《唐君毅全集卷三十·纪念集》，台湾学生书局1993年版，第19~20页。

^② 唐君毅：《孔子与人格世界》，《唐君毅全集卷五·人文精神之重建》，台湾学生书局1989年版，第210页。

^③ 参阅唐君毅：《孔子与人格世界》，《唐君毅全集卷五·人文精神之重建》，台湾学生书局1989年版，第210页。

待的。孔子亦很严正，很刚健，然而此严正与刚健，即在一太和元气中。此时代人，在情调上，实难凑泊得上。所以孔子之无限的精神，在今日实亦难提出。^①

但是孔子是必须讲的，那么我们别无选择，唯一地只能在不能讲中去求能讲，从不圆满中去求圆满，诚如孔子的“知不可而为之”，勉力而行了。事实上，唐君毅先生作为“文化意识宇宙”中的巨人，其“仁者哲学家”之生命精神最能与孔子的生命精神相呼应与契接，因此唐君毅先生是最具有资格讲孔子与孔子在中国历史文化中之地位的当代大儒，并且唐君毅先生所讲的孔子亦最能表现孔子的生命精神与智慧情态，最具传神的精彩洞见，而唐君毅先生所勾勒出来的孔子在中国历史文化中之地位，则真实地、多角度地展现与解释了孔子在中国历史文化中无与伦比的至高无上的地位形成的纷繁复杂的历史事实与峰回路转、蜿蜒跌宕的曲折过程，成为民国以来的现代中国人了解与研究孔子的一面镜子和一个重要的典范。在反复多次宣讲孔子与探索孔子的伟大人格，以及孔子在中国历史文化中的地位之形成的历程中，唐君毅先生发现与提出了一套讲孔子与孔子在中国历史文化中的地位之形成的方法。具体可以总结和概括为以下五种研究方法：第一，人格类型比较法；第二，思想文化历史源流考察法；第三，哲学思想研究法；第四，历史文化综合考察与诠释法；第五，贯通生命精神体验法。唐君毅先生将这些方法综合连贯地运用在他一生对于孔子之人格精神世界的探索中，在历史的、文化的、哲学的、宗教的多维视野与进路中凸显出孔子之高明厚博的天地精神与涵盖且持载一切而超越一切之圆满的圣人型人格，历史地“还原”与“再现”了孔子在中国历史文化中的地位形成历程，推倒了自民国以来加在孔子头上的种种不实之词，尤其是那些龌龊下流的污圣侮圣的无耻谰言，澄清了世人对于孔子的误解，为孔子洗刷了无数的历史冤屈，捍卫了孔子的人格尊严以及孔子之人格所代表的人的尊严、人的文化的尊严与价值的尊严，维护了孔子在中国历史文化中的至圣先师的崇高地位，并自觉地与孔子的生命精神相呼应相契接，奋力继承与弘扬孔子的伟大精神与智慧，在当代新儒家所极力提倡而掀起推动的“儒学第三期的展开”即“当代新儒学运动”中，与他的师友、同仁和学生一道把孔子所开创的千秋伟业再次推向了世界，也推向了思想史上的一个伟大时代和巅峰，树立起一个学习孔子、探究孔子、承续与推进孔子的榜样。唐君毅先生以生命的试练所求索与活用的这些方法均各具特色，互有连属，至今仍然是我们去接近与了解孔子之伟大人格精神世界和孔子在中国历史文化中之崇高地位形成的绝佳津梁与必由之路，值得我们重视、研究、借鉴并继承和发扬，以促进我们对孔子的重新认识及对世界其他伟大的历史文化人物的研究。

由于时间和篇幅的限制，本文只能就唐君毅先生的人格类型比较法作一简要的绍述与评论，对于其他四种方法的研究和论述，将由另文去完成，这是有必要交代的。

三、人格类型比较法

唐君毅先生认为，人格研究方法乃是了解古今第一流大人物的必由之路，了解耶稣、

^① 唐君毅：《孔子与人格世界》，《唐君毅全集卷五·人文精神之重建》，台湾学生书局1989年版，第215页。

释迦、穆罕默德、甘地，需要如此；了解孔子，亦需要如此。他指出：“直接自对其人格之崇敬，以了解其思想事业，乃了解古今第一流之大人物，一必由之路。”^①“这一种直接依于对其人格先存畏敬之心，以了解孔子，乃中国以前人了解孔子之一普遍方式。”^②“这一种依于一纯粹之崇敬之心，通过此类古人对孔子之赞叹，以了解孔子之态度，在中国过去读书人常是有的。”^③然而，不幸的是，由于中国文化精神之堕落，这一方法已经丧失数十年了。职是之故，唐君毅先生必将把这一方法重建与复苏起来。然而，在今日之东西文化、世界文化与经济交流日益频繁而使世界文化在交往中连为一体的“地球村”时代，对现代人来说，仅仅依赖传统的以人格观人的方法即人格研究方法是有其不足的，必须对这一方法加以拓展与充实。在此一基础上，唐君毅先生提出了人格比较研究的方法。他写道：

所以我们现在要讲孔子之人格与思想，仍只好将孔子与其他人类崇敬之人格与思想，相对照比较的讲。由对照，以将孔子之人格与思想，似平凡之伟大凸显出来。我们将说明，人类崇拜之一切显露精神之人格，皆如在大地上矗立之高山峻岭，故人皆可见得。但是程明道先生已一语道破：“泰山为高矣，然泰山顶上，已不属泰山。”王阳明先生亦说：“泰山不如平地大。平地有何可见？”孔子之大，大在他是如平地，如天地。泰山有对照，显得出其大。平地或天地，绝对无外，反至大而显不出其大。然而我们却可自泰山之上不属泰山一语，指明一般人所崇拜之泰山，并不真高真大，以显出天地之大。由此而将不与泰山相对之天地，对照地显示出来。同样，我们可以从对于人们所崇拜之泰山式之人格思想，加以了解透过，而将孔子之人格思想，对照的显示出来。这将是我们在今日昭示孔之人格与思想于今日之世界之一条大路。^④

不难看出，这一方法实已包含了人格比较的纵横两个方面或方向之维度。在纵向上，唐先生以高山平地之喻，说明孔子之大犹如天地，而非一般人眼中的泰山之大、或崇山峻岭之大。这一纵向的比较，并不排除将孔子的人格与中国历史文化中的其他人格的比较，并彰显出孔子人格对中国历史文化中伟大人格的影响；在横向上，唐先生提出要将孔子与其他人类崇敬之人格与思想，相对照比较地讲，才能从看似平凡中凸显孔子的伟大。纵向比较与横向比较固然都很重要，但对唐君毅来说，二者绝非是孤立的存在，因此必须相互交错地贯彻在孔子人格与世界其他伟大人格的比较之中，这就是透过孔子以外的思想与人格形态之伟大，由比较中去深层地认识与理解孔子的伟大之不可及。唐君毅指出：

① 参阅唐君毅：《孔子与人格世界》，《唐君毅全集卷五·人文精神之重建》，台湾学生书局1989年版，第212页。

② 参阅唐君毅：《孔子与人格世界》，《唐君毅全集卷五·人文精神之重建》，台湾学生书局1989年版，第212页。

③ 参阅唐君毅：《孔子与人格世界》，《唐君毅全集卷五·人文精神之重建》，台湾学生书局1989年版，第215页。

④ 唐君毅：《孔子与人格世界》，《唐君毅全集卷五·人文精神之重建》，台湾学生书局1989年版，第216页。

依这条路去，泰山比天地为低小之一点了解了，而落到平地，人便知天地之高大了。荀子说：“不登高山，不知天之高也。不临深溪，不知地之厚也。”我们现在亦将说，不了解孔子以外之思想与人格而透过之，则其所见之孔子，亦不过平地。平地由你践踏，亦如你之可觉孔子平凡，而轻藐之。但是在思想上翻过博大精深之佛学的宋明儒者，乃真知孔子之不可及。而现代人真能翻过西方之柏拉图、亚里士多德、康德、黑格尔之庞大系统，亦将真知孔子与宋明思想之伟大。而能了解世界其他伟大人格之形态者，亦将重认识孔子之不可及。如其不然，你一定只是站在泰山之旁，羡慕其高峻，而未尝登泰山，便不能了解泰山之上不属泰山，而属孔子者，在何处也。^①

由此可知，唐君毅先生的人格比较研究方法其实是一种纵横交错的人格比较研究方法，这一方法是以中外哲学、宗教、文化之比较为背景的人格比较方法；这一方法本身还是一种历史的比较方法，它强调对于伟大人格的比较要放在不同的世界文化历史发展中去展开与进行，而这一比较的具体过程不是直线的，而是以婉转的曲线的方式来实现的，它虽然是直接从对于孔子人格的崇敬开始，但是必须从孔子绕出去，攀越了世界历史文化中一座座人格伟岸的高峰，再回到平地，最终再回到孔子，完成一终始的圆转，始能圆满地见孔子的伟大乃天地之伟大，不是任何山峰之所能及的。唐君毅赞叹：“孔子的精神，真天地也。”^② 确实，珠穆朗玛峰再高也不是喜马拉雅山的，而是属于天空大地的。这便是唐君毅先生由人格纵横比较历史地圆转展开而看到的孔子之精神与孔子之人格。

有必要强调与说明的是，唐君毅先生这里所论述的“人格”，与一般西方文化中所讲的“假面”或“颜面”的 *Persona*（人格）有所不同。在英文中，“人格”一词为 *Personality*，即源自拉丁语中的 *Persona*，意思即为“面具”。犹如笔者所曾经指出的那样，无论 *Persona* 或 *Personality*，在西方文化中都偏重于指个人的自我存在状态，或人的个体性的内在精神，即人的个体内在精神气质或精神品质。^③ 唐君毅先生所讲的人格固然不乏含有人的个体性的内在精神之义，但并不限于此义，意义委实要丰富与广泛得多了。此外，唐君毅先生的人格概念与一般汉语中把“人格”理解或解释为“人的个体的才性、气质、品质、德性、能力等内在特征的规定性”总称^④也不尽相同。虽然唐君毅先生对于他所使用的“人格”这一概念没有定义，但是根据他对于各种人格类型的论述，则不难看出，唐君毅先生所言的人格固然含有上述所指出的“人的个体的才性、气质、品质、德性、能力等内在特征”，但是出于对孔子人格的论述，便主要指向对于世界历史文化中的伟大人物的人格之论谓。进而可知，唐君毅先生在此所论究的人格，乃是人类历史文化中一切伟大人物的超越的精神世界及其所产生的历史影响。换言之，唐君毅先生所谓的“人格”或“人格世界”，着重于历史文化中之伟人所特有的或在特定的历史文化环境中

① 唐君毅：《孔子与人格世界》，《唐君毅全集卷五·人文精神之重建》，台湾学生书局1989年版，第216~217页。

② 唐君毅：《孔子与人格世界》，《唐君毅全集卷五·人文精神之重建》，台湾学生书局1989年版，第240页。

③ 参见王兴国、孙利：《论中西人格的深层差异》，《云南社会科学》2002年第2期，第8页。

④ 参见王兴国、孙利：《论中西人格的深层差异》，《云南社会科学》2002年第2期，第8页。

所形成的超拔出众的才情、气性、道德、智慧、能力、志愿、修为、实践所散发出来的巨大魅力，以及它们所产生的积极的历史效应，并以圣贤型人格、豪杰型人格、天才型人格、英雄型人格、学问家型人格、事业家型人格为代表。在这一切类型的人格中，唐君毅先生以儒家心性论的立场为一中心支点，尤为强调、凸出与高扬即内在即超越的完满的圣人型人格。在唐君毅先生的心目中，即内在即超越的完满的圣人型人格正是人类人格精神之向上发展的最高理想与鹄的。唐君毅先生在以人格比较研究方法对孔子人格世界的探究中，充分地展现了这一人格观念的旨趣。这是必须加以提示与需要注重的！

在唐君毅先生的这一人格比较研究方法中，以六种人格类型与孔子的人格进行比较，具体如下：

1. 纯粹之学者、纯粹之事业家型 如康德、苏格拉底等，此种人物堪崇敬者甚多。
2. 天才型 此指文学艺术哲学上之天才，如贝多芬、莎士比亚、歌德、李白等。
3. 英雄型 此可谓一种在政治上军事上创业之天才，如刘邦、唐太宗、亚历山大、拿破仑等。
4. 豪杰型 屈原、墨子、玄奘、鲁仲连、荆轲、马丁·路德等。
5. 超越的圣贤型 如穆罕默德、耶稣、释迦、甘地、武训等。
6. 完满的圣贤型 如孔子及孔子教化下之圣贤等。^①

对此，唐君毅先生解释说：“我们之目的，只在显示如此去了解孔子之人格与思想之路向，而不在作最后的定论。讨论亦不求太细密严格，读者心领神会，存其大体可也。”^②在“此六种人格型中，在后者之价值，不必皆较在前者为高，但可以依次加以解释，此逐渐凑泊到对孔子人格之了解”^③。无疑，这是要在上述六种人格类型的比较中突出与显见孔子的人格。由纯粹的学者与事业家型的人格而一层层进至超越的圣贤型人格，最后则由超越的圣贤型人格进至完满的圣贤型人格，且在这两种人格类型的比较中凸显出孔子的人格乃为一圆满的圣贤型人格。

在唐君毅先生看来，圣贤人格精神之伟大，主要表现在其绝对忘我的无限精神，圣贤不一定非要有凡人之处所不可，譬如精于拉弓射箭，驭马驾车，或擅长于高科技，能发明原子弹，发射人造卫星与运载火箭之类，关键即在于他们真有一种超越的绝对忘我的无限精神，诸如穆罕默德、耶稣、释迦、甘地、武训，都是世所公认的伟大圣贤型人物，人们都是在了解了他们人格中有一种凡人所难于企及的超越的绝对忘我的无限精神后，而不能不对他们人格的伟大油然而生崇敬之心并对他们进行顶礼膜拜的。“故一切圣贤，皆注定

① 唐君毅：《孔子与人格世界》，《唐君毅全集卷五·人文精神之重建》，台湾学生书局1989年版，第217页。案：引文中序号原为汉文数字的“一”至“六”，现改为阿拉伯数字的“1~6”。

② 唐君毅：《孔子与人格世界》，《唐君毅全集卷五·人文精神之重建》，台湾学生书局1989年版，第217页。

③ 唐君毅：《孔子与人格世界》，《唐君毅全集卷五·人文精神之重建》，台湾学生书局1989年版，第217页。

为一切有向上精神之人所崇拜。”^①

与此同时，唐君毅先生在具体的比较分析中指出，圣贤人格在耶教与佛教，尤其是耶教中具有一大缺陷，即其绝对精神只有超越性而无内在性，故上帝的超越性与内在性分离，进而则天德与性德一分为二，天与人裂离睽隔而不能合一。然而，在圆满型的人格中，则全无此弊，孔子的圣人人格是由内在而显现超越性的，所以是天德与性德不分，天与人合德，一而不二的。^②

依唐君毅先生之见，圣贤型人格的绝对忘我的精神一方面表现在“他们不与一切人相敌对，亦不与世间一切人格相对较”^③，然而他们所表现的“不与一切敌对之绝对精神”本身却被人们视为至高无上而神圣不可超越；另一方面他们永远总是只依照上帝的启示立教，并宣称“上帝在他们与一切人（们）之上”，结果人们视上帝为绝对的超越之境，而把他们看成异于常人的人类的救世主和先知。殊不知，在圣贤人格超越的绝对忘我的无限精神中不仅业已显见上帝的存在，而且同时上帝亦已当体呈露于他们的身上。如果说上帝能当体呈露于圣贤，那么上帝就能当体呈露于一切人。必须自觉地承认这一真理，必须自觉地承认“上帝在人之中，天在人之中”。^④

对唐君毅来说，“上帝”无非是一绝对忘我、绝对无限的精神，这一超越精神的积极一面，耶稣名之曰“爱”，释迦名之曰“慈悲”。而自觉这一无限之爱与慈悲，本来就在人的心中。

由此去看，那么爱与慈悲不只是情，且是性。此性在儒家即名为“仁”。然在耶教与佛教说，爱与慈悲只是显现于外的表象；在儒家说，则仁彻费隐，通内外。尽管无限之爱与慈悲，不能说人人皆有，但是可以说人都有显露无限之爱与慈悲之仁性，具有仁性之心（亦即精神）。由肯定人人皆有仁性，乃真知上帝的精神并非超越而高悬在上，而是本来就在人人现成之心中的。那么，有了此仁是仁，则知此仁便是智。倘若由知得此仁而自觉此仁即是人之性，则无论上帝之精神是否先已为我们所体现，都不过是诉诸一念而返求可得的事情；反是，则“上帝超越而不内在，天德与性德为二，则天人裂而离矣”^⑤。

唐君毅先生指出，“仁远乎哉，我欲仁，斯仁至矣”之语所传达的精神，即是孔子之

① 唐君毅：《孔子与人格世界》，《唐君毅全集卷五·人文精神之重建》，台湾学生书局1989年版，第230页。

② 唐君毅先生说：“……如果我们说，一切圣贤，都是上帝之化身，则上帝化身为耶稣、穆罕默德等，只显一天德，而其化身为孔子，则由天德中开出地德。天德只成始，地德乃成终。终始条理，金声玉振，而后大成。‘天之高也，星辰之远也。’人皆知其尊矣。人孰知地之厚德载物，似至卑而实至尊，即天德之最高表现者乎？孰知孔子之至平常而不见颜色，不见精彩，乃上帝之精光毕露之所在乎？”唐君毅：《孔子与人格世界》，《唐君毅全集卷五·人文精神之重建》，台湾学生书局1989年版，第238页。

③ 唐君毅：《孔子与人格世界》，《唐君毅全集卷五·人文精神之重建》，台湾学生书局1989年版，第231页。

④ 唐君毅：《孔子与人格世界》，《唐君毅全集卷五·人文精神之重建》，台湾学生书局1989年版，第232页。

⑤ 唐君毅：《孔子与人格世界》，《唐君毅全集卷五·人文精神之重建》，台湾学生书局1989年版，第233页。

极高明而道中庸之智慧的无尽藏的核心,^①这一精神正是内在而超越的。如果直接从孔子学问本身讲,那么说爱与慈悲,只是从仁之见乎情而及于物之上而立言。其实,这是“依情说性,未真能直接明示仁之全貌”^②。在唐君毅先生看来,“真正说仁,还是王阳明依《中庸》《孟子》而言,所谓真诚恻怛,最为直接”^③。换言之,真诚恻怛最能代表与体现孔子之人格精神。因为真诚恻怛或至诚恻怛即是一绝对无限的超越精神。唐君毅先生说:

夫孔子之精神,即超越的涵盖持载精神,亦即一绝对之真诚恻怛。诚之所至,即涵盖持载之所至,亦即超越有限之自我,以体现无限之精神之所至。^④

由此可见,这种至诚之精神,即是自己超越自己,破除有限,忘掉自己,实际上乃是成就真正的自己,使自己一个人的精神与他人的精神以及世界的精神直接贯通,正如老子所说“挫其兑(锐),解其纷,和其光,同其尘”(《老子第四章》),以超现实而成就现实,这就是一种涵盖而持载的精神。而恻怛就是此至诚所呈现的状态,包含了爱与慈悲。所以,诚如唐君毅先生所揭示与指出的那样:

至诚恻怛,即是性,即是情。即是天,即是人。即是内,即是外。即是乾知,即是坤能。最易知易行。所谓“夫妇之愚,可以与知”。然“及其至也,虽圣人亦有所不知焉”。包涵无穷的深远、广大与高明。^⑤

从进一步的综合比较中,可以看出,耶稣、释迦、穆罕默德的人格超越了世间的一切学问家、事业家、天才、英雄、豪杰型的人格境界。对他们来说,一切人生之文化事业到了他们的跟前,皆如浮云过太虚,如“大江东去,浪淘尽千古风流人物”。这些圣者销尽了人世间的精彩,把他们之为圣者型人格的超越神圣性淋漓尽致地烘托出来,然而这些超越神圣性本身,对世人来说,又不免是在显示精彩。

然而,就孔子来说,则连这些精彩都不需要,都统统加以销掉,可谓圣人无迹,一切归于顺适与平常。这正是孔子之为圆满型的圣人人格与耶稣、释迦、穆罕默德之为超越型

① 唐君毅:《孔子与人格世界》,《唐君毅全集卷五·人文精神之重建》,台湾学生书局1989年版,第232页。

② 唐君毅:《孔子与人格世界》,《唐君毅全集卷五·人文精神之重建》,台湾学生书局1989年版,第233页。

③ 唐君毅:《孔子与人格世界》,《唐君毅全集卷五·人文精神之重建》,台湾学生书局1989年版,第233页。

④ 唐君毅:《孔子与人格世界》,《唐君毅全集卷五·人文精神之重建》,台湾学生书局1989年版,第240页。

⑤ 唐君毅:《孔子与人格世界》,《唐君毅全集卷五·人文精神之重建》,台湾学生书局1989年版,第233页。