

中国矿业大学教育教学改革与课程建设项目

“治理论课综合改革创新研究”（2017YB48）

高校 思想政治理论课 教学研究文集

GAOXIAO SIXIANG ZHENGZHI LILUNKE Jiaoxue Yanjiu Wenji

池忠军 亓光 主编

2017 卷

中国矿业大学出版社

教学改革与课程建设项目
“十三五”思想政治理论课综合改革创新研究”（2017YB48）

高校 思想政治理论课 教学研究文集

池忠军 亓光 主编

2017 卷

中国矿业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

高校思想政治理论课教学研究文集. 2017 卷 / 池忠

军, 亓光主编. —徐州: 中国矿业大学出版社, 2017. 12

ISBN 978-7-5646-3737-8

I . ①高… II . ①池… ②亓… III . ①高等学校—思
想政治教育—教学研究—中国—文集 IV . ①G641-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 263679 号

书 名 高校思想政治理论课教学研究文集. 2017 卷

主 编 池忠军 亓 光

责任编辑 周 丽

出版发行 中国矿业大学出版社有限责任公司

(江苏省徐州市解放南路 邮编 221008)

营销热线 (0516)83885307 83884995

出版服务 (0516)83885767 83884920

网 址 <http://www.cumtp.com> E-mail:cumtpvip@cumtp.com

印 刷 江苏凤凰数码印务有限公司

开 本 787×1092 1/16 印张 13.75 字数 252 千字

版次印次 2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月第 1 次印刷

定 价 39.80 元

(图书出现印装质量问题, 本社负责调换)

目 录

习近平“七一”讲话对中国特色社会主义制度先进性的系统阐释

..... 高建明 (1)

理解与践行“全面从严治党”战略的五个基本维度 元光 (14)

为人民服务是马克思主义大众化的根本价值旨归 李绍伟 (34)

文明与中国道路

——读《习近平谈治国理政》 纪佳妮 (51)

论“共享”发展理念的三个维度 甘永宗 (60)

科学看待国史的主线与分期问题

——学习习近平两个三十年系列讲话有感 赵入坤 (74)

论中国特色社会主义生态文明建设 何丹 (80)

习近平大国外交方略的创新路径 薛绍斌 (92)

人类命运共同体:历史、现实与意蕴 丛占修 (104)

习近平总书记的优秀传统文化思想研究

——中华传统文化的发展历程与历史定位 陈豪珣 (114)

函雅故,通古今:中共治国理政中的传统文化观 张世亮 (128)

习近平的“官德”建设思想探析 曹洪军 (137)

习近平公正话语初探:核心价值、改革纲领与社会体验 元光 (148)

习近平早期科技创新思想探析 程志波 尹万华 (163)

《资本论》第一卷劳动价值论部分的“两大发现” 罗肖泉 (176)

论高校思想政治教育网络话语权 郑凯文 (183)

融媒时代“不忘初心”的认同之困与解困之思 梁庆婷 (193)

老子智慧在习近平治国理政实践中的运用 宋思运 (204)

习近平“七一”讲话对中国特色社会主义制度先进性的系统阐释

高建明

习近平在“七一”重要讲话中先是提及“中国特色社会主义制度是当代中国发展进步的根本制度保障，是具有鲜明中国特色、明显制度优势、强大自我完善能力的先进制度”^①，后又提及“中国特色社会主义最本质的特征是中国共产党领导，中国特色社会主义制度的最大优势是中国共产党领导”。^②习近平这两段讲话实际上指明了中国特色社会主义制度先进性的三个表现以及先进性的根本来源——中国共产党领导。“鲜明中国特色”奠定了中国特色社会主义制度的“明显制度优势”，但优势并不意味着尽善尽美。如果一种制度缺乏自我完善能力，它就难以称得上是先进的，所以中国特色社会主义制度的先进性还表现在“强大自我完善能力”上。这三个方面紧密相连，贯穿于中国共产党领导这一主线。正是在中国共产党领导下，中国特色社会主义制度才会具有“鲜明中国特色”、“明显制度优势”和“强大自我完善能力”。习近平“七一”重要讲话是对中国特色社会主义制度先进性的系统阐释，是论述中国特色社会主义制度先进性的经典文献。

一、具有鲜明中国特色

任何能够长久维持的制度都反映了本国人民的意愿，从而带有本国特

^① 习近平：《在庆祝中国共产党成立 95 周年大会上的讲话》，《人民日报》2016 年 7 月 2 日第 2 版。

^② 习近平：《在庆祝中国共产党成立 95 周年大会上的讲话》，《人民日报》2016 年 7 月 2 日第 2 版。

色。美国以其严格的三权分立制度和联邦制度而有别于其他国家,对议行合一可能带来的腐败的憎恶、对中央权力的担忧是美国人做此选择的原因。英国人偏爱君主制,在最近的民意调查中,赞成保留君主制的人高达76%。在英国人看来,君主象征着国家的稳固与统一,能在国民与国家之间建立超越利益的感情联系。经历过希特勒统治的德国特别重视公民的基本权利,所以其宪法没有规定任何变更基本权利的方法。“中国特色社会主义是植根于中国大地、反映中国人民意愿、适应中国和时代发展进步要求的科学社会主义。”^①中国特色社会主义制度的“鲜明中国特色”集中体现在中国共产党领导上,中国共产党领导符合中国人民的意愿,这既是由中国几千年的文化传统,也是由中国共产党在中国近代史上的作用决定的。

中国自秦朝起就建立起中央集权制的国家。根据国家现代化理论,中央集权制国家的建立是因为战争的需要。为赢得战争的胜利,国家不得不调动一切人力、物力资源,统一的户籍制度、直接面向个人的税收制度以及自上而下的官僚制度因此产生。中央集权制国家产生的原因也决定了中央集权制国家的优势在于调动国内资源解决重大问题的能力以及保障国内安全的能力。也就是说,中央集权制国家能够优先提供的公共物品是效率和安全。有个统计,秦国成功动员了其总人口的8%到20%,而古罗马共和国的仅1%,希腊提洛同盟的仅5.2%,欧洲早期现代则更低。^②可见,秦朝调动社会资源的能力是非常强大的。自秦朝起直至清朝灭亡,中央集权制在中国历时2000余年。如果参照韦伯的国家现代化标准,实际上中国早在2000余年前就开始了国家现代化的历程。英国和法国长时间处于“领主-陪臣”制下,直到1500年才开始了中央集权的过程,而后又在二三百年间发生了资产阶级革命。即便是在中央集权制时期,其集权程度也无法与中国传统社会相比。因为尽管这一时期贵族与国王的权力此消彼长,但贵族阶层始终能够约束王权。同样,日本的封建制度直到19世纪依然强大,德川政权从未成功地用中央集权的官僚统治结束分裂的状态。2000余年的中央集权制历史,外加与之相辅相成的外儒内法的传统文化,使中国人看重

① 中共中央宣传部:《习近平总书记系列重要讲话读本》,学习出版社、人民出版社2016年版,第27页。

② [美]弗朗西斯·福山著,毛俊杰译:《政治秩序的起源:从前人类时代到法国大革命》,广西师范大学出版社2014年版,第105页。

国家带来的统一、安全和效率，在公共物品的选择上也更倾向于统一、安全和效率。时至今日，西方国家华人参政的积极性仍不高，不得不说这与中央集权制传统导致的中国人的价值排序有关。

中国人对统一、安全和效率的渴望因为中国近代以来的历史而进一步增强。习近平指出：“近代以后，由于西方列强的入侵，由于封建统治的腐败，中国逐渐成为半殖民地半封建社会，山河破碎，生灵涂炭，中华民族遭受了前所未有的苦难。”^①在这样的历史背景下，谁能带领中国人民走出这样的内忧外患和四分五裂，谁能带领中华民族实现伟大复兴，谁就能赢得中国人民的支持，具备政治上的合法性。中国近代史表明唯有中国共产党做到了这一点，这就是习近平在“七一”重要讲话中总结的三个“伟大历史贡献”：“这个伟大历史贡献，就是我们党团结带领中国人民进行 28 年浴血奋战，打败日本帝国主义，推翻国民党反动统治，完成新民主主义革命，建立了中华人民共和国。这一伟大历史贡献的意义在于，彻底结束了旧中国半殖民地半封建社会的历史，彻底结束了旧中国一盘散沙的局面，彻底废除了列强强加给中国的不平等条约和帝国主义在中国的一切特权，实现了中国从几千年封建专制政治向人民民主的伟大飞跃。这个伟大历史贡献，就是我们党团结带领中国人民完成社会主义革命，确立社会主义基本制度，消灭一切剥削制度，推进了社会主义建设。这一伟大历史贡献的意义在于，完成了中华民族有史以来最为广泛而深刻的社会变革，为当代中国一切发展进步奠定了根本政治前提和制度基础，为中国发展富强、中国人民生活富裕奠定了坚实基础，实现了中华民族由不断衰落到根本扭转命运、持续走向繁荣富强的伟大飞跃。这个伟大历史贡献，就是我们党团结带领中国人民进行改革开放新的伟大革命，极大激发了广大人民群众的创造性，极大解放和发展社会生产力，极大增强社会发展活力，人民生活显著改善，综合国力显著增强，国际地位显著提高。这一伟大历史贡献的意义在于，开辟了中国特色社会主义道路，形成了中国特色社会主义理论体系，确立了中国特色社会主义制度，使中国赶上了时代，实现了中国人民从站起来到富起来、强起来的伟大

^① 习近平：《在庆祝中国共产党成立 95 周年大会上的讲话》，《人民日报》2016 年 7 月 2 日第 2 版。

飞跃。”①

在中国共产党领导下,中国实现了经济高速增长,维持了国家统一和社会稳定,这满足了中国人对效率和安全的渴望,符合中国人民的意愿,具有鲜明的中国特色。传统社会对效率和安全的追求是以牺牲民主和法治为代价的,中国共产党领导下的当下中国则要把对效率和安全的追求与对民主和法治的追求结合起来。也就是说,在中国共产党领导下,中国特色社会主义制度所要实现的民主与法治以及其他价值也具有了中国特色。

二、具有明显制度优势

中国特色社会主义制度的优势表现在现实和历史两个维度上。在现实维度上,中国共产党领导建立的中国特色社会主义制度在国家能力方面表现突出,但又不限于国家能力。在历史维度上,中国特色社会主义制度以实现共产主义远大理想为目标。按照马克思的设想,共产主义阶段是真正实现人的全面自由发展的阶段。因此,以共产主义为目标的中国特色社会主义制度具有优势。

(一) 中国特色社会主义制度在现实维度上的优势

中国共产党领导赋予中国特色社会主义制度“鲜明中国特色”,同时也奠定了中国特色社会主义制度的优势。在中世纪以来的西方政治传统中,世俗政权多以负面的形象出现。正是因为人人具有原罪,所以才需要政府的管制。在奥古斯丁的上帝之城和世俗之城的界分中,国家属于最终需要超越的世俗领域。潘恩有句名言:“社会是由我们的欲望产生的,政府是由我们的邪恶产生的。前者使得我们能一体同心,从而努力地增加我们的幸福;后者的目的则是制止我们的恶行,从而消极地增进我们的幸福。”②在自由放任主义的思想脉络中,最小的政府就是最好的政府,政府只需扮演好守夜人的角色即可。当今颇为盛行的新自由主义也反对国家干预市场和社会。国家的形象如此,更不用说国家能力了。也因此,在评价社会制度的好坏时,国家能力常常不受重视。西方国家看重的是对国家权力予以限制的机制,如民主和宪政。长久以来,在西方学者眼中最好的制度就是贡斯当在

① 习近平:《在庆祝中国共产党成立 95 周年大会上的讲话》,《人民日报》2016 年 7 月 2 日第 2 版。

② [美]托马斯·潘恩著,简宁译:《常识》,新世界出版社 2016 年版,第 3 页。

《古代人的自由与现代人的自由》一文最后一段所说的：“一方面，制度必须尊重公民的个人权利，保障他们的独立，避免干扰他们的工作；另一方面，制度又必须尊重公民影响公共事务的神圣权利，号召公民以投票的方式参与行使权力，赋予他们表达意见的权利，并由此实行控制与监督。”^①也就是说，在西方学者眼中，在保障公民个人权利的同时又能促使公民参加公共生活的制度就是最好的制度。时至今日，他们争论的核心依旧是自由与民主的多寡问题。

然而，历史和现实表明，对于评价社会制度的好坏来说，国家能力不可或缺。对于人们的日常生活而言，总有一些领域或者说公共物品是市场无法有效提供的，如法治、安全、社会福利。这就使国家的存在成为必要，使国家提供公共物品的能力成为社会正常运作必不可少的组成部分。在按照西方标准应该运作良好的国家，如阿拉伯之春覆盖的国家，如今却陷入专制和动乱之中。埃及选出的穆斯林兄弟会候选人担任总统还不满两年就被军人政权所取代，推翻卡扎菲后的利比亚如今陷入部落军阀和恐怖分子的混战中，复辟政权与现政权的争斗使也门处于南北分治的状态。不仅北非和中东的现状使国家能力显得十分重要，在美国陷入两党政治极化的背景下，国家能力的重要性也越来越突出。福山在《政治秩序的起源》中提出了评价制度好坏的三个标准：国家能力、法治和负责制政府。国家能力指“集中和行使权力，要求公民服从法律，保护自己免遭他国的威胁”。国家能力被福山排在了第一位，他认为成功的制度能将三者结合在一起并维持三者之间的平衡。^②

中国特色社会主义制度的明显优势在于国家能力但又不限于国家能力，因为中国特色社会主义制度并没有忽视制约国家权力的机制，这样一种权力制约机制同样带有中国特色。显然，中国的国家能力在于中国共产党领导。习近平指出：“中国特色社会主义制度，坚持把根本政治制度、基本政治制度同基本经济制度以及各方面体制机制等具体制度有机结合起来，坚持把国家层面民主制度同基层民主制度有机结合起来，坚持把党的领导、人

^① [法]邦雅曼·贡斯当著，阎克文、刘满贵译：《古代人的自由与现代人的自由》，上海人民出版社2011年版，第49~50页。

^② [美]弗朗西斯·福山著，毛俊杰译：《政治秩序的起源：从前人类时代法国大革命》，广西师范大学出版社2014年版，第21页。

民当家作主、依法治国有机结合起来,符合我国国情,集中体现了中国特色社会主义的特点和优势,是中国发展进步的根本制度保障。”^①在中国特色社会主义经济制度的保障下,“中国这个世界上最大的发展中国家在短短30多年里摆脱贫困并跃升为世界第二大经济体,彻底摆脱被开除球籍的危险,创造了人类社会发展史上惊天动地的发展奇迹,使中华民族焕发出新的蓬勃生机”。^②“我国的政治制度安排,能够有效保证人民享有更加广泛、更加充实的权利和自由,保证人民广泛参加国家治理和社会治理;能够有效调节国家政治关系,发展充满活力的政党关系、民族关系、宗教关系、阶层关系、海内外同胞关系,增强民族凝聚力,形成安定团结的政治局面;能够集中力量办大事,有效促进社会生产力解放和发展,促进现代化建设各项事业,促进人民生活质量和水平不断提高;能够有效维护国家独立自主,有力维护国家主权、安全、发展利益,维护中国人民和中华民族的福祉。”^③

(二) 中国特色社会主义制度在历史维度上的优势

习近平在“七一”重要讲话中指出:“历史没有终结,也不可能被终结。中国特色社会主义是不是好,要看事实,要看中国人民的判断,而不是看那些戴着有色眼镜的人的主观臆断。中国共产党人和中国人民完全有信心为人类对更好社会制度的探索提供中国方案。”^④这是对烜赫一时的历史终结论的否定。历史终结论认为历史会终结于西方的自由民主制度,不会再有更高的制度出现。历史终结论是在东西方冷战的背景下提出的,当时的福山自信满满地认为“自由民主已克服世袭君主制、法西斯与共产主义这类相对的意识形态”^⑤。显然,如果历史终结论成立,那就意味着唯物史观的失效。然而,事实证明,这样的说法是错误的。

首先,历史并没有终结。以资本主义国家的代表美国为例,其奉行的新自由主义经济导致了中产阶级的萎缩和贫富分化,这也是为什么在2016年

^① 习近平:《习近平谈治国理政》,外文出版社2014年版,第9~10页。

^② 习近平:《在庆祝中国共产党成立95周年大会上的讲话》,《人民日报》2016年7月2日第2版。

^③ 中共中央宣传部:《习近平总书记系列重要讲话读本》,学习出版社、人民出版社2016年版,第169页。

^④ 习近平:《在庆祝中国共产党成立95周年大会上的讲话》,《人民日报》2016年7月2日第2版。

^⑤ [美]弗朗西斯·福山:《历史的终结》,远方出版社1998年版,第1页。

的大选中一左一右的民粹主义者能够获得大量支持的重要原因，其中的特朗普正是利用民众的这股情绪成功当选为共和党 2016 年总统候选人。美国政治制度以明确的三权分立为特色，建国者设计此制度的初衷是为了防止腐败、维护共和精神。从现在的情况来看，非但这一点没有做到，政府分支之间的掣肘反而促进了美国的政治极化。奥巴马在最后一次的国会演讲中也遗憾地承认他任期内试图弥合两党分歧的努力以失败告终。福山建议美国向英国的议会内阁制学习，因为英国议行合一的制度有利于议案的形成和贯彻落实。但英国的制度安排也非尽善尽美，英国的此次脱欧公投就是证明，很多选民在对欧盟毫不了解的情况下就投出了支持脱欧的一票并在第二天感到后悔。也就是说，英国的制度安排尽管能传达民意，却不能保证公民能做出审慎的决定并投出相对理性的一票。当然，历史终结论者并不认为西方的自由民主制度不存在任何问题，他们承认西方国家也存在需要解决的社会问题，只是这些社会问题的解决仍然是在自由民主的框架内。然而，美国和英国暴露出来的问题是自由民主制度的基本问题，解决这些问题是否会突破自由民主制度的框架尚无定论，所以言之凿凿地认为历史会终结于资本主义的自由民主制度是错误的。历史终结论的提出者福山在后来的著作《政治秩序的起源》中就不像 20 世纪末时那样自信。

资本主义国家面临的种种问题并不意味着社会主义不需要经过艰苦的探索就可轻易取得胜利。社会主义是在曲折发展中走向成熟的。社会主义 500 年，经过了从空想到科学、从理论到实践、从一国实践到多国发展的过程。习近平把社会主义 500 年的历程分为六个阶段：第一阶段为空想社会主义的产生和发展；第二阶段为马克思、恩格斯创立科学社会主义理论体系；第三阶段为列宁领导十月革命胜利并实践社会主义；第四阶段为苏联模式逐渐形成；第五阶段为新中国成立后我们党对社会主义的探索和实践；第六阶段为我们党作出进行改革开放的历史性决策、开创和发展中国特色社会主义。^①

历史终结论者以及新自由主义者对社会主义的攻击主要参照的就是第四阶段的传统社会主义，即苏联模式。因为只有当社会主义由理想变为现实时，西方学者才有了可供批判的现实依据。苏联模式政治上高度集权、盛

^① 习近平：《在新进中央委员会的委员、候补委员学习贯彻党的十八大精神研讨班上的讲话》，《人民日报》2013 年 1 月 6 日第 2 版。

行个人崇拜之风,经济上奉行指令性计划经济、盲目追求“一大二公三纯”。这样的模式扼杀了社会的活力,使苏联陷入了封闭僵化的死路。虽然斯大林之后的赫鲁晓夫、勃列日涅夫和戈尔巴乔夫都尝试过改革,但最后都以失败告终。习近平对苏联模式做了客观公正的评价:“列宁逝世以后,斯大林在领导苏联社会主义建设中,逐步形成了单一生产资料公有制和自上而下的指令性计划经济体制、权力高度集中的政治体制。苏联模式在特定的历史条件下促进了苏联经济社会快速发展,也为苏联军民夺取反法西斯战争胜利发挥了重要作用。但由于不尊重经济规律等,随着时间推移,其弊端日益暴露,成为经济社会发展的严重体制障碍。进入20世纪80年代后,面对经济社会发展困境,苏联和东欧国家也想进行一些调整,但在西方等各种势力强大攻势下,这种调整偏离了正确方向,终于导致1989年东欧国家先后发生剧变,1991年苏联解体、苏共解散,使世界社会主义遭受了重大曲折。”^①如果没有第六个阶段,也就是中国共产党开创的中共特色社会主义,那么科学社会主义将很难从失败的阴影中走出来。习近平在“七一”重要讲话中指出:“中国共产党领导中国人民取得的伟大胜利,使具有5000多年文明历史的中华民族全面迈向现代化,让中华文明在现代化进程中焕发出新的蓬勃生机;使具有500年历史的社会主义主张在世界上最多的国家成功开辟出具有高度现实性和可行性的正确道路,让科学社会主义在21世纪焕发出新的蓬勃生机。”^②这表明西方的自由民主制度没有克服社会主义,虽然苏联模式以失败告终,但中国特色社会主义赋予了科学社会主义旺盛的生命力。中国共产党开创的中国特色社会主义是对历史终结论的最好反驳。

其次,历史不可能被终结。按照唯物史观,人类社会在生产力与生产关系相互作用规律的支配下要经历由低级阶段向高级阶段的发展过程,原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会、共产主义社会依次更替。新的社会形态是在吸收前一社会形态合理成分的基础上产生的因而优于前一社会形态。马克思在《政治经济学批判序言》中说道:“无论哪一个社

^① 中共中央宣传部:《习近平总书记系列重要讲话读本》,学习出版社、人民出版社2016年版,第21~22页。

^② 习近平:《在庆祝中国共产党成立95周年大会上的讲话》,《人民日报》2016年7月2日第2版。

会形态，在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，在它的物质存在条件在旧社会的胎胞里成熟以前，是决不会出现的。”^①资本主义社会创造了解决资本主义社会各种矛盾的物质条件，为共产主义的到来做着准备。社会主义是共产主义的第一阶段，中国特色社会主义属于社会主义的一种形式。

习近平在“七一”重要讲话中提出了八个“不忘初心，继续前进”，并将中国特色社会主义事业置于“不忘初心，继续前进”下阐释：“坚持不忘初心，继续前进，就要坚持中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，坚持党的基本路线不动摇，不断把中国特色社会主义伟大事业推向前进。”^②习近平指出：“坚持不忘初心，继续前进，就要牢记我们党从成立起就把为共产主义、社会主义而奋斗确定为自己的纲领，坚定共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想，不断把为崇高理想奋斗的伟大实践推向前进。革命理想高于天。中国共产党之所以叫中国共产党，就是因为从成立之日起我们党就把共产主义确立为远大理想。我们党之所以能够经受一次次挫折而又一次次奋起，归根到底是因为我们党有远大理想和崇高追求。”^③《人民日报》评论员文章指出：“马克思主义信仰、共产主义远大理想，是中国共产党人的‘初心’，指引着一代代共产党人前赴后继、接续奋斗。”^④“不忘初心”就是不要忘记共产主义远大理想，“继续前进”就是要向着共产主义远大理想前进。

从马克思选择共产主义的“初心”来看，他理想中的共产主义是要实现人的全面发展，而这一点在资本主义制度下，即使是在其最先进的共和制度下也是无法实现的。在发表《论犹太人问题》之前，马克思是一位共和主义者。在《关于新闻出版自由和公布省等级会议辩论情况的情况》中，马克思高度赞扬了雅典公民崇尚独立的品性：“一个国家如果像古代雅典那样把谄媚者、寄生虫和阿谀逢迎之徒当作违背人民理性的人和人民中的丑类来加以处罚，这样的国家就是独立自主的国家。一个民族如果像美好时代

① 《马克思恩格斯选集》（第2卷），人民出版社2012年版，第3页。

② 习近平：《在庆祝中国共产党成立95周年大会上的讲话》，《人民日报》2016年7月2日第2版。

③ 习近平：《在庆祝中国共产党成立95周年大会上的讲话》，《人民日报》2016年7月2日第2版。

④ 《把牢思想之舵 高扬理想之旗》，《人民日报》2016年7月3日第1版。

的所有民族那样只让宫廷弄臣享有思考和述说真理的权利,这样的民族就只能是依附他人、不能自立的民族。”^①马克思在《评普鲁士最近的书报检查令》中用精彩的语言为言论自由权利做了辩护:“你们赞美大自然令人赏心悦目的千姿百态和无穷无尽的丰富宝藏,你们并不要求玫瑰花散发出和紫罗兰一样的芳香,但你们为什么却要求世界上最丰富的东西——精神只能有一种存在形式呢?”^②马克思认为言论自由的重要性在于它是一种保障公民参与政治生活的权利:“这种权利的内容就是参加共同体,确切地说,就是参加政治共同体,参加国家。”^③马克思之所以批评普鲁士政府 1841 年 12 月 24 日颁布的书报检查令也是因为这样的书报检查会造成共同体的分裂:“追究思想的法律不是国家为它的公民颁布的法律,而是一个党派用来对付另一个党派的法律,追究倾向的法律取消了公民在法律面前的平等。这是制造分裂的法律,不是促进统一的法律,而一切制造分裂的法律都是反动的;这不是法律,而是特权。”^④可见,马克思也把公民平等独立地参与公共生活作为追求目标。但在《论犹太人问题》中,马克思认识到即使是在美利坚共和国这样当时最进步的政治形态中,这一目标也无法实现,最根本的原因是市民社会中存在各种差异,特别是财产的差异。在财产存在差异的情况下,政治共同体必然沦为私人利益的工具:“自由这一人权不是建立在人与人相结合的基础上,而是相反,建立在人与人相分隔的基础上。这一权利就是这种分隔的权利,是狭隘的、局限于自身的个人的权利。自由这一人权的实际应用就是私有财产这一人权……正如我们所看到的,公民身份、政治共同体甚至都被那些谋求政治解放的人贬低为维护这些所谓人权的一种手段。”^⑤因此,在《犹太人问题》之后,马克思转向政治经济学的研究,以探寻实现人的真正平等的道路,即共产主义。共产主义社会优于资本主义社会之处在于它能实现人的真正平等,“中国特色社会主义是科学社会主义,而不是别的什么主义”,就是指中国特色社会主义在为实现共产主义远大理想做着自觉的准备。历史不可能被终结,从历史发展过程来说,中国特色社会主义具有优势。

^① 《马克思恩格斯全集》(第 1 卷),人民出版社 1995 年版,第 145 页。

^② 《马克思恩格斯全集》(第 1 卷),人民出版社 1995 年版,第 111 页。

^③ 《马克思恩格斯文集》(第 1 卷),人民出版社 2009 年版,第 39 页。

^④ 《马克思恩格斯全集》(第 1 卷),人民出版社 1995 年版,第 111 页。

^⑤ 《马克思恩格斯文集》(第 1 卷),人民出版社 2009 年版,第 41~43 页。

三、具有强大自我完善能力

中国特色社会主义制度具有强大的自我完善能力，一方面意味着中国特色社会主义制度并非毫无问题，还需要继续完善。习近平所指出：“应该看到，中国特色社会主义制度是特色鲜明、富有效率的，但还不是尽善尽美、成熟定型的。中国特色社会主义事业不断发展，中国特色社会主义制度也需要不断完善。”^①另一方面，中国特色社会主义制度能够自我完善，相比于其他不能自我完善或自我完善能力比较弱的制度，这成为中国特色社会主义制度先进性的第三个表现。

一种社会制度是否具有自我完善能力关键是看其是否能够将顺应时代潮流和人民意志的改革措施以法律的形式落到实处。自我完善能力的关键就在于能够成功地进行改革。成功的改革需要做到两点：一是改革措施能够反映审慎的民意；二是改革措施能够得到落实。当代西方国家的政治制度是以竞争性政党制度为核心的。中间人投票原理假定社会上持温和立场的人占多数，这往往也代表着中产阶级的立场，所以相互竞争的政党为争取多数选民的支持会刻意避免极端立场向中间选民靠拢。在这样的情况下，西方国家的议案反映的便是多数选民的要求。中间人投票原理的问题在于：首先，即使中间人投票原理能够成立，这样一种竞争性政党机制也不能保证持不同立场的选民之间能够理性地协商。其次，更为关键的是，中产阶级并非一定占据社会的多数。在经济发展缓慢甚至停滞、贫富日渐悬殊的情况下，持极端立场的人会越来越多。此时，相互竞争的政党为巩固住自己的选民就会抛出比较极端的立场和政策并影响选民，使选民的主张也越来越意识形态化。也就是说，竞争性政党制度不但不能弥合社会的分歧，在某些情况下还会造成社会的分裂。这就是2016年的美国大选展现出来的一面，宣扬种族仇视的特朗普之所以能够获得共和党提名在一定程度上也是美国的政党制度导致的结果。美国皮尤研究中心的民意调查报告显示自1994年以来美国的政治极化日趋严重。共和党和民主党内持极端立场的人从1994年的10%增长到2014年的21%，持极端立场的人往往是党内参与政治最积极的人。政治极化还影响了公民的交友观、居地观和择偶观。63%的极端保守主义者愿意选择与自己政治立场相近的朋友，这一比例在

^① 习近平：《习近平谈治国理政》，外文出版社2014年版，第10页。

极端自由主义者中是 49%。50% 的极端保守主义者和 35% 的极端自由主义者愿意在与自己政治立场相近的地方居住。30% 的极端保守主义者和 23% 的极端自由主义者在选择配偶时将对方的政治立场考虑在内。^①

改革措施提出以后,改革措施能否得到落实就是最关键的问题。在这方面值得参照的国家是苏联。在意识到战时共产主义政策不符合民意后,列宁提出了符合实际情况的新经济政策,但新经济政策随着列宁的去世而终止。斯大林上台后,苏联模式逐渐成形。斯大林之后的苏共领导人意识到了苏联模式的危害。赫鲁晓夫、勃列日涅夫、戈尔巴乔夫都曾经尝试过改革。但因为苏联共产党在进行改革的时候没有加强党自身的建设,领导体制僵化、背离集体领导原则,最终使改革努力付诸东流。到戈尔巴乔夫时已积重难返,而其削弱苏联共产党的做法最终导致了苏联解体。

中国在中国共产党领导下旗帜鲜明地坚持改革开放。“改革开放是当代中国最鲜明的特色,是我们党在新的历史时期最鲜明的旗帜。改革开放是决定当代中国命运的关键抉择,是党和人民事业大踏步赶上时代的重要法宝。改革必须坚持正确的方向,既不走封闭僵化的老路、也不走改旗易帜的邪路。我们要把完善和发展中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化作为全面深化改革的总目标,勇于推进理论创新、实践创新、制度创新以及其他各方面创新,让制度更加成熟定型,让发展更有质量,让治理更有水平,让人民更有获得感。”^②中国共产党能够保证改革顺利进行的原因在于:首先,中国共产党的附属组织能够反映各个团体的利益需求,同时在中国共产党领导下各个团体能够展开理性协商。这一优势集中体现在协商民主的理念中。中共中央印发的《关于加强社会主义协商民主建设的意见》指出的主要协商渠道有政党协商、政府协商、政协协商、人大协商、人民团体协商、基层协商和社会组织协商。加强协商民主建设的意义在于“有利于扩大公民有序政治参与、更好实现人民当家作主的权利,有利于促进科学民主决策、推进国家治理体系和治理能力现代化,有利于化解矛盾冲突、促进社会和谐稳定,有利于保持党同人民群众的血肉联系、巩固和扩大党的执政基础,有利于发挥我国政治制度优越性,增强中国特色社会主义

^① Political Polarization in the American Public, www.pewresearch.org, 2016/8/10。

^② 习近平:《在庆祝中国共产党成立 95 周年大会上的讲话》,《人民日报》2016 年 7 月 2 日第 2 版。

道路自信、理论自信、制度自信”^①。其次，协商的结果不会因为竞争性政党的掣肘而拖延或难以落到实处，这得益于中国共产党实行的民主集中制。再次，中国共产党注重用法治保障改革成果。习近平指出：“改革和法治如鸟之两翼、车之两轮。我们要坚持走中国特色社会主义法治道路，加快建构中国特色社会主义法治体系，建设社会主义法治国家。全面依法治国，核心是坚持党的领导、人民当家作主、依法治国有机统一，关键在于坚持党领导立法、保证执法、支持司法、带头守法。要在全社会牢固树立宪法法律权威，弘扬宪法精神，任何组织和个人都必须在宪法法律范围内活动，都不得有超越宪法法律的特权。”^②最后，中国共产党在进行改革的同时注重加强自身的建设。“办好中国的事情，关键在党。”中国共产党是领导改革的核心。如果中国共产党不带头守法、腐败僵化，那么改革也不会成功。习近平在最后一个“不忘初心，继续前进”中强调要加强党的建设。“坚持不忘初心，继续前进，就要保持党的先进性和纯洁性，着力提高执政能力和领导水平，着力增强抵御风险和拒腐防变能力，不断把党的建设新的伟大工程推向前进。”^③

结语

综上所述，中国共产党领导符合中国人民的意愿，是中国特色社会主义制度“鲜明中国特色”所在。中国共产党领导赋予了中国特色社会主义制度较强的国家能力并使中国特色社会主义制度成为向共产主义社会过渡的制度形态，使中国特色社会主义制度具备了现实和历史两方面的“明显制度优势”。中国共产党以法治的形式将符合人民意愿的改革措施不断落到实处，使中国特色社会主义制度具有了“强大自我完善能力”。习近平对中国特色社会主义制度先进性的系统阐释发人深省，有助于我们加深对中国特色社会主义制度先进性的理解，进一步增强制度自信。

^① 《中共中央印发〈关于加强社会主义协商民主建设的意见〉》，《人民日报》2015年2月10日第9版。

^② 习近平：《在庆祝中国共产党成立95周年大会上的讲话》，《人民日报》2016年7月2日第2版。

^③ 习近平：《在庆祝中国共产党成立95周年大会上的讲话》，《人民日报》2016年7月2日第2版。