

社会心理学

基础与进展

王彦 著



非外借

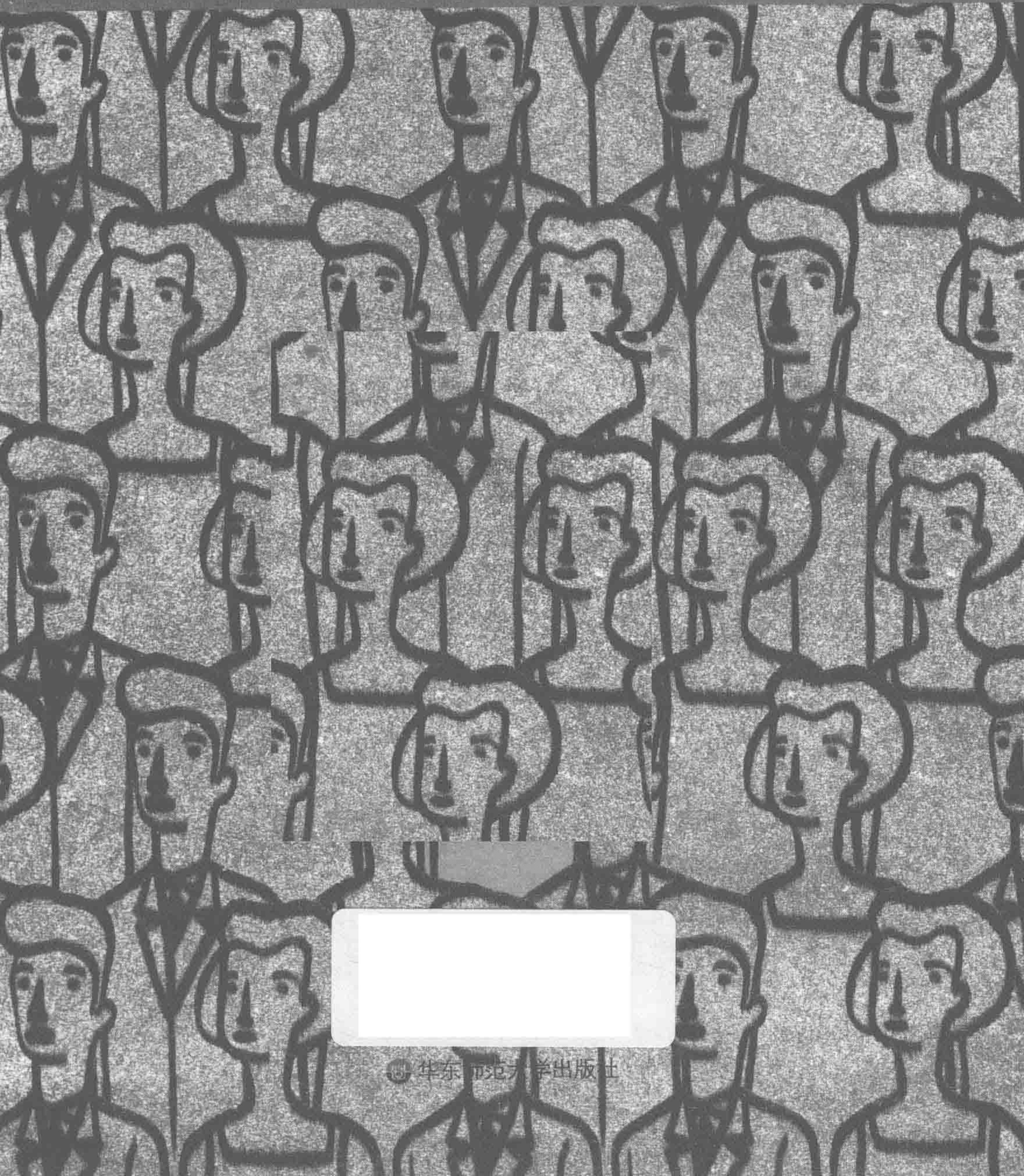


华东师范大学出版社

社会心理学

基础与进展

王彦 著



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会心理学：基础与进展/王彦著. —上海：华东师范大学出版社, 2017

ISBN 978 - 7 - 5675 - 7137 - 2

I. ①社… II. ①王… III. ①社会心理学—教材 IV. ①C912.6-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 265220 号

社会心理学：基础与进展

著 者 王 彦
策划编辑 彭呈军
审读编辑 孙 娟
责任校对 张 雪
装帧设计 刘怡霖

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 浙江省临安市曙光印务有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 28.25
字 数 559 千字
版 次 2017 年 11 月第 1 版
印 次 2017 年 11 月第 1 次
书 号 ISBN 978 - 7 - 5675 - 7137 - 2/B · 1099
定 价 68.00 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

第1章 社会心理学概述 / 001

第1节 什么是社会心理学 / 002

社会心理学的定义 / 002

社会心理学是一门科学 / 002

社会心理学与常识 / 003

社会心理学与社会学 / 005

社会心理学与人格心理学 / 005

第2节 社会心理学的历史和现状 / 006

第3节 社会心理学主要研究的问题 / 009

第4节 社会心理学的研究方法 / 012

理论和假设 / 012

实验室研究与现场研究 / 012

观察 / 013

调查 / 014

相关研究 / 015

实验研究 / 017

跨文化研究 / 021

第5节 社会心理学研究中的伦理道德问题 / 024

欺骗 / 024

知情同意 / 025

事后说明 / 025

最小风险 / 025

小结 / 026

参考文献 / 028

第2章 社会知觉 / 033

第1节 非言语沟通 / 034

非言语沟通的基本渠道 / 034

识别谎言 / 038

第2节 归因 / 039

内部归因与外部归因 / 039

对应推论 / 040

- 共变模型 / 041
- 因果归因的其他维度 / 043
- 基本归因错误 / 043
- 行动者-观察者差异 / 048
- 自利性归因 / 049
- 防御性归因 / 050
- 文化与归因 / 052
- 归因与抑郁 / 057

第3节 印象形成 / 059

- 阿希的核心特质和边缘特质研究 / 059
- 内隐人格理论 / 061
- 认知代数 / 062
- 印象形成的认知观点 / 063
- 捷径与偏差 / 064

小结 / 067

参考文献 / 068

第3章 社会认知 / 084

第1节 图式 / 085

- 图式的作用 / 086
- 图式的缺点 / 089
- 图式的可提取性和启动 / 090
- 图式的持久性 / 093
- 自我实现的预言 / 095

第2节 启发式和自动加工 / 099

- 代表性启发式 / 099
- 可用性启发式 / 101
- 锚定和调整启发式 / 103

第3节 社会认知的偏差和错误 / 106

- 框架效应 / 106
- 过度自信 / 108
- 错觉思维 / 112
- 文化、性别与控制错觉 / 114

第4节 情绪与社会认知 / 116

 情绪影响认知 / 116

 认知影响情绪 / 117

第5节 控制性思维 / 119

 反事实思考 / 121

 思维抑制 / 122

 改善社会认知 / 123

小结 / 124

参考文献 / 126

第4章 自我 / 141

第1节 自我概念 / 142

 自我差距理论 / 143

 自我与文化 / 143

 自我与性别 / 145

第2节 自我认识的来源 / 146

 社会比较 / 146

 反射性评价 / 147

 内省 / 148

 自我知觉 / 152

 寻求自我认识的动机：准确性、一致性和自我增强 / 153

 自我增强与文化 / 154

第3节 自尊 / 154

 自尊的测量 / 155

 文化与自尊 / 157

 自我服务偏差 / 157

 自我认识与心理健康 / 159

第4节 自我的调节作用 / 160

 自我复杂性 / 160

 工作自我概念 / 161

 自我觉知 / 162

 自我效能 / 164

 选择、控制感与文化 / 166

- 自我控制 / 167
- 第5节 自我展示 / 167
 - 逢迎 / 168
 - 谦虚 / 168
 - 自我提升 / 168
 - 自我妨碍 / 169
 - 自我展示的个体差异 / 170
- 小结 / 172
- 参考文献 / 174

第5章 态度 / 193

- 第1节 态度和态度的来源 / 194
- 第2节 态度与行为的一致性 / 195
 - 态度与行为的不一致 / 195
 - 情境因素 / 196
 - 态度的特异性 / 198
 - 态度的强度 / 198
 - 计划行为理论 / 200
- 第3节 行为影响态度 / 202
 - 角色扮演 / 202
 - 登门槛现象 / 202
 - 认知失调理论 / 203
 - 认知失调与文化 / 210
 - 自我知觉理论 / 211
- 第4节 说服 / 213
 - 沟通者 / 214
 - 信息 / 216
 - 沟通渠道 / 219
 - 受众 / 220
 - 认知反应理论 / 222
- 第5节 抗拒说服 / 224
 - 预先警告 / 225
 - 态度免疫 / 225

- 阻抗理论 / 227
- 第6节 偏见：种族、性别和其他 / 228
 - 偏见的成分 / 228
 - 偏见的来源 / 231
 - 减少偏见 / 238
- 小结 / 240
- 参考文献 / 244

第6章 从众 / 262

- 第1节 从众的经典实验 / 263
 - 谢里夫的规范形成实验 / 263
 - 阿希的群体压力实验 / 264
 - 米尔格拉姆的服从权威实验 / 266
- 第2节 从众的原因 / 269
 - 信息性社会影响 / 269
 - 规范性社会影响 / 272
 - 自我合理化 / 276
 - 应用从众促进有益行为 / 277
- 第3节 从众的影响因素 / 279
 - 群体大小 / 279
 - 群体的一致性 / 279
 - 群体的凝聚力 / 280
 - 群体成员的地位 / 280
 - 事先承诺 / 281
 - 服从的影响因素 / 281
- 第4节 从众的个体差异和文化差异 / 282
 - 个体差异 / 283
 - 文化差异 / 284
- 第5节 如何抵制从众 / 285
 - 阻抗 / 285
 - 保持独特性 / 285
 - 少数人影响 / 286
- 小结 / 286

参考文献 / 288

第7章 群体行为 / 295

第1节 群体 / 296

社会规范 / 296

社会角色 / 297

地位 / 298

凝聚力 / 298

第2节 他人在场 / 299

社会助长 / 299

为什么他人在场会造成唤醒 / 301

社会懈怠 / 302

社会懈怠的文化差异和性别差异 / 304

去个性化 / 304

第3节 群体决策和问题解决 / 306

群体的决策规则 / 306

群体内的信息交流 / 307

群体极化 / 308

群体盲思 / 310

群体问题解决 / 313

领导 / 316

性别与领导 / 317

文化与领导 / 318

第4节 竞争、冲突与合作 / 319

社会困境 / 319

卡车游戏 / 321

如何促成合作 / 322

小结 / 326

参考文献 / 328

第8章 人际吸引和亲密关系 / 339

第1节 人际吸引的要素 / 340

- 接近性 / 341
- 相似性 / 342
- 外表吸引力 / 344
- 其他个人特点 / 348
- 互惠式喜欢 / 348

第2节 人际关系理论 / 349

- 社会交换理论 / 349
- 公平理论 / 351
- 交换关系与共有关系 / 351

第3节 亲密关系 / 352

- 友谊 / 352
- 友谊与性别 / 353
- 爱情 / 353
- 文化与爱情 / 358
- 长期关系中的交换和公平 / 359
- 自我表露 / 360
- 自我表露与文化和性别 / 361
- 亲密关系的结束 / 362

小结 / 364

参考文献 / 367

第9章 助人行为 / 377

第1节 人们为什么会帮助他人 / 378

- 进化心理学 / 378
- 社会规范 / 379
- 社会交换理论 / 381
- 移情与利他 / 382

第2节 影响助人的情境因素 / 384

- 旁观者数量 / 384
- 助人行为的五个步骤 / 385
- 环境条件 / 387
- 时间压力 / 388
- 亲社会榜样 / 389
- 文化 / 389

第3节 影响助人的个人因素 / 390

什么人会提供帮助 / 390

什么人容易得到帮助 / 394

第4节 增加帮助行为 / 396

增加旁观者干预的可能性 / 397

亲社会榜样 / 398

提高长期帮助的动机 / 398

小结 / 399

参考文献 / 401

第10章 攻击 / 408

第1节 关于攻击的理论 / 409

本能理论 / 410

挫折-攻击假说 / 411

社会学习理论 / 413

第2节 与攻击有关的个人因素和情境因素 / 414

神经化学和遗传因素 / 414

性别与攻击 / 416

人格和归因 / 417

令人厌恶的事件：疼痛、不适、挫折等 / 418

唤醒 / 419

群体和匿名性 / 420

攻击线索 / 421

文化与攻击 / 421

第3节 媒体与攻击行为 / 422

媒体暴力与攻击行为 / 422

色情内容与攻击行为 / 424

媒体内容影响攻击行为的原因 / 425

第4节 减少攻击 / 426

宣泄? / 427

惩罚? / 428

控制愤怒和减少攻击 / 429

小结 / 431

参考文献 / 433

第1章 社会心理学概述

1951年11月23日,在“常青藤联盟杯”的一场橄榄球比赛中,普林斯顿大学对阵达特茅斯学院。最终普林斯顿大学赢得了比赛,但比赛过程非常粗野,双方都得到了许多黄牌和红牌,而且都有球员受伤。比赛结束后,两所学校互相指责,并对所发生的事情提供了截然不同的说法。接下来,这场关于发生了什么和谁该负责的争论,在两所学校的学生之间愈发激烈。两位社会心理学家对这一事件非常感兴趣,于1954年进行了一项经典实验。他们给两所大学的学生观看比赛录像带,并记录他们就各队犯规次数的判断。结果发现,两所大学的学生对这场比赛的看法差异非常大。普林斯顿大学的学生认为,达特茅斯队球员的犯规行为是普林斯顿队球员的两倍,是对方使得比赛变得野蛮;达特茅斯学院的学生则认为,两个队的犯规行为几乎一样多,双方都有责任。可见,尽管实际上观看的是同一场比赛录像,但两所学校的学生“看见”的是“不同的比赛”。两位学者做出这样的结论:“简而言之,数据表明,并不存在一场‘就在那儿’的比赛供人们进行纯粹的‘观察’。比赛‘存在’于一个人的头脑中,这个人出于自身的目的对事件产生个人化的体验。”(Hastorf & Cantril, 1954)

第1节 什么是社会心理学

如开篇案例所示,社会心理学家研究的问题之一是人们如何感知人和社会事件。社会心理学家关注的其他问题包括态度、人际间的相互作用、人们在群体中的行为,等等。社会心理学并无整齐划一的定义,下面介绍几种较有影响的界定。

· 社会心理学的定义

奥尔波特认为,“社会心理学是指使用科学方法,探索个体的思想、情感和行为如何受到实际的、想象的或隐含的其他人在场的影响”(Allport, 1954)。

巴伦和伯恩将社会心理学定义为,“探讨个体在社会情境中行为和思维的本质及原因的科学领域”(Baron & Byrne, 2002)。

泰勒等人的定义是,“社会心理学是研究人们如何认识他人、影响他人,以及与他人关系的一门科学”(Taylor, Peplau, & Sears, 2006)。

迈尔斯认为,社会心理学是一门“就人们如何看待他人,如何影响他人,又如何互相关联的种种问题进行科学研究的学科”(Myers, 2012)。

上述定义尽管不尽相同,但都蕴含两个基本要点:一是社会心理学是一门科学;二是社会心理学的研究内容是人与人之间相互作用下的思想和行为。

· 社会心理学是一门科学

许多人认为使用各种精密仪器的研究领域才是科学,例如物理、化学、生物学,等等。当人们阅读某些学科的书籍和文献时,往往会遇到不熟悉、日常生活中也不会接触到的概念,例如夸克、反物质、宇宙射线等。而当阅读社会心理学研究时,人们常会感觉很多概念非常熟悉,很多知识自己已经知道。从这一角度来看,社会心理学很难算是一门科学。但实际上这是一种误解,真正的科学只需要满足两个条件,其一是持一套核心的价值观念,其二是拥有一套系统收集数据并检验假设的方法。一些学者认为,以下四种价值观对科学非常重要(Baron & Byrne, 2002):

1. 准确性:以谨慎和准确无误的方式来收集和评价关于世界的信息。
2. 客观性:以没有人为偏差的方式收集和评价这些信息。
3. 怀疑性:在已经被反复验证的准确范围内接受研究发现。
4. 开放性:尽管是非常肯定的观点,但只要存在证据表明这个观点不准确时,

改变自己的观点。

社会心理学这门学科遵守上述价值观,并且拥有一套研究社会思想和行为的方法,这些方法将在第4节中阐述,因此它属于科学的范畴。

· 社会心理学与常识

需要注意,社会心理学所研究的问题跟日常生活关系非常密切,例如爱、助人、偏见、从众等。我们都处于社会情境中,与他人存在持续的相互作用,每个人都根据生活经验、传统智慧、文学作品等,形成了自己对社会行为的看法,也就是所谓的常识。因而,很多社会心理学结论看起来就是常识,那么为什么还要进行社会心理学研究来验证这些所谓的“常识”?在某些重大事件发生之后,记者、评论员、批评家和普通大众都会进行思考,并就其原因形成自己的看法。1964年,一名美国女子在家门口被一名歹徒杀死,在持续半个小时的时间里,她不断呼救,并且有几十名居民听到了她的声音,但是没有人帮助她。这一事件发生之后,很多评论家指责人们的冷漠和麻木不仁,认为美国已经变成了一个冷酷的社会。2010年,一名见义勇为者被刺伤之后,躺在纽约皇后区的街道上流血至死,两个小时期间有25人从他身边经过,却没有一个人伸出援手。这类事件发生之后,媒体用“冷漠”来描述见死不救的人们。我们在后面的章节将会看到,这种说法并未抓住事情的本质,依赖于这类看法不能得出准确的结论。下面我们看一下常识与社会心理学的不同。

首先,常识的来源既不可靠也不一致,不足以引导我们形成对社会行为的清楚认识。人们自己的体验并不能代表大部分人或大部分情境下的体验。第2章“社会知觉”和第3章“社会认知”两章中将会阐述,人们的预期影响对事件的理解和解释,导致人们的体验带有很大的主观性,对事件的记忆和思考也常会发生错误。例如,多数人都相信自己比别人更有可能从事无私和慷慨的行为,而这在统计上是不可能成立的(Epley & Dunning, 2000)。并且,很多常识往往是刚好相反的,例如“瘦死的骆驼比马大”和“拔了毛的凤凰不如鸡”,“人无远虑,必有近忧”和“今朝有酒今朝醉”,“宰相肚里能撑船”和“有仇不报非君子”,等等。这些俗语或谚语属于很多人都赞同的常识,然而所持观点完全相反。因而,根据个人的观察和体验以及某些谚语和格言所得的常识,往往不准确和容易出错,或者是不一致和不清晰的。这就需要应用科学的价值观和方法来获得一致和可靠的证据。社会心理学家应用实证的方法,系统地检验有关社会行为的观点,而不是依赖谚语或哲学家、记者、小说家、政治家或某些长辈和智者的观点。对于互相矛盾但都有合理之处的陈述,社会心理学研究也可以确定它们各自成立的条件。

其次,常识存在的另一个问题是,我们在知道事实之后才想到它的存在。研究表明,当我们得知一个结果之后,往往会觉得结果不那么令人惊讶,而是自己预料之中的(Fischhoff, 1975),这被称为后见之明偏差(hindsight bias),即在得知某一结果之后,夸大自己预知这个结果将会发生的能力的倾向,也叫做“我早就知道了”(I-knew-it-all-along)现象。在日常生活中,人们常常表现出后见之明偏差。例如,在选举或股市波动之后,多数评论员声称这在他们的意料之中;在9·11恐怖袭击事件发生之后,人们在回溯过去被忽视的线索时,认为袭击即将发生是显而易见的;我们在回头看时,往往责怪自己当初的愚蠢。但实际上,事后看来显而易见的事情在当时并非那么明显,而是在人们得知结果之后才变得“明显”起来。也是由于后见之明偏差,大多数心理学结论看起来都很像常识,人们认为自己早就知道这些结论。

例如,考虑如下陈述:“社会心理学家发现,无论是择友还是坠入爱河,那些性格与我们不同的人对我们最有吸引力。”当告诉你这一结论时,你肯定不会感到惊奇,因为有一句俗语叫做“相反相吸”,人们通常认为性格互补的人更匹配。但如果告诉你的是另外一种结论:“社会心理学家发现,无论是择友还是坠入爱河,那些性格与我们相似的人对我们最有吸引力。”你同样不会感到惊奇,因为还有一句俗语叫做“物以类聚,人以群分”。问题在于,几乎任何结论都可能经过谚语或俗语的解释而变成常识,当我们知道某一结论时,后见之明偏差使得我们认为它是理所当然、不需证明的。因而,常识总在事后才被证明是正确的,造成人们认为自己现在和过去所知道的比实际情况要多,而将社会科学的发现看成自己已经知道的常识。这正是需要社会心理学这样的科学的原因,它可以帮助人们区分真正的预测和简单的事后聪明。

最后,社会心理学定义的一个关键内涵是,它试图理解社会行为和思想的原因。也就是说,社会心理学家努力去解释行为,而不仅仅是简单的描述,这也与常识存在差别。科学需要发展理论去解释现象,但常识只是描述行为,而不是去理解为什么这些行为会发生。理论的发展和经验检验也使社会心理学区别于常识。社会心理学研究的影响个体行为和思想的可能原因包括:他人的行为和特征、认知过程、环境变量、文化背景、生物因素等。例如,就环境变量而言,温度与攻击之间是倒U形关系:当物理环境达到不舒服的高温时,会增加攻击动机和攻击行为(Anderson, 1989; Rotton & Cohn, 2000);但是,当温度到达某个点时,即使超过这个温度,攻击行为也不会再随温度的升高而增加(王蕾,黄希庭, 2005)。

· 社会心理学与社会学

社会心理学家关注人与人之间如何彼此看待、如何互相影响,以及关系如何,而社会学家也对这些问题感兴趣。但是,社会心理学研究的是个体——个体对他人的看法、个体间的相互影响及其关系;而社会学研究的是群体——从小的群体到大的群体,他们并不关心个体的思想、情感和行为。例如,社会学和社会心理学都研究犯罪,社会学家感兴趣的是比较不同人群的犯罪率,例如高收入和低收入群体,为什么美国的犯罪率高于加拿大,等等;社会心理学家则重点研究促使某类个体从事犯罪行为的原因。再以亲密关系研究为例,社会学家更关心婚姻关系、离婚率以及同居比例;而社会心理学家关注的是一名个体如何被另一个体所吸引。另外,尽管社会学家和社会心理学家有时会采用一些共同的研究方法,但社会心理学家更依赖于对某些因素进行操纵的实验方法,从而检验某个或某些因素所起的作用;而社会学家所研究的因素,往往难以操纵或者操纵可能会引发道德问题,因而实验研究较少。

· 社会心理学与人格心理学

心理学分支当中的人格心理学也研究个体及其行为原因,与社会心理学关注的研究问题有很多重叠。因此,美国心理学会(American Psychological Association, APA)的第八分会把两个领域放在一个分支中,称作“人格与社会心理学分会”(Society for Personality and Social Psychology),并且把它的期刊叫做《人格与社会心理学期刊》(*Journal of Personality and Social Psychology*)和《人格与社会心理学简报》(*Personality and Social Psychology Bulletin*)。例如,社会心理学与人格心理学都关心人们的从众行为,但前者考察的是,为什么大多数人在某些情况下会选择与他人保持一致;而后者关注,为什么有些人更容易从众,而有些人很少从众,即便是在自己绝对是少数派时也不从众?再以助人行为为例,前者考察的是为什么人多的时候很少有人为需要帮助者提供援手;后者则关注,为什么有些人不顾自身安危,在别人都袖手旁观时提供帮助?可见,社会心理学研究使得人们易受社会情境和他人影响的共同的心理过程;而人格心理学研究使个体与众不同、区别于他人的各项人格特征。简单来说,前者关注个体间的共性,后者关注个体间的区别或者说个性。另外,社会心理学的历史也比人格心理学要短。本书将要提到的很多著名的社会心理学家依然在世,而著名的人格心理学大师,例如弗洛伊德、荣格、马斯洛等,在80年代之前已经辞世。社会心理学与人格心理学在很多主题上可以互为补充,提供对人类行为的整合解释。

常识还是科学结论？

作为本节的结束，请你思考以下陈述是否合理，后文中将逐步呈现社会心理学研究有关这些问题的发现。

1. 如果人们对自己的未来有实际的看法，对自己的能力与特性有精确的评估，对自己对人生的控制度有精确的认识，这对心理健康最有好处。（第4章）
2. 我们参与某一活动获得的报酬越高，我们就会越重视和享受这一活动。（第5章）
3. 惊吓到人们的电视广告通常会产生反效果，不如那些不引起恐惧的广告有效。（第5章）
4. 如果你反复接触某种刺激，例如某个人、某首歌或某幅画，你将变得更加喜欢这些刺激。（第5章）
5. 在选择朋友和爱人时，一个基本原则是相反相吸。（第8章）
6. 处于愉快和糟糕的心情中都会增加人们帮助别人的倾向。（第9章）
7. 当发生紧急事件时，与有很多人在旁相比，当只有一个人在周围时，我们获得帮助的可能性更大。（第9章）
8. 一个人的攻击水平在一生中是相对稳定的。（第10章）

第2节 社会心理学的历史和现状

社会心理学是一门新兴学科，本书将会提到的很多著名的社会心理学家依然在世。一些学者将1908年看作社会心理学的起点，因为这一年有两本以“社会心理学”命名的著作出版，一本是社会学家罗斯(Ross)的《社会心理学》，另一本是心理学家麦独孤(McDougall)的《社会心理学引论》。然而，前者从社会学的角度进行阐述，后者则通篇以本能概念为核心，认为人的社会行为由一连串的本能所构成。这两本著作所阐述的思想，与现代的社会心理学相距甚远。

19世纪末20世纪初，心理学家开始用实验的方法研究群体对个体行为的影响，1898年，特里普利特研究人们骑自行车的速度，发现个体单独骑自行车的速度比一群人一起骑要慢；他还考察卷线速度，发现群体工作比个体工作的效率高(Triplett, 1898)。著名社会心理学家弗劳德·亨利·奥尔波特(Floyd Henry Allport)强调实验方法在社会心理学中的应用，提出社会促进(social facilitation)的概念，即群体中的社会刺激因素可使机械操作的速度和数量有所增加。奥尔波特于1924年出版了《社会心理学》一书，社会心理学对实验方法的重视自此一直持续至今。