



CHENGSHIGUIMO DUI CHENGZHEN JUMIN
SHOURU ZENGZHANG DE YINGXIANG YANJIU

城市规模

对城镇居民收入增长的影响研究

梁艳菊 著

非外借



西南交通大学出版社

贵州民族大学学术文库

城市规模对城镇居民 收入增长的影响研究

梁艳菊 著

西南交通大学出版社

· 成 都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

城市规模对城镇居民收入增长的影响研究 / 梁艳菊
著. —成都: 西南交通大学出版社, 2018.7
ISBN 978-7-5643-6279-9

I. ①城… II. ①梁… III. ①城市化—影响—居民收入—研究—中国 IV. ①F299.21②F126.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 156044 号

城市规模对城镇居民收入增长的影响研究

梁艳菊 著

责任编辑 张宝华
封面设计 墨创文化

印张 8.75 字数 148 千

成品尺寸 170 mm × 230 mm

版次 2018 年 7 月第 1 版

印次 2018 年 7 月第 1 次

印刷 成都蓉军广告印务有限责任公司

书号 ISBN 978-7-5643-6279-9

出版发行 西南交通大学出版社

网址 <http://www.xnjdcbs.com>

地址 四川省成都市二环路北一段111号
西南交通大学创新大厦21楼

邮政编码 610031

发行部电话 028-87600564 028-87600533

定价 48.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562



前 言

城市化是我国 21 世纪发展进程中要解决的一个突出问题。城市化问题之所以为各国所关注，是因为城市化与经济发展密切相关。一方面，一个国家或地区的城市化程度，归根结底取决于该国家或地区的工业化水平和经济结构优化程度；另一方面，城市的聚集效应和规模效应又反过来促进该国家或地区的工业化和经济的快速发展。城市化对一个国家或地区的工业化进程和经济增长等方面都有着不可或缺的正影响，但过度城市化对国民经济的发展并没有好处，因此，适度的城市化和城市发展规模问题便成为国内外学者们又一个争论和探讨的焦点。

我国的经济发展已经进入新常态，城市化进程也在不断加快，而对于城市规模问题的争论仍然在继续。虽然对于最优城市规模的界定众说不一，但归根结底围绕的基本点却是一个最基础的问题，即判断最优城市化和城市规模的标准是什么？城市总体效率、经济的聚集效应、经济增长、农业规模效益和农民收入的增长等，都可以作为衡量和判断最优城市化和城市规模的标准，并且，在这些标准下，不同学者得出了不同的城市发展最优规模区间。

本研究选择从促进城镇居民收入增长的角度来分析和考察，究竟城市规模控制在多大范围内对城镇居民收入增长和生活水平的提高才是有效率的。本研究运用最小二乘法（OLS）、工具变量估计和分位数回归的计量方法，以中国家庭住户收入调查数据（CHIP）2009 作为研究样本，来实证研究和分析城市规模对城镇居民收入增长的影响以及影响机制，并在实证结果的基础上，提出相应的促进城镇居民收入增长和城市化建设的政策建议。

本研究重点做了以下几个方面的工作：第一，在控制个人特征变量和城市特征变量的基础上，考察城市规模对城镇居民收入增长的影响，并确定促进城镇居民收入增长最大化的城市规模区间；第二，分行业探讨和对比城市规模对不同行业城镇居民收入增长的影响；第三，进一步探讨城市规模对不同技能水平和不同收入水平城镇居民收入增长的影响，并判断城市人口数量的增加和经济活动的集聚，是拉大了城镇居民内部收入的差距，还是缩小了城镇居民内部收入的差距；第四，从就业、人力资本和技术的

外部效应、城市发展成本和制度效率的角度,考察城市规模对城镇居民收入增长的影响机制;第五,弥补样本CHIP2009的缺陷,利用经济发展和城市化建设较落后的贵州省调研数据,检验前面部分实证研究的结论是否具有普遍适用性;第六,在前述研究的基础上,对我国当前和未来一段时间的城市化建设,提出一些政策建议。

研究结果表明:

(1) 在一定的范围内,城市规模对城镇居民收入增长具有显著的正向拉动作用,且这种拉动作用呈现倒“U”型态势,即促进城镇居民收入增长最大化的城市规模是存在的,且由实证研究的结果来看,在其他因素不变的情况下,促进城镇居民收入增长最大化的城市规模将落在286.78万人至289.45万人的区间上。

(2) 从差异性实证检验的结果来看:

① 城市规模对不同技能水平城镇居民收入的增长,都具有显著的促进作用,并且随着技能水平的提高,城市规模对城镇居民收入增长的促进作用越来越大。

② 城市规模对劳动密集型行业和资金密集型行业城镇居民收入的增长,都具有显著的促进作用。且相对于资金密集型行业而言,城市规模对劳动密集型行业城镇居民收入增长的促进作用更大。

③ 城市规模对垄断程度较高行业和垄断程度较低行业城镇居民收入的增长,都具有显著的拉动和促进作用。且与垄断程度较低行业相比,城市规模对垄断程度较高行业城镇居民收入增长的拉动作用更大,即垄断程度较高行业城镇居民,从人口和经济活动聚集中获益更大。

④ 城市规模对不可贸易品部门和可贸易品部门城镇居民收入的增长,都有显著的正向拉动作用。且对不可贸易品部门城镇居民收入增长的拉动作用更大,不可贸易品部门或行业的城镇居民,从城市人口数量增加和经济聚集中得到的收益也更大。

⑤ 人口和经济活动的集聚,对第一产业、第二产业和第三产业城镇居民的收入增长,都具有显著的促进作用。且随着城市人口的不断增加,第二产业城镇居民收入的增长幅度最大,第一产业城镇居民收入增长幅度最小,即第二产业城镇居民从人口和经济集聚中获益最大,其次是第三产业城镇居民,第一产业城镇居民从人口和经济集聚中获益最小。

⑥ 城市规模对不同收入组城镇居民收入的增长,都具有显著的促进作用。并且,与高收入组城镇居民相比,城市规模对低收入组城镇居民收入

增长的拉动作用更大。城镇居民内部收入差距的不断扩大不是城市化的必然结果,人口和经济活动的进一步集聚将起到缩小城镇居民内部收入差距的作用。

(3) 城市规模对城镇居民就业概率的提高,具有显著的促进和拉动作用,特别是对低技能组城镇居民而言,人口和经济活动集聚为其带来的好处将更大。即通过促进就业,拉动城镇居民收入的增长和生活水平的提高,是城市规模影响城镇居民收入,特别是低技能组城镇居民收入的重要途径。

(4) 人口和经济活动的集聚,促进了人力资本密集行业和非人力资本密集行业城镇居民收入的增长,且与非人力资本密集行业相比,城市规模对人力资本密集行业城镇居民收入增长的拉动作用更大。这说明人力资本的外部效应是城市规模拉动城镇居民收入增长,特别是人力资本密集行业城镇居民收入增长的一条重要途径。

(5) 城市规模显著促进了技术密集型行业和非技术密集型行业城镇居民收入的增长,且对技术密集型行业城镇居民收入增长的拉动作用更大。这说明城市规模可以通过技术外溢,作用于城镇居民,特别是技术密集型行业城镇居民收入的增长,即技术外溢也是城市规模促进城镇居民收入增长的一条重要途径。

(6) 城市规模还可以通过降低成本和提高制度效率,作用于城镇居民收入的增长。但就业机制、人力资本和技术的外溢效应则是城市规模影响城镇居民收入增长的根本机制。

(7) 由贵州省调研数据的实证分析发现:在一定的范围内,城市规模对城镇居民收入增长具有正向拉动作用,且该拉动作用呈现倒“U”型态势,这说明利用 CHIP2009 数据所得出的关于城市规模对城镇居民收入增长影响的实证结论,具有普遍适用性;关于城市规模对不同行业城镇居民收入增长的影响,实证结果与利用 CHIP2009 得到的研究结果不一致,说明基于数据 CHIP2009 得到的研究结论,对经济欠发达和城市化建设较落后的贵州地区不适用;关于城市规模对不同技能水平和不同收入组城镇居民收入增长的影响,实证结果与利用 CHIP2009 数据得到的研究结论也不尽相同;对影响机制的检验,得出的结论与利用 CHIP2009 数据得到的研究结果也不一致。

(8) 为促进我国城市化建设的进一步发展,应坚持沿用大力发展大城市的政策,通过政府引导和市场机制,促进中小城市向大城市扩张;改善市场软环境,引导资源向中小城市集聚,并促进其向大城市扩张;有条件地开放户籍制度,不同城市规模予以不同的户籍开放度;建立有效的制度

运行机制和政策执行机制。

本研究尝试在以下几方面做了些工作：第一，实证研究城市规模对城镇居民收入增长的影响，并从实现城镇居民收入最大化的角度去寻求城市发展的合理规模；第二，从城市规模的角度，去寻找城镇居民内部收入差距扩大的原因或解决途径；第三，分行业探讨城市规模对不同行业城镇居民收入增长的影响；第四，实证分析城市规模对城镇居民收入增长的影响机制；第五，对经济发展和城市化建设较落后的地区进行调研，以弥补CHIP2009数据的不足，并以此检验利用CHIP2009数据得到的研究结论的普遍适用性。

本研究也存在不足之处，其后续研究工作可以尝试从以下几个方面进行：第一，后续研究可以以城镇居民可支配收入作为衡量城镇居民收入水平的标准，进而考察城市规模对城镇居民收入增长的影响及其影响机制；第二，可以按照城市人口规模对城市进行分组，讨论对于不同等级、不同人口规模城市，人口规模对城镇居民收入增长的影响及影响机制；同时，还可以进一步考察，是否存在促进城镇居民收入增长最大化的城市规模，如果存在，该城市规模大致落在什么样的范围内；第三，可以按照地区对城市进行分组，讨论不同地区的城市，人口规模对城镇居民收入增长的影响，并进一步考察，不同地区是否存在使城镇居民收入最大化的城市规模，如果存在，该城市规模应落在什么样的区间内；第四，用经验数据验证或检验，城市规模如何通过提高制度效率或降低城市发展成本，来影响城镇居民收入增长。

在本书的写作过程中，十分感激陈爱民教授的指导；感激父母兄嫂的督促；感激爱人和儿子的大力支持；感激陈刚教授、高洁师姐、方江涛师姐、常乃磊师兄、陈队师弟的关心和帮助；感激调研团队的辛苦和努力，在此，向你们致以我最诚挚的谢意！

鉴于作者水平有限，书中难免存在不妥之处，恳请广大读者批评指正。

作者

2018年5月

目 录

1 导 言	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究目的和意义	11
1.2.1 理论意义	11
1.2.2 实践意义	12
1.3 研究方法	13
1.4 研究结构	13
1.4.1 研究框架	13
1.4.2 内容安排	15
1.5 主要创新点与不足	16
1.5.1 主要创新点	16
1.5.2 存在的不足	17
2 城市规模及其对居民收入影响的文献综述	18
2.1 城市化对居民收入的影响机理探讨	18
2.1.1 聚集经济的作用	18
2.1.2 人力资本的外溢效应	19
2.1.3 技术创新	19
2.1.4 城市体系的外部性	19
2.2 最佳城市规模探讨	21
2.2.1 净聚集效应最大	21
2.2.2 对经济增长的拉动作用最大	23
2.2.3 城市效率最佳	25
2.2.4 成本最小	26
2.3 城市规模对居民收入的影响	27
2.3.1 城市规模对居民收入的影响	28

2.3.2	城市规模对居民收入差距的影响	29
2.4	大城市对居民收入的影响	30
3	城市规模对城镇居民收入影响的实证分析	33
3.1	数据与模型	33
3.2	城市规模对居民收入影响的 OLS 估计	40
3.2.1	最小二乘法	40
3.2.2	估计结果及其分析	41
3.3	工具变量估计	47
3.3.1	工具变量回归	47
3.3.2	估计结果及其分析	49
3.4	城市规模对城镇居民收入影响的差异性分析	54
3.4.1	对不同技能组城镇居民收入的影响	54
3.4.2	对不同行业城镇居民收入的影响	57
3.4.3	对不同产业城镇居民收入的影响	65
3.4.4	对城镇居民内部收入差距的影响	67
4	城市规模对城镇居民收入增长的影响机制分析	74
4.1	就业机制	74
4.2	知识、技术外溢和聚集经济	82
4.2.1	知识外溢	82
4.2.2	技术外溢	86
4.2.3	聚集经济和成本	90
4.3	制度效率	91
5	城市规模与居民收入：来自贵州省经验数据的检验	94
5.1	数据与模型	94
5.2	城市规模对城镇居民收入影响的实证分析	98
5.3	城市规模对城镇居民收入影响的差异化分析	101
5.3.1	对不同技能水平城镇居民的影响	101
5.3.2	对不同行业城镇居民收入的影响	102

5.3.3 对不同产业城镇居民收入增长的影响	105
5.4 城市规模对城镇居民内部收入差距的影响	106
5.5 城市规模影响城镇居民收入的机制	108
5.6 结论	110
6 研究结论和政策设计	113
6.1 研究结论	113
6.1.1 基于 CHIP2009 的研究结论	113
6.1.2 基于 GZURICS2014 的研究结论	115
6.2 政策设计	116
6.3 研究展望	120
参考文献	121

1 导 言

1.1 研究背景

城市化是我国 21 世纪发展进程中要解决的一个突出问题¹。改革开放以来,我国的城市化进程不断加快,从 1978 年到 2012 年的三十五年间,我国地级及以上城市数量由 98 个增加到了 289 个²,城镇人口数由 17 245 万人增加到了 71 182 万人,我国的城市化率也由 17.92%上升到了 52.57% (见表 1.1)。特别是 1995 年以来,我国的城市化水平呈现直线上升的趋势 (见图 1.1),到 2011 年年末,我国的城市化率首次突破 50%,达到了 51.27% (见表 1.1)。对此,《2012 中国新型城市化报告》称:“中国城市化率突破 50%,意味着中国城镇人口首次超过农村人口,中国城市化进入关键发展阶段³,这势必将引起社会的深刻变革,在中国发展进程中是一个重大的指标性信号⁴。”

表 1.1 1978—2012 年我国城镇人口变动情况表 单位:万人

年份	年末总人数	城镇人口数	城市化率 (%)
1978	96 259	17 245	17.92
1979	97 542	18 495	18.96
1980	98 705	19 140	19.39
1981	100 072	20 171	20.16
1982	101 654	21 480	21.13
1983	103 008	22 274	21.62

1 这一论点是 2001 年 6 月 27 日至 29 日在厦门国际会展中心召开的“城市化:中国新世纪发展的挑战与对策”国际研讨会上明确提出的,该研讨会由中国留美经济学会、厦门市政协和厦门大学联合主办。

2 数据来源:2013 年中国统计年鉴。

3 2012 中国新型城市化报告 重庆排全国第八,2012,11。

4 2012 中国新型城市化报告 重庆排全国第八,2012,11;其原因是:从国际经验来看,这一阶段经济和城镇化可取得较快的发展——出自田明,李睿,就业结构转变与城镇化的国际经验及对我国的启示,山东社会科学,2012,12。

续表

年份	年末总人数	城镇人口数	城市化率(%)
1984	104 357	24 017	23.01
1985	105 851	25 094	23.71
1986	107 507	26 366	24.52
1987	109 300	27 674	25.32
1988	111 026	28 661	25.81
1989	112 704	29 540	26.21
1990	114 333	30 195	26.41
1991	115 823	31 203	26.94
1992	117 171	32 175	27.46
1993	118 517	33 173	27.99
1994	119 850	34 169	28.51
1995	121 121	35 174	29.04
1996	122 389	37 304	30.48
1997	123 626	39 449	31.91
1998	124 761	41 608	33.35
1999	125 786	43 748	34.78
2000	126 743	45 906	36.22
2001	127 627	48 064	37.66
2002	128 453	50 212	39.09
2003	129 227	52 376	40.53
2004	129 988	54 283	41.76
2005	130 756	56 212	42.99
2006	131 448	58 288	44.34
2007	132 129	60 633	45.89
2008	132 802	62 403	46.99
2009	133 450	64 512	48.34
2010	134 091	66 978	49.95
2011	134 735	69 079	51.27
2012	135 404	71 182	52.57

注：(1) 数据来源：1979—2012 年中国统计年鉴。(2) 1981 年及以前数据为户籍统计数；1982、1990、2000、2010 年数据，根据当年人口普查数据推算得出；其余年份数据为年度人口抽样调查推算数据。(3) 现役军人计入城镇人口。

1978—2012年我国城市化水平变动情况

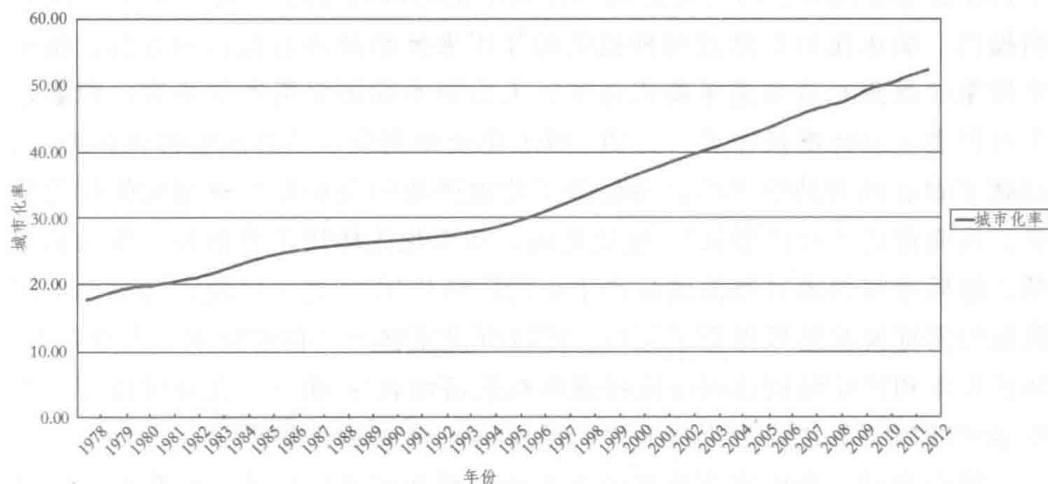


图 1.1 1978—2012 年我国城市化水平变动情况图

城市化问题之所以成为各国社会经济发展过程中所关注的重点，是由于城市化与经济发展之间存在着密切的相关性¹。一方面，一个国家或地区的城市化程度，归根结底取决于该国家或地区的工业化水平和经济结构优化程度²。对此，学者们进行了实证研究和说明。例如，张宏霖（2001）运用时间序列和跨地区数据揭示出 1978 年以来中国城市化的增长是快速经济发展的结果，而不是相反，并且表明城市化水平应该与经济增长水平一致，过度城市化会对国民经济产生不良影响³。另一方面，城市的聚集效应和规模效应又反过来促进了该国家或地区的工业化进程和社会经济的快速发展。对这一点，也有许多学者进行了论证和说明。例如，夏永祥等（2001）通过考察世界城市化进程的一般规律和中国城市化进程的历程，发现：大城市集聚经济效应最佳，具有超先增长规律，小城镇是城市化的起点而非终点⁴；同时还发现，只要改革现有的制度约束，乡镇企业自然会向市镇集

1 陈端计，“城市化：中国新世纪发展的挑战与对策”国际研讨会综述[J]. 财经政法资讯，2001，05.

2 杨栋. 加速上海市郊区城市化途径研究. 同济大学博士论文，2008.

3 张宏霖. 中国城市化与经济发展. 中国城市化：实证分析与对策研究[M]. 厦门：厦门大学出版社，2003，7：42-50.

4 陈厚义，胡航，陈常亮. 贵州城市化与新型工业化发展研究[J]. 贵州省软科学研究论文选编（2001—2004），2005，12.

中,后起工业化国家的工业化离不开城市化的协调发展¹。沈坤荣等(2007)则提出,城市化可以通过两种机制的作用来推动经济增长:一方面,城市化带来的聚集经济加速了物质资本、人力资本和知识资本等要素的积累,从而促进了经济增长²;另一方面,城市化使得剩余劳动力从农村转向城市,提高了农业的劳动生产率,并促进了非农产业的发展和产业结构的优化升级,从而促进了经济增长³。也就是说,城市化先作用于要素积累和结构变革,然后才间接地对经济增长产生正的影响作用⁴。这一结论,已经由中国数据的实证检验结果得到了证明,即城市化能够通过物质资本、人力资本、知识资本和产业结构这四条途径来影响经济增长⁵;而且,在现阶段,人力资本和结构变革是城市化与人均产出之间的显著影响渠道⁶。

城市化对一个国家或地区的工业化进程和经济增长等方面都有着不可或缺的正影响,然而正如张宏霖(2001)所提出的,过度城市化对国民经济的发展并没有好处,因此,城市发展规模问题便成为国内外学者们又一个争论和探讨的焦点。对这一问题的分歧和争执在国内已经持续了三十多年,争论的问题无非围绕着一:是选择大城市发展模式,还是选择中小城市发展模式,还是选择混合发展模式。

(1) 支持选择大城市发展模式的论点。

支持大城市发展模式论点的理论依据是规模经济,或人口、经济活动的聚集效应,即聚集经济。

聚集经济(Economies of Agglomeration),也称聚集经济效益、聚集规

-
- 1 陈厚义,胡航,陈常亮.贵州城市化与新型工业化发展研究[J].贵州省软科学研究论文选编(2001—2004),2005,12;夏永祥,余其刚.世界城市化进程的一般规律和中国的实践.中国城市化:实证分析与对策研究[M].厦门:厦门大学出版社,2003,7:3-12.
 - 2 李鑫.人口增长对经济发展的影响因素分析[J].商业时代,2009,03;沈坤荣,蒋锐.中国城市化对经济增长影响机制的实证研究[J].统计研究,2007,06.
 - 3 沈坤荣,蒋锐.中国城市化对经济增长影响机制的实证研究[J].统计研究,2007,06.
 - 4 巩红禹.内蒙古城镇化进程与经济增长关系的实证研究[J].中国乡镇企业会计,2014,07.
 - 5 邹学勇,张春来,吴晓旭,石莎,钱江,王仁德.城镇防沙的理论框架与技术模式[J].中国沙漠,2010,01.
 - 6 沈坤荣,蒋锐.中国城市化对经济增长影响机制的实证研究[J].统计研究,2007,06.

模效益,指的是人口和产业活动的集中所带来的外部经济¹。聚集经济是一种古老的经济现象,早在18世纪中叶世界经济就开始出现引人注目的经济地理集中现象²,并且随着科学技术的发展,在很多国家相继涌现出了一大批聚集的“新产业区”³,而且以这些产业群为代表的聚集经济,推动了区域经济的发展和科技创新,成为提高该国家或地区经济竞争力的重要力量。

聚集经济效益从本质上来说是一种外部经济,是由外部规模经济和外部范围经济共同作用而形成的一种复合经济⁴,这也是导致城市形成和不断扩大的基本因素。城市是企业和产业经济活动的集中地区,这种集中主要有两种类型:一是属于同一产业,或性质相近的许多企业的集中⁵。同类或性质相近企业在地理上的集中,可以使企业分享社会资源、加强分工协作、降低总成本、扩大生产规模、增加总产量,进而促进了辅助产业的发展,即企业的地理集聚,其结果不仅创造了大规模的外部经济,而且还降低了企业的生产费用和成本,提高了企业的劳动生产率⁶。二是属于不同产业,或不同性质的企业的集中⁵。相对于各个企业在地理上的分散分布,企业聚集带来了人口的集中,这一方面有利于形成更大规模的市场,从而降低了企业的运输费用和生产成本;另一方面,人口集聚还促进了基础设施、公用事业的建立、发展和充分利用;同时,企业和人口的集中还伴随着熟练劳动力、技术人才和经营管理干部的集中⁷。

根据罗默(David Romer)的创新增量方程,社会创新增量只与创新的人口有关,且创新人数越多,重复创新的可能性就越大。由此可以看出,人力资本是创新技术进步的一个关键投入要素,更多的科研人员会产生更

1 景文. 中国城市聚集经济与城市规模关系的实证研究. 区域经济学, 2009; 中华文本库. Theories and Methods of Regional Analysis Lecture 2. http://www.chinadmd.com/file/ri6ucscpeatoc3w3ap36uiei_6.html.

2 陈继勇, 肖光恩. 国外关于聚集经济研究的新进展[J]. 江汉论坛, 2005, 04.

3 刘剑锋, 蒋瑞波. 浙江省产业集聚效应的测算与实证研究[J]. 工业技术经济, 2010, 02.

4 陈志洪. 九十年代上海产业结构变动实证研究. 复旦大学博士论文, 2003; 朱华友. 经济集聚机理的尺度分异整合及其应用价值研究[J]. 浙江师范大学学报: 社会科学版, 2006, 01.

5 聚集经济. 互动百科 <http://www.hudong.com>; 秦玉琴. 新世纪领导干部百科全书(第4卷)[M]. 北京: 中国言实出版社, 1999, 12.

6 聚集经济. 互动百科 <http://www.hudong.com>.

7 秦玉琴. 新世纪领导干部百科全书(第4卷)[M]. 北京: 中国言实出版社, 1999, 12.

多的创新¹，且由于创新具有非竞争性，经济体中的每个人都会从中受益，这就是经济持续增长的动力源泉。总之，人口越密集、教育水平越高、人力资源投入越多的经济体，提供的潜在创新者就越多，创新的可能性就越大，即创新的供给效应¹；人口越集中，创新的潜在市场就越大，科研人员创新的积极性就越高，即所谓的创新需求效应²。

从这个意义上讲，聚集经济效益之所以产生，“一是由于厂商追求创新外溢所带来的规模报酬递增，二是由于厂商为了获得经济增长的持续动力，即技术创新，而技术创新与科研人员的地理集中以及科研人员占总人口比率的增长密切相关”³。

大城市是人口和经济活动较集中、规模较大的区域中心，大城市模式的最大好处就在于聚集经济效应。城市特别是大城市在我国经济发展过程中有着举足轻重的地位⁴。除了聚集经济带来的好处外，集中式的城市化发展模式将最有可能减轻城市系统的压力，提高城市总体效率⁵。但中国大城市发展的现状是什么呢？

张应武（2009）利用2002—2006年中国地级及以上城市的统计数据，考察了经济增长与城市规模之间的关系，计量结果指出，我国目前的大城市数量还不够、规模也不大，因此，提出促进经济增长应优先发展大城市，扩大城市规模。

王小鲁（2010）通过对我国城市化的一些重要经验教训的回顾，得出结论：一个以特大或超大城市为中心、由几个100万人口级别的大城市组成的城市群，是一个更有利于周边中小城市和小城镇发展的空间结构⁶，而我国目前一百万人以上的大城市仍然太少了。

此外，和世界相比，中国大城市的比重偏小，我国大城市的发展还不够（李善同，2008），其原因在于，尽管中国国土面积大，但其中平原面积

1 陈继勇，肖光恩. 国外关于聚集经济研究的新进展[J]. 江汉论坛，2005，04.

2 聚集经济. 互动百科 <http://www.hudong.com>; 陈继勇，肖光恩. 国外关于聚集经济研究的新进展[J]. 江汉论坛，2005，04.

3 檀学文. 大城市过度规模与卫星城政策[J]. 中国农村观察，2006，06.

4 张应武. 基于经济增长视角的中国最优城市规模实证研究[J]. 上海经济研究，2009，05.

5 孙荣飞. “城市化”道路明晰 未来偏爱建大城. 第一财经日报，2008，03，26；麦肯锡全球研究院. 迎接中国十亿城市大军[R]. 2008，03，24. <http://www.docin.com>.

6 王小鲁. 中国城市化路径与城市规模的经济学分析[J]. 经济研究，2010，10.

却只占十分之一，再加上庞大的人口¹，和“小城镇病”——小城镇建设对资源的破坏、环境的污染、土地的浪费十分严重——的存在。因此，针对中国的这些国情，提高经济的聚集效应，采取都市圈式或大城市的集中发展模式比采用分散式的增长模式应该更有效。

对此，麦肯锡（2008）通过对 14 个城市的调查，在《迎接中国十亿城市大军》上指出：“如果中国推动更加集中化的城市化发展战略，那么集中式发展模式将比分散式发展模式多实现 20% 的人均 GDP 增长，公共支出占 GDP 的比例也将降低（集中式发展模式为 16%，分散式发展模式为 17%）²，因为集中式增长能源使用效率将比其他选择高出近 20%；在耕地保护方面，若采取更为集中的城市化模式，可将耕地流失量降低到当前总量的 7%~8% 水平，而更为分散的城市化模式则会使耕地流失率超过 20%；在交通投入方面，在超大城市情境下中国只需把现有的地铁系统扩大 8 倍，但在分散式增长情境下轻轨系统将需要增长近 300 倍；而污染控制措施在大城市也比在小城市执行范围更广，效率更高”²。

综上所述，在土地资源短缺的背景下，中国城市化应积极发展大城市，提升城市品位，提高经济的集聚效应³。也就是说，大城市，甚至大城市圈将是中国城市化模式的选择（周牧之，2001）。那么如何形成牵引中国经济持续增长的大城市和大城市圈，将是中国赢得全球经济一体化下激烈的国际竞争，获得持续的社会经济发展的关键所在⁴。

（2）支持发展中小城市发展模式的论点。

国外学术界支持中小城市发展战略的学者主要有 Southal（1979）、Rondinelli（1980）、Renaud（1981）、Hardoy 和 Satterthwaite（1986）、Gugler（1988）、Blizer（1988）等。他们认为，中小城市对迎合快速城市化，经济、

1 孙荣飞。“城市化”道路明晰 未来偏爱建大城。第一财经日报，2008，03，26。

2 孙荣飞。“城市化”道路明晰 未来偏爱建大城。第一财经日报，2008，03，26；
麦肯锡全球研究院，迎接中国十亿城市大军[R]。2008，03，24。http://www.docin.com.

3 吴宇哲，鲍海君。土地资源短缺背景下中国城市化发展模式的战略选择。中国城市化：实证分析与对策研究[M]。厦门：厦门大学出版社，2003，7：119-125

4 何一民，范瑛，付春。中国城市发展模式研究[J]。社会科学研究，2005，01；
周牧之。中国需要大城市圈发展战略。中国城市化：实证分析与对策研究[M]。厦门：厦门大学出版社，2003，7：135-140。