



中国人的马基雅弗利主义

汤舒俊 著

中国社会科学出版社



中国人的马基雅弗利主义

汤舒俊 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国人的马基雅弗利主义 / 汤舒俊著. —北京: 中国社会科学出版社,
2017. 12

ISBN 978 - 7 - 5203 - 1504 - 3

I. ①中… II. ①汤… III. ①人格心理学—研究—中国②马基雅维里
(Machiavelli, Niccol 1469 - 1527)—政治思想—研究 IV. ①B848②B546

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 280181 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 王 琪
责任校对 胡新芳
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 12 月第 1 版
印 次 2017 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 — 1/16
印 张 16.5
插 页 2
字 数 262 千字
定 价 69.00 元



凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

本书是国家社会科学基金“社会转型背景下中国人
马基雅弗利主义人格的测量、影响及干预研究”（项目
批准号：12CSH066）的研究成果

序 言

今年早春，得知汤舒俊博士主持的国家社会科学基金“社会转型背景下中国人马基雅弗利主义人格的测量、影响及干预研究”（项目批准号：12CSH066）圆满结项，内心默默地为其高兴。汤舒俊是我培养的众多博士生中最早拿到并完成国家社会科学基金的弟子，对他一贯主张“国家基金申请不光要拿得到手，国家基金结题也要拿得出手”的观点我深表认同，他高质量、严要求地主持并完成这样一项国家社会科学基金项目是其学术成长的一个重要里程碑。前不久，汤舒俊博士将自认为“拿得出手”的结项成果电子稿发给我，并请我作序，我欣然应允了。

人是社会中的人，人格研究就是研究社会与文化情境下的人性，通过研究人格、理解人性，我们会进一步了解到人性中的弱点，分析其中的成因，选择合适的途径来优化人格，点燃人性的真、善、美，这是我们做研究的终极目的。“马基雅弗利主义”这样一个冗长且有些拗口的外译词，源于西方，其内涵近似于我们传统文化中的厚黑学，在当今中国社会大转型的背景之下，马基雅弗利主义/厚黑学一度大行其道，现实生活中诸多有失道德底线的事情一再发生，刺痛并麻木着社会公众的良心。作者自2008年博士阶段的学习一开始，就敏锐地捕捉到马基雅弗利主义研究的学术价值与现实意义，作者从浏览当时热播的历史电视连续剧《雍正王朝》《康熙王朝》《乾隆王朝》来增加对帝王之术、御人之道的感性认知开始，查文献、编问卷、做实验，围绕着马基雅弗利主义这一主题进行了近十年的理性探索，取得了系列研究成果，这些成果都让人感受到特有的民族味道和深沉的时代关切。

此专著有如下创新与特色：

第一，立意的人文性。马基雅弗利主义/厚黑学是传统专制文化、隐

蔽政治的产物，在当下依法治国、以德治国的建设目标下正在失去存在基础，最终必然会走向消亡。但在当下中国社会历史文化巨大变革的过程中，马基雅弗利主义/厚黑学是一个复杂的存在，人人心中有，个个嘴上无，因为上不得台面，所以人人都避谈讳言，但在现实生活中找熟人、走后门、拉关系等马基雅弗利主义行为却又无处不在，默默地在当下中国社会中发挥着其独特的作用。社会的发展必然促进人类自身的发展，社会的进步也必然促进对真、善、美的追求。正如作者所言，现实需要我们了解、理解、破解马基雅弗利主义/厚黑学，没有破解，了解和理解更像是虚伪的沟通，而有了了解与理解，破解才更有价值、更有可能和更加精确。对待马基雅弗利主义/厚黑学，作者没有以事不关己的旁观者身份漠视它的存在，而是以一种利益攸关者的身份走进它、研究它，因此，作者选择将马基雅弗利主义作为研究的选题，直面人性的弱点，是对当今社会问题的积极回应，是对当下价值追求的现实关切，是对转型时期人的发展的终极关怀。

第二，论证的科学性。作者通过六个子课题来研究马基雅弗利主义，在“描述—解释—预测—控制”这条内在逻辑主线之下自成一体，先研究中国人的马基雅弗利主义人格是“什么”，后研究中国人的马基雅弗利主义人格“怎么测”，再研究中国人的马基雅弗利主义人格“会怎样”，最后研究中国人的马基雅弗利主义人格“怎么办”，各个子课题之间相对独立但又逐次递进，分别探索却又相互呼应。在整个研究过程中综合采用文献分析法、问卷调查法、情景实验法、相关事件电位研究法等科学研究方法，使得整体研究都是基于科学的研究设计和实证数据，整体研究结论真实可信。

第三，研究的本土性。中国人的马基雅弗利主义人格整体研究是放在人格心理学的广阔视角下进行的，但作者清醒地意识到东西方在种族、历史、宗教、社会、文化上的巨大差异，并没有把西方的人格理论、概念和测量工具生搬硬套放在中国人的身上，而是真正地进行了一场由中国人主持、以中国人为被试、在中国文化背景下进行、反映中国人心理与行为的本土化研究，作者在借鉴西方马基雅弗利主义相关研究成果和已有工具的基础上，在中国传统文化的视角下探索进行中国人马基雅弗利主义人格的系列研究，包括质化探索中国历史上社会转型期典型的中国人马基雅弗利主义人格，构建中国人马基雅弗利主义人格的内涵结构

并编制问卷,探讨特质与情境因素对中国人马基雅弗利主义行为的影响,剖析两难情境下中国人马基雅弗利主义与道德的冲突,并进一步采用ERP研究来探讨马基雅弗利主义者执行两难任务时的脑机制,最后从中国文化中找出因果报应、道德教化等文化抗体来尝试探讨其对中国人马基雅弗利主义行为的抑制,由此可见这是一个真正的本土化研究,得出了中国本土厚黑人格的独特结构、形成机制及其心理行为后效。

第四,结论的启发性。作者研究发现的很多结论针砭时弊、激浊扬清,对于认知和破解马基雅弗利主义富有建设性和借鉴性。比如“中国人的马基雅弗利主义人格是一个包括性恶推断、手段扭曲、感情冷漠、利益执着的四个维度结构”,“厚黑学/马基雅弗利主义在中国应该限行”,“只有制度之善才能引导人性之善”,“厚德厚道是正道,一味厚黑添烦恼”,“对人性的不同认知是人治与法治的分水岭”,“因果报应观念和道德理想都是马基雅弗利主义的有效抗体,要充分挖掘抑制马基雅弗利主义的宗教民俗基因”,“政治精英在社会转型时期责任重大”等都是些原创性结果发现,这些结论言简意丰、通俗顺畅、科学规范,对于社会大众更好地认知马基雅弗利主义、对于在社会治理中更好地破解马基雅弗利主义都有很好的建设性参考意见。

总之,在我看来,汤舒俊博士的这本《中国人的马基雅弗利主义》,贯穿着作者对个人健康、社会和谐的人文关怀,立意新颖深刻,学理严谨公允,资料翔实充分,文字流畅通达,是一部严肃而又活泼的学术著作。作为一项能够激发多个学科研究者兴趣并极具现实意义的研究课题,对人性恶的探讨与研究必将继续并繁荣,作者著述的中国人马基雅弗利主义人格研究已成为人性恶在东方文化下的一个很好注解,是很好的研究先导,为其他学者开展相关研究提供了基本认识、基本工具和基本框架,同时也希望作者在国人重读李宗吾、学习厚黑学的热潮中,有更多探讨社会转型下中国人心理与行为变迁的研究,有更好地反映中国人心理与行为的本土化研究成果。

是为序。

郭永玉

2017年5月

目 录

第一章 研究背景	(1)
一 问题：人性善是虚幻的谎言，人性恶是不争的事实	(1)
二 归因：传统人治对厚黑进行正向肯定，专制政权对道德 进行逆向淘汰	(3)
三 行动：法治社会要求制度公平，文明社会呼唤 人性回归	(4)
第二章 文献综述	(7)
一 西方人关于人性的思索	(7)
二 西方厚黑学——马基雅弗利主义	(9)
三 马基雅弗利主义的结构与测量	(12)
四 马基雅弗利主义的前因变量及其相关研究	(15)
五 马基雅弗利主义的结果变量及其相关研究	(19)
六 厚黑学在中国	(29)
七 社会转型与中国人的道德建构	(48)
第三章 研究设计	(59)
一 问题的提出	(59)
二 研究的框架	(60)
三 研究的意义	(62)

第四章 皮厚与心黑：中国人马基雅弗利主义人格的

素描（研究一）	(65)
一 张居正的马基雅弗利主义人格解析	(67)
二 袁世凯的马基雅弗利主义人格解析	(88)
三 现实启示	(104)

第五章 构念与测量：中国人马基雅弗利主义人格

问卷与调查（研究二）	(108)
一 研究目的	(108)
二 问卷编制	(109)
三 问卷信效度检验	(118)
四 中国人马基雅弗利主义人格的测量	(122)
五 讨论	(129)
六 结论	(133)

第六章 生理与溯源：马基雅弗利主义者执行两难任务的

脑机制（研究三）	(134)
一 研究目的	(134)
二 研究假设	(135)
三 研究方法	(136)
四 结果与分析	(140)
五 讨论	(143)
六 结论	(144)

第七章 权衡与博弈：情境和特质对马基雅弗利主义

行为的影响（研究四）	(145)
一 研究目的	(145)
二 研究假设	(146)
三 研究方法	(147)

四 结果与讨论	(151)
五 结论	(155)
 第八章 焦虑与冲突：两难情境下马基雅弗利主义与道德的 交锋（研究五）	(157)
一 研究目的	(157)
二 研究假设	(159)
三 两难情境下马基雅弗利主义与道德的交锋：来自行为学的 证据	(160)
四 两难情境下马基雅弗利主义与道德的交锋：来自电生理的 证据	(165)
五 讨论	(172)
六 结论	(173)
 第九章 教化与升华：因果报应和道德启动对马基雅弗利主义 行为的抑制（研究六）	(175)
一 研究目的	(175)
二 研究假设	(177)
三 因果报应观念启动对厚黑行为的抑制	(178)
四 道德启动对马基雅弗利主义行为的抑制	(183)
五 结论	(189)
 第十章 综合讨论与展望	(190)
一 政治精英在社会转型期责任更加重大	(190)
二 厚黑学/马基雅弗利主义在中国应该限行	(192)
三 马基雅弗利主义人格的生理基础仍有待深掘	(195)
四 只有制度之善才能引导人性之善	(196)
五 厚德厚道是正道，一味厚黑添烦恼	(198)
六 充分挖掘抑制马基雅弗利主义的宗教民俗基因	(199)

七 对人性的不同认知是人治与法治的分水岭	(201)
八 研究不足与展望	(202)
第十一章 结论	(204)
附 录	(206)
参考文献	(234)
后 记	(250)

第一章

研究背景

一 问题:人性善是虚幻的谎言, 人性恶是不争的事实

《礼记·礼运第九》中记载了孔子与言偃的一段对话,“大道之行也,与三代之英,丘未之逮也,而有志焉。大道之行也,天下为公。选贤与能,讲信修睦,故人不独亲其亲,不独子其子,使老有所终,壮有所用,幼有所长,鰥、寡、孤、独、废疾者皆有所养。男有分,女有归。货,恶其弃于地也,不必藏于己;力,恶其不出于身也,不必为己。是故,谋闭而不兴,盗窃乱贼而不作,故外户而不闭,是谓大同”,这是孔子所提出的“天下大同”的美好愿景。近代洪秀全在《原道醒世训》中讲道:“天下多男人,尽是兄弟之辈,天下多女子,尽是姊妹之群。”又讲道:“强不犯弱、众不暴寡、智不诈愚、勇不苦怯”,这是洪秀全所勾勒出的人间极乐图。这些都是先贤哲达为我们所构设的人性善良、人际和谐、人民幸福的人间天堂,但天堂从来都是不存在的,从孔子到孙中山,从“天下大同”到“天下为公”,但天下至今既未达到“同”,也未实现“公”,尽管人们为之奋斗不止,但终是海市蜃楼,空中楼阁,从未真正得到过实现。相反,时间在它漫长的轨迹上却讽刺性地印记着人性歹毒、人际倾轧、人民苦难,这不仅阻止着天下大同,人间极乐的胜景,更为这个奢侈的美梦抹上浓浓的灰色。

尽管我们是文明礼仪之邦,自汉以来,儒家立国,虽然“仁义礼智信”“天地君亲师”规范着社会的行为准则和伦理关系,但道德层面的约

束不可能保证人人都是谦谦君子，人们在社会交往中都恭谦礼让。相反，揭开文明礼仪的画皮，上至王室贵胄，下到平民百姓，借孔孟之道，行曹刘之术，我们看到了诸如见利忘义、尔虞我诈、背信弃义、恩将仇报的人间厚黑剧。^① 这是人性恶，是人性中阴暗讳言的一面，是人性的灾难。在西方的意大利，描述上述内容的专有名词叫马基雅弗利主义，而在中国本土，我们称之为厚黑学，是在中国土生土长，与马基雅弗利主义里同表异、是一种与人为恶的价值观。民国初年由李宗吾先生创立，宣扬脸皮要厚如城墙，心要黑如煤炭，这样才能成为史上的“英雄豪杰”。李宗吾戏封自己为厚黑教主，为佐证其厚黑学，他列举了历史上曹操、刘备、孙权、司马懿、项羽、刘邦等历史人物和他们的历史故事，评点各人之厚薄与黑白如何影响他们各自的成败。此后，厚黑学在民间一直辗转相传、酝酿发酵，20世纪80年代，伴随着中国改革开放的加快，利益诱惑日趋增多，价值取向日益多元，彼时中国兴起了阵阵厚黑学热，厚黑学成为纵横名利场的必读圣经，一时洛阳纸贵，蔚然成风，人人研习，都唯恐自己薄白有余，而厚黑不足。在中国文化中影响至深的《三国演义》，现实中的人们也多有误学误用，多数人学的不是谋划形势、应对艰难，学的不是料敌于先，学的不是横云断岭、横桥锁溪，学的不是近山浓抹、远树轻描，总之，学的不是“谋事”，学的是“谋人”，忽而曹操，忽而吕布，一瞬间又变孟达，转眼处又装赵子龙，内心有时自比卧龙、凤雏，另外还得加上刘关张。更令人生畏的是，中国人不仅是本土厚黑学的传承者，也是外来马基雅弗利主义的传播者，在实践中，更是集“中外智慧”于一身的践行者。于是，当今现实社会中我们看到了街边小贩的掺假使杂，江中渔民的挟尸要价，行政官员的敲诈勒索，一线明星的诈捐善款，不良富豪的股市操纵，知名教授的雇凶伤人。从文艺明星到政商要人，从草根市侩到名流精英，现实中的人们终跳不出私和利，也舍不了厚和黑，厚黑学在中国方兴未艾，而人性所遭遇的创伤则是前所未有。

① 汤舒俊、郭永玉：《西方厚黑学——基于马基雅弗利主义及其相关的心理学研究》，《南京师大学报》（社会科学版）2010年第4期。

二 归因:传统人治对厚黑进行正向肯定, 专制政权对道德进行逆向淘汰

自秦代以来,中国经历了长达两千多年的封建社会,长期实行一种高度集权的专制制度,普天之下,莫非王土,率土之滨,莫非王臣,家天下的各个王朝,都是依靠统治者个人的权威来治理国家。天下唯有力者居之,夺取天下和保全天下,需要的只是兵强马壮,至于仁义道德,不过装点殿廷、遮掩霸气的一种文饰,是包裹尔虞我诈、纵横捭阖的一层糖衣。虽然儒家所倡导的“仁治”主张依靠道德高尚的圣贤通过道德感化来治理国家,特别强调君主以身作则,施德行仁,并尚贤使能,任用得力官吏推行礼治,以达“文武之治,布衣方策,其人存,则其政举”的理想境界,但是中国漫长的封建历史上却鲜有开明贤达的君主,政治上也缺少全知全能的圣人贤达,中国传统社会也鲜有天下大治的盛世景象,甚至“禅让”这个在儒家经典和正史中被美化为正统德政的象征,也被证实为一个美丽的政治传说。历史的真相就是这样残酷,儒家道统从未战胜过政统,执掌政权的领袖都不是道德的完人,都难免道德权威的缺憾,而且君王的人治并未带来“仁治”,相反却是“治人”,王朝统治之下的政治常态更多的是君主昏庸,朝纲废弛,奸佞当道,忠良遭陷,民不聊生。在这样的政治常态之下必然是风不清,气不正,人不顺,混乱黑暗的朝堂之上进不了刚正不阿之士,容不下清正有为之人。恪守崇高道德操守者,如果不以“外圆内方”的滑润姿态顺应官场的亚文化和潜规则,鲜有不被淘汰者。相反,厚黑才是黑暗政治的通行证,玩弄权术才能立威于属下,行贿受贿才能攀附于政治,阿谀奉承才能取悦于君王,结党营私才能自保于朝堂,因此,厚黑者往往得权、得利、得道,而非厚黑者则失势、失意、失望,这是中国传统政治的“格雷欣法则”,劣币驱逐良币,忠良惨遭诬陷,奸佞充斥官场,令人唏嘘不已。当我们翻阅历史,类似情境在每一个王朝都曾上演,在每一部史书中都能得到印证。

人治与权力的一元化相生相伴,这种单向的、自上而下的、等级森严的“线状”控权模式,断绝了产生平等的利益集团或政治权力的可能,

君王的权力（国家的权力）失去了横向的牵制与纵向的约束，“独裁”与“专制”的滋生是自然而然的事情。然而专制政治是一种隐秘的政治，在这种政治结构中围绕权力的斗争永远充满阴谋。觊觎更高权力的人不得不小心翼翼、擅自掩饰，以求一逞；而占据上阶权位的人，则必须处心积虑，力求洞察一切。专制集权的政治体制，导致了权力顶层的无上威严与荣光，炙手可热的最高权力直接导致了最残酷和最激烈的政治斗争。一部二十四史，每逢以暴力改朝换代，便是尸骨成山，特别是统治阶级内部围绕权力分配的斗争更是频繁发生，君臣相斫，父子相残，兄弟相戮，乃至夫妇相夺，可谓不绝于史。历史上九重之内的宫廷阴谋、厚黑者胜，不胜枚举。因为这种传统的政治斗争是零和博弈，政治玩家要么全得，要么全失，赢家通吃，成王败寇，斗争结果的残酷性决定了斗争手段的盲目性，在这种没有底线的生存斗争中，最后结果往往是厚黑者胜出，其例证是，人格高尚的人往往败在人格低下的人手里，心慈手软的人往往败在阴谋算计的人手上，说真话的人往往败在说假话的人手下。当然，我们从中也可以看到权力是对人性、对人类社会生活最强烈的腐蚀剂，而厚黑学/马基雅弗利主义则是权力对人性最强烈的腐蚀之后的产物。

三 行动：法治社会要求制度公平， 文明社会呼唤人性回归

厚黑学/马基雅弗利主义说到底是人治社会和专制制度的产物，厚黑学之所以能够在社会中影响日增，或者马基雅弗利主义能够使人获得成功，是以社会体制存有漏洞为前提的。在这里我们很有必要反思一直以来专制的体制，专制体制之下模糊的规则，不良的环境使得个人取得进步和成功很大程度上取决于如何处理好人与人之间的关系，如何揣摩主子心意，如何钻营投机取巧，如何不择手段使自己利益最大化，而罔顾道德文明与法律规范。事实上，不论是传统社会还是现代社会，只要存在着体制上的缺陷，就有滋生马基雅弗利主义行为的可能，体制缺陷越大，马基雅弗利主义就越可能上位，当下国人重读厚黑学，马基雅弗利主义流行，也特别能够说明当下社会转型期各方面的体制还有着太多的

设计缺陷、权力真空与制度漏洞。在传统人治社会的尽头，我们欢迎拥抱法治的到来，我们强调法律法规作为一种社会治理工具在社会生活中的至上地位，并且关切民主、人权、自由等价值目标。法治中国需要我们建立完善社会主义民主政治，需要我们建立健全社会主义市场经济体制，需要社会中的个体都讲制度、讲规则、讲公平、讲民主、讲诚信。因此，随着各项规章制度在数量上的建立，在监督功能上的不断完善，社会也将由不规范的不公平竞争转变为规范的公平竞争，由暗箱操作转变为公开透明，那种只能在阴暗角落中才能滋生的厚黑行为就不可能帮助个体达到目的，而那些所谓的“厚黑谋略”“权术手段”也必然会失去市场。随着我国政治经济体制改革的不断深化与加快，公平竞争环境的日趋形成，我们必将迎来一个日益规范和公平的法治社会，“厚黑学”也终将失去历史的舞台。

2009年5月，中央电视台知名主持人白岩松在接受中国新闻网专访时表示：“中国人没有意识到我们的变化比其他人大，我们在人性上的退步——这句话说重了，我们在人性上由于欲望而导致的退步和混乱比其他国家更强烈，家庭不稳固比美国更甚。这只是我个人的感受，我觉得中国现在走得太快了，墨西哥一句谚语，‘Don't go too fast, you will lose your heart’。中国有点儿像它，但是我们还没有看到中国停下脚步等等灵魂的东西。”这是一个振聋发聩的声音，一时引起众多人士的关注与讨论，中国新闻网同步对在线读者进行了关于“中国人在人性上的退步比其他国更强烈”的实时调查，结果显示超过九成的网民赞成白岩松的观点。这是一个近乎残酷的事实，业已引起了社会大众的普遍关心、操心甚至忧心。在声音的余响后，在事实的背景下，整个社会对美好人性回归发出了殷切的呼唤。也许，正如白岩松所言，我们需要停下来等等灵魂的东西了，我们需要在当代激烈竞争与快速发展的时代下反思人性的发展方向。的确，我们在改革开放和民族复兴的大道上行进，我们一直都欣慰于经济规模的快速赶超，科技发明的重大突破，基础设施的迅速改善和综合国力的有力抬升，可是人们精神道德层面与社会物质层面的提升并不同步，诸多不良社会现象刺痛并麻木着人们的良心，而其中所折射出的人性退步、思想颓废、道德沦丧，让人们失望地发现改革开放以来人们精神道德的行进方向一度与社会物质层面的行进方向相反，物

质层面是上行线，而精神道德却是下行线，正所谓“形势大好，人心大坏”。尽管这样的发现让早已习惯于进步，习惯于超越的我们奇怪且尴尬，尽管我们不喜欢这样的退步、不乐意这样的落后，但情绪归情绪，感慨归感慨，问题必须直面、必须分析也必须解决！