

# 改革开放以来中国 社会治理思想研究

孔卫英 • 著

中国社会科学出版社

# 改革开放以来中国 社会治理思想研究

孔卫英 著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

改革开放以来中国社会治理思想研究 / 孔卫英著 . —北京：  
中国社会科学出版社，2018. 10

ISBN 978 - 7 - 5203 - 1719 - 1

I. ①改… II. ①孔… III. ①社会管理—研究—中国 IV. ①D63

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 314140 号

---

出版人 赵剑英

责任编辑 赵丽

责任校对 同萃

责任印制 王超

---

出 版 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号  
邮 编 100720  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
发 行 部 010 - 84083685  
门 市 部 010 - 84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印刷装订 北京君升印刷有限公司  
版 次 2018 年 10 月第 1 版  
印 次 2018 年 10 月第 1 次印刷

---

开 本 710 × 1000 1/16  
印 张 16.5  
插 页 2  
字 数 262 千字  
定 价 69.00 元

---



凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换  
电话:010 - 84083683  
版权所有 侵权必究

本书受到云南省哲学社会科学学术著作出版专项经费资助

## 序　　言

该书作者孔卫英，是我的博士研究生，为了更好的学习，提升自己的理论素养，辞去工作，她全脱产来到西南大学学习。三年的博士研究生的学习生活，使她收获了知识、增长了能力，同时也真正感受到了寒窗苦读、求知求学之艰辛。孔卫英博士三年顺利毕业后，应聘去了云南师范大学从事教学科研工作，并幸得云南省哲学社会科学学术著作出版资助和云南师范大学马克思主义学院科研经费资助，她十分高兴地把这一好消息告诉我，并希望我为此书写个序，我本想为她推荐一名学界著名学者来承担这个任务，但她希望还是由我来写，盛情之下，加上我对论文的了解，就接受了这个不太轻松但确有意义的任务。

党的十八届三中全会明确提出推进国家治理体系和治理能力现代化的任务以后，国内掀起了研究国家、社会治理的热潮，专家学者们从不同的角度研究和思考推进国家治理、社会治理的若干理论和实践问题，并形成了丰富的研究成果。正是在阅读研究现有科研成果的基础上，孔卫英博士发现有一个视角没有被人们关注，或者说关注的人不多，其成果展示也十分有限，即从党的建设的整体性视角对中国社会治理思想进行研究，她一提出这个问题，我就觉得这是一个很好的研究视角，起码学界还没有专家学者进行整体性系统性的研究，选题方向是正确的。需要考虑的是以什么时间段为切入点，是建党以来，还是建国以来，经过反复思考，并从实际掌握的资料来看，更有把握的还是从改革开放以来作为研究的时间切入

点，正是在这样的背景下她确定了研究题目，并开始了问题的研究。

该成果研究的主要内容可以分为五大部分：一是在简要分析社会治理的相关概念和理论的基础上，从改革开放以来中国社会治理思想的生成背景入手，论述了改革开放以来中国社会治理思想产生和形成的国内外经济社会发展背景以及思想基础和理论来源，赋予中国社会治理思想极强的时代性和现实性，并体现出思想发展的继承性和创新性。二是对改革开放以来中国社会治理思想的发展历程进行了较为系统全面的梳理，以社会治理的重大历史事件，特别是改革开放以来党的重大举措的实施为主要依据，把改革开放以来中国社会治理思想的发展分为萌芽时期、探索时期、建构时期和形成时期，较为完整地勾画出了改革开放以来中国社会治理思想的发展进程。三是分析论述了改革开放以来中国社会治理思想的主要内容及特征，着重从社会治理的主体论、社会治理的客体论、社会治理的方式论和社会治理的目标论等方面概括提炼了改革开放以来中国社会治理思想的主要内容，并较为深刻地揭示出价值目标上的以人为本、治理领域上注重改善民生、治理方式上坚持基层自治、思想发展上重视治理创新等改革开放以来中国社会治理思想的基本特征。四是分析论述了改革开放以来中国社会治理思想发展面临的挑战，认为传统管理体制的惯性影响、西方社会治理思想的强势冲击，中国特色社会主义治理理论研究相对滞后的现实约束等构成了当前中国社会治理思想发展面临的现实挑战，赋予研究强烈的问题意识和现实思考。五是提出在新的实践中推动中国社会治理思想创新发展深层思考，着重分析论述了创新治理理念深化中国社会治理思想内涵、运用科学思维方法拓展中国社会治理思想、增强理论自觉系统构建中国特色社会主义治理思想体系等对策建议。

该书的主要特色和创新在于：一是研究视角创新。以党的建设为视角研究社会治理问题体现了一个崭新的视角思维，目前，无论是在理论研究还是实践研究中，从这个视角研究社会治理思想的理

论和实践成果都是很少的，尚无一本系统分析论述的专著问世，特别是从党建视角把着力点放在改革开放以来中国社会治理思想的整体性研究，其研究视角就更具独见性和创新性。二是研究内容创新。从党建视角研究改革开放以来中国社会治理思想可以说是社会治理研究领域的破冰之举，无论是在改革开放以来中国社会治理思想发展的历史分期、改革开放以来中国社会治理思想的主要内容及特征，还是创新发展中国社会治理思想的深层思考上，都深透着研究者独立思考，具有明显的探索性和创新性。三是研究方式创新。把改革开放以来中国社会治理思想的理论研究与实践发展紧密结合起来进行研究，把社会治理理论研究与党的建设理论研究结合起来进行研究，既注重理论研究的整体性、系统性，也注重对现实发展问题的关照，既体现出理论认识的深刻性，又体现强烈的问题意识，责任意识和使命意识，实现了历史唯物主义研究的科学方法和跨学科研究方法的有机结合，体现出研究方法的创新性。

该成果的主要学术贡献在于：开创性地研究中国社会治理思想，并较为完整全面地提炼出改革开放以来中国社会治理思想的主要内容特征，深化和拓展了中国特色社会主义社会治理理论和中国共产党的建设理论的研究，对于丰富和发展中国特色社会主义社会治理理论和中国共产党的建设理论，促进中国特色社会主义治理实践和党的建设实践的发展都具有积极作用。因此，该成果称得上是中国特色社会主义社会治理理论和党的建设发展理论研究的一个创新性成果，也称得上是社会治理研究和党的建设研究中的一部有影响的力作。

党的建设与中国社会治理思想的研究是个重大的理论和现实问题，孔卫英博士只是做了初步的研究，许多理论与实践的问题都需要随着实践的发展不断深化其研究，这既是孔卫英博士未来教学科研的重要研究内容，也是理论工作者和实践工作者值得关注和研究的重要内容。我相信，从党建视角研究中国社会治理思想必将成为推进国家治理体系和治理能力现代化研究中的重要内容，引起理论

研究者的高度关注，成为社会治理问题研究和党的建设理论研究的热点话题。

衷心祝愿该书顺利出版，并为推进国家治理体系和治理能力现代化做应有的贡献。

陈 跃

2017年7月1日于西南大学绩庸楼

# 目 录

绪 论 .....	(1)
第一章 社会治理的相关概念和理论 ..... (27)	
第一节 治理及社会治理的内涵 .....	(27)
第二节 社会治理的基本特征 .....	(40)
第三节 社会治理的主要类型 .....	(43)
第四节 社会治理与相关概念的辨析 .....	(47)
第二章 改革开放以来中国社会治理思想的形成	
背景 .....	(51)
第一节 改革开放以来中国社会治理思想形成的	
时代背景 .....	(51)
第二节 改革开放以来中国社会治理思想形成的	
思想背景 .....	(66)
第三章 改革开放以来中国社会治理思想的发展	
历程 .....	(87)
第一节 中国社会治理思想的萌芽时期(1978—	
1992 年) .....	(88)

第二节 中国社会治理思想的探索时期(1992—2002年) .....	(96)
第三节 中国社会治理思想的建构时期(2002—2012年) .....	(111)
第四节 中国社会治理思想的形成时期(2012年至今) .....	(130)
第四章 改革开放以来中国社会治理思想的主要内容和鲜明特色 .....	(144)
第一节 改革开放以来中国社会治理思想的主要内容 .....	(144)
第二节 改革开放以来中国社会治理思想的鲜明特色 .....	(170)
第五章 当前中国社会治理思想发展面临的挑战 .....	(180)
第一节 传统社会管理体制的惯性影响 .....	(180)
第二节 西方社会治理思想的强势冲击 .....	(190)
第三节 中国特色社会治理理论研究相对滞后的现实约束 .....	(196)
第六章 在新的实践中推动中国社会治理思想创新发展的深层思考 .....	(209)
第一节 创新治理理念深化中国社会治理思想内涵 .....	(209)
第二节 运用科学思维方法拓展中国社会治理思想研究 .....	(219)
第三节 立足实践挖掘中国社会治理思想资源 .....	(226)

第四节 增强理论自觉构建中国特色社会治理思想 体系 .....	(231)
结束语 .....	(242)
主要参考文献 .....	(246)

# 绪 论

社会治理，不仅是一个重大的理论问题，更是一个重大的实践问题。人类在社会领域的几次命题转向，深刻地反映了人类对文明的渴求和对实现更高层次文明的持续探索。“治理”一词进入人们视野，就引起了广泛的关注与探讨，尽管关于治理的争论至今没有停止，但是其充满张力的争鸣与探索，为人类社会千百年来追寻的民主、公平、法治等治理理念不断被赋予新的内涵，也正是这种对人类社会不懈的追寻，才引发人们对社会发展方式、生活方式甚至思维方式的一次次反思与追问。人类需要反思，更需要变革。但是没有深刻的反思，就不会有深刻的变革。自党的十八届三中全会首次提出“创新社会治理体制”的时代课题伊始，关于治理的理论省思与现实追问就成为各领域学者关注的焦点，也激发了笔者对此问题的关注和研究兴趣。

## 一 本书的意义和价值

任何问题的提出，或多或少都会承载着一定的意义追寻。改革开放以来中国社会治理思想，是在经济全球化深入发展、中国社会深刻变革的双重历史背景和现实逻辑中展开的，对此问题的研究不仅是在全球治理理论蓬勃发展下，对中国社会治理思想发展路向的理论省思，更是如何建构既富有本土特色而又兼具国际视野的中国特色社会主义社会治理实践路向的现实应答。从现有研究文献看，改革开放以来国内关于社会治理的研究从零星分布到主题聚焦，再

到文献的喷涌状态，说明社会治理这一课题已经成为理论研究者和实务工作者的关注热点。但是，我们也要清醒地看到，学者们的研究旨趣主要集中于介绍和评析西方社会治理理论，结合中国实际的研究成果相对匮乏，尤其是从马克思主义政党视角系统研究中国社会治理思想的理论成果是社会治理研究的一个短板，如何构建具有本土特色的社会治理思想尚缺乏一定的理性省思。中国共产党是中国特色社会主义事业的领导核心，同时也是中国社会治理的领导核心，党的执政理念的转变对中国特色社会主义事业影响深远，然而缺乏对政党的治理思想的研究，纯粹从某个单一学科视角研究或单纯引介国外治理理论，难免会产生外来理论水土不服的结果。正是基于以上考虑，本书拟从基本概念和理论阐释出发，对改革开放以来中国社会治理思想的发展历程、发展取得的主要成果、继续发展存在的主要问题以及在新的实践中如何继续深化中国社会治理思想等问题进行全面系统的分析，以此深化中国社会治理思想研究，为全面深化改革背景下推动社会治理体制创新做出贡献。

### （一）理论价值

改革开放以来中国社会治理思想是中国特色社会主义理论与实践的重要组成部分，是中国共产党治国理政思想在社会治理领域的集中体现，更是中国共产党面对国内外重大时代课题的挑战，立足国情，从理论和实践上做出的现实回应。因此，研究改革开放以来中国社会治理思想具有十分重要的理论意义。

第一，深化中国特色社会主义理论研究。随着改革开放的深度和广度的进一步拓展，社会领域逐渐从经济、政治、文化领域中分离出来，发展成为一个相对独立的领域，被纳入中国特色社会主义总布局，与经济、政治、文化、生态等构成新时期国家战略发展布局中的重要一维。社会治理作为社会建设的重要内容，不仅受到党和国家的高度重视，而且也成为学界研究的一个新的领域、新的研究热点。中国共产党在革命和建设时期，尤其是改革开放新时期积累了有关社会治理的丰富理论资源，对这些理论资源的深度挖掘，

有助于整体上把握中国社会治理思想的内在逻辑，深化对中国社会治理规律的认识。

第二，拓展社会治理思想的研究视域。目前，国内关于社会治理的研究主要集中在政治学、社会学以及管理学等学科，马克思主义理论学科对此关照明显不足。因此，从马克思主义政党视角研究改革开放以来中国社会治理思想，不仅是马克思主义中国化的内在要求，也是社会治理理论本土化的现实需求。运用马克思主义理论研究改革开放以来中国的社会治理思想，可以拓展社会治理思想的研究视域，从而为社会治理体制创新积累更为丰富的理论资源。

## （二）实践价值

理论来源于实践，但理论必须回归于实践、指导实践，理论方能显示出其独有的魅力与价值。运用马克思主义理论深入系统研究改革开放以来中国社会治理思想，不仅有助于我们更好地理解和把握中国共产党的社会治理政策，而且有助于我们进一步完善其理论体系，并且不断运用其指导实践，推进国家治理现代化进程。

第一，提升社会治理实效性。改革开放以来中国社会治理思想研究，是适应时代发展要求、中国社会发展要求和党的执政能力建设要求的必然选择。经济全球化、工业化、信息化、城市化，引起了中国经济结构、社会结构以及社会治理结构的巨大转型，社会矛盾复杂化、社会风险加剧等一系列现实状况，迫切需要从理论上作出回应，为社会治理实践提供科学的理论指导。因此，系统研究改革开放以来中国社会治理思想，总结中国共产党领导下的中国社会治理的成功经验和优良传统，针对存在的问题提出促进社会治理思想发展的对策，可以提升社会治理的实效性。

第二，促进社会公平正义。社会治理通过解决社会问题、化解社会矛盾、协调社会关系，进而实现社会公共资源的合理配置，达到促进社会公平正义的目的。本书旨在通过对改革开放以来中国社会治理思想的全面系统研究，探寻当前社会治理思想发展面临的各

方面挑战，为发展与完善中国特色社会治理思想提出有效的应对策略，为促进社会公平正义提供强有力的理论指导。

## 二 国内外研究现状述评

社会治理是伴随着中国经济、政治、文化、社会的改革步伐，而逐渐成为社会各界关注的一个学术概念，尤其是党的十八届三中全会首次提出“社会治理”之后，围绕着这一概念展开的学术研究热点频出、成果辈出。但是在有关如何准确定位“社会治理”的研究缘起、深刻内涵、适用条件等基本问题上，学界尚未形成比较一致的观点。有鉴于此，有必要对国内外关于社会治理的研究状况做一综述，以期为进一步研究厘清思路。

### （一）国内研究现状

在现有文献中，较早使用“社会治理”一词的是孙惠民的《赌博心理机制及社会治理》（《社会科学》1990年第4期），该文提出了“对赌博进行社会治理的若干原则”。郑文杰在《试论孔子的社会治理构想》（《东岳论丛》1993年第1期）一文中提到“要对社会进行治理，就要对人或人群进行控制，就要对人与人之间、社会群体与社会群体之间的关系进行调节”。显然这里的社会治理带有较为传统的含义，主要指对社会问题、社会利益的控制、管理和整合。此后一系列以社会治安领域的综合治理为主题的研究基本上沿用了上述含义。首次从现代意义上对社会治理一词作出科学解释的是中国人民大学的张康之教授<sup>①</sup>，之后有学者直接将社会治理作为社会管理的替代性概念使用，如孙晓莉的《多元社会治理模式探析》，杨晓慧、唐爱芳的《社会治理：社会转型的途径和目标》，贺龙栋的《社会治理：中国政府治理模式的逻辑延伸》等。综观国内有关社会治理的研究成果，大致涵括如下研究内容：

<sup>①</sup> 张康之自2002年以来，以“社会治理”为主题发表了系列文章，成为该领域较为多产和具有代表性的学者。

## 1. 关于社会治理概念和内涵的阐释

国内关于社会治理的概念界定基于对治理的不同理解而呈现出不同观点，其中引用较多的是全球治理委员会 1995 年的定义：治理是各种公共的或私人的个人和机构管理其事务的诸多方式的总和。它是使相互冲突的或不同的利益得以调和并且采取联合行动的持续的过程。这既包括有权迫使人们服从的正式制度和规则，也包括各种人们同意或以为符合其利益的非正式的制度安排。<sup>①</sup> 这个概念与西方发达资本主义国家治理背景相适应，直接运用或盲目照搬到中国治理实践中都会有失科学性。而国内较早研究治理理论的学者俞可平认为，治理指的是公共权威为实现公共利益而进行的管理活动和管理过程。治理的主体可以是政府组织，也可以是非政府组织，或政府与民间的联合组织。统治的着眼点是政府自身，而治理的着眼点则是整个社会。<sup>②</sup> 具体来说，国内学者有关社会治理的概念界定主要有以下几种观点。

(1) 方式或体制论观点。即把社会治理看作一种方式或体制。“社会治理指的是政府对社会进行管理的一种方式或体制”<sup>③</sup>；“社会治理在理论上被看作政府的部分权力向社会的回归，即还政于民的过程。在实践上，是我国社会管理体制上的创新”<sup>④</sup>；“社会治理是一种以人为本的治理方式，它以各行为主体间的多元合作和主体参与为治理基础，在科学规范的规章制度指引下，可以更好地应对社会问题，促进社会资源合理配置，满足民众合理需求”<sup>⑤</sup>。这种观点从静态上把社会治理仅看成政府对社会管理的一种方式或体制，不够全面和准确，和学界的主流观点具有较大差异。

(2) 过程论观点。把社会治理视为一个过程，是学界较为一

<sup>①</sup> 全球治理委员会：《我们的全球伙伴关系》，牛津大学出版社 1995 年版，第 23 页。

<sup>②</sup> 俞可平：《〈中国治理评论〉发刊词》，《中国治理评论》2012 年第 1 期。

<sup>③</sup> 王玉珍：《多维变动下社会治理模式的创新》，《南京社会科学》2006 年第 5 期。

<sup>④</sup> 金国华：《关于社会治理的几点思考》，《政治与法律》2003 年第 2 期。

<sup>⑤</sup> 向德平、苏海：《“社会治理”的理论内涵和实践路径》，《新疆师范大学学报》（哲学社会科学版）2014 年第 6 期。

致的观点。“所谓社会治理，就是政府（国家）、市场和公民社会三方主体共同管理社会公共事务、解决社会问题、提供公共服务与产品、满足社会需求、推动社会发展和社会进步的过程。它既强调三方主体在社会建设和社会发展过程中的不同角色，又强调三方主体在管理社会公共事务和提供公共服务与产品中的合作互动”<sup>①</sup>；社会治理是“在一个既定的空间范围内由多元行动者运用各自权威对社会组织、社会事务和社会生活的规范、协调和服务的过程，其目的是满足社会需求，维持社会秩序”<sup>②</sup>；是“政府、社会组织、企事业单位、社区以及个人等诸行为者，通过平等的合作型伙伴关系，依法对社会事务、社会组织和社会生活进行规范和管理，最终实现公共利益最大化的过程”<sup>③</sup>；是以实现和维护群众权利为核心，发挥多元治理主体的作用，针对国家治理中的社会问题，完善社会福利，保障改善民生，化解社会矛盾，促进社会公平，推动社会有序和谐发展的过程。<sup>④</sup>郑杭生从社会建设意义上对社会治理进行了解读，认为社会治理是不断转变和更新的，主要包括：一是观念的转变，即治理是当代社会生活中国家管理和服务职能的新发展，是国家与社会、政府与民间之间出现的一种新型关系，国家与社会、政府组织与民间组织、公共机构与私人机构等通过对话、协商和合作，对社会公共事务进行共同管理；二是机制的转变，即治理的基本含义在于“自我治理”，由于治理主体的分化及其相互关联和依赖（如国家与社会、政府机构与民间机构、公共部门与私人部门、社会组织与社会成员等），治理方式呈现出多元化和多样性，各种行动主体通过对话和协商制定出合理的治理规则、形式和程序，可以形成国家、社

<sup>①</sup> 周红云：《社会资本与社会治理》，中国社会出版社2010年版，第2页。

<sup>②</sup> 何增科：《从社会管理走向社会治理和社会善治》，《学习时报》2013年1月28日第6版。

<sup>③</sup> 陈家刚：《从社会管理走向社会治理》，《学习时报》2012年10月22日第6版。

<sup>④</sup> 姜晓萍：《国家治理现代化进程中的社会治理体制创新》，《中国行政管理》2014年第2期。