

复旦宋代文学研究书系 第二辑

王水照 主编

士人身份与南宋诗文研究

侯体健 著

書第二考

遙領董祠又一年何功日請水衡錢江南塞北
雖无分林下山間尚有綠兵去未妨行酒令印
收不礙筆詩權抵銀海嶠登臨少愛遠朱陵紫
蓋邊

宮祠

賀方字若除雲臺觀

非外傳

 復旦大學出版社

复旦宋代文学研究书系 第二辑

王水照 主编

士人身份与南宋诗文研究

侯体健
著

 復旦大學出版社

图书在版编目(CIP)数据

士人身份与南宋诗文研究/侯体健著. —上海: 复旦大学出版社, 2018. 10
(复旦宋代文学研究书系 第二辑/王水照主编)
ISBN 978-7-309-13878-8

I. ①士... II. ①侯... III. ①知识分子-研究-中国-南宋②古典文学研究-中国-南宋 IV. ①D691.71②I206.442

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 196090 号

士人身份与南宋诗文研究

侯体健 著

责任编辑/王汝娟

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路 579 号 邮编: 200433

网址: fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

门市零售: 86-21-65642857 团体订购: 86-21-65118853

外埠邮购: 86-21-65109143 出版部电话: 86-21-65642845

崇明裕安印刷厂

开本 890 × 1240 1/32 印张 11.375 字数 270 千

2018 年 10 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-13878-8/D · 951

定价: 60.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社有限公司出版部调换。

版权所有 侵权必究

国家社会科学基金一般项目“宋元骈文批评研究暨资料汇编”
(批准号: 18BZW096) 阶段成果

复旦宋代文学研究书系第二辑序

王水照

2013年,我们推出了“复旦宋代文学研究书系”第一辑,这套“书系”承袭我所编“日本宋学六人集”而来,可谓“六人集”的国内版。其中选入六部中青年学者的著作,作者都是我的学生。“书系”出版后,引起学术界的关注。同年12月,我们在复旦大学召开了新书座谈会,邀请中国社会科学院、北京师范大学、南京大学、华东师范大学、华中师范大学、上海外国语大学等高校的同行,就这套书做了一次集中评议,讨论评述了“书系”的学术价值和相关问题,评议成果陆续在各类期刊发表。同时,在这次座谈会参与人员的基础上,这批中青年学者又联络同道,互相砥砺,相约成立了宋代文学同人读书会,编辑《宋代文学评论》专刊。“书系”的积极效应显现,影响力也明显扩大,获得了第十二届上海市哲学社会科学优秀成果一等奖(集体),其中两部著作又获得了教育部第七届高校人文社会科学优秀成果二等奖、三等奖。这些都说明,我在第一辑序言中许下的“精选几部著作,形成一个品牌”的愿望,得以部分实现。

当然,要真正“形成一个品牌”并不是一件容易的事情,只有坚持标准,持续发力,才可能得到大家广泛认可。我们秉持“文化—文学”的学术思路,在强调文学本位的同时,注重交叉型课题的研究,以拓宽研究视野和研究路径,期能在得出具体论断之外,也为学界提供一些研究方法和研究角度上的启示。职是之故,我们又精心遴选,推出

了第二辑。本辑在学术理念上,与第一辑一脉相承。比如本辑陈元锋《北宋翰林学士与文学研究》一书,是其博士学位论文《北宋馆阁翰苑与诗坛研究》的姊妹篇,两书研究角度都聚焦于“制度与文学”这一交叉型课题。书中全面讨论了北宋翰林学士的政治文化职能,以及他们主持文坛所形成的文学图景,突出了翰林学士在文学集团中的领袖作用,拓展了我们对北宋文学的认识。他提到交叉型课题要避免使文学沦为历史文化研究的附庸,这是我在第一辑序言中也着重强调过的。又如朱刚的《苏轼苏辙研究》,是作者长期钻研唐宋八大家的重要成果,与第一辑的《唐宋“古文运动”与士大夫文学》形成互补,加深了我们对苏氏兄弟文学、文献和行迹的认识,丰富了北宋士大夫文学的面相。再如侯体健的《士人身份与南宋诗文研究》,标题拈出“士人身份”一词,这在第一辑《刘克庄的文学世界——晚宋文学生态的一种考察》中,就已是全书的关键词之一;而戴路《南宋理宗朝诗坛研究》也主要从不同的诗人身份入手,架构全文。这都充分显示出本辑和第一辑内在的延续性。

但更值得注意的是,本辑较第一辑又有一些新的变化,某种程度上反映出近年来宋代文学研究整体格局的调整,主要表现在以下三个方面:

一是研究时段后移,南宋文学逐渐被大家所重视。第一辑的研究重心在北宋,除了侯体健一书是论南宋刘克庄,其他几部都是讨论北宋的文学现象,像朱刚《唐宋“古文运动”与士大夫文学》、李贵《中唐至北宋的典范选择与诗歌因革》两部还是从中唐谈起的。本辑论题在时段上则以南宋为主,侯体健《士人身份与南宋诗文研究》、戴路《南宋理宗朝诗坛研究》、王汝娟《南宋“五山文学”研究》书名都明确标示出南宋,赵惠俊《朝野与雅俗:宋真宗至高宗朝词坛生态与词体雅化研究》也有半部涉及南宋。侯体健在引言中还提出了“作为独立研究单元的南宋文学”的理念,更是显示出作者对南宋文学的特别关

注。十多年前,我曾指出宋代文学研究存在“三重三轻”(重北宋轻南宋、重词轻诗文、重大作家轻中小作家)的偏颇。经过学界同仁的共同努力,这些偏颇现在都得到不同程度的纠正,宋代文学研究格局日益合理。我认为南宋文学是我国文学史上一个独立的发展阶段,呈现出诸多重大特点:文学重心在空间上的南移,作家层级下移,文体文风由“雅”趋“俗”,文学商品化的演进与文学传播广度、密度的加大等,都具有里程碑式的转折意义。我们应该在文学领域积极推动“重新认识南宋”这一课题的深入。侯体健、戴路、王汝娟的著作,可以说是对这个课题的初步探索与回应。

二是论题的综合性趋强,所涉文体论域更广。宋代是我国文学样式、文人身份、文体种类最为丰富的历史时期之一,要全面展现这个时代的文学图景,就必须多层次、多视角、多维度地观照。第一辑主要集中于以欧、苏为代表的士大夫文学,即使是刘克庄这样的文人,也多具士大夫色彩;文体上则偏重诗歌,如李贵论典范选择、金甫暲论苏轼“和陶”、成玮论宋初诗坛都是讨论宋诗之作。第二辑论题就明显广泛一些:从身份来看,除了依然关注翰林学士、苏轼兄弟之外,江湖诗人、地方文人、禅僧诗人被着重提出来讨论,在好几部书中都有不同程度的反映;从文体来看,诗文虽然仍是重点,但又添入赵惠俊关于词体雅化一书,可谓弥补了第一辑宋词缺席的遗憾,而且讨论宋代骈文的篇幅明显增加,侯体健、王汝娟的著作都有专章专节研讨“宋四六”;从研究模式来看,个案研究明显减少,时段研究、专题研究增多,出现了“翰林学士与文学”“理宗诗坛”“五山文学”“词的雅化”等具有学术个性的专题,等等。这从侧面反映出当前宋代文学研究已经进入新的阶段。突破个案局限,走向更具挑战性的综合研究,成为大家共同的选择。这自然也对作者的知识结构、学术视野和资料搜集解读能力,提出了更高的要求。

三是尝试提出新视角与新概念,显示出学理性建构的努力。本

辑的一些研究视角,都是以前研究比较少见或多有忽视的,比如陈元锋从翰林学士角度切入讨论北宋文坛,戴路以诗人身份属性分疏理宗诗坛,赵惠俊重构词体雅化脉络等,前人都未特别措意,他们却能独出机杼,另辟蹊径,提供了有意义的研究视角。另外还有一些新概念被提出来,如王汝娟使用南宋“五山文学”,这是受到日本五山文学的影响而自创的概念。我们知道,日本之所以有“五山十刹”之称,本就是受到南宋寺庙规制影响,然而南宋禅宗文学并无专门指称,现在再“由日推中”,借用为南宋“五山文学”以代指南宋禅僧文学,是具有学理意义的。侯体健则提出“祠官文学”,以统称那些领任祠禄官的宋代士人表达祠官身份和志趣的文学作品,并认为是一窥南宋文人心灵世界的重要视角,也颇有启发意义。这些新的概念能否为大家所接受并获得进一步的讨论,自然有待时间的检验,但它们确实有助于我们思考当前宋代文学研究如何拓展视野,更新路径,以获得长足发展。

其他像陈元锋对翰林学士制诰典册的解读、朱刚对审刑院本《乌台诗案》的分析、侯体健对南宋骈文程式的讨论、王汝娟对日本所存禅宗文献的利用、戴路对晚宋士大夫诗人群体的挖掘、赵惠俊对词作的细读及“雅词”的辨析等具体的创获还很多,这里就不一一介绍了。宋代大儒朱熹有云“旧学商量加邃密,新知培养转深沉”,本辑所收著作既有对旧题的再讨论、再补充、再纠正,也有自创新题的开拓与建构,邃密深沉,两兼其美,展现出宋代文学研究领域的求新面貌和广阔前景。

本辑呈现的变化,既是大家不甘守旧、努力创新的结果,也是学界新生力量不断成长的必然。第一辑的作者以出生于 60、70 年代为主,这一辑则已然是 80、90 后占绝对优势;而且他们中间有几位是我学生的学生,戴路是吕肖奂的博士,赵惠俊是朱刚的博士,王汝娟也曾随朱刚读研。学术事业,薪火相传,这是作为老师的我非常乐

意也非常期盼见到的,希望他们能够戒骄戒躁,再接再厉,百尺竿头更进一步。

最后,我还想借此机会诚邀全国优秀的中青年学者加入我们,只要认同我们的学术理念,符合我们所追求的学术品格,就欢迎加盟,以推出第三辑、第四辑、第五辑……真正让“复旦宋代文学研究书系”成为学术共同体广泛认同的品牌。

目 次

引言 作为独立研究单元的南宋文学	1
------------------------	---

上编 身份与诗艺：南宋诗学的多维观照

第一章 “江湖诗派”与退居士大夫诗文	13
第一节 “江湖诗派”概念的梳理与南宋中后期诗坛图景	13
一、风格论：“江湖诗派”在清代的提出与应用	14
二、书籍论：文学史书写对“江湖诗派”的另一种阐释	21
三、“江湖”是否成派：反对的声音与概念的新思考	27
四、遮蔽的图景：作为“诗人”的晚宋士大夫群体	30
五、结语	38
第二节 祠禄官制与地域诗人群体的形成	39
一、祠禄官制与南宋士大夫的居乡	40
二、作为祠官的核心文学家与南宋福建地域诗人群体	44
三、祠官文学：观察诗人群体心态的一个视角	52
第三节 “祠官文学”与退居士大夫：以周必大为例	57
一、作为南宋独特景观的祠官文学	57
二、周必大：一个祠官文学的典型样本	63
三、祠官文学与南宋文人的心灵世界	81

第二章 南宋诗人的诗艺探析 85

第一节 “石五六鹞”与南宋诗话中的“交蹉语次”“感官 优先” 85

一、从“错综”到“蹉对”：交蹉语次与诗歌技法 86

二、知与见：感官优先的诗艺运用 91

第二节 同题异流：刘克庄的梅花诗与梅花词 96

一、基本状况与形式分布 98

二、表现手法与意义流变 101

三、历史地位与诗学评价 108

第三节 理学、气节与诗艺：钱锺书《容安馆札记》批评

许月卿发微 111

一、《容安馆札记》批语试论 112

二、理学与宋末诗歌 120

三、气节与宋末诗歌 125

第三章 楚辞学在南宋：洪兴祖与《楚辞补注》 130

第一节 洪兴祖生平履与《楚辞补注》的成书 131

第二节 互文性阐释：《楚辞补注》中的“以骚注骚” 159

一、互文与“以骚注骚” 159

二、《楚辞补注》中“以骚注骚”的阐释学审视 163

下编 结构与程式：南宋文章的知识考察

第四章 南宋骈文的审美结构与知识世界 173

第一节 洪适与两宋之际的四六文 174

一、南宋文学生态与洪适四六创作 175

二、洪适四六的审美分析与南宋四六的创作技巧	179
三、洪适四六各体风格与南宋四六发展趋势	187
第二节 《洪平斋四六笺注》与南宋启文结构	192
一、征典释语：《洪平斋四六笺注》的价值	193
二、错文乱序：《洪平斋四六笺注》的疏失	198
三、审美的程式化：《洪平斋四六笺注》与南宋启文的内在 结构	203
第三节 复调的戏谑：《文房四友除授集》的形式创造	209
一、假传与拟体：从《毛颖传》到《文房四友除授集》	210
二、对话、双簧、反拟：《文房四友除授集》的文本结构与 形式创造	215
三、和声与独奏：晚宋文人群体性唱和的承袭与突破	223
第四节 四六类书的知识世界与晚宋骈文程式化	230
一、南宋社会文化与四六类书之兴	230
二、警联：四六类书的关注焦点	235
三、社会政治礼仪与四六类书的知识呈现	239
四、“诸式”：晚宋骈文的程式化表征	245
 第五章 南宋散佚文章学著述考论	250
第一节 南宋评点选本《古文标准》考论	250
一、《古文集成》的体例与《古文标准》的辑佚	251
二、《古文标准》佚文的批点特色与选文尚好	254
三、《古文标准》的文章学启示	262
第二节 宋佚文话《纬文琐语》考论	268
一、《纬文琐语》作者李郭考	268
二、唐之淳《文断》与《纬文琐语》的辑佚	272

三、南宋文章学视野下的《纬文琐语》·····	279
第三节 明抄残本《新编四六宝苑群公妙语》考述·····	284
一、从《四六宝苑》留存目录看该书性质·····	285
二、《四六宝苑》残本所存佚文辑考·····	288
 第六章 作为批评资源的南宋学术笔记·····	298
第一节 《履斋示儿编》的学术得失与版本流传考略·····	298
一、作者孙奕考·····	299
二、学术得失论·····	300
三、版本流传考·····	303
第二节 《爱日斋丛抄》体例臆测与文学史价值·····	308
一、《爱日斋丛抄》原书体例臆测·····	309
二、叶真的社会身份与《爱日斋丛抄》的撰述特点·····	313
三、作为诗文评的《爱日斋丛抄》·····	317
 文章原刊一览·····	325
主要参考文献·····	327
后记·····	350

引言

作为独立研究单元的南宋文学

近年来的宋代文史研究中,有两个重要的学术判断影响着大家的思考。一个是以内藤湖南为代表的“唐宋变革”论^①,另一个是以刘子健为代表的“中国转向内在”^②说。前者强调中唐至北宋中国社会的转型与演变,认为“唐代是中世的结束,而宋代则是近世的开始”^③;后者则将南宋视为中国文化转型的重要时期,认为中国的经济、政治和文化“南宋初期发生了重要的转型。这一转型不仅使南宋呈现出与北宋迥然不同的面貌,而且塑造了此后若干世纪中中国的形象”^④。在这两个观念影响下,又有学者提出了“宋元变革”论,指出从南宋开始,中国才真正走向“近世”。^⑤“唐宋变革”论与“宋元变革”论,并不是对立的两个命题,其核心思想都是将宋代视为“近世”的开始,内在理路是一脉相承的,所不同处即在于对待两宋的态度,究竟是应该

① 关于内藤湖南的“唐宋变革”论,学界相关论述甚多,可以参考张广达《内藤湖南的唐宋变革说及其影响》(载《唐研究》第11卷,北京大学出版社,2005年版),以及李华瑞主编《“唐宋变革”论的由来与发展》(天津古籍出版社,2010年版)等。李贵《中唐至北宋的典范选择与诗歌因革》(复旦大学出版社,2013年版)一书绪论部分,对此也有清晰梳理。

② 参刘子健著、赵冬梅译:《中国转向内在——两宋之际的文化内向》,江苏人民出版社,2002年版。

③ 内藤湖南:《概括的唐宋时代观》,刘俊文主编、黄约瑟译《日本学者研究中国史论著选译》第一卷,中华书局,1992年版,第14页。

④ 刘子健:《中国转向内在——两宋之际的文化内向》,第4页。

⑤ 近年王瑞来对此讨论较多,代表成果有《近世中国:从唐宋变革到宋元变革》(山西教育出版社,2015年版),书中收录《从近世走向近代——宋元变革论述要》一文,概括阐述了他对“宋元变革”的看法,值得关注。

整体统观,还是南北有别?应该说,从更精细的角度来观察,将两宋区别对待,在承认它们具有天然连续性的同时,又注意突出南宋的特殊性,是符合实际的。刘子健在《略论南宋的重要性》一文中指出:“中国近八百年来文化,是以南宋为领导的模式,以江浙一带为重心。”^①其实已经点明了南宋作为一个独立时段,指向未来而与明清相延续的意义。总之,南宋在历史上的特殊性,是历史学界关注的重要问题^②。

然而,在文学研究领域,将南宋文学视为一段特殊的时期并加以独立研讨者,并不多见。相当长一段时间里,南宋文学都被看作北宋文学的附庸,钱基博的观点颇具代表性,他说:“东汉文章,不同西汉。南宋诗文,一衍北宋。所以东京为西京之别出,而南宋只北宋之附庸。南宋之文学,苏氏之支与流裔也。盖词为苏词,文为苏文,四六则苏四六,独诗渊源黄陈以为江西派尔。”^③钱基博认识到东汉文章不同于西汉,却不认为南宋文学有别于北宋,并且从诗、词、文、四六各种文体立论,几乎取消了南宋文学的特性,完全将其作为北宋文学特别是苏轼的余脉。他强调苏轼对南宋文学的影响,自然不无道理,但丝毫不顾南宋文学的质素变化,则未免偏颇。倒是闻一多在《文学的历史动向》中所下的论断,值得我们仔细考量,他说“中国文学史的路线南宋起便转向了”^④。闻一多是从小说与戏剧的兴起角度来揭示南宋的特殊意义的,文中所指出的南宋俗文学与此后诸朝代文学的连续性,恰与历史学界所谓的“宋元变革”论相呼应。真正将南宋文学作为独立对象作出判断的,是王水照先生《南宋文学的时代特点与历

① 刘子健:《略论南宋的重要性》,《两宋史研究汇编》,联经出版事业公司,1987年版,第80页。

② 杭州市社科院2005年成立了“南宋史研究中心”,已连续召开了三届南宋史国际学术研讨会,陆续推出了《南宋及南宋都城临安研究系列丛书》,可谓向学界正式提出了“重新认识南宋”的重大课题。

③ 钱基博:《中国文学史》(中),上海古籍出版社,2011年版,第562页。

④ 《闻一多全集》第一册,生活·读书·新知三联书店,1982年版,第201页。

史定位》一文,该文是先生《南宋文学史》一书的前言,开篇即指出:

南宋文学史是一个特定时段(1127—1279)的文学史,更是在文学现象、文学形态、文学性质上具有鲜明时代特点和重要历史地位的一部断代文学史。南宋文学一方面是北宋文学的继承与延伸,文统与政统、道统均先后一脉相承;另一方面在天翻地覆时局变动、经济长足增长、社会思潮更迭变化的历史条件下,又产生了一系列新质的变化。北、南两宋文学既脉息相联,而又各具一定的自足性,由此深入研究和探求,当能更准确、更详尽地描述出中国文学由“雅”向“俗”的转变过程,把握中国社会所谓“唐宋转型”的具体走势。^①

这段话为我们指明了南宋文学研究的方向,即要发掘南宋文学在文学现象、文学形态和文学性质上的时代特性,注重其“新质”的变化和“自足性”的探求。我所理解的王先生这篇文章背后的观念,强调的就是“北宋—南宋”文化转向下的南宋文学研究,将南宋视为与北宋不一样的文学阶段,这个“不一样”是带有“断裂”意味的,或者说是站在南宋往后看的新视角,我很乐意用“南宋以降的近世文学”来表达这样一种文学史的关怀。南宋的文学生态与元、明、清诸代的延续性,在许多方面都有表现,比如南宋才有以地域命名的真正自觉的文学流派——江西诗派,南宋的文学结社现象日益突出,南宋出版与文学的关系前所未有地紧密,南宋的江湖文人像极了明代的山人,以及戏剧、话本、通俗小说在南宋兴起,等等,这些都是指向后世的。“近世性”在南宋文学中,已经有了特别的表现。

本书即是带着这样的文学史观所撰著的一部习作,从某种意义

^① 王水照、熊海英:《南宋文学史》,人民出版社,2009年版,第1页。

上来说,乃是对王先生学术思路的实践,尝试给先生的宏文作一个注脚而已。在全书各章节的写作中,也并不是一直抱着这样的自觉,而是逐渐才意识到我所努力的方向,是探求“作为独立研究单元的南宋文学”,有这种意识的研究和没有这种意识的研究,显然会呈现出不同的面貌。先生多年前常言的宋代文学研究“三重三轻”(重北宋轻南宋,重词轻诗文,重大作家轻中小作家)现象,现在都已经有了不同程度的改观,南宋文学研究领域近年也出现了丰富的个案与时段研究成果,但是将南宋视为独立研究单元,并在“宋元变革”的思路下展开的研究论著并不多见。我曾尝试从地域、家族、身份、政争、出版诸角度探讨晚宋文坛领袖刘克庄的文学世界,并且提出:“有些因素是晚宋时期所特有的,比如鲜明的地域性、身份转换的复杂性、刻书业在文学传播中的作用等,就是南宋以前文学生态中不突出的一面,但在晚宋时占据重要地位。”^①这些因素已经凸显了南宋文学的某些特征,但当时并未明确这样一种思路。在这部书中,我最想强调的也只是两个因素,一个是身份,一个是地域。

如众所知,北宋士人的身份不同于前代之处,即在于集官僚、学者与文人于一体,这种身份特征以欧、苏为典型代表。但是到了南宋,三位一体式的士大夫身份被逐渐解构,三种身份中的某一种,在南宋士人身上常被凸显出来。比如圣贤朱熹,更多定位为思想家,立朝为官时日甚短;具有强烈事功精神的辛弃疾,乃是以词人面目名世;陆游几乎没有学术著作传世,官做得也很小,只能算是杰出诗人;堪称一时文坛宗主的周必大,文学成就并不特出,主要仍是一位官僚。这还是南宋中期比较倾向复合式的士人,至于理学家黄幹、词人姜夔、诗人戴复古、文章家陈耆卿等之类,他们虽然知识结构仍比唐

^① 拙著《刘克庄的文学世界——晚宋文学生态的一种考察》,复旦大学出版社,2013年版,第267页。