



《燕乐考原》辩证



吕 畅◎著

新华出版社

本书为2017年度国家社科基金重大项目“中国古代音乐文学通史”阶段性成果（项目编号17ZDA241）



《燕乐考原》辩证



吕 畅◎著

新华出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

《燕乐考原》辩证 / 吕畅著. —北京: 新华出版社, 2018.5

ISBN 978-7-5166-4156-9

I. ①燕… II. ①吕… III. ①古典音乐—燕乐调式—考证—中国—隋唐时代 IV. ①J609.24

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 100832 号

《燕乐考原》辩证

作 者: 吕 畅

责任编辑: 徐文贤

封面设计: 人文在线

出版发行: 新华出版社

地 址: 北京石景山区京原路 8 号 邮 编: 100040

网 址: <http://www.xinhupub.com>

经 销: 新华书店

购书热线: 010-63077122

中国新闻书店购书热线: 010-63072012

照 排: 北京人文在线文化艺术有限公司

印 刷: 北京市金星印务有限公司

成品尺寸: 145mm × 210mm 1/32

印 张: 5 字 数: 77 千字

版 次: 2018 年 8 月第一版 印 次: 2018 年 8 月北京第一次印刷

书 号: ISBN 978-7-5166-4156-9

定 价: 32.00 元

版权专有, 侵权必究。如有质量问题, 请与出版社联系调换: 010-63077101

序

两年前的中国艺术研究院音乐研究所李玫研究员应邀到四川音乐学院做学术报告。那时我回到四川大学工作不久，尚有些许重返故地的兴奋，更重要的是，我对律学的肤浅了解得自于玫姐。许多年前，我在扬州读书，玫姐来扬州访学。王小盾老师请玫姐为我们做了有关中国乐律学史的系列讲座，地点在扬州大学瘦西湖校区中国文化研究所。由扬州到成都，故人相逢，不觉又平添一层兴奋，于是我邀约何剑平师兄一道在锦江岸边的高记生鱼馆招待玫姐。玫姐是学者中的豪杰，敢于学问，敢于担当，敢于言说。那时我还须臾不能离开烟酒，有烟有酒，又有爽朗高朋，席间畅谈，议论锋起，快意了得。除了畅叙同学情谊之外，那次晚宴一个重要收获就是结识了吕畅。

吕畅跟随著名音乐学家陈应时先生学习，获得乐律学硕士、博士学位。这本《〈燕乐考原〉辩证》是他提交给学术界的第二本乐律学专著。由于牵涉中西音乐文化交流融合，燕乐是中国音乐史上的重要论题；由于牵涉词体的起源，燕乐也是中国文学史上的重要论题。宋代蔡元定等人对唐代燕乐的重视，因缘于改革当时音乐的需要。就此来看，歙人凌廷堪的《燕乐考原》是从学术上研究燕乐的第一部专门著作。但如吕畅在《〈燕乐考原〉辩证》中所强调指出的那样，凌廷堪对乐律学知之甚少，对音乐实践颇有隔膜，故这部第一次专门研究燕乐的书，学术价值是要大打折扣的。长期以来，中国学术界习惯以精华和糟粕来区别对待古代文化事项。吕畅反对这种以当代有色眼光去看待古代文化的做法，他在第一本专著《〈律吕新书〉校点》的自序中严肃地指出：“站在今日之学术发展高度，以今日之学术观念批评古人的人，真的不见得就比古人高明。不信的话，你试着把自己还原到古人的生存环境，你想想看你会做何选择，你能做些什么？”的确，相较于苛责古人，我们更应该做的是自我批判和反思。因为我们的胸怀和视野大多

远远不及古人，也许古人同样是强调功利和实用的，但古代知识者决不会有我们今天习见的绝对功利主义和实用主义。正如吕畅《〈律吕新书〉校点》的自序中所说，《〈燕乐考原〉辩证》实践了“从历史中汲取智慧，感受先人的品格”的学术信念，也在一定程度上廓清了凌廷堪《燕乐考原》所笼罩的迷雾。

吕畅小我十岁，即将步入不惑之年，属于这个时代所定义的“青椒”中的一员。每周五天，几乎每一天都排满了课。课余时间既要做学问，还要照顾一对年幼的子女。他的生活常态是，白天上课，晚上回到租住的家中看孩子。等到晚上十点多钟，两个孩子睡熟之后，再到离家不远租借的工作室学习。凌晨四五点钟，赶紧躺下睡上两个多小时，之后上课。我好几次给他说，要给自己一些锻炼的时间，给自己一些享受生活的时间，不能太累。他说没办法，他的锻炼不能采取长跑或骑自行车等消耗时间太多的运动方式，他习惯利用课间来锻炼身体，以单杠、双杠训练为主。也许吕畅这种独特的锻炼方式能给“青椒”提供很好的借鉴，没有时间，可以通过高强度快节奏的力量练习来锻炼身体，保持健康。前几天，我见到六

岁的吕吉备。我问孩子最近练出了新动作了没？孩子说：练了，我会单手引体向上了。我知道吕畅前一阵子还在努力攻克单手引体向上，咋这么快他儿子就会了？这让我有些感叹，也有些纳闷。于是我对吉备说：好，那你能否演示给我看一下呢？孩子马上左手抓住右手的手腕，右手攀着我伸出的前臂，真的做了两个单手引体向上。吕畅提前将不花太多时间的锻炼方法教给儿子，目光不能不说极其长远。我觉得，吕畅的锻炼方法可以请有关部门在“青椒”中推广，必将有利于“青椒”在较低的待遇水平上，以更健康的身体为国家做出更大更长久的贡献。

认识两年多了，我和吕畅还有其他几位师友不时小饮剧谈，我也得以邀请吕畅参与合作进行中国古代音乐文学通史重大项目研究。这些均得益于2016年玫姐来蓉的那次机缘。借此机会，要向玫姐表达感谢。我和吕畅时常讨论音乐学界和古典文学界的成就、不足和沟通等问题。在很多方面，我们的见解是接近的。我们的基本共识是，虽然有前辈师长的努力，但音乐学界和古典文学界仍然存在很大的隔膜，这就要求两个学术领地的学者保持谦虚，补充不足，

发扬长处，相互理解。在这一认识下，相信不久的将来，中国音乐文学通史会圆满完成，我们的学术都将更进一步。

孙尚勇

2018年3月2日

目 录

绪 论.....	1
第一章 凌廷堪与《燕乐考原》.....	10
第一节 凌廷堪其人其学	10
第二节 《燕乐考原》内容述略	16
第二章 《燕乐考原》中的燕乐二十八调音阶	22
第一节 《燕乐考原》释燕乐二十八调 音阶	22
一、《燕乐考原》释“变”与“闰”	22
二、《燕乐考原》对于燕乐音阶所配 工尺谱字与律吕谱字的论证	28

三、《燕乐考原》对于燕乐二十八调 音阶结构的论述	32
第二节 后人对《燕乐考原》燕乐 二十八调的音阶的讨论	35
一、王光祈《中国音乐史》对于 《燕乐考原》音阶理论的批评	35
二、钱仁康《宫调辨歧》对于 《燕乐考原》音阶理论的批评	38
第三章 《燕乐考原》中的燕乐二十八调“四宫 七调说”	44
第一节 《燕乐考原》释燕乐二十八调 宫调关系	44
第二节 后人对于“四宫七调说”的讨论	54
一、陈澧《声律通考》对“四宫七调说” 的评述	55
二、王光祈《中国音乐史》对“四宫 七调说”的批评	60
三、林谦三《隋唐燕乐调研究》对 “四宫七调说”的批评	63

四、钱仁康《宫调辨歧》对于 《燕乐考原》的批评	67
五、陈应时《燕乐“四宫”说的来龙 去脉》对于《燕乐考原》的批评	69
本章结语	73

第四章 《燕乐考原》中的其他问题研究 75

第一节 《燕乐考原》释南曲与北曲的 源流与区别	77
第二节 《燕乐考原》释“宫调之辨”	83
一、凌廷堪对“起调毕曲”理论的 看法	83
二、前人对“起调毕曲”理论的研究 及争议	90
三、“起调毕曲”理论所据文献 辨析	100
四、“起调毕曲”理论新解	104
五、《律吕精义》对“起调毕曲” 理论的发展	116
小结 “起调毕曲”理论的实质	121

第三节 《燕乐考原》“论明人九宫 十三调”与古琴	122
第五章 《燕乐考原》的学术价值	131
第一节 《燕乐考原》的历史局限性及其 成因	133
第二节 《燕乐考原》的历史价值与学术 价值	139
一、《燕乐考原》的历史价值	140
二、《燕乐考原》的学术价值	142
参考文献	144

绪 论

公元八世纪，在中国古代大唐帝国开明的文化制度下，宫廷燕乐极为繁盛。唐燕乐所使用的宫调理论——“燕乐二十八调”，自然是中国古代音乐史上一个无法回避的重要课题。自其诞生之日起，虽然古代各种正史杂记中多有记载，然而，由于燕乐所用音阶、宫调、乐器、乐谱经过了漫长的历史演变，时至今日愈发难以辨察。

清·凌廷堪所著《燕乐考原》一书，是中国乐律学史上现存最早的一部专论燕乐二十八调的著作（南宋蔡元定《燕乐原辨》为目前所见最早的以燕乐为研究对象的专著，但是原书已经散佚），被认为是燕乐学的开山之作。该书曾入选商务印书馆“国学基本丛书”，在全国范围内推广，影响甚大。自凌氏此书

出版以来,江藩《乐县考》、陈澧《声律通考》、徐灏《乐律考》相继问世,均在不同程度上受其影响。近代学者也对其多有重视,如章太炎认为其“兼综衍算乐艺之长”^①、朱谦之在《中国音乐文学史·凌廷堪〈燕乐考原〉跋》中指出凌氏是宋代以来乐律学“音乐思潮第三时期的代表人物”^②,王光祈在其《中国音乐史》中独辟一节专论“《燕乐考原》之误点”^③,林谦三更在《隋唐燕乐调研究》结合唐传日本的乐谱、乐器对《燕乐考原》进行了批判^④。当代学者每论及燕乐二十八调之时,亦多对其作过评价,如钱仁康《宫调辨歧》^⑤、陈

① 支伟成:《清代朴学大师列传》,岳麓书社,1998年第1版,第3页。

② 朱谦之:《中国音乐文学史》,世纪出版集团、上海人民出版社,2006年第1版,第245页。

③ 王光祈:《中国音乐史》,广西师范大学出版社,2005年第1版,第91页。

④ 林谦三(著)、郭沫若(译):《隋唐燕乐调研究》,商务印书馆,1936年第1版,第117页。

⑤ 钱亦平(编):《钱仁康音乐文选》,上海音乐出版社1997年第1版,第299页。

应时《燕乐“四宫说”的来龙去脉》^①等。

《燕乐考原》的作者——凌廷堪是清代中叶最具代表性的学者之一，历来被奉为乾嘉朴学的一代宗师，其在考据学方面的成就，亦颇为后人称道。自其去世以来，对于他的学术成就与思想深度，研究者不乏其人。近年来，由台湾学者张寿安女士分别在台湾和大陆出版的探寻凌廷堪礼学考据成果与政治思想的《以礼代理——凌廷堪与清中叶儒学思想之转变》^②一书的出版，更是引发了学术界的集体关注。归纳与总结凌廷堪的学术成就，探析其在思想、文化、历史等方面对于近代中国学术研究所产生的巨大影响，既是当前的一股学术潮流，更是一种迫切的需要。

然而，音乐界对于凌廷堪学术成熟时期的三部乐律学著作《燕乐考原》、《晋泰始笛律匡谬》和《梅边吹笛谱》却关注不足。以《燕乐考原》为例，如上所

① 陈应时：《中国乐律学探微——陈应时音乐文集》，上海音乐学院出版社，2004年第1版，第164页。

② 张寿安：《以礼代理——凌廷堪与清中叶儒学思想之转变》，河北教育出版社，2001年第1版。

述，迄今为止所见的上述论著均为针对《燕乐考原》中部分学术观点的研究和批评，尚无对全书进行评价的专题性著述。但是，《燕乐考原》中所论述的燕乐二十八调宫调问题，不仅至今仍在学术界多有争议，而且，由该书中论证燕乐二十八调而引发的对于传统音乐宫调分析理论、清代音乐思想的转变等问题，过去的研究者均未足够的重视。

因此，这本小书选择以《燕乐考原》作为研究对象，试图全面阐释凌廷堪的燕乐二十八调观及其与众不同的治学方法、思想观念，并进一步考察其对后世学者所产生的各种影响。

下面首先回顾前贤的相关研究。

由于凌廷堪在清代中叶乾嘉学派中的巨大影响力，《燕乐考原》作为第一部燕乐二十八调研究的专门著作一经问世，自江藩《乐县考》起直至今日，一系列涉及燕乐二十八调专题的著述相继出版，其中大多数针对《燕乐考原》的各种观点分别从不同的角度加以探讨。现就目前查阅到的相关论述，按照历史时期加以分类叙述如下：

1.《燕乐考原》之后，清代论及此书的著述，最

具代表性的著作当为陈澧《声律通考》(1860年)。如:《声律通考》中对《燕乐考原》将燕乐七声配以字谱,加以批评“《燕乐考原》从明郑世子之说,上字为宫……凡字为变徵,斯为定论,审声知音必自此怠矣”,“凌次仲云五声、二变还相为宫,此凌氏囿于俗乐也”^①;在论述朱熹、蔡元定所述六十调方面,“朱蔡之说与苏夔同,皆《周礼》之确解,盖必每均有五调,然后宫、商、角、徵、羽可各为一调,然后《周礼》乃通。且蔡氏《律吕新书》已引具《周礼》,凌次仲不察,乃识其六十调为郑译所愚,盖凌氏未考周”^②;对于凌廷堪不以管色算法论乐进行肯定:“前代制尺,非特累黍,必求古雅之器以杂校焉,蔡氏《律吕新书》亦讥王朴专恃累黍,皆通论也,凌次仲不取累黍之说,是其有识也”^③;对于《燕乐考原》

① 陈澧:《声律通考》,上海古籍出版社,《续修四库全书》,1996年版,第281页。

② 陈澧:《声律通考》,上海古籍出版社,《续修四库全书》,1996年版,第282页。

③ 陈澧:《声律通考》,上海古籍出版社,《续修四库全书》,1996年版,第289页。