



中国贸易运行监控报告 2017

政策创新促进外贸回稳向好

上海 WTO 事务咨询中心

中国贸易运行监控报告 2017

政策创新促进外贸回稳向好

上海 WTO 事务咨询中心

图书在版编目(CIP)数据

中国贸易运行监控报告.2017:政策创新促进外贸
回稳向好/上海 WTO 事务咨询中心编.—上海:上海人
民出版社,2017.12

ISBN 978-7-208-14896-3

I. ①中… II. ①上… III. ①对外贸易-监管制度-
研究报告-中国-2017 IV. ①F752

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 281001 号

责任编辑 李 莹

装帧设计 陈 楠

中国贸易运行监控报告 2017

——政策创新促进外贸回稳向好

上海 WTO 事务咨询中心 编

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co)

世纪出版集团发行中心发行 常熟市新骅印刷有限公司印刷

开本 720×1000 1/16 印张 8.75 插页 2 字数 150,000

2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-14896-3/F·2504

定价 38.00 元

目 录

上编 2016 年中国贸易运行监控报告	1
1. 贸易环境:世界经济和贸易增长双低迷,政策环境改善依然有限	1
2. 贸易政策:政策创新推动外贸回稳向好	35
3. 贸易运行指数:2016 年特征与 2017 年展望	59
下编 服务贸易统计的国际经验与中国实践	82
1. 当前国际服务贸易统计制度的工作实践与内容重点	83
2. 美国服务贸易统计工作实践及其特点	94
3. 中国服务贸易统计工作进展情况与下一步发展的要求	103
附录 1 《上海外商投资统计报表制度》主要统计指标	126
附录 2 《2016 年上海市外商投资企业联合报告》主要统计指标	130

1. 贸易环境:世界经济和贸易增长双低迷,政策环境改善依然有限

1.1 世界经济和贸易增长双低迷,不稳定干扰因素增多

2016 年世界经济和贸易增速双双低迷,更多的矛盾和问题交织并存,全球经济面临的不稳定因素干扰增多,包括主要发达经济体“黑天鹅”事件频发、金融市场动荡不安、大宗商品价格总体止跌回升、部分价格暴涨跌、“逆全球化”思潮涌动、贸易保护主义抬头等。

国际货币基金组织(IMF)2017 年发布的《世界经济展望报告》显示,2016 年全球经济增长 3.1%,增速低于 2015 年 0.3 个百分点。其中,发达国家增长 1.7%,较 2015 年回落 0.4 个百分点;新兴经济体和发展中国家增长 4.1%,较 2015 年回落 0.1 个百分点。根据国际货币基金组织预计,2017 年全球经济增速为 3.5%,较 2016 年将有所提高。发达国家增长 2%,其中美国增速达到 2.3%。新兴市场和发展中国家增长 4.5%,将高于 2016 年 0.4 个百分点。其中,中国和印度仍是全球经济增长的重要来源。

表 1.1.1 2015—2018 年世界经济增长趋势 单位: %

	2015	2016	2017	2018
世界经济	3.4	3.1	3.5	3.6
发达国家	2.1	1.7	2.0	2.0
美 国	2.6	1.6	2.3	2.5
欧元区	2.0	1.8	2.0	1.5
英 国	2.2	2.2	1.9	2.2
日 本	1.2	1.0	1.2	0.6

(续表)

	2015	2016	2017	2018
新兴市场和发展中国家	4.2	4.1	4.5	4.8
俄罗斯	-2.8	-0.2	1.4	1.4
中 国	6.9	6.7	6.6	6.2
印 度	7.9	6.8	7.2	7.7
巴 西	-3.8	-3.6	0.2	1.7
南 非	1.3	0.3	0.8	1.6

注:2017 年和 2018 年为预测值。

资料来源:国际货币基金组织,《世界经济展望》,2017 年 4 月。

国际贸易与世界经济增长之间有着密切的联系,较快的经济增长通常伴随着更快的贸易增长,反之亦然。2008 年国际金融危机后,世界经济增长的持续低迷,国际贸易增速也在同步下滑。根据世界贸易组织(WTO)测算,2016 年世界货物贸易增速仅为 1.3%,较 2015 年下降 1.3 个百分点,预计 2017 和 2018 年增速将有所回升。

表 1.1.2 2015—2018 年世界贸易增长趋势 单位: %

	2015	2016	2017	2018
世界货物贸易量	2.6	1.3	2.4	2.1—4.0
出口:发达国家	2.7	1.4	2.8	2.1—4.2
发展中国家和新兴经济体	2.0	1.3	2.2	2.0—4.0
进口:发达国家	4.7	2.0	3.0	2.0—4.0
发展中国家和新兴经济体	0.5	0.2	2.2	2.5—4.3

注:2017 年和 2018 年为预测值。

资料来源:世界贸易组织,《贸易快讯》,2017 年 4 月。

可以说,2016 年世界经济增速和国际贸易增速均创新低。国际贸易是世界经济增长的引擎,国际贸易增幅日益放缓,表明国际贸易拉动经济增长的动力在减弱,而经济增长持续放缓反过来又制约了全球贸易的增长。IMF 对贸易增长放缓原因的模型估值和实证研究表明,全球贸易增长放慢的原因主要是经济复苏不振。与 2003—2007 年相比,2012 年以来实际贸易增长下降的 3/4 归因于全球经济增长疲软,尤其是投资不振。未来五年,由于全球经济增长回升有限,全球贸易疲软可能还会持续,全球经济增长前景仍不明朗。

最后,在国际投资方面,据联合国贸发会议数据库的反映,2016 年,全球跨

国直接投资(FDI)流量 13%,减至 1.52 万亿美元。流入发达经济体的 FDI 流量下降 9%;流入发展中经济体的 FDI 流量下降 20%。这表明当前全球国际投资发展也面临严峻局面。

专栏 1.1 影响 2017 年世界经济走势的主要因素

2017 年世界经济形势复杂多变,地缘政治、地缘经济、地缘外交格局进一步演化,世界经济新旧矛盾交织并存,我们面对的是一个更加不均衡、不确定和不可预期的世界,世界经济将在机遇和挑战中前行。

1. 全球货币政策走向可能出现新变化。经济基本面决定各国货币政策的走向。全球金融危机爆发后,世界主要经济体的货币政策先后经历了竞争性贬值货币政策阶段和货币政策分化阶段,从今明两年甚至更长的时期看,世界主要经济体货币政策可能走向集体性内敛。2015 年 12 月,美联储启动 10 年来的首次加息,货币政策由宽松转为收紧。美联储官员预测 2017 年美元将加息 3 次。2016 年 12 月,欧洲央行宣布缩减 QE(量化宽松)计划下的每月债券购买量,将原计划于 2017 年 3 月结束的每月购买 800 亿欧元(约合 860 亿美元)的 QE 计划至少延长至 2017 年 12 月,但 QE 规模缩减至每月购买 600 亿欧元。受美国经济增长和货币政策影响,日本货币政策或走向收紧。因为日本货币政策与美国货币政策的分化可能会导致日本更严重的经济损失和货币贬值,日本债券和外国债券之间的收益率差越大,日本资金外流越大,从而给日元带来进一步的压力。

2016 年底的中央经济工作会议提出,继续实施稳健的货币政策,货币政策要保持稳健中性。突出“中性”,表明 2017 年我国货币政策会偏内敛。随着美日欧等主要经济体货币政策走向内敛,主要新兴经济体和发展中国家货币政策将面临更大挑战。由于国际储备货币中美元占比高达 63%,美国的货币政策对国际资本流动有导向性作用。随着美元走强和进入上升通道,一旦美联储加快货币政策调整步伐,新兴市场将面临新一轮冲击。

2. 传统贸易保护主义和非理性贸易保护倾向抬头。贸易保护主义与经济低迷总是相伴相生,互为因果。金融危机后,贸易保护主义迅速升温与扩散,是世界经济持续低迷的主要根源之一。全球经济增长低迷反过来使贸易保护主义压力加大。据有关资料统计,从 2008 年 10 月至 2015 年底,全球总共推出了超过 5 000 项贸易保护措施,除了关税壁垒、禁令和配额等传统贸易保护手段外,出口鼓励政策、紧急贸易救助、政府采购优先权、政府补贴及本地化要求等新型贸易保护手段和措施更是层出不穷,以美国为首的发达国家更是成为推行贸易保护

主义的主要国家。据 WTO 统计,2008 年至 2016 年 5 月,G20(二十国集团)经济体共推出 1583 项新的贸易限制举措,其中,美国对其他国家或地区采取了 600 多项贸易保护措施,占 G20 成员贸易限制措施的四成左右,仅 2015 年就采取了 90 项,平均每四天就推出一项,数量和密度都无出其右。从今明两年看,由于发达国家民粹主义和孤立主义浪潮兴起,非理性贸易保护主义更有可能粉墨登场。

尤其值得注意的是,全球有三分之一的贸易救济措施直接针对中国。据商务部统计,自 1995 年 WTO 成立以来,共有 48 个成员国对中国发起各类贸易救济调查案件共 1149 起,占全球同类案件总数的 32%,中国已连续 21 年成为全球遭遇反倾销调查最多的国家,连续 10 年成为全球遭遇反补贴调查最多的国家,涉案损失每年高达数百亿美元。可见,贸易保护主义将给我国对外贸易和经济增长带来巨大挑战。

3. 世界或出现更多“黑天鹅”事件。2016 年世界风云变幻,国际舞台上的闹剧和戏剧不断上演,美国大选闹剧中特朗普出乎美国社会精英和主流媒体观察赢得大选,菲律宾总统杜特尔特上台以后菲律宾政策风向骤变,韩国突然变脸部署萨德系统,英国脱欧,德国德意志银行濒临破产,难民潮危机持续发酵,“黑天鹅”、“白天鹅”事件纷纷落地。

2017 年是全球大选年,政治风险仍将继续释放。特朗普上任后美国内政外交政策的调整具有较大的不确定性。英国脱欧影响也将持续发酵,作为欧元区的三大核心国家,意大利、法国和德国的政治稳定也正遭遇民粹主义势力的强劲挑战。此外,其他一些国家存在出现类似 2016 年“黑天鹅”事件的可能,并且这种不确定性风险正在给世界经济复苏带来新的不稳定风险。

4. 全球治理和全球秩序重塑出现新亮点。从近代历史来看,全球化已经经历了三波浪潮,建立和强化了发达国家主导的全球生产循环体系和全球治理体系。如今,世界迎来了以中国为代表的新兴市场和发展中国家推动建立世界经济新秩序和新格局的全球化 4.0 时代。一方面,全球的投资贸易、信息技术、人才、商流、物流、信息流、资本流、价值链、供应链、服务链、产业链正在重新组合、重新构建,在全球价值链和供应链体系下,在市场机制作用下,各种资源要素正在向着最有效率的地方进行产业转移和要素重组,广大发展中国家和中小企业有了平等参与全球化的新机遇。另一方面,推动宏观经济政策的协调,也是全球化 4.0 时代的典型特点。全球化进入了以中国为代表的新兴经济体全面发展并推动全球治理和全球秩序改革和完善的阶段,建立全球治理新体系、国际经济新秩序,已经成为了全球的共识。^①

^① 陈文玲:《影响 2017 年世界经济走势的因素》,《北京日报》2017 年 3 月 6 日。

1.2 全球贸易政策环境改善有限

2016年,全球经济仍处于深度调整和再平衡阶段,全球经济继续呈现不均衡复苏,仍面临下行压力,结构性改革举步维艰^①。受制于全球经济下行压力及地缘政治风险尚未消除,大宗商品价格和美元汇率大幅震荡等不稳定因素影响,贸易环境较之金融危机后并无长足改观,全球贸易保护主义态势依然严峻。在此期间,世贸组织试图通过抑制贸易保护主义、改善市场准入、避免由政策导致的不公平贸易和竞争等手段,改善贸易环境、扩大贸易机会^②,但从2016年WTO公布的数据来看,贸易救济措施数量有所上升,情况仍不容乐观,全球主要经济体贸易限制措施数量依然维持在较高水平。

1.2.1 全球主要经济体贸易限制措施数量有所上升,仍处于较高水平

2016年,全球经济增长放缓,经济深度调整程度加快,一些国家仍执行金融危机以来实施的贸易限制措施。WTO统计结果显示,2016年下半年,G20中各国政府月度实施的新的贸易限制措施数量与2015年基本持平,但2016年上半年新的贸易限制措施数量则创历史新高,达到平均每月20.7起,下半年则回落至2015年下半年水平,为17起,数量依然维持在较高水平。

表 1.2.1 G20 成员采取的贸易和与贸易有关的限制措施 单位:起

措施类型	第一份报告 (2009年4月— 2009年8月)	第二份报告 (2009年9月— 2010年2月)	第三份报告 (2010年3月— 2010年5月)	第四份报告 (2010年5月— 2010年10月)
贸易救济	50	52	24	33
边境措施	21	29	22	52
出口措施	9	7	5	11
其他措施	0	7	5	6
总 计	80	95	56	122
平均每月	13.2	15.9	9.3	20.2

① 国际货币基金,《世界经济展望》2017年5月,中国商务部综合司。

② WTO,《贸易快讯》2016年9月30日。

(续表)

措施类型	第五份报告 (2010 年 10 月— 2011 年 4 月)	第六份报告 (2011 年 5 月— 2011 年 10 月)	第七份报告 (2011 年 10 月— 2012 年 5 月)	第八份报告 (2012 年 5 月— 2012 年 10 月)
贸易救济	53	44	66	46
边境措施	52	36	39	20
出口措施	11	19	11	4
其他措施	6	9	8	1
总 计	122	108	124	71
平均每月	20.3	18.0	17.7	14.2

措施类型	第九份报告 (2012 年 10 月— 2013 年 5 月)	第十份报告 (2013 年 5 月— 2013 年 11 月)	第十一份报告 (2013 年 11 月— 2014 年 5 月)	第十二份报告 (2014 年 5 月— 2014 年 10 月)
贸易救济	67	70	66	54
边境措施	29	36	25	25
出口措施	7	8	17	9
其他措施	6	2	4	5
总 计	109	116	112	93
平均每月	15.6	19.3	18.7	18.6

措施类型	第十三份报告 (2014 年 10 月— 2015 年 5 月)	第十四份报告 (2015 年 5 月— 2015 年 10 月)	第十五份报告 (2015 年 10 月— 2016 年 5 月)	第十六份报告 (2016 年 5 月— 2016 年 10 月)
贸易救济	71	48	89	61
边境措施	32	26	38	15
出口措施	10	11	8	5
其他措施	6	1	10	4
总 计	119	86	145	85
平均每月	17	17.2	20.7	17

资料来源:WTO-OECD-UNCTAD 关于 G20 国家贸易与投资措施报告,(Report on G20 Trade and Investment Measures)2016.6—11。^①

^① WTO, OECD, UNCTAD, Report on G20 Trade and Investment Measures (Mid-May to Mid-October 2016), Nov.10, 2016.

据最新的《WTO-OECD-UNCTAD 关于 G20 国家贸易与投资措施报告》统计数据显示,在 2016 年 5 月至 2016 年 10 月期间,G20 成员采取了 85 项新的贸易限制措施,总量较上一个统计周期,即 2015 年 10 月至 2016 年 5 月的 145 项大幅减少 60 项,但该周期时间减少两个月,平均每月仍达到 17 项,同时,总量与环比同一周期即 2015 年 5 月至 2015 年 10 月相若,在平均月度贸易限制措施量上与上一统计周期持平,但仍维持在较高水平。在该 85 项贸易限制措施中,贸易救济所提起的调查占比 72%,达到 61 项,远较上次报告期间 61% 的比例为高;其次是进口限制措施,15 项,占比 18%,且大多以提高关税上调形式出现,两者位列所有限制措施的前两位;最后分别为出口限制措施,占比 6%。上述数据表明,贸易救济措施仍然是 G20 国家所实施的贸易限制措施的重中之重。

图 1.2.1 列出了自 2009 年以来 14 个统计周期 G20 国家采取的贸易限制措施的数量,从图可见,虽然 2015 年下半年出口限制措施总量比上半年有所减少,但月均措施数量仍然维持在高位。值得欣喜的是,2015 年贸易救济措施较 2014 年和 2009 年均值有所减少,回落至 2012 年全年的平均水平。

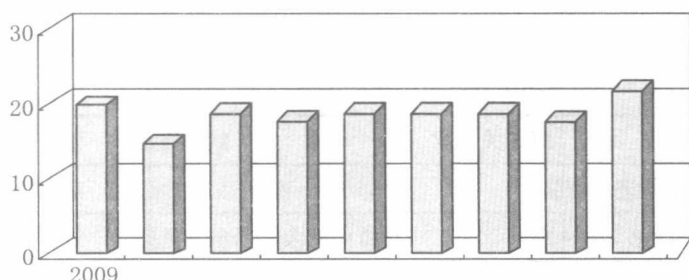


图 1.2.1 贸易限制措施数量(月平均数) 单位:件

另外,就贸易限制措施在世界范围内的占比而言,在 2016 年 5 月至 2016 年 10 月期间,G20 国家采取的新的限制措施包括提起贸易救济措施调查和其他进口限制措施,其影响了贸易额达 270 亿美元,影响了 0.16% 的世界总进口,占整个 G20 成员进口份额的 0.21%。表 1.2.2 列出了自 2012 年 10 月以来 8 个统计周期 G20 国家进口限制措施影响范围的变化,从数据变化分析可知,2016 年上半年贸易限制措施的影响达到最大值,而在下半年则有所回落,回落至 2014 年上半年的水平。

此外,WTO 统计显示,2016 年,G20 成员采取的贸易限制措施影响的范围较广,且与 2015 年数据相比较,措施对农业影响的比重进一步提升,对工业的影响比重则呈下降趋势。以贸易所覆盖的范围为参照系,则可发现 2016 年下

半年,最受进口限制措施影响的产业包括:铁和钢、机械及机械器具、电机及其零件;而 2015 年上半年最受进口限制措施影响的产业包括:矿物燃料和油、铁和钢、动植物油脂、电气机械及零件。纵观上下半年数据,一定程度上呈现出新贸易保护主义继续向重要中枢性产业保护之趋势。

表 1.2.2 G20 成员贸易限制措施所占的贸易份额 单位: %

期 间	2012 年 10 月— 2013 年 5 月	2013 年 5 月— 2013 年 10 月	2013 年 10 月— 2014 年 5 月	2014 年 5 月— 2014 年 10 月	2014 年 10 月— 2015 年 5 月	2015 年 5 月— 2015 年 10 月	2015 年 10 月— 2016 年 5 月	2016 年 5 月— 2016 年 10 月	自 2008 年以来 统计周 期累加
占世界总进口的 比例	0.4	0.9	0.2	0.6	0.7	0.26	0.73	0.16	5.0
占 G20 成员总进 口的比例	0.5	1.1	0.3	0.8	0.9	0.34	0.94	0.21	6.5

数据来源:WTO-OECD-UNCTAD 关于 G20 国家贸易与投资措施报告,(Report on G20 Trade and Investment Measures) 2015.5—10.①

表 1.2.3 G20 成员采取的进口限制措施所影响的产业②
(2016 年 5 月中旬—2016 年 10 月中旬)

海 关 章	百分比
受影响的进口商品	100.0
农产品(第 1—24 章)	20.1
第 1 章 活体动物	1.1
第 10 章 谷物	1.5
第 12 章 油料种子及含油果实	0.1
第 15 章 动植物油脂	4.1
第 17 章 糖及甜食	6.6
第 22 章 饮料,酒	6.7
工业产品(第 25—97 章)	79.9
第 25 章 盐、硫磺、泥土及石料	1.1

① WTO, OECD, UNCTAD, Report on G20 Trade and Investment Measures (Mid-May to Mid-October 2016), Nov.10, 2016.

② 计算结果是基于 2015 年的进口数据。贸易额估值以 HS 编码分类或近似归类的方式获得。

(续表)

海 关 章	百分比
第 27 章 矿物燃料和油类产品	0.1
第 29 章 有机化学品	11.2
第 31 章 肥料	0.4
第 32 章 鞣制或染色提取物;涂料、清漆	0.3
第 37 章 照相或电影用品	0.3
第 38 章 杂项化学品	0.4
第 39 章 塑料及其制品	3.4
第 40 章 橡胶及其制品	4.4
第 42 章 皮革制品	0.2
第 47 章 木浆	0.1
第 48 章 纸和纸板	0.4
第 51 章 羊毛、动物细毛或粗毛	0.3
第 52 章 棉花	3.6
第 54 章 人造丝	3.2
第 55 章 人造短纤维	2.3
第 56 章 胎、毡和非织造布;特种纱线	0.3
第 57 章 地毯及其他纺织地板覆盖物	0.1
第 58 章 特种机织物	1.0
第 59 章 浸渍的、涂层的、层压的纺织织物	0.7
第 60 章 浸渍的、涂层的、层压的纺织织物	4.9
第 64 章 鞋靴	0.4
第 68 章 石头、灰泥、水泥、石棉制品	1.1
第 69 章 陶瓷制品	0.9
第 70 章 玻璃及其制品	0.3
第 72 章 钢铁	23.7
第 73 章 钢铁制品	2.8
第 74 章 铜及其制品	0.2
第 76 章 铝及其制品	1.2

(续表)

海 关 章	百分比
第 84 章 机器及机械器具	5.6
第 85 章 电器设备及其零件	1.4
第 87 章 车辆	1.3
第 90 章 光学及其他精密仪器	0.5
第 94 章 家具;垫料;灯	1.3
第 95 章 玩具;运动用品	0.4

数据来源:WTO 秘书处基于 UNSD 数据库的估计^①。

备注:基于 2015 年进口数据统计,除印度尼西亚援引 2014 年数据外。

最后,回顾 2016 年 5 月至 2016 年 10 月期间,G20 成员共实施了 66 项贸易便利化措施。约占总贸易措施的 44%。约等于每月平均实施了 13 项贸易便利化措施。但与 2014 年全年及 2015 年上半年相比,该数量显著下降,其主要形式是终止贸易救济措施,包括取消反倾销税,终止无强加税收的反倾销调查以及降低进口关税。上述进口便利化措施影响了该期间的贸易量达 694 亿美元,促进了 G20 成员 0.5%的产品进口或相当于 0.4%的全球进口量。

值得注意的是,自 2008 年 10 月发布监控报告以来,G20 成员所采取的大量贸易限制措施依然存在。自 2008 年 10 月至今,在有记录的 1 671 项贸易限制措施中,只有 408 项措施被移除,而剩下的 1 163 项限制措施仍然在执行。在移除的限制措施中,绝大部分为贸易救济措施的终止及停止增加关税,前者又主要包括终止无强加税收的“两反一保”调查或是强征税收的不再征收两方面。

1.2.2 主要经济体贸易救济措施数量维持高位

根据 WTO 最新统计数据显示,2016 年上半年,反倾销调查数量显著上升,达 108 项。另外,反补贴调查数量轻微回落,而保障措施调查数量则维持平稳。

就反倾销调查措施而言,2016 年上半年,反倾销调查数量达 108 项,分别较 2015 年下半年的 96 项,上半年的 80 项有显著上升,但依然较 2014 年下半年的

^① WTO, OECD, UNCTAD, Report on G20 Trade and Investment Measures(Mid-May to Mid-October 2016), Nov.10, 2016.

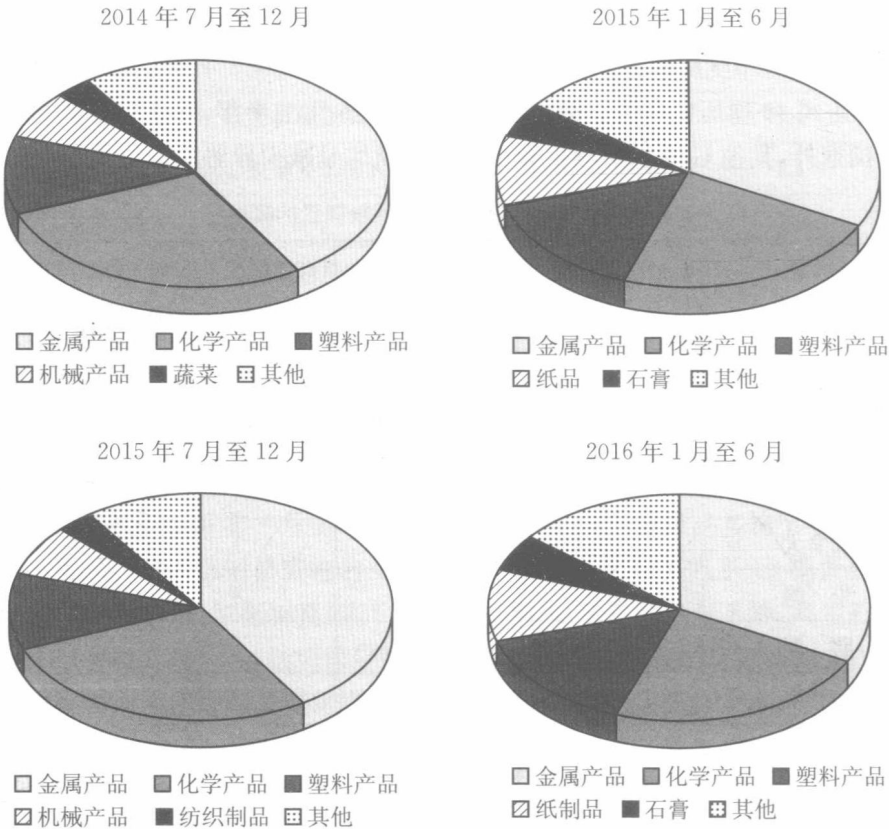
115 项为少。其中印度、阿根廷、澳大利亚及加拿大四个国家反倾销调查数量均呈上升趋势。印度反倾销调查数量增长幅度最大,较 2015 年下半年度大幅攀升 30 项,达到 48 项历史高位。值得注意的是,2016 年上半年,除上述反倾销调查攀升国家外,其他 G20 成员国反倾销调查数量均呈减少趋势。

表 1.2.4 G20 成员提起反倾销调查的数量 单位:起

G20 成员	2014 年 7 月 — 2014 年 12 月	2015 年 1 月 — 2015 年 6 月	2015 年 7 月 — 2015 年 12 月	2016 年 1 月 — 2016 年 6 月
阿根廷	2	4	2	6
澳大利亚	11	3	7	11
巴 西	6	12	11	4
加拿大	10	2	1	3
中 国	3	3	8	2
欧 盟	11	4	8	5
印 度	25	12	18	48
印度尼西亚	12	4	2	0
日 本	0	2	0	0
韩 国	2	1	3	0
墨西哥	12	5	4	1
俄罗斯	4	1	0	0
沙特阿拉伯王国	0	0	1	0
南 非	1	0	0	0
土耳其	10	12	4	4
美 国	6	15	27	24
合 计	115	80	96	108

数据来源:WTO, OECD, UNCTAD, Report on G20 Trade and Investment Measures (Mid-May to Mid-October 2016), Nov.10, 2016^①。

① WTO, OECD, UNCTAD, Report on G20 Trade and Investment Measures (Mid-May to Mid-October 2016), Nov.10, 2016.



资料来源:WTO, OECD, UNCTAD, Report on G20 Trade and Investment Measures (Mid-May to Mid-October 2016), Nov.10, 2016。

图 1.2.2 G20 成员反倾销涉及的产品范围

就反倾销所涉及的产品而言,如上四个饼图所见,在 2014 年 7 月至 2016 年 6 月这四个半年区间中,金属产品始终位列所提起反倾销措施的首位,在每个统计区间中都占比 30%至 50%。2015 年 1 月至 2015 年 6 月这一统计周期较之前三个周期稍有回落,但仍达到 33%。而化学品则占据第二把交椅。根据 WTO 的统计,印度和巴西分别是针对化学产品和塑料产品提起反倾销调查的始作俑者。

另就反补贴调查数量而言,2016 年上半年反补贴调查数量较 2014 年下半年及 2015 年上下半年在数量上有所增加,达到 19 起的近期历史高位。这主要是澳大利亚在 2016 年上半年所提起反补贴调查数量增加所致。

最后是保障措施调查数量,据表 1.2.6 显示,G20 成员提起保障措施调查数量依然维持在较低水平,除 2016 年上半年由于沙特阿拉伯及南非提起保障措施

表 1.2.5 提起反补贴调查的数量 单位:起

G20 成员	2014 年 7 月 — 2014 年 12 月	2015 年 1 月 — 2015 年 6 月	2015 年 7 月 — 2015 年 12 月	2016 年 1 月 — 2016 年 6 月
澳大利亚	0	0	2	3
巴 西	1	0	0	0
加拿大	9	2	1	1
中 国	0	0	0	1
欧 盟	1	1	1	1
印 度	0	0	0	1
俄罗斯	1	0	0	0
土耳其	0	1	0	0
美 国	6	11	12	12
总 计	18	15	16	19

数据来源:WTO-OECD-UNCTAD 关于 G20 国家贸易与投资措施报告,(Report on G20 Trade and Investment Measures) 2016.10。^①

表 1.2.6 提起保障措施调查的数量 单位:起

G20 成员	2014 年 7 月 — 2014 年 12 月	2015 年 1 月 — 2015 年 6 月	2015 年 7 月 — 2015 年 12 月	2016 年 1 月 — 2016 年 6 月
印 度	1	0	2	1
印度尼西亚	0	0	1	0
沙特阿拉伯王国	0	0	0	1
南 非	0	0	0	1
土耳其	2	1	0	0
合 计	3	1	3	3

数据来源:WTO-OECD-UNCTAD 关于 G20 国家贸易与投资措施报告,(Report on G20 Trade and Investment Measures) 2016.6—10。^②

①② WTO, OECD, UNCTAD, Report on G20 Trade and Investment Measures(Mid-May to Mid-October 2016), Nov.10, 2016.