



西南民族大學優秀學術文庫

章太炎 《文始》

同源字典

許良越 著

中國社會科學出版社



西南民族大學優秀學術文庫

章太炎 《文始》
同源字典

許良越 著

中國社會科學出版社

圖書在版編目(CIP)數據

章太炎《文始》同源字典/許良越著. —北京:中國社會科學出版社, 2018. 6

(西南民族大學優秀學術文庫)

ISBN 978-7-5203-2966-8

I. ①章… II. ①許… III. ①漢語—詞源學—字典
IV. ①H139-61

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2018)第 178989 號

出版人 趙劍英
責任編輯 陳肖靜
責任校對 劉娟
責任印製 戴寬

出版 中國社會科學出版社
社址 北京鼓樓西大街甲 158 號
郵編 100720
網址 <http://www.csspw.cn>
發行部 010-84083685
門市部 010-84029450
經銷 新華書店及其他書店

印刷 北京明恒達印務有限公司
裝訂 廊坊市廣陽區廣增裝訂廠
版次 2018年6月第1版
印次 2018年6月第1次印刷

開本 710×1000 1/16
印張 27.5
插頁 2
字數 450千字
定價 108.00元



凡購買中國社會科學出版社圖書, 如有質量問題請與本社營銷中心聯繫調換

電話: 010-84083683

版權所有 侵權必究

序

我對《說文解字》從最初的喜好到最終研讀，前後長達三十餘年。上個世紀七十年代中後期，我忝列北京大學中文系學習“漢語”。北大漢語專業開設的課程主要有兩類，一類是普通語言學，一類是古今漢語，至於文字之學，幾乎無人開設。所以給我的映像是北大漢語專業不講文字學，但有一次機會，讓我迷上了文字學。那是1973年的初秋，北京師範大學的陸宗達先生在王府井電影院開了次“說文學”講座，我們班主任張衛東先生帶著全班二十五名學生去分享了那場盛況空前的學術盛宴。陸宗達先生身材魁梧，神采奕奕，聲如洪鐘，一雙炯炯有神的大眼睛投射出國學泰斗的霸氣。很多年以後，我纔得知陸先生原來是黃侃先生的門生，是漢語言文字學“章黃學派”的第一代傳人。那場講座，為我此生打開了學習與研究文字學的大門，從此，我對中國古老的漢字產生了濃厚的興趣，句讀《說文》就成了我畢生的學術起點與終點。

許良越先生是我擔任西南民族大學文學與新聞傳播學院漢語教研室主任之後帶的第一個青年學者。2003年初春，新成立的文學院師資嚴重欠缺，一大批將要畢業的碩士研究生紛紛到省城的大學尋找適合自己的工作崗位，許生就在此時走進了我的視野。他以勤奮好學，潛心耕耘，求真務實，厚積薄發的教學精神打動了我，從此成為我親自簽字“務必引入”的第一個教古代漢語的青年教師。十餘年來，我們相處甚密，教學相長，如切如磋，情同手足。

教中文專業“古代漢語”這門基礎課，倘若沒有扎實的“小學”功底是難以勝任的。傳統的小學講究文字、音韻、訓詁的貫通融會，而其中最為核心的部分則是文字之學。文字學通，則音韻、訓詁悉通。東漢許慎編著的《說

文解字》，表面上看是一部分分析文字構形理據的“形書”，實則是一部通過對字形的分析以貫通字音與字義的小學教科書。就口語而言，祇管說不管寫，所以可以不管文字；而書面語是用文字書寫下來的文獻，可以口誦，更多的當然是目視。但無論“口誦”還是“目視”，總要識字吧。“口誦”的基本要求是認準字，讀準音。字認不確，音讀不準，輕則鬧笑話，重則砸飯碗。近年來，清華、北大和廈門大學的三位校長，先後均因誤讀字音纔鬧了大笑話。清華校長顧秉林在贈送臺灣親民黨主席宋楚瑜禮品的儀式上，將篆書條幅“寸寸山河寸寸金，瓜離分裂力誰任”（黃遵憲《贈梁任父同年》）中的“瓜”讀成了“瓜”；廈大校長朱崇實將臺灣國民黨主席連戰題詞“泱泱大學止至善，巍巍鬻宮立東南”中的“鬻”讀成了“皇”；北大校長林建華在北大建校 120 周年紀念大會上將“鴻鵠”讀成了“鴻浩”。造成以上誤讀的原因都是“形聲字”惹的禍。

《說文》無“瓜”字，《廣韻·麻韻》苦瓜切，今音 kuā，本義為不正、歪斜。《集韻·佳韻》：“華，不正也。或作瓜。”《周禮·夏官·形方氏》：“形方氏掌制邦國之地域而正其封疆，無有華離之地。”漢鄭玄注：“華，讀為瓜哨之瓜。正之不使瓜邪離絕。”唐賈公彥疏：“瓜者，兩頭寬中狹；邪者，謂一頭寬一頭狹。”引申為割裂、分離。《廣韻》：“瓜，瓜邪，離絕之兒。”宋王安石《董伯懿示裴晉公平淮右題名碑詩用其韻和酬》：“諸侯縱橫代割據，疆土豈得無離瓜。”由此可知，黃遵憲七絕中用的“瓜離”引自王安石的詩，並且將原文中的“離瓜”說成“瓜離”（平平），目的是要與後兩個音節“分裂”（仄仄）對上。“鬻”，《廣韻·庚韻》戶盲切，今音 hóng，本義為學堂。《廣韻》：“鬻，學也。”宋徐鉉《進校訂〈說文〉表》：“鬻，學堂也。”《後漢書·循吏傳·仇覽》：“農事既畢，乃令弟子群居，還就鬻學。”連戰題詞中的“鬻宮”特指“大學”。“鵠”，《廣韻·沃韻》胡沃切，今音 hú，本義為天鵠。《說文·鳥部》：“鵠，鴻鵠也。从鳥告聲。”（四上）清段玉裁注：“鵠，黃鵠也。凡經史言‘鴻鵠’者，皆謂黃鵠也。或單言‘鵠’，或單言‘鴻’。”元戴侗《六書故·動物三》：“鵠，遼人謂之天鵠。”《史記·陳涉世家》：“燕雀安知鴻鵠之志哉！”引申為“大”，變讀 hào 或 gào。《呂氏春秋·下賢》：“（王也者，天下之往也……）鵠乎其羞用智慮也。”漢高誘注：“鵠，讀如‘浩浩昊天’之浩，大也。”

許維通集釋引清梁履繩曰：“‘鵠’从‘告’得聲，《漢書·地理志》‘鵠澤’，孟康音‘告’。蓋古讀如此。”^①有人據此變讀為林氏誤讀辯解，豈不成為千古笑談？

漢字從倉頡發明創造以來，業已孳乳浸多，據不完全統計，至少有十萬來個。其中有的屬於“初文”，有的則屬於“孳乳字”。初文是再生孳乳字之“母”，由此形成一個以“文”為“母”，以“字”為“子”的漢字集團。它們的產生、再生和轉生，均遵循著“六書”的構形理據，因此無論是初文還是由初文孳乳的字，原則上它們都應該有理據可說。最早發現漢字“母子”兩大系統的是東漢的文字學家許慎。他在《說文·敘》中說：“倉頡之初作書，蓋依類象形，故謂之文；其後形聲相益，即謂之字。字者，言孳乳而浸多也。”^②這一破天荒的發現，致使散亂如沙石的漢字有了“系聯”的可能。於是他通過睿智精思，再“博采通人”之說，從一萬來個漢字中分離出 540 類（部）來，再按照“以類相從”“分別部居”“據形系聯”的編排三原則，將它們編排在 14 篇中。以達到“理群類，解謬誤，曉學者，達神旨”的編撰目的。許慎“文”與“字”二元分類法的提出，在文字學發展史是一大創舉，它揭示出了漢字集團中存在著“母”（文）與“子”（字）兩個大系統，說明漢字的形體結構不僅能按“六書”分類，而且還能按“母”與“子”分類。“文”與“字”二元分類法的發現與確立，為後世同源字的研究找到了一條行之有效的科學方法。

從前的“說文學”家，無不認為《說文》是一部按“據形系聯”編排原則來編撰的“形書”，但據我們研讀發現，《說文》中還暗藏著一條“據聲系聯”的編排原則。在全書 540 部（類）的編排中，祇有“句”“馭”兩部是按“據聲系聯”原則來編排的，其餘 538 部（類）都是按“據形系聯”的原則來編排的。這說明許君已經對形聲字“右文”之表意特徵和規律有了認識，祇是因為考慮到《說文》的性質是部“形書”，所以全書的編排原則最終祇能以“據形系聯”為主，而“據聲系聯”原則僅僅在該書中作了編排示

① 許維通：《呂氏春秋集釋》，文學古籍刊行社 1955 年版，第 640 頁。

②（漢）許慎：《說文解字》，中華書局 1963 年影印本，第 315 頁。

範。^①因此我們認為，“據聲系聯”的編排原則的示範，為宋人王聖美“右文說”的形成和後世“右文”的研究找到了一條行之有效的科學方法。

無論是“文”與“字”的二元分類法還是“右文說”，都是研究同源字的基本原則和方法。近代國學大師章太炎的《文始》和陳獨秀的《小學識字教本》，都是成功運用以上兩種科學的研究方法而產生的同源字研究巨著。嚴學宥先生在《小學識字教本·前言》中說：“我認為，循義定音，循音統形，安徽懷甯仲甫陳獨秀先生曾作出典範。他在《小學識字教本》中，按照歷史唯物主義原則，根據漢語的書面文獻和現行活的語言資料探討詞的歷史演變，又根據字形分化、詞義發展和語言演變的規律來揭示詞之間的淵源關係。這種深入研究詞彙實際，求得正確的語源解釋，完全符合研究詞的來源和它的發展過程的語源學要求。他從貫通、推原、歸類、尋根這四項要求出發，把一些表現基本詞之字的歷史——發生及每一發展階段的形體、讀音和用法，都從當時重要的文獻乃至現代口語求得證明。搞清每個字最早的意義是怎樣產生出來的，新義始於何時何著，語源明確，對於理解詞義的變化大有好處，而對於同一個來源的各個詞盡可能把它們貫穿起來。讀者對於一個詞的各種詞性都可按時代不同（甚至包括地域不同）看出它的演變，什麼在先，什麼在後，哪是常用，哪是罕見，都可一目了然。這種按語源系統的編寫方法，應認為是仲甫先生對漢語詞彙史研究的總結和新成果。而且該書探索語言發展的內部規律，對促進漢語的健康發展，也會大有益處。”^②

以“推原、尋根、歸類、貫通”為手段而形成的同源字研究方法，是章太炎先生對“說文學”和“右文說”的繼承和發展，這種繼承和發展，全面而系統地貫徹在他的三部語言學巨著《文始》《小學問答》和《新方言》中。太炎先生曾在《國故論衡·小學略說》中說過自己作《文始》的根本目的就是為了“明語原”，之後他又在《自述學術次第》一文中較為詳細地闡述了著作的動機與緣由。他說：“余治小學，不欲為王荦友輩滯于形體，將流為字學舉隅之陋也。顧、江、戴、段、王、孔音韻之學，好之其深，終日戴、孔為主。明本字，辨雙聲，則取諸錢曉徵。既通其理，亦猶有所欠缺。在東

① 胡娟、鍾如雄：《〈說文解字〉編排原則之新思考》，載《西南民族大學學報》2014年第9期。

② 陳獨秀遺著，劉志成整理校訂：《小學識字教本》，巴蜀書社1995年版，第3頁。

閒暇，嘗取二徐原本讀十餘過，乃知戴、段而言轉注猶有汎濫。繇專取同訓，不顧聲音之異，於是類其音訓，凡說解大同而又同韻或雙聲得轉者，則歸之於轉注。段借亦非同音通用，正小徐所謂引伸之義也。（同音通用，治訓故者所宜知，然不得以爲六書之一。）轉復審念，古字至少，而後代孳乳爲九千，唐宋以來，字至二三萬矣。自非域外之語，（如伽佉僧塔等字，皆因域外語言聲音而造。）字雖轉繁，其語必有所根本。蓋義引伸相者，由其近似之聲轉成一語、轉造一字，此語言文字自然之則也。于是作《文始》，分別爲編，則孳乳浸多之理自見，亦使人知中夏語言不可貿然變革。又編次《新方言》，以見古今語言，雖遞相嬗代，未有不歸其宗，故今語猶古語也。”^①

太炎先生認爲，文字的孳乳祇因引伸義而生，而聯繫引伸義與本義、引伸義與引伸義之間的紐帶是字形的“嬗變”和語音的“通轉”（包括“韻轉”與“聲轉”）。因此，要“明語原”必須從兩個方面著手：一是以“初文”爲頭緒，抽絲剝繭，厘清“孳乳”字與“初文”之間的關係；二是以語音爲紐帶，提綱接領，探明語音轉變與孳乳字之間的關係。於是他將許君所說的“文”和“字”設定爲“初文”或“準初文”與孳乳字兩個系統，再運用“據形系聯”和“據音系聯”兩種方法，將他從《說文》中篩選出的六千餘字進行逐字分類、“分別部居”，整個《說文》同源字系統就建立起來了。

《文始》的編排原則和方法與《說文》完全不同。《說文》的編撰是爲學者服務的，因此“據形系聯”“分別部居”方法的使用，揭示的是漢字系統中存在的“母子”關係，目的是爲了使學者能更多、更快、更好地學習漢字；而《文始》的編撰是爲語言學服務的，因此“據形系聯”“據音系聯”兩種方法的使用，揭示的是漢字系統中存在的“親屬”關係，目的是爲了建立漢字中的“同源”字系統。所以《說文》是一部“形書”，而《文始》則是一部“語原”學著作。

《文始》是近代字源學的開山之作，它代表著傳統字源學研究的最高成就。作爲我國第一部具有同源字典性質的著作，《文始》開創了運用《說文》形音義材料全面系聯上古漢語同源字的先河，在漢字集團中重建一個以語根詞族爲核心的同源字系統，並在此基礎上提出了一系列有關漢語字源學研究

^① 章炳麟：《自述學術次第》，見《制言》半月刊1936年第二十五期。

的新理論和新方法，最終成爲我國語言學研究史上一部具有劃時代意義的語言文字學經典著作。俞理明先生說：“百年前章太炎先生所著的《文始》，以《說文》爲基礎，選擇其中六千多個字爲主幹，兼取其他材料，從語音文字分化的角度，對上古漢語中的單音詞展開了系統的考察，通過對‘初文’‘準初文’的考察，分層次地勾勒原始漢語的詞彙內部存在的源流關係，代表了傳統字源研究的最高水準，也是他在語言文字研究方面最重要的著作，對於漢語語源學的研究，有著至關重要的作用。多少年來，對於這部巨著，雖然不乏關注、評論和研究，成果甚夥，但要深入讀懂讀透，還需付出更多的努力。”^①

當今語言學界能“讀懂讀透”《文始》者可謂鳳毛麟角，而許良越先生可謂其中一人。許生碩士時師從劉志成教授學音韻之學，博士時師從俞理明教授學詞義之學，博采二師之長而精於音理。近十年來，他苦讀精研《文始》，且頗有心得。2015年在中國社會科學出版社出版第一部《文始》研究巨著《章太炎〈文始〉研究》。該書在總結前人相關研究成果的基礎上，第一次對《文始》進行了全面系統的審視考察，並以現代數據庫技術作爲工具，編制出了“《文始》《說文》數據庫”，建立了《文始》與《說文》聯合檢索的新模式；對《文始》作了數據化的窮盡性處理，儘量采用定量的方法來定性，創立了“條目收字一覽表”“初文準初文一覽表”“聲類韻類一覽表”“變易孳乳一覽表”等一系列以《文始》同源字系統爲綱的數據表，並附有所收字頭的對照索引，對《文始》艱深的同源字架構體系作出了明晰易懂的表述，使閱讀《文始》不再是一件望而生畏的事情。該書通過對《文始》的“撰作目的”“理論基礎”“組織結構”“初文與準初文”“韻轉與聲轉”“變易與孳乳”“成就與影響”等要點展開了深入細緻的論述，深挖其內涵，細析其條例，闡發其獨具特色的語源學意義，同時又緊密結合《文始》同源字的統計資料，證實章氏字源學的原理與規律、方式與原則的科學性，所得結論具有很強的代表性和說服力，回應了長期以來學界對《文始》失之偏頗的看法或評價，客觀地還原了《文始》應有的學術價值和地位，對科學的漢語語源學理論建設打下了良好的基礎。全文寫作態度嚴肅，行文簡潔實在，闡

^① 俞理明：《章太炎〈文始〉研究序》，見許良越《章太炎〈文始〉研究》，中國社會科學出版社2015年版。

釋邏輯清楚，資料詳盡可靠，研究方式恰當，剖析問題全面，學理與技術並重，理論性與工具性兼備。因此得到學界的好評與推崇，2017年榮獲四川省第十七次社會科學優秀成果二等獎。

繼《章太炎〈文始〉研究》之後，許生再次推出其研究《文始》的力作《章太炎〈文始〉同源字典》。該“同源字典”以《章太炎〈文始〉研究》中的“《文始》《說文》數據庫”為基礎，以太炎先生字源學為理論依據，以表格式字典為表現形式，在保存《文始》體例特徵的前提下，對《文始》全書所收同源字族之形音義予以全面系統的展示，使之成為便於讀者查閱、檢索和研究《文始》同源字的資料信息庫，這種奇思妙想的設計，可謂“標新立異”，前所未有。但通讀該“字典”後覺得，全書祇見同源字圖表，不見義疏與書證，略顯空乏缺失。祈望許生研究《文始》的第三部大作問世。

清代聖祖（康熙）云：“古聖人所道之言即‘經’，所行之事即‘史’，開卷即有益於身。爾等平日誦讀及教子弟，惟以經史為要。今吟詩作賦，雖文人之事，然熟讀經史，自然次第能之。”（《庭訓格言·平日誦讀及教子弟惟以經史為要》）“開卷即有益於身”，對作者而言乃是最大的功德。學人著書立說，理當有益學者。許生之作，其功德在斯，故姑作是序！

鍾如雄

戊戌初夏序於蓉城苦粒齋

目 錄

序	1
緒論	1
一 選題的意義與價值	1
二 相關的評價與問題	2
三 研究的目的與任務	4
四 研究的方法與技術	6
五 數據庫的設計與構建	7
《文始》基本情況概述	14
一 版本校勘	14
二 體例結構	20
三 理論基礎	22
四 字族繫聯	25
《文始》同源字典凡例	39
一 同源字族表	39
二 初文準初文表	42
三 特殊音轉表	43
《文始》同源字典正文	45
卷一 歌泰寒類	45

陰聲歌部甲	45
陰聲泰部乙	57
陽聲寒部丙	74
卷二 隊脂諄類	93
陰聲隊部甲	93
陰聲脂部乙	105
陽聲諄部丙	124
卷三 至真類	133
陰聲至部甲	133
陽聲真部乙	143
卷四 支清類	161
陰聲支部甲	161
陽聲清部乙	175
卷五 魚陽類	187
陰聲魚部甲	187
陽聲陽部乙	220
卷六 侯東類	235
陰聲侯部甲	235
陽聲東部乙	254
卷七 幽冬侵緝類	263
陰聲幽部甲	263
陽聲冬部乙	286
陽聲侵部丙	289
陽聲緝部丁	296
卷八 之蒸類	306
陰聲之部甲	306
陽聲蒸部乙	328
卷九 宵談盍類	332
陰聲宵部甲	332
陽聲談部乙	346

陽聲益部丙	354
《文始》字頭音序索引	358
主要參考文獻	422
後記	425

緒 論

一 選題的意義與價值

《文始》始撰於1908年，初次發表於1910年，書成於1913年，是章太炎在旅日時多次批閱和講解《說文》的基礎上形成的。章氏撰作《文始》的目的是爲了“求語根”“明語原”，以證明漢字的“孳乳浸多之理”。

《文始》一書的性質決定了該書的價值，總起說來，主要有以下幾個方面：

1. 章氏語言文字學的代表作

章氏的語言文字之學，是以《說文》字源研究爲核心的一個完整的學說體系。這一學說體系的理論基礎，首先表現於《國故論衡》中的《語言緣起說》《轉注假借說》《成均圖》和《古雙聲說》。這四篇文章分別從同源字族的音義起點、義轉孳衍的方式原則、音轉變化的表現規律三個方面組成了一個系統的漢語字源學。在《文始》中，章氏又將“語言緣起理論”化作初文與準初文，將“轉注假借理論”化作變易與孳乳，將“聲轉韻轉理論”化作“成均圖”及“紐表”，並以此爲框架進行了構建《說文》同源字族的嘗試。所以，《文始》一書全面而集中地體現了章氏語言文字學的根本理論和具體實踐，是章氏衆多語言文字學著作中當之無愧的代表作。

2. 傳統語源研究的最高水平

《文始》之前的漢語語源研究，大都是零散隨意的繫流考源，或是連類而及的排比疏釋，尚缺乏完整明確的理論指導和系統全面的字族繫聯。章氏在繼承清儒“義存乎聲”“因聲求義”“聲近義通”的基礎上，“總集字學、音學之大成”，在《文始》中提出了“形體聲類，更相扶胥”的形音義互求觀點。根據漢語與漢字的特殊關係，以漢字字族的研究來探討漢語的語源問題，做到了依憑字形但絕不拘泥於字形，在漢語語源研究史上首次從系統整體的角度出發，將看似無關的單個漢字類聚爲音義來源上皆有聯繫的漢語字

族，從而揭示了漢語字詞孳生嬗變的演進過程和語詞之間的親緣族屬關係，代表了傳統語源研究的最高水平。

3. 首創基於《說文》的字源學

傳統的《說文》研究，大多集中於體例特點、六書理論、形義關聯、聲義系統，而都未能從發生學的角度對《說文》中的字族進行繫聯求源。章氏撰作《文始》，先是從《說文》中獨體與準獨體的字形入手，歸納出同源起點的初文準初文；再依據《說文》的諧聲體系和讀若讀如，總結出同源音變的韻表紐表；又根據《說文》中的訓釋說解和文獻例證，概括出同源義轉的變易孳乳。在此基礎上，對《說文》中保存的先秦字料進行了全面的甄別類聚，將其重新整理編排，使隱含其中的漢語字族首次得以顯現，用新的方法開闢了研究《說文》的新領域，為《說文》研究提供了一種全新的視角，首創了基於《說文》形音義體系的漢語字源學。

4. 我國第一部漢字語源字典

《文始》撰成於我國語言文字研究由舊的“小學”向新的“語言文字之學”過渡的時期。它的出現第一次明確建立了漢語同源字族構建的理論原則、繫聯的方法模式、具體的音義標準，為漢語同源字典的編撰奠定了基礎。

《文始》在編排體例上完全打破了傳統字典辭書或從字形出發以部首統屬漢字，或從字義出發以義類歸納漢字，或從字音出發以韻目排列漢字，而代之以形音義三者兼顧的做法：以音排序、據形立目、按義歸類。章氏首創的這種全新的同源字族編排模式，合於漢語同源字詞音變成詞、詞分造字、音近義通的特點，解決了同源字詞的類聚編排問題，成為後世各類漢語同源字典通行的編撰體例，是我國語言學史上的第一部漢字語源字典。

綜上所述，在漢語語源研究史上，《文始》是一部承上啟下、繼往開來的重要著作。它既是對我國傳統語源觀念的全面總結，又是章黃學派字源學理論的最重要成果，更對其後漢語詞源研究產生了深遠影響。全面梳理《文始》一書的內容體例，正確理解其所繫聯的同源字族，對更好地繼承章太炎字源學的經驗成果以及深入地開展漢語語源研究都具有重要意義。

二 相關的評價與問題

《文始》作為章氏語言文字學方面的代表作，雖然作者自以為“千六百

年來未有等匹”“可謂一字千金矣”。但百年以來，圍繞著這部著作的學說價值，卻一直爭議頗多，莫衷一是。批評者以為其迷信《說文》、拘牽字形、混淆字詞、音轉過濫、義轉過寬。持此類觀點的學者有：傅斯年、張世祿、王力、劉又辛、何九盈等；肯定者以為其體大思精、獨具隻眼、觸類旁通、雖在具體問題上值得討論但在總體設計上則非常成功。持此類觀點的學者有：黃侃、許壽裳、沈兼士、陸宗達、王寧等。兩派各有自己的理由。然而，可以斷定的是，章氏撰作《文始》的目的，構建同源字族的模式，確立音義原則的標準以及對《說文》字族的繫聯，其態度是嚴謹認真的，其理論方法是明確有據的，其繫聯結果也是卓有成效的，不能以個別結論的不當來否定整部著作的價值。尤其是在尚未對《文始》中的同源字族進行全面、詳細的論證前，更不能以先入為主的成見來代替對《文始》實事求是的檢驗。但是，上述兩種對《文始》截然不同的看法卻在一點上有共同之處，即他們對《文始》多定性判斷，而少量化分析，往往是在自己的著作或文章中把個別的引例當作具有普遍性的材料來加以看待，由此造成對《文始》的評價大多都是主觀性的、印象性的和舉例性的，始終難以給出讓人信服的客觀結論。

歷來對《文始》的討論主要集中在語言學史著作的相關敘述中，此類敘述大多祇有簡單的介紹與粗略的概括，且往往輾轉因襲，罕有具體的闡釋論證。除此以外，尚有不少對《文始》中的諸多概念，如初文與準初文、變易與孳乳、《成均圖》韻轉學說等問題進行研究的單篇論文，但因都是局部性的專題研究，亦無助於從系統全局上說明《文始》繫聯字族的總體特點與整部著作的學說意義。

以《文始》全書為研究對象，對其進行過較為深入研究的文章主要有劉曉東的《〈文始〉初探》（1981）、楊潤陸的《〈文始〉說略》（1989）、張虹倩的《〈文始〉研究》（2013）。前兩篇文章雖對《文始》的成書背景、體例特點、內容主旨、方式條例等方面多有發明，但都未能就《文始》進行全面系統的梳理分析；後者雖嘗試對《文始》進行全面考察，但在採用的研究方法上卻是以王力的上古音系統、殷寄明的《說文》訓釋意義系統為評判標準，完全摒棄了章氏基於《說文》形音義的字源學理論體系和《文始》內在的體例結構，而這些正是《文始》繫聯與組織同源字族的依據和框架。忽略章氏自身的字源學理論與《文始》本身的固有特點，卻從各家並不相同、無甚聯繫的

觀點出發去看待一個內在完整、統一的體系，如此雜糅而非同質的研究視角，很大程度上影響了該文統計數據的正確性與分析結論的客觀性。

長期以來在《文始》研究中存在的多片面性、主觀性看法而少全面性、客觀性考察的研究現狀，主要是由於《文始》本身的特點造成的。《文始》作為系統構建漢語同源字族的創始之作，字族內部字詞之間有著極為複雜的形音義關係網絡，加之其規模宏大、條目衆多、收字豐贍、與《說文》關係緊密，而章氏行文又較為艱澀簡練，於是決定了僅憑傳統方法想全面系統梳理《文始》是非常困難的。因此，要準確理清《文始》中的同源字族情況，量化分析其中的各項內容信息，以使對《文始》的研究基於堅實可信的客觀考察之上，必須在研究方法和技術手段上有所變革和創新。

在這方面，許良越的《章太炎〈文始〉研究》（2012、2015），以“《文始》《說文》數據庫”為研究環境，以“以章釋章”為研究方法，運用數據庫信息處理技術首次對《文始》一書進行了全面系統的深入研究。通過對《文始》成書基礎及繫聯原則的梳理，全面總結並客觀評價了章氏的字源學理論體系；通過對《文始》同源字族形音義信息的量化分析，窮盡性地揭示了章氏繫聯《說文》字族的具體情況；從而第一次全方位、多維度地展現出了《文始》一書的體例特點、內容主旨及價值意義。然而，由於此書對《文始》的收字條目、初文準初文、韻轉聲轉、變易孳乳等問題採取的是分類描寫與說明，造成同一字頭的形音義信息被分散在不同章節的不同表格裡，不便於把握同源字族的整體面貌。此外，韻轉聲轉部分，對各條目的統計分析是以韻類聲類而不是以單個字頭為基本單位；變易孳乳部分，祇列出了各條目中字頭的義類而未能標出具體的字頭；尚缺乏對《文始》同源字族情況的字典式表現。這些不足都應是其後改進的努力方向。

三 研究的目的與任務

本書在許良越《章太炎〈文始〉研究》（2012、2015）的基礎上，進一步以數據庫技術為研究環境，以章氏字源學理論為研究方法，將《文始》中的同源字族按照卷數、韻部、條目、層次、類別、字頭的形式予以全面、窮盡、立體的展現，以期在充分還原章氏繫聯依據和《文始》體例結構的前提下，構建二維數據表格形式的《文始》同源字典，使其成為具有實用性、工具性，