

浙江省高校人文社科（教育学）重点研究基地书系

主编 略依凡



Cong Qimeng Dao Xueshu
Bainian Zhongguo Daxue Tushuguan Gongneng Yanbian

从启蒙到学术

百年中国大学图书馆功能演变

吴民祥 著

教育部人文社科课题“从启蒙到学术：百年中国大学图书馆功能演变研究”资助
课题编号：12YJA880123



Cong Qimeng Dao Xueshu
Bainian Zhongguo Daxue Tushuguan Gongneng Yanbian

从启蒙到学术

百年中国大学图书馆功能演变

吴民祥 著

图书在版编目(CIP)数据

从启蒙到学术：百年中国大学图书馆功能演变 / 吴民祥著。—杭州：浙江大学出版社，2017.11

ISBN 978-7-308-17170-0

I. ①从… II. ①吴… III. ①院校图书馆—图书馆功能—研究—中国 IV. ①G251

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 170381 号

从启蒙到学术：百年中国大学图书馆功能演变

吴民祥 著

责任编辑 吴伟伟 weiweiwu@zju.edu.cn

文字编辑 姚嘉

责任校对 杨利军 张培洁

封面设计 春天书装

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址：<http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 18.25

字 数 320 千

版 印 次 2017 年 11 月第 1 版 2017 年 11 月第 * 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-17170-0

定 价 58.00 元



版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行中心联系方式 (0571)88925591; <http://zjdxcbstmall.com>

浙江省高校人文社科（教育学）重点研究基地书系编委会

主任：王英杰

成员：陈学飞 吴康宁 刘海峰 裴娣娜 眭依凡

张剑平 楼世洲 许慧霞 李长吉 秦金亮

万秀兰 张振新 张立新 傅建明 王占军

田小红 俞婷婕

绪 论

大学是学术研究的重要阵地,而图书馆则是大学学术研究的文献中心。近代中国大学图书馆伴随着近代大学的兴起而创生。晚清以来,在西方近代图书馆理念刺激下,因应近代大学办学目标的需求,传统学校藏书楼逐渐转为近代大学图书馆,并一直伴随大学的沿革与发展而改变。自京师大学堂附设图书馆以来,近代意义上的大学图书馆已存在了一个多世纪。百年以来,大学图书馆从译介西方新思潮的文化启蒙中心,逐渐演化为学术服务机构,其功能演变对我国学术发展和高等教育都产生过深远影响。

一、研究意义和价值

20世纪初,李大钊曾提出,大学图书馆不仅是“借书所”,更是“研究室”,它“含有教育的性质”。新文化运动中,作为开放的社会教育机构,其为新思想传播和社会启蒙做出了巨大贡献。20世纪30年代,随着高等教育的发展,现代体制化学术对图书馆建设提出更高要求,从而使图书馆成为继新式学会及研究院所之外的学术重镇。

中华人民共和国成立后,经过20世纪50年代院系调整,特别是20世纪90年代高等教育快速发展后,图书馆逐渐被定位为教研辅助部门,在高等教育体系中的地位不断被边缘化。如何系统分析百年来大学图书馆学术地位从社会启蒙机构、学术研究组织,最终弱化为文献资料服务部门的历史轨迹,对其历史使命和价值取向进行内在反思,并结合大学图书馆的困境现状,对未来发展提出对策建议,此为本课题研究的意义和价值之所在。

二、研究主要内容

1. 近代大学图书馆制度沿革研究。对清末学校图书馆诞生、新文化运动、国民政府早期十年、抗战内迁等不同时期大学图书馆的设置、沿革及学术定位进行回顾，探求其历史变迁中的学术联系和内在传承。
2. 近代大学图书馆的文化与学术功能演变研究。对大学图书馆在新文化启蒙思潮传播、20世纪30年代学术研究及抗战中的文化传承等不同时期所发挥的文化、学术与社会功能进行比较，梳理出其自身功能定位演变的轨迹和内外在原因。
3. 新时期信息技术发展与文化自觉背景下的大学图书馆功能发挥。面对全球化浪潮与资讯发达的环境，考察大学图书馆的功能应如何重新定位，如何通过加强自身建设以因应新时代高等教育发展及社会变革的挑战，并探讨其在现代大学中应该具有的地位。

三、基本思路和方法

(一) 基本思路

1. 从藏书楼到图书馆——近代学校图书馆发轫。系统回顾晚清书院藏书机构向近代学校图书馆的嬗变过程，并对新型学校图书馆的机构设置、人员职能及其在近代教育中所发挥的作用进行评析。
2. 新思潮激荡的启蒙场所——20世纪20年代的大学图书馆。对新文化运动中扮演启蒙角色的大学图书馆进行功能分析，并对民国人物蔡元培、李大钊、胡适等与图书馆的关系进行评述。
3. 现代学术研究的中心——南京国民政府早期十年的内敛和沉淀。对新思潮传播沉寂和国家建设全面展开后，伴随着中国近代大学的学术化运动，北大、清华等大学图书馆对学术发展所做贡献进行案例分析，探究其对近代大学学术独立与专业化及其自身专业成长的历史作用。
4. 薪火相传——战乱中的文化保存与传承。考察抗战时期大学图书馆经历的两次大迁移，为保留“读书的种子”而历尽劫难，展示其在保护文化典籍、培植文化学术圣地过程中的艰辛与坚韧。
5. 另类现代性——中国近代教会大学图书馆的功能演变。从“全球地域化”的视角，以燕京大学、金陵大学图书馆等为例，阐释近代教会大学图书馆在传播“福音”与服务教育学术、全球化与本土化等多重矛盾冲突中的功能演变。
6. 知识自由的困境——政治场域中的大学图书馆功能异化。以南京大

学、中国科学技术大学图书馆为例,揭示 20 世纪 50 至 70 年代大学图书馆在国家行政权力主导下,在政治与学术之间的两难处境。

7. 主体性建构——现代大学图书馆的学术与文化回归。面对信息技术的迅猛发展与全球化浪潮的冲击,大学图书馆如何在与市场、政府的博弈中,从依附走向文化自觉,以确立自己的主体地位。

结语:困境与突围——我们需要什么样的大学图书馆。对 20 世纪 80 年代以来大学图书馆地位的弱化及困境进行分析,并结合现代大学图书馆的角色定位,对未来大学图书馆建设及功能发挥提出建议。

(二)研究方法

(1)历史研究。查阅民国文献档案、日记、回忆录、大学校史,提供翔实的史学资料。(2)比较研究。比较不同时代、不同类型大学图书馆的发展变革,不同人物对于大学图书馆的论述,还原百年大学图书馆发展的演进脉络。(3)案例分析。通过对不同类型大学图书馆的案例分析,展现大学图书馆个体发展的差异及共性。

四、研究重点、难点

本课题研究试图将图书馆放在近代大学变迁的宏观背景下,从高等教育史视角把握其在近代新思潮传播、学术研究推进及教育事业发展中的角色,并从图书馆学科视角把握近代大学图书馆演进过程中机构设置、人员配置、藏书结构的变革,探求图书馆学不同阶段思想发展及图书馆学教育的演变规律。

(一)研究重点

近代中国大学图书馆的源头,可追溯到 1894 年外国传教士创办的圣约翰大学图书馆,而京师大学堂图书馆则是国人创办的最早的大学图书馆。百年历史变迁,大学图书馆史料分散在浩如烟海的各类文献档案中,至今尚无系统的整理发掘。因此,课题重点将集中放在相关历史文献的收集整理上。

文献资料包括:(1)近代知名大学中的北京大学、清华大学、西南联合大学,现代大学中的南京大学、中国科学技术大学,教会学校中的燕京大学、金陵大学、圣约翰大学及其他大学校史的相关资料。(2)近代教育家如蔡元培、蒋梦麟、胡适、梅贻琦的文集、日记及教育论述。(3)近代高等教育档案及各大学图书馆相关史料。(4)抗战内迁的相关资料。

(二) 研究难点

(1) 如何将近代大学图书馆的启蒙、学术功能与公共图书馆的社会教育功能进行比较；(2) 如何从社会学、教育学角度思考大学图书馆演进过程中学术功能退化的历史动因，提出加强现代大学图书馆地位功能的途径等，是本课题研究的难点所在。

五、主要观点

近代大学图书馆从产生、完善、发展到今日，其功能呈现出了“社会启蒙机构——学校学术中心——教学辅助部门”这样一个不断被边缘化的过程。这种边缘化，一方面是整个国家对大学教育不断限制和功利化趋向的结果，另一方面也是图书馆自身建设和社会贡献能力衰退所致。

目 录

绪 论	(1)
第一章 从藏书楼到图书馆:知识转型与晚清大学堂图书馆	(5)
第一节 《大学堂章程》:造就通才与知识转型	(6)
第二节 京师大学堂图书馆藏书建设	(17)
第二章 文化启蒙与文明再造:新文化运动中的大学图书馆	(29)
第一节 “兼容并包”与新思潮:五四时期的北京大学图书馆	(29)
第二节 “旧学”与“新知”:整理“国故”中的大学图书馆	(39)
第三节 书刊出版与启迪民智	(54)
第三章 学术独立与专业化:大学图书馆与近代学术建设	(59)
第一节 大学:民族复兴基础的学术之摇篮	(59)
第二节 学术化运动中的北京大学图书馆	(68)
第三节 学术独立与“新清华”图书馆	(101)
第四节 图书馆之魂:学问家办馆	(113)
第四章 薪火相传:战乱中的大学图书馆	(122)
第一节 大学图书馆内迁:保留读书的种子	(123)
第二节 困境中的坚守:学术与文化的“诺亚方舟”	(136)
第三节 劫后余生:大学图书馆“复员”	(149)
第五章 从“全球价值”到“地域关怀”:近代教会大学图书馆	(154)
第一节 教会大学图书馆在华兴起之缘由	(154)

第二节	传播“福音”——宗教使命	(160)
第三节	世俗化转向——服务学术与教育	(166)
第四节	地域化关怀——服务中国社会	(190)
第六章	政治与学术的两难：政治场域中的大学图书馆	(203)
第一节	国家权力主导下的大学变革	(203)
第二节	政治挂帅：革命潮流中的大学图书馆	(211)
第七章	由市场导向到文化自觉：大学图书馆主体性建构	(235)
第一节	制度规约与市场导向：大学图书馆功能的窄化	(235)
第二节	学术与文化：大学图书馆主体性诉求	(246)
结语	“文化自觉”——大学图书馆功能发挥的逻辑基础	(269)
主要参考文献	(274)
索 引	(288)
后 记	(289)

绪 论

大学是学术研究的重要阵地,而图书馆则是大学学术研究的文献中心。近代中国大学图书馆伴随着近代大学的兴起而创生。晚清以来,在西方近代图书馆理念刺激下,因应近代大学办学目标的需求,传统学校藏书楼逐渐转为近代大学图书馆,并一直伴随大学的沿革与发展而改变。自京师大学堂附设图书馆以来,近代意义上的大学图书馆已存在了一个多世纪。百年以来,大学图书馆从译介西方新思潮的文化启蒙中心,逐渐演化为学术服务机构,其功能演变对我国学术发展和高等教育都产生过深远影响。

一、研究意义和价值

20世纪初,李大钊曾提出,大学图书馆不仅是“借书所”,更是“研究室”,它“含有教育的性质”。新文化运动中,作为开放的社会教育机构,其为新思想传播和社会启蒙做出了巨大贡献。20世纪30年代,随着高等教育的发展,现代体制化学术对图书馆建设提出更高要求,从而使图书馆成为继新式学会及研究院所之外的学术重镇。

中华人民共和国成立后,经过20世纪50年代院系调整,特别是20世纪90年代高等教育快速发展后,图书馆逐渐被定位为教研辅助部门,在高等教育体系中的地位不断被边缘化。如何系统分析百年来大学图书馆学术地位从社会启蒙机构、学术研究组织,最终弱化为文献资料服务部门的历史轨迹,对其历史使命和价值取向进行内在反思,并结合大学图书馆的困境现状,对未来发展提出对策建议,此为本课题研究的意义和价值之所在。

二、研究主要内容

1. 近代大学图书馆制度沿革研究。对清末学校图书馆诞生、新文化运动、国民政府早期十年、抗战内迁等不同时期大学图书馆的设置、沿革及学术定位进行回顾，探求其历史变迁中的学术联系和内在传承。
2. 近代大学图书馆的文化与学术功能演变研究。对大学图书馆在新文化启蒙思潮传播、20世纪30年代学术研究及抗战中的文化传承等不同时期所发挥的文化、学术与社会功能进行比较，梳理出其自身功能定位演变的轨迹和内外在原因。
3. 新时期信息技术发展与文化自觉背景下的大学图书馆功能发挥。面对全球化浪潮与资讯发达的环境，考察大学图书馆的功能应如何重新定位，如何通过加强自身建设以因应新时代高等教育发展及社会变革的挑战，并探讨其在现代大学中应该具有的地位。

三、基本思路和方法

(一) 基本思路

1. 从藏书楼到图书馆——近代学校图书馆发轫。系统回顾晚清书院藏书机构向近代学校图书馆的嬗变过程，并对新型学校图书馆的机构设置、人员职能及其在近代教育中所发挥的作用进行评析。
2. 新思潮激荡的启蒙场所——20世纪20年代的大学图书馆。对新文化运动中扮演启蒙角色的大学图书馆进行功能分析，并对民国人物蔡元培、李大钊、胡适等与图书馆的关系进行评述。
3. 现代学术研究的中心——南京国民政府早期十年的内敛和沉淀。对新思潮传播沉寂和国家建设全面展开后，伴随着中国近代大学的学术化运动，北大、清华等大学图书馆对学术发展所做贡献进行案例分析，探究其对近代大学学术独立与专业化及其自身专业成长的历史作用。
4. 薪火相传——战乱中的文化保存与传承。考察抗战时期大学图书馆经历的两次大迁移，为保留“读书的种子”而历尽劫难，展示其在保护文化典籍、培植文化学术圣地过程中的艰辛与坚韧。
5. 另类现代性——中国近代教会大学图书馆的功能演变。从“全球地域化”的视角，以燕京大学、金陵大学图书馆等为例，阐释近代教会大学图书馆在传播“福音”与服务教育学术、全球化与本土化等多重矛盾冲突中的功能演变。
6. 知识自由的困境——政治场域中的大学图书馆功能异化。以南京大

学、中国科学技术大学图书馆为例,揭示 20 世纪 50 至 70 年代大学图书馆在国家行政权力主导下,在政治与学术之间的两难处境。

7. 主体性建构——现代大学图书馆的学术与文化回归。面对信息技术的迅猛发展与全球化浪潮的冲击,大学图书馆如何在与市场、政府的博弈中,从依附走向文化自觉,以确立自己的主体地位。

结语:困境与突围——我们需要什么样的大学图书馆。对 20 世纪 80 年代以来大学图书馆地位的弱化及困境进行分析,并结合现代大学图书馆的角色定位,对未来大学图书馆建设及功能发挥提出建议。

(二)研究方法

(1)历史研究。查阅民国文献档案、日记、回忆录、大学校史,提供翔实的史学资料。(2)比较研究。比较不同时代、不同类型大学图书馆的发展变革,不同人物对于大学图书馆的论述,还原百年大学图书馆发展的演进脉络。(3)案例分析。通过对不同类型大学图书馆的案例分析,展现大学图书馆个体发展的差异及共性。

四、研究重点、难点

本课题研究试图将图书馆放在近代大学变迁的宏观背景下,从高等教育史视角把握其在近代新思潮传播、学术研究推进及教育事业发展中的角色,并从图书馆学科视角把握近代大学图书馆演进过程中机构设置、人员配置、藏书结构的变革,探求图书馆学不同阶段思想发展及图书馆学教育的演变规律。

(一)研究重点

近代中国大学图书馆的源头,可追溯到 1894 年外国传教士创办的圣约翰大学图书馆,而京师大学堂图书馆则是国人创办的最早的大学图书馆。百年历史变迁,大学图书馆史料分散在浩如烟海的各类文献档案中,至今尚无系统的整理发掘。因此,课题重点将集中放在相关历史文献的收集整理上。

文献资料包括:(1)近代知名大学中的北京大学、清华大学、西南联合大学,现代大学中的南京大学、中国科学技术大学,教会学校中的燕京大学、金陵大学、圣约翰大学及其他大学校史的相关资料。(2)近代教育家如蔡元培、蒋梦麟、胡适、梅贻琦的文集、日记及教育论述。(3)近代高等教育档案及各大学图书馆相关史料。(4)抗战内迁的相关资料。

(二) 研究难点

(1) 如何将近代大学图书馆的启蒙、学术功能与公共图书馆的社会教育功能进行比较；(2) 如何从社会学、教育学角度思考大学图书馆演进过程中学术功能退化的历史动因，提出加强现代大学图书馆地位功能的途径等，是本课题研究的难点所在。

五、主要观点

近代大学图书馆从产生、完善、发展到今日，其功能呈现出了“社会启蒙机构——学校学术中心——教学辅助部门”这样一个不断被边缘化的过程。这种边缘化，一方面是整个国家对大学教育不断限制和功利化趋向的结果，另一方面也是图书馆自身建设和社会贡献能力衰退所致。

第一章 从藏书楼到图书馆： 知识转型与晚清大学堂图书馆

中国古籍文献之厚藏，居世界文明史之冠。钱穆在《国史大纲》引论中指出，中国为世界上历史最完备之国家，举其特征有三：一者“悠久”，二者“无间断”，三者“详密”。^① 中国历史古籍文献收藏之丰富正是这三个特征的具体表现。作为藏书文化物质载体的中国藏书楼，它的规模、历史和功绩在世界文明史上独一无二。近代图书馆学家刘国钧指出：“藏书之事渊源至古。其在吾国则周有柱下史。汉有天禄阁。唐之四部，清之四库，皆其最著者。而私家收罗之宏富亦所在多有。”^② 蔡元培论及中国古代藏书，认为：“我国人天性，最喜聚书。自汉之‘天禄’，隋之‘观文’，直至清之所谓‘四库’，以帝王之力，广搜秘籍，首先提倡。士大夫闻风兴起，亦往往缥缃万卷，坐拥书城。明清之际，尤为显著。‘绛云’、‘天一’、‘疏雨’、‘芳椒’，殆难悉数。清代学术之盛，良非无因。”^③ 由此可见，中国古代文化的传承、学术之发展均与古代藏书密切相关，尤其是清代江南学术之盛，显然与“南三阁”及江南各地藏书楼之普遍设立密切相关。

然考察中国古代藏书楼收藏之目的，则大约不外三种：(1)供一己或少数朋友之研究；(2)志在保存古籍；(3)搜集古书，以为珍玩。故其注重之点不外纸张版本与夫所谓古书而已。务求稀有之书，而不问内容之价值。故

^① 钱穆：《国史大纲》（上册），商务印书馆 1996 年版，第 1 页。

^② 刘国钧：《近代图书馆之性质及功用》，《刘国钧图书馆学论文选集》，书目文献出版社 1983 年版，第 1 页。

^③ 蔡元培：《韦棣华来华服务三十年纪念》，中国蔡元培研究会：《蔡元培全集》第 7 卷，浙江教育出版社 1997 年版，第 58 页。

古代藏书之特征可一言以蔽之曰藏。^① 古代藏书楼“藏而不用、重藏轻用”之特征，虽造就少数精英学者，但对多数读书人来说，因其难以得到博览群书之机会，不免孤陋寡闻，亦不利于古代中国学术文化之普及。^②

自近代海通以降，西学东渐，国人智识渐开，“药方只贩古时丹”已无法应对时局的剧变，于是乎“求新知与世界”俨然成为甲午后之时代强音。“今日中国，亟图自强；自（强）必以育才兴学为要”^③得到共识。在广设新学堂、广译新书以广开民智的诉求下，传统藏书楼转型为新式图书馆。

清季，作为全国新学“观瞻所系”的京师大学堂，率先创设大学堂藏书楼。京师大学堂藏书楼以其特殊的身份与地位（实际上履行国家图书馆的职能，即担负着收集和保存官方出版物的职能^④），在大学堂章程、大学堂图书馆章程等的制度推动下，整合官书局、译书馆、同文馆等藏书资源，广泛搜罗中外图书，积极吸纳西方新式图书馆理念与管理模式，逐渐由传统藏书楼而转变为现代图书馆。

第一节 《大学堂章程》：造就通才与知识转型

中国近代大学发轫阶段（大学堂时期），大学的纲领性文件由三大章程构成，即光绪二十四年（1898年）五月的《总理衙门奏拟京师大学堂章程》（简称《京师大学堂章程》）、光绪二十八年（1902年）的《钦定京师大学堂章程》（未及实施）和光绪二十九年（1904年1月）《奏定大学堂章程》。《大学堂章程》既是近代大学建设的制度框架，也是近代大学图书馆功能定位的指导性文件；京师大学堂随后制订的《京师大学堂续定图书馆章程》则体现了大学

^① 刘国钧：《近代图书馆之性质及功用》，《刘国钧图书馆学论文选集》，书目文献出版社1983年版，第1页。

^② 明代著名藏书家祁承燾的澹生堂藏书楼便是一个典型的例子。祁承燾对自己的子孙及其藏书楼的管理有着明确的规定：子孙能读者，则以一人尽居之；不能读者，则以众人遵守之。入架者不复出，蠹啮者必速补。子孙取读者，就堂检阅，阅毕则入槧，不得入私室。亲友借观者，有副本则以应，无副本则以辞，正本不得出密园外。……勿分析，勿复瓿，勿归商贾手。（祁承燾《澹生堂藏书约》，引自吴晞《从藏书楼到图书馆》，书目文献出版社1996年版，第11页。）

^③ 《总理衙门奏筹办京师大学堂并拟学堂章程折》（光绪二十四年五月十五日），《京师大学堂章程》，《谕折汇存》卷17（光绪二十四年），《光绪政要》卷24。

^④ 朱强等：《北京大学图书馆的历史、现状与展望》，《大学图书馆学报》2012年第6期。

堂章程宗旨的图书馆功能实践的具体化。

一、《京师大学堂章程》与大学堂藏书楼

甲午一役，加深了中国的民族危机，亦唤醒了更多的中国人，正如梁启超所言“自从和日本打了一个大败仗下来，国内有心人，真像睡梦中着了一个霹雳”^①。基于救亡图存的目标，国人在反思传统学问的基础上，对西学有了新的认识。康有为在总结中日两国成败经验时认为：近者日本胜我，亦非其将相兵士能胜我也。其国遍设各学，才艺足用，实能胜我也。“……日本昔日亦闭关也，而早变法，早派游学，以学诸欧之政治、工艺、文学知识，早译其书，而善其治，是以有今日之强而胜我也。”^②可见，日本胜我实乃日本所学“西学”之胜我，西学已再不是往昔的“奇技淫巧”，而是挽救时局的“要义”，正如懿旨所谓“泰西各国风俗政令，与中国虽有不同，而兵、农、工、商诸务，类能力致富强，却有明效”^③。正是在此新的知识观背景中，在维新变法运动的推动下，京师大学堂应运而生，西学在更广大、更深入的层面上付诸教育实践。

光绪二十四年（1898年）五月十五日总理衙门奏拟京师大学堂章程，是为大学堂成立之制度依据。

《京师大学堂章程》第一章“全学纲领”第一节：京师大学堂之设，所以激发忠爱、开通智慧、振兴实业，谨遵此次谕旨，端正趋向，造就通才，为全学之纲领。值得关注的是，这一统领性纲领中的“智慧”“实业”“通才”三个关键词，实为对封建传统官学培养目标之革命，标志新的知识观、人才观的确立，也是教育宗旨朝近代化根本变革的“全学”之纲领。

为实现纲领目标，章程将功课定为学堂第一要著，“今力矫流弊，标举两义：一曰中西并重，观其会通，无得偏废；二曰以西文为学堂之一门，不以西文为学堂之全体，以西文为西学发凡，不以西文为西学究竟”^④，明确提出大

^① 梁启超：《五十年中国进化概论》，《梁启超史学论著四种》，岳麓书社1998年版，第7-8页。

^② 康有为：《请广译日本书派游学折》，璩鑫圭、童富勇：《中国教育史资料汇编·教育思想》，上海教育出版社1992年版，第148页。

^③ 《孙家鼐奏大学堂开办情形折》（光绪二十四年十月二十日），《戊戌变法档案史料》，载北京大学校史研究室：《北京大学史料》第1卷（1898—1911），北京大学出版社1993年版，第49页。

^④ 《总理衙门奏拟京师大学堂章程》（光绪二十四年五月十五日），载北京大学校史研究室：《北京大学史料》第1卷（1898—1911），第81页。