

课程与教学改革成果丛书 第一辑

浙江省教育厅教研室 组织编写

“学为中心”

教学改革的 浙江实践 (下)

张 丰 主编

课程与教学改革成果丛书 第一辑

浙江省教育厅教研室 组织编写

“学为中心” 教学改革的 浙江实践 (下)

张 丰 主编



浙江教育出版社·杭州

图书在版编目(CIP)数据

“学为中心”教学改革的浙江实践. 下 / 张丰主编
— 杭州 : 浙江教育出版社, 2017. 11
(课程与教学改革成果丛书. 第一辑)
ISBN 978-7-5536-6657-0

I. ①学… II. ①张… III. ①课堂教学—教学改革—
中小学—浙江 IV. ①G632.421

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第282435号

责任编辑	吕涵智	王婷婷	相丽均	文字编辑	施懿真
美术编辑	曾国兴			责任校对	谢瑶
封面设计	刘欣	黄亚辰		责任印务	沈久凌

课程与教学改革成果丛书 第一辑

“学为中心”教学改革的浙江实践(下)

“XUEWEIZHONGXIN” JIAOXUE GAIGE DE ZHEJIANG SHIJIAN(XIA)

张丰 主编

出版发行 浙江教育出版社
(杭州市天目山路40号 邮编:310013)

图文制作 杭州兴邦电子印务有限公司

印刷 浙江新华数码印务有限公司

开本 710mm×1000mm 1/16

印张 26.75

字数 398 000

版次 2017年11月第1版

印次 2017年11月第1次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5536-6657-0

定价 50.00元

联系电话:0571-85170300-80928

e-mail: zjjy@zjcb.com 网址:www.zjeph.com

浙江省教育厅教研室 课程与教学改革成果丛书编委会

主 任 任学宝

副 主 任 柯孔标 丁亚平 张 丰 滕春友

成 员 (以姓氏笔画为序)

方张松 任雪明 孙 宏 李冬梅 张兰进

钱万军 梁 旭 喻伯军

本书编辑委员会

主 编 张 丰

副 主 编 李冬梅 方凌雁 何丽红

成 员 (以姓氏笔画为序)

王荣文 王 莺 王曜君 牛学文 朱德江

邬东平 李建忠 何丽红 余功清 赵群筠

胡 玫 姚锦友 徐和平 屠立平 屠浩龙

蒋维云 韩宜波 褚水林 潘云岳

总 序

课程与教学，孰大孰小？这是个问题。课程论学者认为，课程包含教学，教学只是课程的实施。教学论学者则不以为然，坚持教学大于课程，认为课程无非是教学内容及其安排。就学校教育实际运作而言，课程侧重设计和布局，强调系统性和预设性；教学侧重实施和评价，突出操作性和生成性。其实，课程和教学就像一枚硬币的两个面，是很难分开的。离开课程的教学是盲目的、凌乱的教学，无法教学的课程是苍白的、无效的课程。本丛书取名“课程与教学改革成果丛书”，不是为了讨巧，而是出于教育改革实践中的切身体会：成功的、有效的学校教育改革一定是课程改革与教学改革的有机统一。

本丛书第一辑共23册，选题主要来自获得2016年省基础教育教学成果一等奖、省教研课题一等奖的优秀成果，以及省教育综合改革项目总结报告，内容有区域推进课程改革的经验，有学校整体课程改革的系统探索，也有各学科课程和教学的创新实践，涉及学前教育、义务教育和高中教育三个学段，比较全面地反映了浙江教研系统“十二五”期间取得的研究成果。这些成果结合浙江基础教育的实际，从立德树人的高度推进改革，体现了浙江省基础教育课程改革核心理念——选择性教育，即把更多的学习选择权交给学生，把更多的教育自主权交给老师，把更多的办学自主权交给学校，努力为每一个学生提供适合的教育，让每一个学生得到全面而有个性的发展。丛书作者大多来自教育一

线，他们在写作过程中力求从实际问题出发，真实呈现在行动研究过程中的探索和思考，突出教研成果的科学性、实用性和创新性。出版和发行本丛书，其目的是传播根植于“教育田野”的先进教育理论，推广科学有效的课程设计和教育模式，让教研成果惠及更多的学校和师生，助力我省基础教育走向公平、优质、可持续发展的现代化之路。

本丛书在编写和出版过程中得到浙江教育出版集团的大力支持，省教研室相关教研员认真审阅了各册书稿，在此一并表示诚挚的感谢。

丛书编委会

2017年11月

积极而理性地推进中小学教学改革

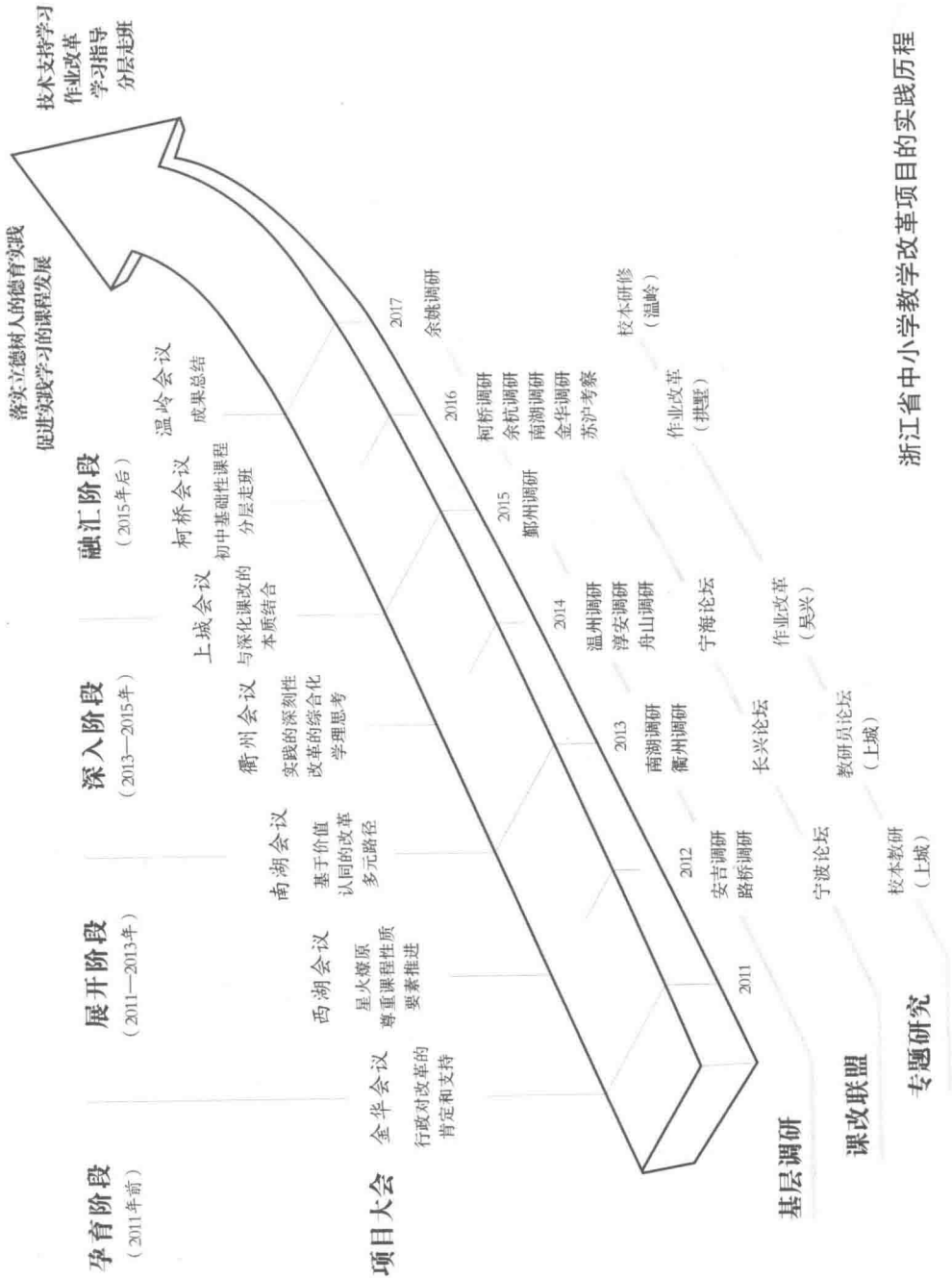
(序言)

2017年9月，教育部部长陈宝生在《人民日报》上撰文指出，“课堂教学改革是教育改革的核心”，要“深化基础教育人才培养模式改革，掀起‘课堂革命’，努力培养学生的创新精神和实践能力”。高层这一论断，引导教育工作者将改革重点聚焦到课堂上来，寓示着教育改革的返璞归真。

无独有偶，浙江前些年的教改实践方向与陈宝生部长的主张是一致的。“转变育人模式的关键是课程改革，课程改革的关键在课堂改革。”浙江省教育厅副厅长韩平在推进“轻负高质”、深化义务教育课程改革的会议上一再强调，“如果课堂教学方式没有实质性的变革和改观，就很难提高教学质量和人才培养质量”。浙江省教育厅（以下简称“省教育厅”）的“中小学教学改革试点项目”也正是在这样的认识与背景下正式确立的。

启动于2011年的“中小学教学改革试点项目”，以义务教育阶段课堂教学改革为重点，改革中小学的教学组织与教学方式，推动人才培养模式的改革。作为全面实施《浙江省中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》的教育体制改革试点的一个项目，该项目具体由浙江省教育厅教研室（以下简称“省教研室”）负责。六年来，全省有50%以上的县（市、区）参与了该项目。

让学习真实发生的
课堂教学改革



浙江省中小学教学改革项目的实践历程

一、新世纪浙江教学改革的发展

虽然确立“中小学教学改革项目”仅六年时间，但这场以“学为中心”为特征的教学改革是21世纪之初的基础教育课程改革的波澜再起，是课程实施层面落实新课程改革思想的努力。这十余年的探索大致分为四个阶段。

第一阶段

孕育阶段——“先学后教”的自发实践

2002年，浙江省启动基础教育课程改革。在21世纪前十年的课改进程中，学校层面的重点在课程标准的学习、课程计划的调整、学校课程的建设。大家在关注“学什么”的课程建设上着力较多，而在关注“怎么学”的课堂教学改革方面没有本质突破，课程实施环节的改革最为艰巨，常态教学活动的改进最为困难。

2007年，基于省教研室对绍兴县实验中学（现名“绍兴市柯桥区实验中学”）、长兴县实验中学等校的调研，省教育厅建立区域推进“轻负担高质量”联系县制度，以初中为重点，规范办学行为。在这些典型学校的实践中，“规范”是一个重要方面，“改革”是另一个重要方面。两校都在“严控教师授课时间”“倡导学生自主学习”“鼓励尝试”“互助学习”等方面进行有力的探索。

2008年，受“先学后教、多学少教”教学模式的启发，杭州市勇进中学、台州市路桥区第二中学、义乌市后宅中学等学校将导学案、先学后教、任务前置等教学方法与策略引入教学实践，取得一定的经验与成效。坐落在偏僻山村的安吉县昆铜中学于2009年开始探索“基于导学案的小组合作学习模式”，后来在省内外影响很大。

相对于以传承为主的教学实践，这些学校的课堂变革以大胆的突破让人眼前一亮。此后的几年，越来越多的学校引入这类课堂教学模式，探索“先学后教”的策略。在义乌市、台州市路桥区、江山市、安吉县等地，“先学后教”的“星火”渐有“燎原”之势。2010年12月，省教育厅在江山市召开“轻负担高质量”联系县第六次研讨会，首次将课堂教学改革作为大会主题。

第二阶段

展开阶段——“学为中心”课堂改革的区域推进

2011年，中小学教学改革项目正式启动。在行政的推动与专业的支持下，自下而上“生长”起来的课堂改革逐步发展为“自上而下”的区域推进。三年间，在省教育厅的领导下，省教研室先后在金华市、杭州市西湖区、嘉兴市南湖区召开了三次教学改革项目研讨会，积极而理性地推进浙江教学改革。

2011年11月在金华市召开该项目的第一次研讨会，会上提出“聚焦课堂变革、转变育人模式、立足‘以校为本’、区域整体推进”的工作方向与策略。2012年初，省教研室赴湖州市安吉县与台州市路桥区进行区域性教学改革的集体调研，调研报告《推动教学改革 推广“轻负高质”——区域推进教学改革的观察与思考》成为后继实践的重要指导。同年春天，“浙江省初中课堂教学改革联盟”成立，共同探索“学为中心”的课堂改革，掀起我省区域教学改革的第一波浪潮。

当时，不少学校与地方竞相提出创新概念的课堂教学模式。但“一校一模”不是教学改革的愿景，健康发展的教学改革必须把握实践的本质。项目组在初中课改联盟宁波论坛上提出“从行为的改变走向意义的回归”的口号，阐明“以生为本”与“学为中心”的内在统一；在杭州市西湖区召开的该项目的第二次研讨会上，强调“尊重课程性质、转变学习方式”是教学改革的原则

与本质。这些主张与实践响应了韩平副厅长在全省“轻负担高质量”联系县安吉会议上的讲话精神——“将推进‘轻负高质’的重点从规范课程开设、控制作业转向课堂教学方式的变革”。杭州市上城区坚持“以学研教、研学促教”的方针，在以“研究学生：校本研修的新聚焦”为主题的省第六届校本研修研讨会上，展现了他们基于学生研究的教学改革探索。初中课改联盟长兴论坛掀起了发动与推广课堂教学改革的小高潮。

这一时期的主要特点是加大课改的推进力度和扩大其参与面。因为教育行政部门的重视，很多学校响应号召开展课堂改革行动。中小学课堂教学改革渐由星星点点的草根探索发展为区域层面的整体推进。虽然各地的提法不完全相同，但实践的指向十分接近，那就是“学为中心、学生立场”。

第三阶段

深入阶段——指向学习品质、尊重课程性质的课堂转型

2013年在嘉兴市南湖区召开的该项目第三次研讨会是浙江教学改革从“推广”转向“深入”的节点。与会代表在领会教学改革的共性与学科特质、区域推进的共同方向和多样策略的同时，借嘉兴市南湖区“基于学习力发展的学教方式变革”的样例，探讨指向学习品质与探索多样路径的策略。南湖会议上提到的“内驱力”问题成为初中课改联盟宁海论坛的重要议题。在杭州市上城区召开的“浙江省初中课堂教学改革展示”活动，积极推出教学改革中的基层教研员典型，鼓励教研员投身区域性教学改革，深化学科教学改革。在衢州市召开的该项目第四次研讨会上，我们提出“加强学理思考”的号召，引导各地在实践的深刻性与改革的综合化上进一步探索，希望将教学改革融入学校教育的常态。

南湖会议后，浙江教学改革推进工作的重点发生了变化。我

们不再将“推广扩面”视为目标，而是将“真课改”视为核心。“学为中心”与体现学科本质的教学改革相得益彰，并逐渐成为浙江教学改革的特色。除了前期教学改革较为活跃的几个地区外，像温州市、宁波市鄞州区、湖州市南浔区、嘉善县等试点地区扎实坚持，成为后期实践的典型。

第四阶段

融汇阶段——彰显育人本质的课程教学改革

课堂是教学改革的重要阵地，但教学改革并不局限于课堂。我们仍要以课堂教学改革为突破口，同时注重学校教育教学系统全方位地体现“学为中心”与“学生立场”。在学校“学为中心”教学改革的系统工程构建中，需要将其同课程整合与建设、作业改革、评价改革、教学管理、校本研修、德育与校园文化建设等相融汇，彰显教育的育人本质。

2015年3月，省教育厅下发《关于深化义务教育课程改革的指导意见》，进一步强调教育立德树人的根本任务，全面启动包括完善课程体系、加强课程建设、改进课程实施、变革教学方法、深化评价改革五方面任务的课程改革。文件同时强调，要改革传统的课程教学模式，推进体现学科本质、促进学生自主学习的教学改革。

2015年10月，中小学教学改革项目第五次研讨会与浙江省深化义务教育课程改革的首次现场会两会合一，在杭州市上城区召开，这标志着我省中小学教学改革进入综合推进的新阶段。韩平副厅长在大会上指出：“深化义务教育课程改革，必须充分认识、准确把握《指导意见》的思路和要求。要推进教学变革，促进学生自主高效学习。改革传统低效的课堂教学模式，推进体现学科本质、促进学生自主学习的教学改革，营造民主平等、互动对话的课堂文化，引导和鼓励独立思考、主动探究与交流合作，

运用所学知识分析和解决生活实际问题。”

韩平副厅长还在大会上强调了改进作业管理、推进分层走班教学改革等问题。教学改革项目在此后的几年也加强了专题性的研究与推进。作业改革的探索启动最早。两届作业改革研讨会分别在湖州市吴兴区与杭州市拱墅区召开，会议引导广大教师从功能的角度研究作业，以作业撬动学生学习方式的变革，落实《浙江省教育厅关于加强与改进中小学作业管理的指导意见》。2016年后，针对初中基础性课程分层走班教学改革、拓展性课程建设、技术支持学习变革、学习指导、校本研修等专题，项目组又组织了数次调研，并在绍兴市柯桥区召开初中基础性课程分层走班教学改革研讨会，在温岭市召开省第八届校本研修研讨会。这些研究，为综合推进教学改革、深化义务教育课程改革打下坚实基础。

二、浙江教学改革的主要特点

回顾浙江教学改革的进程，既有与全国各地一样的从“教为中心”向“学为中心”的转变，也经历了从农村薄弱学校的奋然改革到区域推进的“星火燎原”的发展。浙江的教学改革实践有一些显著的特点。

（一）坚持实践的本质

——从“先学后教”到“学为中心、学生立场”，坚持以促进学习方式转变和关注完整意义的成长为教学改革的核心

浙江推进中小学教学改革的实践动因是对“重教轻学”的教学现实的反思和关于学与教关系的重新理解。坚持“以生为本、学为中心、能力为重”是浙江省这一轮中小学教学改革的核心内容。

从早期的“先学后教、多学少教”，着力于教学行为的调整，到后来的“以学定教、研学促教”，强调基于学习的指导。教学改革的关键是改变教师对“学生是如何实现学习”的假设。

教师要成为学生学习的促进者，是基于学情促进学生有意义学习的有限作为的“伙伴”。这就是“学为中心”的教师观。

从全国看，各地都开展了以学案导学、小组合作、展示交流等为要素的课堂改革。但我们不能只是行为的模仿，还必须理解教学行为的改变背后的学理与意义。教学改革不是教学模式的由此及彼的变换，而是促进学生学习方式的转变。变被动的、单调的学习方式为主动的、多样的学习方式；变无视学科特点的、较为统一的听课加操练方式为体现课程性质的、有意义的学习方式。转变学习方式，倡导正确的路径与合理成本的学习是“学为中心”学习观的要义。

学习是学生的事，学习是不可替代的。“学为中心”的思想强调教学活动必须以学生学情为基础，遵循学生的认知规律，以学生个体的学习是否在发生为标准，以学生学会学习以及学习潜移默化为学生个体成长为目的。“学为中心”的学生观反映在对学习与成长的完整意义的关注上。它要求教师从“学科中心”转向“学生中心”，从而形成“学生立场”的教与学。

（二）尊重学科的性质

——从“模式推进”到“要素推进”，尊重课程性质、强调促进理解的有意义学习是教学改革的关键

与全国各地一样，早期的浙江教学改革也有模式建构的冲动，但大家很快就明白，“模式不是目标，而是路标”，前进征途需要一定的模式让教育思想可操作化，但创建模式绝非改革的目标。创建模式的同时要有“出模”的规划。这是从发展的眼光和区别目的与手段的角度辩证看待“模式”问题。

模式不可过细、过窄。因为它要面对不同的课程、不同的学习目标类型、不同的学习对象以及不同发展水平的操作者（教师）。2012年，我们及时提出“尊重课程的性质、尊重学习目标

的类型、尊重学情与尊重教师风格”的主张，引导教学改革从“学校驱动”向“学校与学科双驱动”发展。

“尊重课程性质”绝非认可“学科本位”，而是在以学生为主体的前提下，尊重学科的思维特点与认知规律。有生命力的课堂教学模式都能看成是若干要素及策略的组合。主张“要素推进”也不一定是否定“模式推进”，而是希望缩短依靠模式的过渡时期。因为教学活动的复杂性，整齐精致绝非教学的追求。

几年来，对体现课程性质、结合课型特点的课堂教学模式变式的探索，让大家学会了以发展的眼光理解模式，探索改革。许多教研员逐渐从教学改革的激烈批评者转变为教学改革的积极促进者。“学科推进”渐成浙江教学改革的特色。

（三）注重系统的运筹

——从“聚焦课堂”到“综合推进”，贯穿于学校教育教学全过程的反思与改进是教学改革后继发展的方向

按照一般的理解，“教学改革”应是“课程改革”的子概念，是改进课程实施环节的努力。区别于十多年前从课程建设切入的课程改革，今天的教学改革从“改课”开始。因为课堂是师生活动的集中场所，其改革是课程改革的根本。我们的改革主张从起初的“课堂变革”到后来的“教学改革”，反映了改革实践的切入点在逐步展开。

从2013年开始，浙江教学改革逐渐展现出改革实践的多样路径和综合化倾向。国家课程的学习设计与整合实施、以综合实践为重点的课程建设、作业改革、课堂评价与学业评价的改进、教学活动管理的改进以及学生自主管理与德育教学相融合等多样化的实践层出不穷。

教学改革的综合化倾向、“成长意义”的教学改革似是新概念，却是教育回归本来功能的必然。

（四）构建长效的机制

——从“疾风骤雨”到“稳步前进”，将教学改革融入长线的工作规划，以改革实践作为教师专业发展的阵地

教学改革绝不是一朝一夕的事情。必须要通过教师观念的转变、能力的提高来改变教育教学的实践。

项目启动之初，在自发性改革向推广性改革发展的时候，我们提出“积极而理性地推进教学改革”的口号，既防止简单化、模式化的做法，又反对消极否定与保守退却。首先要强调“积极”，要给予基层学校“一种力量”，让学校感觉到“一种助势”。积极之中还须有理性，要立足现实、尊重规律。关于要不要课改，必须鼓励与倡导改革。但对于改革意愿不强的不勉强，改革条件不成熟的不急于上马，改革遇阻停滞的允许调整；对于决心开展课堂教学改革的，抓住时机，积极支持，顺势引导。

推动教学改革固然是提高教育教学质量的重要途径，但师资队伍素质是影响教育质量的更为重要的原因。所以，必须将教学改革与教师专业发展结合起来，让教学改革成为持续推进教师专业发展的载体，让校本研修成为课程教学改革系统工程的基础支持。要使教师理解并投身教学改革，须让教师亲身体会这种学习方式。一要研究学生，这是校本研修的新聚焦；二要改进教师研修，以“学为中心”的教师研修促进教师理解和践行“学为中心”的课堂。

三、教学改革走向新阶段

陈宝生部长指出，“课堂革命”的总原则是“始终坚持以学习者为中心，为不同层次、不同类型的受教育者提供个性化、多样化、高质量的教育服务，促进学习者主动学习、释放潜能、全面发展”。

因为有这六年的项目实践，我们能较好地理解上述观点。改革的核心是发动学生，解放学生，以学生发展为目的，以学生学习为中心。也是因为有这六年的项目实践，浙江教学改革将在部长讲话的指引下，走向一个新阶段。

（一）坚持“教为学服务”的课堂教学改革

学教关系的转变是课堂教学改革的基础。正如陈宝生部长文中所说，“课堂是教育的主战场，课堂一端连接着学生，一端连接着民族的未来。教育改革只有进入到课堂的层面，才真正进入到深水区。课堂是教育发展的核心地带。课堂模式基本决定人才培养模式”“我们必须建立教为学服务的理念，所有的教必须服从于学，构建以学为中心的课堂行动模式”。

浙江教学改革正是从课堂突破的，是从转变学教关系切入的。我们强调教师是“站在学生身后”的支持者与促进者，促进着学习的真实发生。课堂教学改革的目标是不变的。自主学习、合作学习、探究学习仍将是未来课堂最重要的特征。促进理解、经历深度学习、提升高层次认知能力将是有效课堂的关注重点。

（二）从课程的视角思考教学的改进

以往谈教学，较多是从教学方法与教学艺术的角度来谈。但在深化课程改革的今天，教学的改进还需要从课程的视角来思考，从而形成推进教学改革的新线索。

第一，基于学生立场，从有利于自主学习、促进深度学习的角度改进课堂学习设计，落实最重要、最基础的课程建设。第二，突破以课时为单元的学习设计，开展基于整体思维的单元备课，让学生面向整体任务，聚焦核心问题，促使“碎片化学习”走向“整体性学习”。第三，加强学科实践性学习，减少坐着学的“课堂学习”，增加蕴含学习意义的经历。第四，通过主题综