



国际 关系与“西藏问题”

—藏学前沿热点问题透视

朱晓明 程早霞 杜永彬等 著



哈尔滨工程大学出版社
Harbin Engineering University Press

国际关系与“西藏问题”

——藏学前沿热点问题透视

朱晓明 程早霞 杜永彬等 著

HEUP 哈爾濱工程大學出版社

图书在版编目(CIP)数据

国际关系与“西藏问题”:藏学前沿热点问题透视 / 朱晓明等著. 哈尔滨: —哈尔滨工程大学出版社, 2018. 7

ISBN 978 - 7 - 5661 - 1876 - 9

I . ①藏… II . ①朱… III . ①藏学 - 文集 IV .

①K281.4 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 157354 号

国际关系与“西藏问题”——藏学前沿热点问题透视

GUOJI GUANXI YU XIZANG WENTI

——ZANGXUE QIANYAN REDIAN WENTI TOUSHI

选题策划 卢尚坤

责任编辑 卢尚坤

封面设计 博鑫设计

出版发行 哈尔滨工程大学出版社

社 址 哈尔滨市南岗区南通大街 145 号

邮政编码 150001

发行电话 0451 - 82519328

传 真 0451 - 82519699

经 销 新华书店

印 刷 哈尔滨市石桥印务有限公司

开 本 787mm × 1 092mm 1/16

印 张 13.75

字 数 240 千字

版 次 2018 年 7 月第 1 版

印 次 2018 年 7 月第 1 次印刷

定 价 49.80 元

<http://www.hrbeupress.com>

E-mail: heupress@hrbeu.edu.cn

本书著者委员会

主任	朱晓明	中国藏学研究中心
	马加力	中国改革开放论坛
副主任	程早霞	浙江大学马克思主义学院
	杜永彬	中国藏学研究中心当代所
	秦永章	中国社会科学院民族学与人类学研究所
	郭永虎	吉林大学马克思主义学院
委员	王林平	哈尔滨工程大学马克思主义学院
	曲晓丽	哈尔滨工程大学人文社会科学学院
	闫金红	哈尔滨工业大学马克思主义学院
	董大亮	河海大学马克思主义学院
	韩 磊	哈尔滨商业大学马克思主义学院
	王东旭	东北师范大学历史文化学院
	刘小影	东北师范大学历史文化学院
	金婉婷	东北师范大学历史文化学院
	薛 丹	吉林大学马克思主义学院



前 言

由哈尔滨工程大学主办的“藏学前沿问题国际学术研讨会”于 2015 年 1 月 9 日至 11 日在祖国美丽冰城——哈尔滨市的哈尔滨工程大学国际交流中心召开。来自美国纽约州立大学、斯坦福大学、中国藏学研究中心、东北师范大学、吉林大学、中国社会科学院、北京大学、国际关系学院、云南大理学院等高校与科研院所的 20 余位专家、学者参加了此次会议。与会专家围绕中外关系中的涉藏问题、境外非政府组织与“西藏问题”、国际关系中的西藏话语以及涉及中国国家安全的其他涉藏问题进行了学术研讨。

中国著名南亚问题专家、中国藏学研究中心学术委员会委员马加力研究员在发言中指出,中印关系中的“西藏问题”应从中印关系的大局出发,充分体现大局观,并进一步提出我国对印度在外交上保持压力的同时要建立充分的沟通渠道,加强协作。中国藏学出版社总编毕华研究员在发言中剖析了印度藏胞的生存状况以及印度藏胞面临的人多地少、疾病、收入低等矛盾和困难,提出鼓励藏胞遵守当地法律、适应当地生活等,并提出努力加强与藏胞的联系工作等政策建议。

吉林大学马克思主义学院郭永虎教授作了《近十年来美国国会涉藏立法新探》的发言,指出目前美国国会是影响美国对中国西藏政策最为活跃的主体,美国国会插手西藏事务已经成为影响中美关系健康发展的重要因素之一。美国国会出台的《2002 年西藏政策法》是 1959 年以来美国有关“西藏问题”最全面的法规。冷战结束后,美国国会议员在“冷战思维”的促动下,关于“西藏问题”的立法活动仍

在继续,其涉藏立法已经常态化。

美国斯坦福大学胡佛研究所东亚馆藏部主任林孝庭研究员利用台北与美国官方解密档案,辅以胡佛档案馆《蒋介石日记》记载,以1949—1960年间台北与华盛顿所面对的西藏议题为主轴,探讨了“西藏因素”对冷战时期蒋、美盟邦关系所带来的冲击与影响,为1949年以后的“西藏问题”研究提供了新的观察视角。

中国社会科学院民族学与人类学研究所秦永章研究员以《试析日本涉藏政策的演变及特点》为题作了发言,他指出“西藏问题”在1959年之后才引起日本当局的关注,日本的涉藏政策表现出明显的两面性特点:既承认西藏是中国的领土,不支持“西藏独立”;又以各种方式支持达赖集团的“藏独”活动。目前,日本政府还没有形成全面的、明确的涉藏政策,其政策具有不确定性和随意性。在可预见的将来,日本政府不可能完全支持“西藏独立”,但也不可能放弃“西藏问题”这个外交筹码。

与会专家还围绕国际关系中对西藏话语的影响因素、海外“藏独”“西藏问题”国际化宣传的运作方式,以及中国政府如何应对等议题进行了深度交流。中国藏学研究中心历史所所长张云研究员在发言中总结了西方西藏话语的制造和形成过程,阐释国际关系中西藏话语的变迁过程也是“藏独”唱衰的过程,中国经济、科技、军事实力的变化、中国外交政策、中国涉藏外宣工作等都是影响国际关系中西藏话语权的重要因素。进而提出我们要扩大西藏对外宣传,走出去,请进来;澄清历史是非、不断戳穿谣言;做好涉藏外宣以争取国际社会的理解和支持。

美国纽约州立大学帝州学院藏学研究专家谭·戈伦夫(Tom Grunfeld)教授以《在西藏的宣传上如何赢得舆论支持》(Winning Hearts and Minds: the Case of Tibet)为题发言,他指出在1980年以前西方学术界对西藏的研究不多,多数西方人对西藏的了解是从几个未曾到过中国西藏的西方人所拍摄的电影开始的。而如今全世界有600多个国际组织参与涉藏活动,支持达赖喇嘛,发言呼吁中国在舆论宣传上应该适当改变宣传策略。

北京大学国际关系学院张植荣教授在发言中阐释了海外涉藏非政府组织的基本概况、北美“藏独”非政府组织的活动方式及其外宣特点、影响与作用等,剖析了达赖分裂势力海外宣传成功运用媒体市场化策略一定程度上影响了中国崛起进程中的软实力与国家形象建设。

哈尔滨工程大学程早霞教授在《劳威尔·托马斯与“美国紧急救助西藏难民

委员会”》的发言中剖析了托马斯父子西藏之旅对冷战初期美国西藏话语的影响，得出的一个重要结论是托马斯父子当时所扮演的历史角色为：重要历史时期美国对华文化冷战的旗手、美国政府西藏政策转变的舆论宣传员、美国媒体西藏话语的定调人，也是重要历史时期美国高层与印度政府、达赖集团三方之间的重要联络人。云南大理学院的曾晓阳副教授题目为《藏传佛教与涉藏问题话语权关系初探》的发言对宗教与涉藏问题话语权的关系进行了初步探讨。

国际关系学院《国际安全研究》杂志主编谭秀英研究员的发言题目是《西方媒体涉藏报道对中国国家安全影响》，她以“3·14事件”为例，从报道议题、表达手法等方面对西方媒体涉藏报道进行了话语分析，并从话语缺失、议题设置、传播缺乏多元性等角度阐释了中国媒体涉藏对外传播话语权困境，提出了涉藏问题反分裂传播的话语权建构建议。

与会专家重点探讨了“国际声援西藏运动”“美国紧急救助西藏难民委员会”等非政府组织的重要涉藏活动及其政治属性。东北师范大学韩磊博士以世界银行相关文献资料为依据，考察了“国际声援西藏运动”对中国政府西部扶贫项目贷款的干预过程，深入分析了该组织的国际游说活动，揭示了“国际声援西藏运动”的“藏独”属性及其涉藏活动的危害性。

东北师范大学历史文化学院李晔教授则以大量历史档案文献为据，深入考察和探究了“国际声援西藏运动”成立的背景及其在尼泊尔“流亡藏人”社区的早期“藏独”活动，揭示了“国际声援西藏运动”“藏独”活动的特点及其在推动“西藏问题”国际化发展中的作用。

中国藏学研究中心原党组书记朱晓明研究员在题为《“治边稳藏”——从基本稳定走向长治久安》的发言中指出，“稳藏”应从中国的大局出发、从国家安全的角度出发。“民族区域自治”政策是我国历史经略的总结，而“治边稳藏”则是对西藏主要矛盾和特殊矛盾的准确把握。中国藏学研究中心当代所杜永彬研究员在《西藏问题的新态势和新趋势》发言中阐释了习近平总书记“治国必治边、治边先稳藏”的思想，指出对待“西藏问题”应该在“知彼”“知己”的前提下提出自己的对策。“知彼”即是准确把握“西藏问题”的新趋势；“知己”则是清醒认识藏区发展的新态势和治藏方略。

中国藏学研究中心当代所所长廉湘民研究员重点阐释了西藏1959—1961年

间进行的民主改革,剖析了西藏历经由内藩到自治区的变化。指出西藏的民主改革为民主建政打下了基础,民主改革使农奴取得了完全公民身份,获得选举权。哈尔滨工程大学王林平副教授则结合自身在美国访学经历,阐释了对在美藏人社区实地调研的研究成果与体会。

东北师范大学国际政治系主任、富布莱特学者王媛副教授作了《国家安全:美国联邦政府资助藏学研究的逻辑》的发言,她指出,美国的藏学研究有助于美国政府利用“西藏问题”服务于国家安全战略的需要。“西藏问题”助力美国地缘优势的争夺和国际话语权的构建。由此从中国国家安全的大战略角度来看,对中国政府的藏学研究政策引领有着重要的启示。

本次学术研讨会比较明显地体现出三个基本特征:一是研讨议题集中。专家主要围绕国际关系中的涉藏议题与“治边稳藏”的政策选择等主题进行研讨,反映了这一领域国内外研究的最新动态。二是参会学者老、中、青结合。本次会议参会学者来自国内外藏学研究重镇的主要院校与科研院所,年龄在30~70岁,既有资深的著名藏学专家,又有充满青春活力的新生代涉藏研究青年博士,亦有正在成长起来的中年学者。三是研究成果具有较为突出的前沿性与创新性,所提交的论文或为使用原始历史档案,或为亲赴藏区调研最新成果,体现了目前国内外藏学研究的科学性与严谨性。

本次学术会议的基本要求是以文参会,诸位专家结合自己的研究特长提交了高水平的学术论文,我们在征求诸位专家的意见后,围绕国际关系与“西藏问题”这一主题编辑出版本论文集,旨在扩大学者学术研究成果影响。这本论文集的每一部分成果都是学者长期学术研究的结晶,凝聚了诸位专家学者的辛勤汗水,我们在此再一次对诸位专家学者表示崇高的敬意,希望我们出版的这部著作对进一步推进国内外学界关于国际关系中的涉藏问题研究起到积极推动作用。

本书的著作人包括:朱晓明、马加力、杜永彬、秦永章、郭永虎、王林平、董大亮、韩磊、刘小影、王东旭、金婉婷、曲晓丽、闫金红、薛丹、程早霞。

编著者

2018年1月



Preface

During January 9—11, 2015, “The International Symposium on the Frontiers of Tibetan Studies” hosted by Harbin Engineering University was convened in the International Exchange Center of Harbin Engineering University, which is located in the fair ice city Harbin. More than 20 experts and scholars attended this conference. They came from colleges and scientific research institutions including State University of New York, Stanford University, China Tibetology Research Center, Northeast Normal University, Jilin University, Chinese Academy of Social Sciences, Peking University, Institute of International Relations and Dali college of Yunnan etc. The participants had academic discussions on Tibet issues in Sino-foreign relations etc.

Research Fellow Ma Jiali who is a famous Chinese expert in South Asian issues and a committee member of Academic Committee of China Tibetology Research Center indicated that dealing with “Tibet issues” in Sino-Indian relations should proceed from the general situation of Sino-Indian relations and sufficiently reflect the view of overall situation. He further pointed out that our country should not only put pressure on India in diplomacy, but also establish channels to communicate sufficiently and strengthen cooperation with each other in the meantime. Research fellow Bi Hua who is Editor-in-Chief of China Tibetology Press analysed in his speech that Tibetan in India have been facing difficulties such as less land, illness and low income, She put forward suggestions

on policies including encouraging Tibetan to adapt to the local life, obeying local by-laws and that we should reinforce contacting with exiled Tibetans.

Professor Guo Yonghu of Jilin University made a presentation entitled *New investigation of the Legislation About Tibet issue by the US Congress over the past decade*, he pointed out that, among all the influencing factors on US policy towards Tibet, the US Congress is the most active one. The interference from the US Congress in Tibetan affairs have become one of the most significant factors that influence the healthy development of Sino-American relations. The *Tibetan Policy Act of 2002* introduced by the US Congress was the most comprehensive regulations on “Tibet issues” in the US since 1959. After the Cold War, motivated by the “Cold War mentality”, members of Congress in the US still continued to carry out legislative activities related to “Tibet issues”.

Lin Xiaoting of Hoover Institution at Stanford University, discussed the impacts brought by “Tibet factors” on Chiang’s American Allies relationship. He utilized the archives of Taipei and the US, and the *Diary of Chiang kai-shek* which is collected in the Hoover Institute. His discussion focused on the Tibet issues which Taipei and Washington faced with between 1949 and 1960. He has offered a new perspective for the research on “Tibet issues” since 1949.

Qin Yongzhang of Institute of Ethnology and Anthropology in Chinese Academy of Social Sciences delivered a speech entitled *Tentative analysis on evolution and features of Japanese Tibet policy*. He pointed out that only until 1959 did “Tibet issues” cause concern on the authorities of Japan and Japanese policy on Tibet is; for one side they acknowledged that Tibet is a territory of China and disapproved Tibetan Independence, but for another side they supported “Tibetan independence” activities in various ways. At present, Japanese government have not formed comprehensive and specific policy towards Tibet issues, thus their policy is totally uncertain and optional. In the foreseeable future, Japanese government wouldn’t support Tibetan independence completely. At the same time, however, they wouldn’t abandon “Tibet issues” as a diplomatic chessboard.

Furthermore, experts exchanged ideas on topics such as influencing factors on Tibet

issue in international relations. Zhang Yun, director of the Institute of History at China Tibetology Research Center, summarized the process of producing and formation of Western Tibet discourse, explaining that the changing process of Tibet discourse in international relations is also a course in which the force of Tibetan separatists dies down. Significant factors which influence Tibet's discourse power include the progress of Chinese economy, technology and military power, etc. He put forward that we should expand publicity of Tibet and develop a strategy of "Go out and bring in". He stated that history controversies should get clarified and rumors should be unmasked. Efforts should be paid to promote publicity on Tibet issues to fight for comprehension and support.

Professor Tom Grunfeld who is expert at Tibetan studies from Empire State College in State University of New York delivered a speech entitled *Winning Hearts and Minds: the Case of Tibet* which indicated that it was not until 1980 that there were some more researches on Tibet in western academia, and the majority of the westerners learned about Tibet from films produced by several westerners who had never been Tibet. But now there are more than 600 international organizations related to Tibet supporting Dalai Lama.

Professor Zhang Zhirong of School of International Studies, Peking University introduced the basic situation of Tibet intervened activities of overseas NGO. He explained that the overseas propaganda of Dalai Lama gained success by using strategies of media marketization.

Professor Cheng Zaoxia of Harbin Engineering University made a speech entitled *Lowell Thomas and the American Emergency Committee for Tibetan Refugees*. She analysed the influence of Thomas Journey to Tibet, drawing an important conclusion that Thomas played a historical role in Sino-American relations in the cold war period. Associate professor Zeng Xiaoyang of Yunnan Dali College who made a speech entitled *Initially investigation on the relationship of Tibetan Buddhism and voice of Tibet issue*.

Tan Xiuying, editor-in-chief of the journal *International Security Studies* in University of International Relations, made a statement entitled *The Impact of western Tibet related reports on Chinese national safety*. Taking "3. 14" incident as an example,

she analyzed western Tibet-related reports on different aspects. She made explanations on the discourse dilemma which Chinese media face on Tibet.

Professor Li Ye of Northeast Normal University made an thorough exploration on the background of “International Campaign for Tibet” and its early Tibetan independence campaigns in community of Tibetan exiled in Nepal, revealing the characteristic of the organization.

Zhu Xiaoming, the former primary Secretary of the Leading Party Members’ Group in China Tibetology Research Center, delivered a speech entitled *Governance of Frontier and Stability of Tibet* in which he pointed out that the stabilization of Tibet should base upon the overall situation of China and national security. Du Yongbin of Contemporary China Tibetology Research Center interpreted the chief secretary Xi Jinping’s thought on the *Governance of frontier and the Stability of Tibet*.

Lian Xiangmin, director of Contemporary Institute of China Tibetology Research Center, emphatically elucidated the democratic reform in Tibet between 1959 and 1961. Associate professor Wang Linping of Harbin Engineering University shared her research and experience of investigation in Tibetan community in the US.

Associate professor Wang Yuan, director of department of international politics in Northeast Normal University and a Fulbright Scholar, made a speech entitled *National security: logic of the US Federal Government’s subsidizing the Tibetology research*. She pointed out how the American Tibetology research contributed to the US national security strategy.

You could also find more interesting topics such as the Russia and Soviet’s Policy on Tibet, the relations between the American Presidents and the Dalai lama, How to read the book *History as Propaganda*, Study on the Special Coordinator for Tibetan Issues, etc.

Authors of the papers are listed below: Zhu Xiaoming, Ma Jiali, Du Yongbin, Qin Yongzhang, Guo Yonghu, Wang Linping, Dong Daliang, Han Lei, Liu Xiaoying, Wang Dongxu, Jin Wanting, Qu Xiaoli, Yan Jinhong, Xue Dan and Cheng Zaoxia.



目 录

一 “治边稳藏”——从基本稳定到长治久安 朱晓明 / 1

1. “治边稳藏”是对国家安全和边疆治理的战略思考	1
2. “治边稳藏”战略思想是对我国边疆治理历史经验的深刻总结	2
3. “治边稳藏”战略思想是对西藏主要矛盾、特殊矛盾的准确把握	3
4. “治边稳藏”战略思想是实现“中国梦”的重要内容和保障	7

二 “西姆拉会议”史实辨正 马加力 / 10

1. 会议背景及筹备情况	10
2. 会议经过及各方立场	12
3. 会议性质及事态发展	20

三 评《作为宣传的历史——流亡藏人与中华人民共和国》

杜永彬 / 28

1. 《作为宣传的历史》的基本内容和主要论点	30
2. 对《作为宣传的历史》的评价	43
3. 回应论战——对涉藏学术对外传播的思考	48

四 劳威尔·托马斯与“美国紧急救助西藏难民委员会”

程早霞 闫金红 / 54

1. 1959年西藏叛乱后美国政府对达赖喇嘛及其“流亡藏人”的援助政策	55
2. 劳威尔·托马斯及其西藏情结	59
3.“美国紧急救助西藏难民委员会”的建立及其运作	61
4.“美国紧急救助西藏难民委员会”是具有浓厚政治背景的非政府组织	63
	66

五 近十年来美国国会涉藏立法新探

郭永虎 / 69

1. 美国国会《2002年西藏政策法》的出台	69
2. 美国国会涉藏立法的常态化	72
3. 美国国会涉藏立法的新动态	74
4. 美国国会涉藏立法的深层原因分析	76
5. 美国国会涉藏立法的消极影响	80

六 日本政府的涉藏政策(1959—2014)

秦永章 / 82

1. 低调支持达赖集团(1959—1991)	83
2. 支持“藏独”公开化(1991—2008)	85
3. 支持“藏独”组织化(2008—2014)	91
4. 日本政府涉藏政策具有不确定性和随意性	94

七 尼古拉二世时期沙俄的西藏政策(1904—1908)

刘小影 / 96

1. 利用喇嘛教对中国西藏进行渗透	96
2. 沙俄代理人德尔智潜入西藏与十三世达赖喇嘛出走库伦	97
3. 沙俄西藏政策助推了西藏局势动荡及分裂倾向	107

八 苏俄与中国西藏关系的历史与现实 曲晓丽 程早霞 / 108

1. 沙俄政府运用多种手段向西藏渗透	108
2. 苏维埃俄国努力与西藏恢复联系	110
3. 斯大林支持中国解放西藏	113
4. 赫鲁晓夫对中国西藏政策不满	114
5. 中苏关系非正常化期间苏联与西藏保持联系	117

九 美国总统会见达赖喇嘛问题研究(1991—2007) 王东旭 / 120

1. 乔治·布什总统首开会见达赖喇嘛的先例	120
2. 克林顿总统会见达赖成为“惯例”	125
3. 小布什总统延续会见达赖的“惯例”	128
4. 美国总统会见达赖是美国政府利用涉藏问题遏制中国的具体体现 ...	132

十 “正义”与“政治”——“西藏正义中心”的涉藏活动 董大亮

/ 134

1. 倡议“西藏自决权”	135
2. 在联合国的“西藏人权”宣传	137
3. 为“流亡藏人”提供法律援助	140
4. “正义”与“政治”	143

十一 “国际声援西藏运动”发起“世界银行运动”探析 韩磊 / 145

1. 达赖集团策划阻挠中国西藏经济发展与开发建设	146
2. “国际声援西藏运动”向世界银行申诉及其影响	148
3. 独立监察小组派出后“国际声援西藏运动”的干扰活动	150
4. “世界银行运动”的结果与影响	154

十二 国际法学家委员会涉藏活动研究(1959—1965) 金婉婷

/ 158

1. 西藏法律调查委员会的成立与涉藏调查活动 158
2. 委员会所谓的涉藏报告与联大通过谴责中国“西藏问题”的决议 163
3. “国际法学家委员会”涉藏报告的谬说与影响 170

十三 美国国务院“西藏问题特别协调员”涉藏活动述论

韩磊 薛丹 / 175

1. “西藏问题特别协调员”的设立 175
2. “西藏问题特别协调员”的职责演变 177
3. “西藏问题特别协调员”主要涉藏活动 179
4. “西藏问题特别协调员”的影响及角色分析 184

十四 美国涉藏政策背后的国家利益

王林平 / 188

1. 对美国涉藏政策的历史回顾 188
2. 影响美国外交政策的国家利益观 190
3. 隐藏在美国涉藏政策背后的国家利益 193



Contents

Chapter One Governing the Borderland and Stabilizing Tibet Zhu Xiaoming	/1
1. The Strategic Thinking on National Security and Border Governance	/1
2. The Historical Experience of China's Border Governance	/2
3. The Accurate Grasp on the Major Contradictions and Special Contradictions in Tibet	/3
4. The Important Content and Guarantee for the Realization of the Chinese Dream	/7
Chapter Two "Simla Conference" and the Historical Facts Ma Jiali	/10
1. Background and Preparation of the Conference	/10
2. Questions and the Positions of the Parties	/12
3. Nature of the conference	/20
Chapter Three Opinions on the History as Propaganda: Tibetan Exiles versus the People's Republic of China Du Yongbin	/28
1. The Main Contents and Basic Points	/30
2. An Evaluation	/43
3. Responding to the Debates	/48