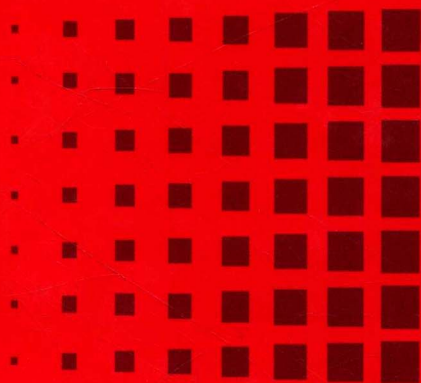




高校院系专业结构调整 与认证及教学质量保障 指导手册



中国教育出版社

高校院系专业结构调整与认证 及教学质量保障指导手册

(下卷)

主编：徐向君

中国教育出版社

第一章 教学质量测评的作用与原则

调查项目	序号	测评调查标准		调查评价等级			
		A 级	C 级(及格级)	A	B	C	D
学生收获	10	通过设计,学生各种能力得到显著提高	学生分析、解决问题的能力没有明显提高	15	12	9	<9

表 1-11 毕业(课程)设计测评调查表

调查项目	序号	测评调查标准		调查评价等级			
		A 级	C 级(及格级)	A	B	C	D
准备情况	1	设计题目能结合实际,难度适当,能达到综合训练的目的,且每人一题	设计题目适宜,能达到综合训练的目的,且每 3 人一题				
	2	设计手册、图纸、图书等参考资料丰富齐全,设计指导书内容详实,人手一册。	设计手册、图纸、图书等参考资料能满足要求,设计指导书人手一册				
	3	设计进度和安排得当,要求明确	进度和安排得当				

调查项目	序号	测评调查标准		调查评价等级			
		A 级	C 级(及格级)	A	B	C	D
指导教师	4	指导教师能为人师表,教书育人,鼓励学生积极向上,做好学生的思想工作	指导教师能为人师表,做好学生的思想工作				
	5	指导教师能严格管理,各种记录齐全,学生无违纪现象	指导教师能严格管理,各种记录基本齐全,学生有违纪现象,但未造成不良影响				
	6	指导教师每周到设计室指导学生不少于 10 小时	指导教师每周到设计室指导学生不少于 6 小时				
	7	指导教师能掌握每个学生设计进度,能及时发现学生设计中出现的问题,并及时解决	指导教师对学生的设计进度基本了解,对学生设计中出现的一些问题能给予解决				
	8	指导教师能够解答学生提出的有关设计中的问题	指导教师基本上能回答学生提出的有关的设计问题				
	9	指导教师鼓励学生在设计中运用新观点、新方法、新创造	指导教师不提倡学生在设计中运用新观点、新方法、新创造				
学生收获	10	通过设计,学生各种能力得到显著提高	学生分析、解决问题的能力没有明显提高				

注:1.此表由学生填写;

2.在每一项相应的评价等级中填“√”;

3 本表在设计结束后一周内调查结束,交教学秘书,统计打分。

四、实验教学质量测评奖励办法

为了努力贯彻学院以教学为中心的基本方针,使广大教师立足岗位,努力教学、认真教学、积极改革教学体系、教学内容及教学方法,充分调动广大实验教师的教学积极性,推动实验教学质量测评活动的有力进行,特制定本办法如下。

(一)奖励组织机构

由院成立教学质量测评奖励评审委员会,主任及副主任由教学院长及教务处处长担任,委员由各系(部)主管实验教学副主任组成。

(二)奖励对象

本学年所有在编实验教师中,讲课水平、实践教学、教学态度都相对突出的教师。奖励面为在编实验教师总人数的 25% 左右。各系(部)在名额审定时,要坚持实验教学质量标准。

(三)奖励评定程序

(1)要求各系(部)在实验教学质量测评的基础上,对测评数据进行统计分析,根据本系(部)及所属各实验室教师的情况,制定具体实施办法,评选出本系(部)的实验教学优秀者。评选工作要以促进教学为目的,注意增强其科学性、合理性和可行性。评选结果请于每年 1 月 18 日以前,上报院教学质量测评委员会(秘书处设在师资科)。上报的人员中,要求一等奖占所在系(部)在编实验教师人数的 3%,二等奖占 7%,三等奖占 15%。

(2)院教学质量测评奖励评审委员会将根据各系(部)上报的评定结果及材料,在元月底以前评定出一、二、三等奖。

(3)奖励时间及方式

院评委会将于每年春节前,对本年度的实验教学优秀者进行奖励。奖励既包括物质奖励,又包括精神奖励。物质奖励为:一等奖,奖励现金 300 元;二等奖,奖励现金 200 元;三等奖,奖励现金 100 元。精神奖励为:获一、二、三等奖的实验教学优秀者将颁发荣誉证书。

第二章 教学质量评价 与认证标准

教育评价作为新兴的教育科学研究领域和教育管理的有效手段,已受到世界各国政府和学术界的重视。对什么是评价、什么是教育评价、什么是教育评价的功能和作用、什么是教育评价的类型和模式等基本理论问题的研讨,有助于对教育评价的深入研究和运用。

第一节 教育评价的概念

概念是思维的基本形式之一,反映客观事物一般的、本质的特征。人类在认识事物的过程中,把所感觉到的事物的共同特点抽出来,加以概括,就形成了概念。教育评价的概念来自于对教育评价活动共同特征的概括和提炼,它对实际评价工作具有指导意义。

一、教育评价的涵义

评价活动在我们日常生活中处处存在,不但教育领域有评价,而且经济领域、政治领域、文化领域等都有评价活动存在。“评价”一词在一般汉语词典里的主要意思是“评定价值高低”,由此我们对教育评价较为直觉的解释是“对教育价值进行判断的过程”。但是,这种判断过程不是随意的,是建立在对教育信息进行科学处理和分析基础之上的。美国教育家泰勒(W. R. Tyler)在“八年研究”(The Eight-Year Study)的实验报告里指出:“教育评价就是衡量实际活动达到教育目标的程度”。这是对教育评价的早期解释,它的应用范围只限于课堂教学,评价内容集中于学生的信仰、创造力、协作精神和记忆

能力的发展水平等。随着社会生产力的发展,教育发展规模不断扩大,特别是经过 20 世纪 60 年代评价发展的兴盛阶段,教育评价的应用范围大大扩充了。教育评价不但能检查教育结果,即学生学习质量和发展水平,而且能考察整个教育过程的其他方面,如:教师评价、校长评价、办学水平评价、办学条件评价、区域性教育水平评价等。由于教育评价内容的扩大,对教育评价的界说也有了实质性的变化,其内涵也在不断变化,并趋于深化,教育评价大体包含以下五方面的特性:

一是客观性。教育评价要有一个客观基础,这个基础建立于对教育信息系统、科学和全面的搜集。

二是科学性。对所搜集到的教育信息,要运用科学的方法进行整理、处理、解释和分析,便于进行准确的判断。

三是主观性。无论是何种教育评价,最终的评价结果都是通过人的大脑判断得到的,但是这种判断必须建立在对教育信息进行科学处理和分析的基础之上。

四是普适性。教育评价概念应该适用于教育的全领域。

五是目的性。教育评价不是为评价而评价,旨在把评价结果或结论反馈给决策者、被评价单位或个人,使他们能有效采取更佳的教育决策、制定教育或学习计划,促进教育改革,提高工作或学习效率和教育质量。

基于教育评价内涵五个方面的特性,我认为教育评价是指在系统地、科学地和全面地搜集、整理、处理和分析教育信息的基础上,对教育的价值作出判断的过程,目的在于促进教育改革,提高教育质量。^①其意义在于^②:

第一,有利于教育管理的正确决策。要搞好教育管理,首先必须要有正确的决策。党的十一届三中全会以来,我国教育事业有了很大的发展,学校数量不断增多。在建立社会主义市场经济体制的今天,不同办学模式不断涌现,除国家包办包管的公立学校外,还有私立学校、公办转制学校、承办制学校、社会团体办学、中外合资办学等,在这种情况下,如何使各级各类学校有效实施素质教育,提高素质教育质量呢?这就必须运用评价手段,为素质教育决策提供有效信息,以作出正确的决策。

第二,有利于调控教育管理过程,促使朝着预定的目标运行。学校是实施素质教育的主要场所,素质教育质量是学校各种要素,即学校规模、师资力量、教学设备、教学管理、学生来源、后勤服务等多种因素综合作用的结果。评价能对学校各项工作进行综

① 吴钢.浅谈教育评价方案[J].上海教育,2000(7).

② 吴钢.现代教育评价基础(修订版)[M].上海:学林出版社,2004:11-12.

合检验,使我们能时常根据学校工作的现状以及与素质教育目标的差距,在规划学校工作时,纵观全局,有明确的方向,有针对性地提出切合实际的策略和方法,有效调控学校的各项工作,使素质教育达到预期目标。

第三,有利于检验教育事业水平。教育管理成功与否?质量如何?均需要运用评价手段来判定。我们知道,由于素质教育的根本目的是多出人才,出好人才,提高民族素质,所以,学生综合素质评价是整个素质教育评价的出发点和归宿。只有解决了学生综合素质评价问题,才能搞好素质教育评价。1999年召开的全国教育工作会议指出,素质教育要以德育为核心,以培养学生的创新精神和实践能力为重点。这为学生综合素质评价指明了方向。教育评价理论和方法的日趋成熟,使我们科学、客观和有效评价学生综合素质变为可能。

为了深入理解教育评价的概念,接下来我们将从价值论、认识论和实践论的角度,剖析评价和价值、评价和认识以及评价和实践的关系:

(一)评价和价值

马克思指出:“‘价值’这个普遍的概念是从人们对待满足他们需用的外界物的关系中产生的。”^①由此可知,价值反映着主客体的关系,是客体对主体需要的满足。只有当主体具有某种需要,而同时客体本身也具有满足主体需要的客观属性,才能体现出价值。主体是指实践者、认识者,或实践-认识活动的行为者本身;客体是指实践对象、认识对象,或主体行为的对象本身。它们之间相互作用的形式常常表现为:一是在实践和认识中主体对客体的反映、接近和“服从”,即客体对主体的作用;二是主体对客体的改造,并使它为自己“服务”。用系统观点来分析价值的概念,不难发现,一个事物要体现其价值必须具有两个要素、一个关系,即事物所具有的客观属性和事物主体的需要这两个要素以及它们按一定方式相互联系在一起。事物的客观属性是多种多样的,主体需要也是千差万别的,因此,事物的价值具有多元性;事物价值的体现要求事物的客观属性和主体需要按一定方式相互联系在一起,这体现着事物价值的相关性;把事物价值的多元性和相关性加在一起,就产生了事物价值的整体性。从系统观点的角度来看,评价实质上就是事物价值整体性的反映。

(二)评价和认识

马克思主义认识论认为,认识的本质是能动的反映。从这个意义上说,评价是属于认识的。由上述可知,事物价值具有多元性,以至事物价值的整体性较难把握。要较好

^① 马克思恩格斯全集(第19卷)[M].北京:人民出版社,1963:406.

地解决这个问题,首先要求评价者有一个科学的态度;其次,指导评价活动的理论、评价活动中所采用的方法和评价程序必须合理、科学。我们知道,要对事物价值进行判断,必须了解和认识三大类信息:其一是事物本身所具有的客观属性信息以及它与其他相关事物之间关系的信息;其二是关于事物主体需要的信息;其三是事物客观属性和主体需要按一定方式相互联系在一起的程度信息。其中第二大类信息是较难把握事物价值整体性的主要原因。诚然,评价不可能离开价值主体的需要,也不可能离开评价主体的主观愿望,即评价具有离不开人的需要的性质,这种性质,在学术界有人把它称为主观性。但是,价值主体的需要和评价主体的主观愿望,不是由人的主观随意决定的,它同人的社会存在相联系,是能够被人所有效认识的。只要我们科学和客观地认识上述三大类信息,就能较好地把握事物价值的整体性,对事物作出科学、客观和有效的评价。

(三)评价和实践

评价正确与否是要通过实践检验的,这里包含两层意思:一是把评价现有的研究成果,即评价理论和方法运用于实践,接受实践的检验。对于实践证明是科学的理论和方法,应该保留,并继续运用;对于实践证明是不科学的理论和方法,我们要加以修正或扬弃。二是评价的结果要接受实践的检验。这种检验主要从三方面来观察:其一是价值客体的发展水平是否与评价结果相一致;其二是价值主体需要的满足程度;其三是评价主体的主观愿望是否实现。评价正确性检验的实现,往往通过建立某种评价制度来保证评价活动连续进行,真正做到用后次评价结果来检验前次评价结果,长此以往,评价就会日趋科学和客观,评价的正确性才能得到保证。

二、教育评价和教育测量

教育评价和教育测量有相互联系的一面,也有不同的地方。教育测量是依据一定标准对教育的某一方面作出事实判断,并进行赋值的过程。可见,教育测量本质上是事实判断,而教育评价实质上是价值判断。测量强调的是数量化,一般要尽可能地减少判断的作用;评价则是突出价值观,充分重视对问题的分析和评判。

事实判断是价值判断的基础,只有在弄清事实之后才能作出合理的价值选择。测量的结果是评价的重要依据,但不是唯一依据,评价需要依据更多的方法和更多的资料来进行。对于测量的数量化结果,如果不依据测量的目的进行分析、解释和评价,就是无意义的东西,所以测量包含有一定的评价。在教育评价中,事实判断往往和价值判断交融在一起的,只要人们所陈述的事实是“真”的,就必然包含着某种倾向性的价值认可,退一步讲,即使不涉及价值判断,事实判断本身也包含一定的价值。

三、教育评价和教育调查

所谓教育调查,就是对教育的实际情况进行深入了解、弄清事实、借以发现存在的问题、探索规律的过程。与教育评价相比,二者看起来较为相似,都要搜集、整理和处理教育信息,并对教育信息加以分析,但是,它们主要有以下三方面的区别:

- (1)教育调查着眼于调查结果;而教育评价旨在为决策者提供信息。
- (2)对于教育调查来说,调查结果越具有普遍性越好;而教育评价主要是对教育的价值进行判断,结果不一定具有普遍性。
- (3)教育调查主要是研究各种教育现象之间的关系,探索教育规律;而教育评价是判断教育的价值,促进教育决策,使教育发展能符合人们的需要。

第二节 教育评价的功能和作用

功能和作用的涵义较为相近,在这里,教育评价功能是指整个教育评价工作完成以后所发挥出来的整体效能。教育评价作用是指在教育评价过程中,各个评价环节的评价工作对与评价工作有关人员所产生的影响力。

一、教育评价的功能

它是由评价的目的决定的,即评价目的不同,其评价功能也不同。一种评价目的决定着一种评价功能;不同的评价目的决定着不同的评价功能。

任何教育活动的规划、实施和完成的状态可用图 1-1 表示:

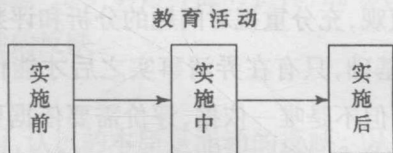


图 2-1 教育活动流程框图

由图 1-1 不难看出,对教育活动的评价,一般可分为下述四种情况:第一,在教育

活动开始之前,为使活动计划更加稳妥而进行的必要评价;第二,在活动过程中,为修正活动本身轨道,使活动取得更佳效果所进行的必要评价;第三,在活动告一段落时,为把握这段活动效果而进行的必要评价;第四,置身于活动之外,为了对该活动作出客观研究以及探讨改善方法而进行的必要评价。

过去人们一直十分重视第三种情况,但现在对其他三种情况的评价活动也重视起来了。教育成果评价称之为“终结性评价”(summative evaluation),相比之下,第一种活动前的评价则称之为“诊断性评价”,第二种活动过程中的评价则称之为“形成性评价”(formative evaluation),第四种从外部对活动过程、效果、规定条件等进行的评价则称之为“整体性评价”。诊断性评价和终结性评价的直接目的是“鉴定评价对象是否合格”,主要发挥鉴定合格的功能;形成性评价的直接目的是“根据评价结果,调控教育活动过程”,主要发挥估价成就、改进工作的功能;整体性评价的直接目的是“为以后规划教育活动提供决策信息和资料”,主要发挥为教育决策服务的功能。

二、教育评价的作用

它包含于评价功能之中,即一种评价功能包含多种评价作用。不同的评价功能应包含相同的作用。教育评价是一项技术性很强的工作,能否科学地组织评价,对评价质量和结果的可靠性、有效性有着重要的影响。作为按系统程序进行工作,评价过程大体可分为评价方案准备、评价方案实施、评价报告编写和评价结论反馈四个环节。评价方案准备环节是评价工作具体实施前的预备环节,其主要任务是进行教育评价方案的设计;评价方案实施环节是执行评价方案的重要环节,其主要任务是严格遵照评价方案的内容,对评价对象进行评价,得出评价结果;评价报告编写环节是对评价过程、结果进行全面叙述和分析,推断结论,提出建议;评价结论反馈环节主要是把评价报告中的内容反馈给决策者、被评价单位或被评价者,促使他们作出正确决策或改进工作,提高工作效率。上述四个环节将产生以下四个作用。

(一)导向作用

在教育评价活动中,我们先要设计好评价方案,它是指导评价活动的纲领性文件,其中,编制教育评价标准是它的核心内容。显然评价标准与评价结果有内在的联系,即不同的评价标准会得出不同的评价结果。评价标准一旦编制完成,被评价者就必须照着去做,不然就不能获得好的评价结果,可见,评价标准像一根“指挥棒”,起着导向作用。在制定评价标准时,既要考虑到社会发展的需要,又要注意满足被评价者的需求,把人们引导到既符合社会发展规律,又能满足个体需要的目标上去。如能引导教育部

门调整办学方向、调节各种教育目标等。

(二)诊断作用

在实施评价方案过程中,要对根据评价标准所搜集到的教育评价信息,采用科学方法进行整理、处理和分析。在这个过程中,我们能够发现教育活动或评价对象哪些地方见长,需要加以巩固和发扬;哪些地方不足,还有待于进一步加以改进。

(三)激励作用

评价所得的结果,一方面为决策者提供信息,另一方面也给被评价者或被评价单位反馈信息,其目的是为了改进工作,提高教育质量。如果工作做得好,明确好在什么地方,会给人以发扬成绩的动力和某种精神上的满足,能较好地促进人们工作或学习的主动性,激励人们以全部精力投入工作或学习;如果工作做得不好,指出不好在什么地方,如何才能改进不足,这就能督促人们改进不足,赶超先进。

(四)交流作用

在评价过程和评价结论反馈过程中,由于评价者与评价者之间、评价者与被评价者、评价者与决策者之间以及被评价者与被评价者、被评价者与决策者之间的相互接触、交流和信息沟通,能够看到他人的长处,同时也能注意到自己的不足,有利于相互学习、取长补短、共同前进。

第三节 教育评价的主要类型

教育评价类型是具有共同特征的教育评价所形成的种类,它反映了同种类型的教育评价具有相同的特征,评价者可以根据不同的评价活动选择相适应的评价类型,以获取评价工作的最大效益。

一、按评价涉及的范围分类

(一)宏观教育评价

这是以教育的全领域或涉及宏观决策方面的教育现象、措施为对象的教育评价。如对教育目标、教育结构、教育制度和教育社会效益等方面的评价。它是总体的、全局性的、战略的。这种教育评价是以社会系统或教育系统作为评价主体,教育与社会相互

作用关系状况为评价客体,其价值判断的依据是教育满足社会发展需求的程度。这是教育系统进行诊断、调整和完善的评价行为,旨在调整教育发展战略、改进教育工作,以适应社会发展的需要,并促进自身的发展和进步。

(二)中观教育评价

这是以学校内部各方面的工作为对象的教育评价。如办学水平、办学条件、领导班子、教师队伍以及教学工作、思想政治工作、体卫工作、总务工作,以至教师教学、班主任工作、团队工作和家长工作,等等。这种教育评价是以社会教育评价机构、学校上级主管部门或学校系统作为评价主体,学校内部工作状况为评价客体,其价值判断的准则是某一时期的教育方针、政策和中心任务,或某项法律、法规的贯彻实施状况,或学校的教育质量。这是学校系统进行诊断、总结和完善的评价行为,目的在于改进学校教育工作,提高工作效率,促进教育质量的提高。

(三)微观教育评价

这是以学生发展为对象的教育评价。如对学生学业成绩、思想品德、身体健康、审美情操、劳动技能、实践能力和创新精神等方面的评价。这种评价是以学校教师作为评价主体,学生为评价客体,其价值判断的标准是以学生德智体美劳等发展水平为标志的教与学的关系状况,以此推进教育工作改革,提高教育质量。

二、按评价的价值标准分类

(一)相对评价

它是指在评价对象的集合总体中选取一个或若干个对象作为价值标准,然后将其余评价对象与其进行比较,或者用某种方法把所有评价对象排列成先后顺序。这种评价无论评价对象集合总体状况如何,都可以进行比较,找到各自的相对位置,因而适应性强,应用面广,便于比较。譬如,常模参照评价指的是教师联系先前其他学生在这个测验上的表现来解释现在学生的成绩,先前的那些学生被称做常模组。教师说某个学生“在一个能力倾向测验上的得分是 90 百分等级”,意思就是说这个学生的测验成绩高于常模组 90% 的人的成绩。可见,每个个体都可以了解到自己在这个集合总体中的优劣状况,能激发被评价者的竞争意识,特别适用于定额选拔。但是,这种评价实质上是“在矮子里选高个”,选出的高个未必真高,由此,评价结果不一定能表示被评价者的实际水平,只表示他在该集体中的相对位置,客观性较差。另外,不管个人如何努力,进步多大,都要受“两头小、中间大”的限制,容易使被评价者产生激烈的、无休止的竞争,挫伤一部分人的积极性。

(二)绝对评价

这是在评价对象集合之外,确定一个客观标准,评价时,将评价对象与这个标准进行比较,评价其到达标准的程度,作出价值判断。譬如,标准参照评价不依赖于其他学生的表现,而是依赖于学生对所测内容的实际掌握情况。这种评价由于有一个可艺信赖的客观标准,能保证评价科学、准确,容易使评价者心安、信服,维持心理平衡。评价后,被评价者能把握自己的实际水平,明确自己与客观标准之间的差距,可激励其积极上进。但是,绝对标准也是由人来制定和掌握的,难以避免主观性,很难做到完全客观、公正、合理。除此而外,这种方法不易表现个体在集体中的位置和进步,不利于形成竞争气氛。

我们知道,教育评价目的在于促进教育改革,提高教育质量,因此,绝对评价在教育评价中应居于核心位置。但是,判断集体中个体优劣、确定个人相对位置的相对评价,仍有它独特的意义。在实施评价时,应在以绝对评价为主的前提下,把这两种评价结合起来。

(三)个体内差异评价

这种评价是把评价对象集合总体中的各个元素的过去和现在进行比较,或者一个元素的若干侧面相互比较。譬如,成长记录袋评价(portfolioassessment),也称档案袋评价等。由于个体内差异评价充分地照顾到了个性的差异,在评价过程中不会给被评价者造成压力。可是,它也有很大的弊端。首先,由于个体内差异评价既不与客观标准比较,又不与其他被评价者比较,很容易使被评价者坐井观天、自我满足。其次,评价是按一定的价值原则进行的判定,没有标准又没有比较,很难令人相信这是一种评价。所以,一般来说,这种评价常常与相对评价、绝对评价结合起来运用。

三、按评价功能分类

学习以下内容,可参看图2-1。

(一)诊断性评价

它是指在某项教育活动开始之前,为使其计划更有效地实施而进行的预测性、测定性评价,或对评价对象的基础、条件作出鉴定。其目的是了解评价对象的基础和情况,为教育活动的开展排除障碍,创造条件。学生学业成绩的诊断性评价一般在学年或学期初实施。学校办学条件的诊断性评价,一般在办学水平评价之前进行。

(二)形成性评价

在1967年,斯克里芬(M. Scriven)提出形成性评价概念以前,教育评价热衷于排名

次、争高低,是属于鉴定性质的评价。所谓形成性评价,是指在教育活动过程中,评价活动本身的效果,用以调节活动过程、保证教育目标实现而进行的评价。这种评价现在也可称为发展性评价或过程性评价,其目的是为了调节教育活动行为,使教育目标得以顺利实现。因此,它能及时获取反馈信息,适时调节控制,以缩小工作过程与目标之间的差距,并且,通过评价,研究工作进程,总结经验教训,可以及时改进工作。在现代教育评价中,强调评价者和被评价者在评价的整个过程中不断对话,互相修正自己的观点,使评价结论尽可能取得一致。

(三)终结性评价

这是在某项教育活动告一段落时,对最终成果作出价值判断。这种评价也可称为结果评价或绩效评价,其目的是根据教育活动结果划分等级、排名次等。终结性评价简便易行,较为客观,易于服人,因而受到普遍重视。但是,它具有事后检验的性质,对评价对象本身的改进和完善,无能为力;而且,只看最终结果,不问该结果是如何形成的,也无法体现某些不可比因素,容易出现虚假现象。

(四)整体性评价

这种评价是指对一项教育活动的规划和实施过程、结果的整体评价。其主要目的在于分析、研究已完成的教育活动的全过程,总结成功的经验、找到失误的原因,为以后设计、规划教育活动提供有效的信息。它的特点是评价对象包含的内容较多,对评价结果的处理也较为复杂。既不同于形成性评价根据评价结果及时调节控制进行中的教育活动,又异于诊断性评价、终结性评价依照评价结果对评价对象进行分等和鉴定,而是分析、研究评价结果,为教育决策服务。

四、按评价的内容分类

(一)条件评价

这是对完成教育活动所必需的基础条件的评价。如办学条件评价和教师资格认定等均属于这类评价。它是过程评价和结果评价的基础,从理论上说,只有通过条件评价合格者,才能进行过程评价和结果评价;不合格者就谈不上过程评价和结果评价了。但是,在实际评价活动中,往往忽视条件评价,这就给教育质量评价结果的比较带来很大的困难,这是必须引起我们重视的。

(二)过程评价

所谓过程评价,就是对教育过程的评价。如教学过程评价和学校管理过程评价等。它一般不直接涉及教育结果,而是重视对问题的诊断。从教育评价的发展趋势来看,有

越来越重视过程评价的倾向,这是因为人们较为注重发挥评价的估价成就、改进工作的功能和为教育决策服务的功能。

(三)结果评价

这种评价是对教育活动结果和质量的评价。如办学水平评价和选优评价等。它一般不涉及教育活动的过程,而着重对教育结果进行成果鉴定和等级区分。过程评价和结果评价是既相互区别,又相互联系、互为因果,在一定条件下可以相互转化,具体地说,教育成果既是教育过程发展的自然结果,又是新教育过程的必要前提,因此,它们是统一的,任何试图把它们对立起来的行为都是错误的。

五、按参与评价的主体分类

(一)自我评价

所谓自我评价,就是指被评价者根据教育评价标准,对自己的工作、学习、品德等方面的表现,进行自己对自己的评价。如由学校内部的校长、主任、教师和学生等评价学校办学水平。这种评价比较容易开展,可以经常进行。它建立在对评价对象信任的基础之上,能激发被评价者自尊心、自信心,使之自觉地、主动地接受评价。评价对象对自己的情况最了解,如果态度端正,会有较高的准确性,同时,也可为外部评价提供丰富的自我评价信息和资料,便于评价工作顺利进行,减轻工作负担。此外,自我评价还能增强被评价者自我评价意识和评价能力,有利于及时自我反馈、调节。但是,自我评价缺乏外界参照体系,不便进行横向比较,并且,主观性大,容易出现评价偏高或偏低的趋向,甚至报喜不报忧。

(二)外部评价

这是由被评价者之外的他人进行评价,也可称为他人评价。如由社会教育评价机构或教育督导系统等评价学校办学水平。这种评价一般较为严格、慎重和客观,可信度较大、权威性较高。由于评价者一般是专家、同行等,他们来自社会的各个单位,有利于在各单位之间进行横向比较,易于发现被学校或部门自身所忽视的经验和问题。但是,这种评价组织工作较为繁难,耗费人力和时间也较多。随着教育评价的发展,在评价实际工作中,越来越注重被评价者通过自我分析和自我认识达到自我提高的目的。

六、按评价的方法分类

(一)定量评价

所谓定量评价,是指采用定量分析方法,即用一定的数学模型或数学方法,对搜集

到的数据资料进行处理和分析,从而作出定量结论的评价。如运用教育测量和统计方法、模糊数学方法等,对评价对象用数字描述。对于能够数量化的教育评价信息,我们要尽量采用定量方法进行处理、分析和判断,这是因为该方法较为客观、有说服力。但是,在教育评价实际工作中,我们也要遵循“从定性到定量,再从定量到定性”的规程,这是因为要对教育评价信息进行科学量化,必须要有定性分析的基础,而由定量分析所得到的评价结果,要采用定性方法进行诊断分析,找到存在的问题,及时解决,这样才能较好地发挥教育评价的功能和作用。

(二)定性评价

这种评价是对不能量化的评价对象,采用定性方法,作出价值判断。如用调查法、观察法、哲学分析法、系统分析法和逻辑分析法等搜集、处理教育评价信息,作出判断,进行定性描述。对于不能数量化的教育评价信息,我们只能采用定性方法进行处理、分析和判断。

在教育评价活动中,我们既不能排斥定量评价,也不能过分追求定量评价,这是因

为目前很多教育评价信息还不能数量化,勉强进行定量评价就会遗漏许多有价值的

评价信息,致使评价结果不可靠和不有效,因此,要把定量评价和定性评价有机地结合

起来。

七、按评价对象的复杂程度分类

(一)单项评价

所谓单项评价,是指评价对象是教育系统中的某个基本元素,如学生教育质量、学校思想工作、教学工作和体育工作等。现代学校系统是一个较为复杂的系统,其内部结构具有多层次性,即有校领导层、职能部门领导层和教研组基层等;多职能性,即有校长室、教导处、总务处、共青团、少先队、学生会、教育工会等;多学科性,即有语文、数学、外语、物理、化学、历史、地理等。它们均具有相对的独立性。评价工作需要与教育系统中各个部分的教育活动同步进行,判定它们的效果,以便及时改进工作,提高工作效率,因而需要有单项评价。

(二)综合评价

这种评价的评价对象是学校教育系统,或是某个地区教育系统,或是全国教育系统,或是学校某个子系统,总之是教育系统中的基本元素的综合体。对教育系统主管部门和决策者来说,主要应当关心综合评价。教育系统各个部分的活动虽然都具有一定的相对独立性,但是,它们又是相互连结在一起的一个有机整体,只有协调起来,密切配