

·人·口·发·展·战·略·丛·书·

丛书主编 沙 勇

中国新市民公共文化服务体系研究

孙友然 著



南京大学出版社

人口发展战略丛书

丛书主编 沙勇

中国新市民公共文化服务体系研究

孙友然 著



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国新市民公共文化服务体系研究 / 孙友然著. —
南京: 南京大学出版社, 2018. 5

(人口发展战略丛书 / 沙勇主编)

ISBN 978-7-305-20259-9

I. ①中… II. ①孙… III. ①公共管理—文化工作—
体系建设—研究—中国 IV. ①G123

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 100797 号

出版发行 南京大学出版社

社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093

出 版 人 金鑫荣

丛 书 名 人口发展战略丛书

丛书主编 沙 勇

书 名 中国新市民公共文化服务体系研究

著 者 孙友然

责任编辑 张倩倩 吴 汀 编辑热线 025-83593923

照 排 南京理工大学资产经营有限公司

印 刷 南京玉河印刷厂

开 本 787×960 1/16 印张 18.75 字数 316 千

版 次 2018 年 5 月第 1 版 2018 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-305-20259-9

定 价 68.00 元

网 址: <http://www.njupco.com>

官方微博: <http://weibo.com/njupco>

官方微信: njupress

销售咨询热线: 025-83594756



* 版权所有, 侵权必究

* 凡购买南大版图书, 如有印装质量问题, 请与所购
图书销售部门联系调换

《人口发展战略丛书》总序

《人口发展战略丛书》在南京大学出版社的出版,可喜可贺。丛书的主编,南京邮电大学社会与人口学院、人口研究院院长沙勇教授嘱我为丛书的出版写序,我欣然从命。

《人口发展战略丛书》选题十分广泛,从城镇化与碳排放到消费和环境,从农民工到失独风险,从农村老年健康到农村大龄男性,从大运河城市群到流动人口融入,从农村人口市民化到城市贫困人口,等等,反映了南京邮电大学的人口学者们的广阔的研究视角和广泛的研究兴趣,也反映了这套丛书的丰富内涵。

许多研究还强调了江苏的特色,给予江苏特别的关注,既符合情理,也很有意义。江苏是我国社会经济发展最先进的地区之一,江苏所面对的许多社会经济和人口方面的问题对江苏具有现实性,对全国具有前瞻性。因此,丛书的作者们的分析和阐述同样对于全国有着启发意义,也增强了这套丛书的学术价值。

改革开放以来,随着国家的发展、社会的需要和国际的交往,我国的人口研究也是蓬勃发展,涌现了大量出色的研究成果和优秀的研究人才,推动着我国人口研究事业向前发展,并赢得越来越大的国际影响。在这方面,南京一直是我国人口研究的重镇之一,南京众多的人口研究机构人才济济,成果累累。《人口发展战略丛书》的出版则是南京人口学界的又一大成果。

丛书的各位作者来自南京邮电大学的人口研究院、社会与人口学院、地理与生物信息学院、管理学院、经济学院的科研人员,部分老师是原来南京人口管理干部学院的人口研究方面的教学科研人员。南京人口管理干部学院作为当时国家计生委的直属院校,拥有许多长期从事人口学领域的教学和研究工作的优秀学者,许多老师包括丛书的一些作者都主持完成过国家社科基金人口学课题,参与过众多国家计生委的科研课题调研,熟悉基层人口与计划生育工作,参与过各种国际合作和交流。与南京邮电大学合并后,原南京人口管理干部学院在人口研究方面的传统科研优势得以传承,并与学校计算机信息科学、物联网等特色学科实现了有机结合。比如依托大数据研究院、物联网科技园,与国家原卫计委流动人口司合作建立了“国家流动人口数据开发中心”。学校新设立人口研究院,并重新整合了社会与人口学院,人口学科研骨干在人口大数据、贫困人口研究、人口与区域发展等多个领域取得了不凡的成绩,正迅速成长壮大为国内一支人口研究的有生力量。《人口发展战略丛书》的出版正是这支人口研究的有生力量的生动体现。今后如果能将人口学与其他学科进一步融合,优势互补,发扬光大,必将为我国的人口事业做出更为卓越的贡献。

丛书的作者有许多都是青年俊秀,他们的成果更值得嘉许。进入21世纪以来,我国人口态势呈现出生育率长期走低、老龄化不断加剧、城市化快速发展、人口流动日趋频繁的全新的局面。随着人口新常态的到来,必然涌现出许多前所未有的新特点和新问题,需要去探索,需要去回答,成为他们所肩负的新时期人口研究的新发展的使命,任重而道远。因此,这套丛书的出版也标志着我国新一代的人口学者正在茁壮成长,我国人口学的发展后继有人,是非常令人欣喜的。

顾宝名

2018年5月

序

新市民是我国城市化进程中出现的重大社会现象。新市民是城市建设的重要组成部分,加快新市民与城市融合是有效解决我国“半城市化”和“城市新二元结构”问题的重要方式。文化是新市民与城市融合的重要桥梁,通过保障新市民文化权益来满足新市民精神文化需求是促进新市民城市融合的重要手段。建设现代公共文化服务体系是加强新市民文化工作和保障新市民文化权益的内在要求。十九大报告提出要“完善公共文化服务体系,深入实施文化惠民工程,丰富群众性文化活动”。公共文化服务体系在我国现代化建设中的作用将更加突出,研究新市民公共文化服务体系具有重大的理论价值和现实意义。

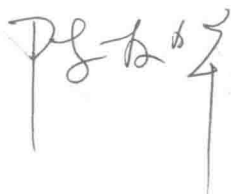
该书在以下几个方面进行了创新性研究。首先,对比分析了新市民与城市居民的融合水平、公共文化服务现状及需求的共性和差异,比较分析了新市民与城市居民在经济、社会、文化和心理四个层面的融合水平,调查了新市民和城市居民的公共文化活动及需求,分析了新市民和城市居民的公共文化需求的共性和差异。

其次,从理论层面探究了公共文化活动对新市民城市融合的影响机理。该书探索性地将结构方程模型应用于公共文化对新市民城市融合影响研究,拓展了结构方程模型的应用领域,充实了人口学领域的计量研究,对应用结构方程模型研究人口学问题具有一定的引导作用。

最后,提出了新市民公共文化服务体系的理论架构。该书探索性地提出了新市民公共文化服务体系的理论架构。重点研究了公共文化服务需求反馈体系、有效供给体系、保障体系、绩效管理体系构建的必要性、可行性、构成要素、运转机理和对策建议。

随着我国城市化程度的不断加深,统筹解决新市民问题也将成为我国社会经济发展的重要任务,通过公共文化服务体系不断提高新市民的知识、技能、素质,提高新市民享受城市文明、满足人的需求及提升人的满足需求的能力,促进新市民和城市的融合,消除社会隔阂和社会矛盾,是我国政府的重要使命。

该专著不仅能为人口学研究者提供新的研究视角和借鉴,为相关政府部门提供决策参考,也能为社会了解新市民群体的生存样态、关心新市民群体发展提供新的素材。



2018年3月28日

前 言

随着新型城镇化战略的实施,将会有更多的新市民进入城市工作和生活。文化是新市民与城市融合的桥梁,通过满足新市民精神文化需求和保障新市民文化权益促进新市民城市融合是构建社会主义和谐社会的重要手段。建设现代公共文化服务体系是加强新市民文化工作和保障新市民文化权益的内在要求。十八大报告提出“经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设”“五位一体”的现代化建设总体布局,明确要求“文化产品更加丰富,公共文化服务体系基本建成。”党的十八届三中全会把建立现代公共文化服务体系作为现代化建设的重要目标之一。十九大报告提出“完善公共文化服务体系,深入实施文化惠民工程,丰富群众性文化活动”。公共文化服务体系的建设在我国现代化建设中的作用将更加突出,研究构建新市民公共文化服务体系具有重大的理论价值和现实意义。

本书在梳理和借鉴国内外相关文献的基础上,设计了新市民与城市融合的调查问卷,调查了包括新市民和城市居民在内的两类对象,比较分析了两者在经济水平、社会交往、文化融入、身份认知和公共文化需求等方面的共同点和差异化。在梳理我国公共文化服务发展历程的基础上,客观评价了我国公共文化服务取得的成就,深入剖析了我国新市民公共文化服务存在的问题。

本书基于公共文化和新市民城市融合文献回顾,应用结构方程模型,构建了公共文化对新市民城市融合影响的机理模型,利用课题调查数据,应用4个外源观测变量测量公共文化这个外源潜变量,用14个内生观测变量测量经济融合、社会融合、文化融合、心理融合4个内生潜变量,分析了公共文化、经济融合、社会融合、文化融合、心理融合的结构关系及影响效应,探索性研究了公共文化对

新市民城市融合影响的内在机理。研究结果表明:公共文化对新市民经济融合具有显著的直接效应;公共文化对新市民社会融合、文化融合和心理融合不但有显著的直接效应,而且通过多个中介变量和多条路径产生间接影响。这也充分说明切实将新市民纳入城市公共文化服务体系,逐步实现城市基本公共文化服务覆盖新市民及其随迁家属,使其平等享受市民权利,对促进新市民的城市融合具有非常重要的作用和价值,这将有助于推进我国城市化水平和全面建成小康社会。

本书在借鉴发达国家、国内发达地区公共文化服务成功经验的基础上,结合我国新市民公共文化的现状和城市融合水平,以及公共文化对新市民城市融合的影响机理,提出了“新市民公共文化服务体系”的理论架构。该体系不是要针对新市民建立一个单独的公共文化服务体系,而是在原有城市公共文化服务体系的基础上,不断改革和完善原有的城市公共文化服务体系,构建一个以新机制、新模式、新手段为所有城市人口提供公共文化服务的现代公共文化服务体系,该体系由需求反馈体系、有效供给体系、保障体系和绩效管理体系等四个子体系构成。报告对每个子体系的必要性、可行性、构成要素、运转机理和对策建议进行了深入系统的分析阐述。“新市民公共文化服务体系”可以有效促进新市民和城市融合,促进城市群体间的相互理解和认同,建设城市多元文化“相互包容、和谐共存”的社会生态。

衷心感谢国家社会科学基金、江苏省高校“青蓝工程”和南京邮电大学“1311人才计划”对本项目的资助。

本书参阅和引用了大量的文献数据资料,并且都已在书中尽可能注明来源,这些文献不但作为本书所阐述观点的论据,而且给了我诸多启迪,使我获益良多。在此,也向这些参考文献的作者们致以衷心的感谢!

衷心感谢所有关心、帮助和支持我的人。虽然笔者尽力完成了阶段性的研究成果,但由于能力的所限,本书仍难免有不足之处,敬请读者批评指正。

孙友然

2018年4月

目 录

第一章 绪论	1
1.1 研究背景	1
1.2 相关概念界定	3
1.3 文献综述	12
1.4 研究内容	26
1.5 研究思路和研究框架	27
1.6 研究方法与数据来源	29
1.7 创新之处	30
1.8 调查概述	31
第二章 我国新市民公共文化服务体系的理论基础	46
2.1 公共选择理论	46
2.2 新公共管理理论	49
2.3 新公共服务理论	51
2.4 善治理论	53
第三章 我国新市民城市融合的现状和问题分析	55
3.1 我国新市民城市融合的现状调查	55
3.2 我国新市民城市融合的问题分析	79
第四章 我国公共文化服务体系发展历程、成就及问题	85
4.1 我国公共文化服务体系的发展历程	85
4.2 我国公共文化服务体系取得的成就	88

4.3 我国公共文化服务体系的问题分析·····	92
第五章 我国新市民和城市居民的文化活动参与现状·····	106
5.1 新市民文化活动参与现状·····	106
5.2 城市居民文化活动参与现状·····	115
5.3 新市民和城市居民文化活动参与的异同·····	126
第六章 我国新市民和城市居民文化的需求差异分析·····	132
6.1 新市民文化需求分析·····	132
6.2 城市居民的文化需求分析·····	141
6.3 新市民和城市居民文化需求的异同·····	149
第七章 公共文化活动中新市民城市融合的影响研究·····	158
7.1 模型构建和研究假设·····	158
7.2 研究方法和数据分析·····	161
7.3 模型检验和模型分析·····	164
7.4 研究结论·····	168
第八章 国内外公共文化服务体系建设的做法和经验借鉴·····	170
8.1 国外公共文化服务体系建设的做法·····	170
8.2 国内公共文化服务体系建设的做法·····	174
8.3 国内外公共文化服务体系建设的经验借鉴与启示·····	179
第九章 新市民公共文化服务体系理论架构·····	184
9.1 新市民公共文化服务体系的建设目标·····	184
9.2 新市民公共文化服务体系的构建原则·····	186
9.3 新市民公共文化服务体系的构成要素·····	190
第十章 新市民公共文化服务需求反馈体系·····	193
10.1 构建公共文化服务需求反馈体系的必要性·····	193
10.2 构建公共文化服务需求反馈体系的可行性分析·····	196

10.3	公共文化服务需求反馈体系的构成因素	199
10.4	公共文化服务需求反馈体系的运转机理	201
10.5	构建公共文化服务需求反馈体系的对策建议	203
第十一章	新市民公共文化服务有效供给体系	209
11.1	公共文化服务有效供给体系构成要素	209
11.2	公共文化服务有效供给体系的运转机理	211
11.3	构建公共文化服务有效供给体系的对策建议	212
第十二章	新市民公共文化服务保障体系	218
12.1	构建公共文化服务保障体系的必要性	218
12.2	公共文化服务保障体系的构成要素	220
12.3	构建公共文化服务保障体系的对策建议	223
第十三章	新市民公共文化服务绩效管理体系	230
13.1	构建公共文化服务绩效管理体系的意义	230
13.2	公共文化服务绩效管理体系的构成要素	232
13.3	公共文化服务绩效管理体系的运转机理	235
13.4	构建公共文化服务绩效管理体系的对策建议	237
结论与展望		245
参考文献		250
附件 1 新市民公共文化服务问卷(A 卷)		266
附件 2 城市居民公共文化服务问卷(B 卷)		275
附件 3 新市民公共文化服务访谈提纲(部门)		283
附件 4 新市民公共文化服务访谈提纲(个人)		285

第一章 绪 论

1.1 研究背景

自 20 世纪 70 年代末 80 年代初进行改革开放以来,我国的社会经济发展取得了巨大成就,2015 年中国全年 GDP 为 67.67 万亿,同比增长 6.9%^[1]。自 2010 年以来,中国国内生产总值已稳居全球第二,且能保持较为稳定的发展速度。中国取得的这些巨大成就,离不开一个重要的群体——新市民。本书的新市民是指以农民工为主体,在城市务工经商的流动人口。他(她)们为我国的社会经济发展做出巨大的贡献。新市民规模也在发生变化,根据国家统计局数据,2015 年全国农民工总量 27 747 万人,比上年增长 1.3%。其中,外出农民工 16 884 万人,增长 0.4%;本地农民工 10 863 万人,增长 2.7%^[2]。新市民群体已成为影响中国社会经济发展的重要力量之一,也是中国城镇化水平迅速提高的重要原因。根据国家统计局的数据,2015 年城镇常住人口 77 116 万人,占总人口比重(常住人口城镇化率)为 56.10%,比上年末提高 1.33 个百分点^[3]。预计到 2020 年,中国城镇化水平将达 60%左右,城镇化率从 30%提高到 60%,这一发展阶段,英国用了 180 年左右的时间,美国用了 90 年左右,日本用了 60 年左右,而中国可能只需要 30 年^[4]。我国的城镇化速度远远超过美国、英国、日本等发达国家,但是,我国城镇化的质量却存在着严重的问题,即存在着严重的“半城市化”现象,所谓“半城市化”是指农村人口向城市人口转化过程中的一种不完整状态,新市民已经离开乡村到城市就业与生活,但他们在劳动报酬、子女教育、社会保障、住房、文化等许多方面并不能与城市居民享有同等待遇,在城市没有选举权和被选举权等政治权利,不能真正融入城市社会^[5]。大量的新市民虽然被统计为城市常住人口,但并不代表新市民完成了自己的城市化过程,他(她)们只是实现了工作地点的转移和职业的转变,而相应的身份和生活方式却没有发生转变,从而导致新市民处于

非正规化就业、边缘化居住、孤岛化生活、无持续发展能力等状态。北京大学卢晖临副教授认为,新市民是由“特殊生产体制”而产生的高度具有中国特色的现象,这种生产体制将新市民的生产和再生产分割开来^[6]。新市民处于一种特殊的生活状态,新市民作为劳动主体,其生产和再生产被分割开来,生产(工作)在城市,再生产的很大部分被推到农村。这也是我国半城市化的一个体制上原因。如果不能从根本上解决这个问题,新市民在城市的合理权益仍难以得到充分有效地保障,新市民应该享受到的公共服务还存在着各种各样的障碍,新市民要想与城市真正融合还需要破解体制、机制、制度等方面的重重障碍。新市民群体需要享受到与城市居民同等的经济、文化、政治等基本的公共服务。解决好新市民未来的发展方向是中国经济持续发展的根本动力之一。

在取得令人瞩目的经济成就的同时,党和政府开始关注文化发展问题。2002年党的十六大提出“积极发展文化事业和文化产业”,发展各类文化事业和文化产业都要贯彻发展先进文化的要求,始终把社会效益放在首位,国家支持和保障文化公益事业,鼓励它们增强自身发展活力,坚持和完善支持文化公益事业发展的政策措施^[7]。2005年,党的十六届五中全会首次提出要逐步形成覆盖全社会的比较完备的公共文化服务体系。2007年,中共中央办公厅、国务院办公厅下发《关于加强公共文化服务体系建设的若干意见》,对公共文化体系建设做出全面部署。2007年党的十七大提出了“建设覆盖全社会的公共文化服务体系作为全面建设小康社会的重要目标之一,标志着公共文化体系建设已经成为国家文化发展的重要战略^[8]”。2011年党的十七届六中全会审议通过了《中共中央关于深化文化体制改革、推动社会主义文化发展大繁荣若干重大问题的决定》,提出了建设社会主义文化强国的战略目标,并提出“构建公共文化服务体系。加强公共文化服务是实现人民基本文化权益的主要途径。要以公共财政为支撑,以公益性文化单位为骨干,以全体人民为服务对象,以保障人民群众看电视、听广播、读书看报、进行公共文化鉴赏、参与公共文化活动等基本文化权益为主要内容,完善覆盖城乡、结构合理、功能健全、实用高效的公共文化服务体系。”2012年党的十八大提出要进一步完善公共文化服务体系,提高服务效能,到2020年公共文化服务体系基本建成。2017年党的十九大提出“完善公共文化服务体系,深入实施惠民工程,丰富群众性文化活动”。这是党中央在新的时代条件下,对中国特色社会主义文化发展规律的科学把握,对加强公共文化服务体系建设的科学概括。

近年来,社会各界对新市民群体关注的焦点主要集中在工资收入、社会保险、子女教育等经济方面,而对新市民群体的文化活动、文化需求和公共文化服务等方面关注不够,再加上我国目前的城乡二元体制,使得新市民成为一个“城乡两不管”的被忽略的群体。无论从经济结构转型、社会和谐、新型城镇化的角度,还是从公平正义、人民幸福的角度,新市民的公共文化服务都应该成为社会关注的新焦点。

随着我国城镇化的迅速发展,当前一个不容回避的事实是,新市民文化生活的匮乏与新市民精神文化需求之间存在着巨大反差,而新市民日益增长的精神文化需求与政府提供的公共文化服务之间存在着诸多矛盾。如何理顺并解决这些矛盾,满足新市民更高的精神追求,更主动的文化融入愿望,更迫切的文化需求,成为当务之急。关心新市民精神文化需求、维护和保障新市民文化权益、促进新市民与城市融合是全面建成小康社会的重要内容。文化是新市民与城市融合的桥梁,对增强新市民的归属感、尊严感和幸福感具有重要作用。加强新市民文化工作,建设新市民精神家园,保障新市民享有与城市居民同等的文化权益,是提升新市民文化素质和道德素养、实现新市民与城市融合的必然要求,不但有利于提高我国城镇化水平和质量,而且有利于统筹城乡发展、维护社会公平正义、提高社会文明程度。

1.2 相关概念界定

1.2.1 新市民

新市民是我国改革开放以后,工业化和城镇化发展过程中出现的一个具有中国特色的特殊群体。从新中国成立以来,新市民这个称谓经过了几个阶段的变化,从最初的“盲流”,“打工仔”“打工妹”到“农民工”,“进城务工人员”,“农业转移人口”,“新市民”。虽然每个称谓的具体内涵会有不差异,但主流群体基本一致。农民工曾经是一个阶段的主流称谓。最早使用“农民工”称谓的是中国社科院张雨林教授,他在1984年《社会学研究通讯》发表了一篇文章,首次提出“农民工”这个称谓,随后被大量引用。2006年1月28日,《国务院关于解决“农民工”问题的若干意见》第一次把“农民工”概念写入中央人民政府具有行政法规作用的文件。随后党的十六届六中全会通过的《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》强调指出要“严格执行国家劳动标准,加强劳动保护,健全劳动保障监察体制和劳动争议调处仲裁机制,维护劳动者特别是‘农民工’合法权益。”“农民工”的称谓

及其合法权益获得了中央的高度重视和认可^[9]。2010年1月31日,国务院发布的2010年中央一号文件《关于加大统筹城乡发展力度 进一步夯实农业农村发展基础的若干意见》中,首次使用了“新生代农民工”的提法,并要求采取有针对性的措施,着力解决新生代农民工问题,让新生代农民工市民化。

陈安民认为农民工是拥有农业户口、被他人雇用去从事非农活动的农村人口^[10]。根据国务院研究室的观点,农民工主要是指户籍仍在农村,进城务工和在当地或异地从事非农产业的劳动者。根据农民工所跨区域分类,可以分为狭义和广义两种,狭义农民工是指跨地区(县、区、市)外出务工或经商人员;广义农民工包括在县(区、市)域内第二、三产业就业人员和跨县(区、市)外出务工或经商人员^[11]。

根据农民工群体与城市融合程度,可以分为三种类型:第一类是已经城市化的农民工,他们虽然仍然具有农村户籍身份标志,但已经在城市(镇)具有稳定的居住处所、稳定的就业岗位与相对固定的劳动关系,具有能够满足在城市生活的经济能力,他们的归属只能是城市;第二类是只有农闲季节才外出务工的传统农民,他们的归属是乡村;第三类是仍然处于流动状态的农民工,这是农民工中的最大群体,这一群体会随着个人发展而出现分化,如果发展得比较好,就进入第一类人群,如果发展不好,就会回到农村^[12]。

在实际工作中,对“农民工”的统计调查有不同的口径。国家统计局农调队在住户调查中关于“农民工”的统计有两个方面:一是农村转移劳动力,指当年在乡(镇)以外就业半年以上(包括到乡外仍然从事第一产业的劳动力)或在本乡从事非农产业就业活动半年以上的农村劳动力;二是农村外出就业劳动力,定义为本年度内在本乡镇以外的地域就业1个月以上的农村劳动力。农业部固定观察点使用的农村外出劳动力是指在户籍所在乡镇之外就业,外出时间在3个月以上的农村劳动力,在统计口径上小于国家统计局的口径^[13]。

国内学术界首次将都市农民工称为“新市民”是在1986年,当时,杭州市区农民工约为12.3万,占企业职工总数的36.7%,98%在生产第一线。吴克强等人通过对杭州市进城青年务工人员进行走访,通过对他们在杭州市的生活和思想调研,初步揭示了新市民在居住条件、用工待遇、合法保障、择偶婚姻和城市融入等方面存在的问题。

浙江省杭州市和江苏省常州市是我国城市中推行新市民实践的先行者。常州市自2001年8月提出建设学习型城市,新市民学校(夜校)是六种学习型组织

之一。2006年青岛市明确提出新市民概念,赣州市在此基础上,将返乡农民工也作为新市民来界定。“新市民”概念的提出体现了我国解决城乡二元体制问题、促进城镇化协调发展和完善市场经济的目标与行动。新市民是城市建设的重要组成部分,应当在充分受到尊重的基础上有序推进权利和待遇的保障与实现,包括居住、就业、社区、文化、户籍和教育等。本书中的“新市民”主要是指具有农村户籍,跨县(区、市)域外出务工或经商人员和在县(区、市)域内从事第二、三产业的就业人员,总体上包括外来务工人员和其他流动人口。

1.2.2 城市融合

(1) 城市融入

城市融入的概念比较宽泛。新市民的城市融入即新市民在城市确立经济地位、适应城市社会互动规范,并获取市民身份、享受市民待遇,最终实现在城市舒适生活的融入过程,因此融入城市的过程也就是市民化的过程^[14]。城市融入更多地体现为一种动态的过程,表现为新市民在经济、社会、文化、心理、政治等多个维度逐渐改变的过程,新市民进入城市后,他们最关心的是在城市中获得一份相对稳定的工作以保证自己具有相对稳定的经济收入,然后是能够与自己接触到的城市人(如同事、政府部门的工作人员、社区工作人员)进行平等的社会交往,以满足自己与人平等交往的情感需求;最后改变为与城市要求相符合的行为习惯、心理认知和价值观,这是一个或主动或被动的动态发展过程。新市民在城市的种种经历、困惑、困难,其实是不断调整自己、不断改变自己并最终成为城市市民的一个过程。任远等人认为“城市融入是指进入城市中的个体和个体之间、不同群体之间,或不同文化之间互相配合、互相适应的过程。作为外来人口的移民群体,进入城市后如何实现与城市生活相互融合,一直是城市研究的经典命题之一^[15]。”

城市融入是一种单向过程,是指新市民以融入城市主流社会为目标,改变甚至消除新市民原有语言、观念、行为、文化、经济等方面的特征,希望变成城市居民的过程。融入是一种不平等的同化过程,新市民本身的文化传统处于弱势地位,城市居民的文化处于强势地位,是以改变甚至是消除新市民原有的价值观念、行为方式,直至变成和城市市民一样的新市民。如果这种改变或融入是新市民的一种主动行为,会对社会的和谐与发展产生积极的作用;如果这种改变是一种被动甚至是一种强迫的行为,则会产生非常严重的后果,被动改变会种下不满甚至怨恨的种子,积累到一定程度后,一旦遇到导火索就可能爆发群体性事件。