



Text Interpretation

语文教师的第一项修炼

◎ 赵永攀 著

研读教材是语文老师的第一基本功。一篇课文教什么，怎么教，能否抓住文本的核心价值，能否让学生走进文本深处，很大程度上取决于教师的文本解读能力。

文本解读：

语文教师的第一项修炼

赵永攀◎著



吉林大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

文本解读: 语文教师的第一项修炼 / 赵永攀著. —
长春: 吉林大学出版社, 2017.12
ISBN 978-7-5692-1532-8

I. ①文… II. ①赵… III. ①小学语文课—教学研究
IV. ①G623.202

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第310972号

书 名: 文本解读: 语文教师的第一项修炼
WENBEN JIEDU: YUWEN JIAOSHI DE DI-YI XIANG XIULIAN

作 者: 赵永攀 著
策划编辑: 邵宇彤
责任编辑: 邵宇彤
责任校对: 韩蓉晖
装帧设计: 林 雪
出版发行: 吉林大学出版社
社 址: 长春市人民大街4059号
邮政编码: 130021
发行电话: 0431-89580028/29/21
网 址: <http://www.jlup.com.cn>
电子邮箱: jdcbs@jlu.edu.cn
印 刷: 长春惠天印刷有限责任公司
开 本: 787mm × 1092mm 1/16
印 张: 13.75
字 数: 185千字
版 次: 2017年12月 第1版
印 次: 2017年12月 第1次
书 号: ISBN 978-7-5692-1532-8
定 价: 55.00元

版权所有 翻印必究

文字里的风景

记得在五年前，永攀老师曾送给我一本他自己写的书——《倾听语文的声音》。作为一名一线小学语文老师能够出版这么一本对教育教学思考的书籍确是难能可贵。不想，在五年后，永攀老师把他的又一本书稿《文本解读——语文教师的第一项修炼》摆在我的面前，并嘱我写此书序言。永攀老师的勤奋和对小学语文教育的执着追求，令人感动。

透过一行行文字，我似乎看到了多少个晨昏，他独坐书房，孤灯相伴，轻敲键盘，落字成文，乐此不疲，沉醉其中。

教师的职业，注定要以书为伴。福建师范大学的潘新和教授自称：“我是一个读书的人，一个教书的人，一个写书的人。”读书，是教师人生必修课；教书，是教师行走的主要方式；而写书，则恐怕不是每一位教师都能做到的。至少，能写书的教师，绝对是不简单的。永攀，真了不起！

更了不起的是，永攀这本书稿的内容，是关于文本解读的。诚如他所修饰的“语文教师的第一项修炼”。的确，无论是从课程改革，还是从课堂教学改变等层面来说，文本解读，是语文教师必须具备的一项核心素养。

国家督学成尚荣先生说：“研读教材是语文老师的第一基本功。”

一篇课文教什么，怎么教，能否抓住文本的核心价值，能否让学生走进文本深处，很大程度上取决于教师的文本解读能力。浙江省外国语学院汪潮教授曾说过一句非常经典的话：“语文教学，方向决定成败，细节造就精彩。”“方向”指的是“教什么”，当下语文教学的主要问题就出在“教学内容”上，“教什么”错了，方向就偏了。

一名优秀的语文老师，他定然准确地把握每一篇课文的“教学内容”。他就像一个出色的导游一样，知道这个景点的精彩之处在哪里，懂得游客来这里游玩，应该知道什么，必须知道什么，想知道什么。他必然对景点里的每一个细枝末节了然于胸，了如指掌。这对于语文教学来说，就是文本细读。就是“字字未宜忽，语语悟其神”的文本细读，就是“如切、如磋、如琢、如磨”的文本细读。

很多语文课的失误、失败，其实就是对文本解读的失策、失法。“文本”，可以理解为“语文之本”“语文教学的根本”，本立道生，本缺道失。

很多语文课的精彩、精致，其实就是对文本解读的精细、精准。如全国著名特级教师王崧舟对《长相思》的解读，经历了德国哲学家尼采所说的“骆驼——狮子——婴儿”的精神三变。短短一首几十字的词，王老师反反复复地咀嚼、推敲、斟酌、锤炼、揣摩、品味、分析、触摸、吟咏、体察、回味……整整三个月时间。他搜集前人品鉴《长相思》的各种文字，多达几十万言之巨；他研读了作者纳兰性德的生平文字及其另外50多首词作；然后又撷取精华，作了一万多字的摘记和批注；最后把自己对这首词的思考、感悟和发现，写下了几千字的文本细读。

在永攀身上，我也欣喜地看到了这种行为，感受到了这份情怀。永攀就是一个善于解读文本的高手。他不仅研究名师解读文本的案例，而且自己也多角度深入细致地解读文本。他的解读，既有简单的加减乘除、点线面体，也有冰山理论、互文性理论的支撑；既有佛教三重境界的启迪，也有当下核心素养的引领；既立足文本，又富有创意；既有对多篇文本进行比较分析和深入研究，也有对同一篇文本在不同时间维度上进行的“追踪式”探秘，如同掘井一般，非挖到泉水冒出来不可！其

打破砂锅问到底的问学精神，令人深深佩服！如他对《窗边的小豆豆》一书的解读，整整贯穿了十年时间，常读常新，每读每得。这种难能可贵的执着精神，足以看出他心灵深处蕴藏的教育情怀。而他每一次的解读，都是对前一次解读的突破和超越，这足以证明勤奋、努力的他在一代代的学习中，不断地获得凤凰般的浴火重生和灵魂涅槃。这样好学的语文教师，想不优秀都难。这样优秀的语文教师，真是学生的幸福！

从书稿的文本解读中，可以看到一个个鲜活的案例。比如《景阳冈》，从“喝酒”看出武松的缺点，从“打虎”看出武松是一位真英雄，这样大胆的解读让学生认识了一位真正的武松，既尊重原作，又不违背文本的价值取向。《桃花心木》的解读，从学生的视角、教师的视角、育人的视角三方面入手，全面深入地引领学生审视文本，层次分明，条理清楚。《将相和》则从“问”入手，直指学生的核心素养：“问什么”理清了脉络，培养了学生的理性思维；“怎样问”切中了要害，培养了问题意识；“向谁问”积极求解，培养了学生勇于探究的精神。

我特别欣赏永攀老师不依赖教参，有自己的主张，不盲目迷信文本及编者，而是以“平视”的眼光去感悟和审视文本的态度。比如对经典老课文《月光曲》的内容提出质疑，对《扁鹊治病》《景阳冈》等课文的题目提出自己的见解。如果把这样一种解读文本的方式传递给学生，那么学生的批判性思维就会得到很好的张扬。

永攀老师对文本解读的研究既有深度，又有广度，更有温度。说有深度，是因为他对文本解读的研究持续了近十年，从价值引领下的文本解读，到互文性理论指导下的文本解读，再到指向核心素养的文本解读，层层深入，步步推进，既坚实，又顺应了时代的发展；说有广度，是因为这本书稿既有文本解读的策略研究，又有具体的解读范例；既有核心素养的培育，也有课堂教学的实践，涵盖范围较为广泛，对小学语文老师来说具有启发和借鉴意义；说有温度，是因为这本书稿是永攀老师从自己的教学实践中所总结出来的极为宝贵的教学经验，书中的每一篇文章都是真研究、真实践，既贴近教学实际，又贴近教师需求。

这本书的一个更大看点，我认为是它通篇散发着一股“草根”气

息。和一些来自象牙塔里的高校专家的专著不同，本书是一线教师所写。它朴实，朴素，它紧贴大地行走，始终把思维、思想的根须深深地扎在语文的大地之上。它或许没有高深的理论，也没有宏观的、创新的教育见解，但透过作者的文字，我眼前出现了一位“挑山工”形象。永攀就像一位在文字、文学和文化丛林、高山上不懈行走、登攀的“挑山工”一样，一步一步地向前走，一步一步地欣赏着属于语文的特有的风景。

“十年研究路，心在文字处。几多心血注，一朝硕果出。”精彩永攀，真不简单。他真正践行周一贯先生所说的，教师要成为“三耕一族”，课堂上，他“舌耕”不停；平日里，他“目耕”不息；为梦想，他“笔耕”不辍。真心祝愿永攀，一路前行，一路风景！

李彩娟

2017年10月20日

（作者系浙江省特级教师，台州市教育局教研室小学部主任，小学语文教研员。）

行走在文本解读的路上

“文本解读”应该是新课程改革以后新生出来的语文术语。那时语文课程标准提出了“阅读是学生的个性化行为，不应以教师的分析来代替学生的阅读实践”的新理念。很多语文老师在教学把阅读权还给学生，把话语权交给学生，尊重学生的独特理解。这是教学观念和教学方式上的重大变革，无可厚非。然而，语文乱象也由此而生。

在实施的过程中，由于对“多元解读”的过热追捧，对“独特体验”的过分珍视，导致语文课上对文本价值取向的曲解或误解。那时的语文老师似乎达成了这样一个共识，只要是学生的独特体验和独特理解都是正确的，不管他们的理解是否有偏差，也不管他们的理解是否背离了价值观。在这种情况下，“文本解读”走进了广大语文老师的视野。我们也确实需要通过文本解读来慎重地审视文本，把语文教学引入正确的轨道上来。

我自己对“文本解读”的研究应该是在2008年。那时，我常常看到或听到一些近乎离奇的教学案例，比如“蚂蚁可以说一位，甲虫可以说一名，因为在童话里也有鹿先生和狼外婆”“白骨精虽然它诡计多端，残害百姓，但是挺有孝心的，吃唐僧肉时还不忘记把老母亲接来”“狐狸很聪明，因为它善于察言观色，不断改变说话的内容，直到

乌鸦开口”……对于这样脱离实际的理解，老师们的评价却是：“你很聪明，有自己独特的见解。”

看到这些令人啼笑皆非的案例，作为在语文教学领域里奋战多年的老兵，我有些坐不住了。如果长此下去，我们教给学生的到底是什么。于是我连续写下了《知识不容亵渎》《真的有一千个“哈姆雷特”吗》《文本解读的三重境界》等文章。这些文章在网站发布以后，引起了极大的共鸣。在2008年底，我执笔撰写了《价值引领下文本解读的有效策略研究》的课题方案，并立项为浙江省2009年度教育科学规划课题。课题的成功立项使我对文本解读有了一个较为系统的研究。从理论探究、文本解读、案例分析，再到课堂实践，一路走来，撰写了一系列文本解读的研究文章，比如《文本解读的加减乘除》《谁是阅读世界的上帝》等。

一年之后，该项课题顺利结题，并被评为优秀课题，但这并不意味着结束。因为文本解读是一名语文老师需要长期修炼的基本功。于是我又继续开始了文本解读的探索。后来，通过阅读，不断地查找文献，我了解到了互文性理论。这一理论对于文本解读有着极其深远的指导意义。于是我又拟定了《互文性理论在文本解读中的应用研究》的课题方案，决定开展“互文性理论”指导下的文本解读研究。在互文性理论的视野下，文本解读有了新的视觉和理论的支撑，也为文本更科学更有效地解读指明了方向。在这期间，我写下了《作者真的死了吗》《“互文性解读”的几何策略》等文章。

不断地研究，不断地解读，使我认识到文本解读不仅是语文教师的一项基本功，而更应该成为每一名语文教师终身的修炼。因为备课、讲课的过程都离不开文本解读。文本解读既是老师与文本的对话，也是学生与文本的对话，而教师与学生的对话也是与文本解读息息相关的。于是，我决定把文本解读作为自己终身研究的课题。

2016年9月，《中国学生核心素养》正式发布，中国教育也正式走入“素养革命”时代。学生核心素养的培育是基于学科、又是超越学科的，应当用学生发展核心素养来统领各学科教学。而小学语文作为义务教育阶段的最基础学科，首当其冲地应该担负起培育和帮助广大青少

年建立起核心素养的责任。于是我又开始了《指向核心素养的文本解读研究》。只有把文本解读指向核心素养，才能使我们的语文教学精准定位，才能够形成全新的教与学的方式，把调动学生思维的活跃性和创造性，作为课堂教学的主要目标，促进儿童的深入学习，推进语文课堂的发展。

在不断地研究中，我自己对文本的把握不再依赖教参，依赖名家的理解，而是逐步形成了属于自己的解读风格：一是探究阅读，抓住文本的细节细细品读；二是批判阅读，用批判性的思维对文本进行冷静的思考；三是潜心会文，对于文本既要入乎其内，又要出乎其外，全方位地审视文本；四是对比阅读，前后比较，相同作者不同文本的比较，相同理论不同理解的比较；五是知人论世，了解作者的生活思想和写作的时代背景，才能客观正确地理解和把握文学作品的思想内容。

对于文本解读的近十年研究，我所收获的不仅仅是这一篇篇研究的成果，更多的是一种情结，一种对语文的情结。正是这种情结带着我在语文教学的世界里不断求索。我将在这片沃土上栉风沐雨，砥砺前行。

赵永攀

2017年教师节

序 言 文字里的风景 / 1

自 序 行走在文本解读的路上 / 1

第一章 教师文本解读力 / 1

从“一千个读者就有一千个哈姆雷特”说起 / 3

文本解读的“问题意识” / 6

作者真的死了吗 / 11

名师解读文本例谈 / 14

冰山理论和教师核心素养 / 19

让读写成为一种生活方式 / 26

一本经典书的十年解读之路 / 30

有效教学教师必备的三大素养 / 35

第二章 文本解读策略 / 41

文本解读的“入”与“出” / 43

文本解读的加减乘除 / 50

“四个上帝”与文本解读 / 56

互文性理论在文本解读中的应用 / 62

“互文性解读”的几何策略 / 68

文本解读要从整体入手 / 75

在“对话”中解读文本 / 81

第三章 文本解读范例 / 89

解读“水浒”的启示 / 91

还《月光曲》真实面目 / 96

探秘小学语文课本中的“笑” / 99

《芙蓉楼送辛渐》文本解读 / 104

《将相和》的文本之问 / 108

《景阳冈》文本解读 / 113

《桃花心木》文本解读 / 117

第四章 核心素养培育 / 121

指向语文核心素养的文本解读 / 123

在小学语文教学中培育社会主义核心价值观 / 129

立足核心问题 关注核心素养 / 135

核心素养视角下“语文+X”课程的建构 / 140

培养批判思维 彰显核心素养 / 147

探究文本特性 培养学生语言运用素养 / 153

在“问学课堂”中培育学生的核心素养 / 158

第五章 课堂教学实践 / 165

从学情入手的课堂变革 / 167

翻转课堂：让语文教学从传统中突围 / 173

微课资源在小学作文教学中的有效运用 / 179

小学语文教材中文学名著解读策略 / 184

高效课堂的秘诀：倾听·串联·反刍 / 189

引领学生走向古诗更深处 / 194

班级读书会的四个维度 / 198

后 记 / 203



第一章

教师文本解读力

语文教学要将知识与能力、过程与方法、情感态度价值观有机结合起来，方能实现教学收益最大化，这就需要教师通过博览群书不断提升自身素养，能从不同的角度对文本进行深入的解读，并通过找准教学切入点组织实施课堂教学。因此，有效解读文本是一名语文教师所必备的基本功之一。

从“一千个读者就有一千个哈姆雷特”说起

“一千个读者，就有一千个哈姆雷特”似乎成了个性化阅读的一个标签。于是，很多老师奉这句话为圣旨，把它理解为想怎样解读就怎样解读。当然，这一舶来名言与我国新课程改革所倡导的“要珍视学生独特的感受，体验和理解”的确不谋而合。它打破了传统思维定式，把学生从“标准化”“一元化”的文本解读中解放出来，让学生的思维得到了发展。这的确是一个了不起的进步。

要了解这句话的含义，我们首先必须知道哈姆雷特。哈姆雷特是莎士比亚笔下的一个悲剧人物。他是一个极其软弱的人，也是一个英雄的复仇者。莎士比亚有意造成一种“清醒与疯狂、伪装与真实的合金”，以便更充分地显示人物的复杂性格。对于这样一个人物，读者自然会读出自己独特的理解和感受。歌德认为哈姆雷特之所以身负复仇重担而又踌躇，是由于他本身软弱的关系；魏尔德尔认为哈姆雷特的踌躇原因根本不在丹麦王子的软弱性上，而是客观情势妨碍了实现复仇的计划；弗洛伊德则认为恋母情结是哈姆雷特久而未决的原因……但是，所有的文本真的都有一千个“哈姆雷特”吗？

比如《孙悟空三打白骨精》中的白骨精是一个诡计多端，残害百姓的妖精形象；《狐狸和乌鸦》中的狐狸就是一个为了自己的利益而想方设法吹捧别人的狡猾的形象。这些人物形象，并不会引起读者的独特体验。即使是一万个读者，他们心中仍然只会有一个“哈姆雷特”。如果我们一定要让学生去产生独特的体验，其结果只会是把学生引入歧途。

还是以上述这两篇课文为例，还真有老师在教学中引导学生读出了新的“哈姆雷特”。

在教学《孙悟空三打白骨精》一课时，老师让学生说说对课文中的角色的感受。有学生说：“白骨精虽然诡计多端，残害百姓，但是挺有孝心的，吃唐僧肉时还不忘把老母亲接来。”对于这样的理解，老师不是加以否

定，还称赞地说道：“我们从来都说白骨精怎么怎么坏，可是经过大家的讨论，我们发现，它的身上也有闪光点值得学习呢！”

同样的故事也在《狐狸和乌鸦》一课上演。在课堂上正当教师带领学生对狐狸的卑鄙行为进行批判之时，一个学生突然提出了自己的困惑：“我倒觉得狐狸很聪明，理由是狐狸善于察言观色，不断改变说话的内容，直到乌鸦开口。”对于这样脱离文本实际的解读，老师的评价是：“你很聪明，有自己独特的见解。”

这样的理解真是让人不寒而栗。如果说学生的理解可以原谅，那么老师的附和却让人感到可笑。白骨精的“孝心”是为了和母亲一起分享唐僧肉，这种“孝”是我们生活中所倡导的吗？狐狸的“聪明”则是用欺骗的手段获取不正当的利益，这种“聪明”是为人们所不齿的。他们的这些行为都是极不道德的。残害无辜的白骨精、狡猾的狐狸都是反面教材，他们永远也成不了英雄。如果老师一定要这样去引导，学生可能会认为不管采用什么方法得到的东西与父母一起分享就是“孝”；“聪明”就是不择手段，只要能达到目的。

在新课程改革的今天，我们好像走入一个误区，解读得越新奇似乎就越接近《课程标准》的理念。“有一千个读者，就有一千个哈姆雷特”，固然不错，但是大家都不可能回避这样一个基本问题：哈姆雷特到底是谁？不管我们读出多少个千姿百态的哈姆雷特，但是哈姆雷特始终只有一个。他就是那个为父复仇的王子，他就是那个优柔寡断的王子，这个谁也无法改变。而我们所读出的“一千个”也都是从这“一个”中发散出来的。这就告诉我们，哈姆雷特的本质是无法改变的。

新课程指出：“阅读是学生的个性化行为。不应以教师的分析来代替学生的阅读实践。”但是学生的个性化解读必须在尊重作者、尊重文本的前提下进行的。能够多元解读固然是好，但是不能牵强附会，脱离实际。作为教师，当学生理解出多个“哈姆雷特”的时候，我们在给予表扬的同时也要细加分析，这个“哈姆雷特”与文本的价值取向是否一致。如果出现偏差时，教师必须进行正确引导。

在教学《凡卡》一文时，当我讲到凡卡的爷爷也过着很苦的生活时，有一位学生却说：“老师，你讲错了，凡卡的爷爷过的生活很好。”我没有马上指责他，而是让他说出理由。他说：“书中写到爷爷穿着宽大的羊皮袄，