

『瀛寰录』中国历史地理学书系

北魏政治地理 研究

Beiwei Zhengzhi Dili Yanjiu

毋有江 著



科学出版社



瀛寰录

Inclusion of World Historical Geography

中国历史地理学书系

北魏政治地理研究

毋有江 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书是一部历史政治地理著作。作者立足政治实体的具体演化过程,着力阐释历史时期拓跋鲜卑长期占主导的北族从部族政治体向中原王朝政治体的地理发展过程。本书在游牧民族政治体发展的地理过程、政治中心跨地域的空间变动轨迹,以及区域发展的地理逻辑上均有基于政治地理分析的思考与理解。因疆域与政区是政治地理分析的知识基础,本书部分章节突显了作者同期研究北魏乃至北朝政区的思路,有助于理解北朝疆域与政区发展的基本脉络。

本书适合中国历史、历史地理学与政治地理学相关学者、研究生,以及史地爱好者阅读。

图书在版编目(CIP)数据

北魏政治地理研究 / 毋有江著. —北京: 科学出版社, 2018.6

ISBN 978-7-03-057898-3

I. ①北… II. ①毋… III. ①政治地理学—研究—中国—北魏
IV. ①K901.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 127863 号

责任编辑: 杨 静/责任校对: 韩 杨

责任印制: 张克忠/封面设计: 润一文化

编辑部电话: 010-64011837

E-mail: yangjing@mail.sciencep.com

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

三河市荣展印务有限公司

科学出版社发行 各地新华书店经销

2018 年 6 月第 一 版 开本: 720 × 1000

2018 年 6 月第一次印刷 印张: 17

字数: 327 000

定价: 87.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)



自然人文两相融

——“瀛寰录”历史地理学书系

(代 序)

近闻科学出版社准备出一套历史地理学书系，这在我国出版界可算是件大事，反映了我国出版事业越来越趋成熟，是一件令人十分振奋的事。

20 世纪 50 年代初，全国高等学校进行院系调整，将许多多学科的综合性大学，调整为单科性专业学院。与此同时，出版系统也将一些有数十年出版经验的综合性出版社，改造为专出文史著作的单一性出版社。同时出现了许多，如测绘、文艺、水利、矿业、农业、外文、音乐、少儿、教育、辞书等专业出版社。这样分工的结果难免会因出版方向单一，编辑人才结构单一，出现图书单一化的局面。科学出版社自成立之初，出版了如《水经注疏》《四库提要辨证》等历史学方向的经典著述，现在科学出版社开始有计划地复兴人文科学出版事业，是极有眼光的举措，自然人文两相融是出版业发展的必然趋势。

关注历史地理学学科发展，服务历史地理学学术出版，是科学出版社向人文科学出版领域发展的重要举措。历史地理学是研究历史时期人类在地球表面一切政治、经济和文化的活动与地理环境之间相互关系的学科。因此历史地理学本身就是历史学和地理学的边缘学科，也可称为自然科学与人文科学间的交叉学科。

定名“瀛寰录”的这套历史地理学书系，取自晚清徐继畲《瀛寰志略》。徐继畲是我国近代放眼世界的第一人，其在福建巡抚兼闽浙总督任上刊行了十卷本《瀛寰志略》，其书运用近代地理学的理论和方法，记述了五大洲、四大洋的地理形势和世界各国的风土人情、历史沿革、山川城郭，并附有精细地图。该套丛书的发行，对当时中国知识界了解世界，起了振聋发聩的重大作用。今天我国提出构建新型国际关系和人类命运共同体，更需要了解世界，了解各国的地理和人文。所以说“瀛寰录”书系的问世，正合于当前国家文化发展形势的需要。“瀛寰录”包括两部分：一是中国历史地理学书系，包括中国学者对中国国家、地区的历史地



理研究；外国学者对中国历史地理的研究。二是外国历史地理学书系，包括中国学者对外国国家、地区的历史地理研究和国外学者对外国国家、地区的历史地理研究。

我们希望这套书系的出版，能给出版界、知识界耳目一新的感觉，同时也进一步推动我国历史地理学面向世界的发展。

邵逸麟



序 言

周振鹤

19 世纪是地理学的世纪，挟地理大发现以来积累的巨量地理新知识，地理学的许多分支得以形成，直到世纪之末，终于出现了政治地理学这一名号。由拉采尔首倡的这门学问在 20 世纪上半叶得到了大发展，而且还衍生出了地缘政治学的变种。由于地缘政治学被纳粹德国用作军事扩张的一种理论，战后自然臭名昭著，以致一段时间内学术界相约禁谈地缘政治学一词，连带政治地理学也受到了影响，消歇了一段时间。但政治地理学到底是一门学问，不谈地缘政治学之后，在 60 年代以后慢慢地复原了，不断有新的政治地理学著作出现，或概论或专论，渐次蔚为大观。进到 20 世纪与 21 世纪之交，连地缘政治学也不再是禁区了，而是堂而皇之进入学术殿堂。“地缘政治”变成是一个分析世界形势的关键词了，时时见于报端。

在中国，政治地理学的发展还不充分，陋见所及，似乎还没有哪个地理系将其作为正式的地理课来开设。而我觉得历史地理学似乎可以带这个头，开设历史政治地理这门课。中国历史地理学从学科的英文命名开始，至今已有 80 年了，而作为其前身的沿革地理学在中国历史上可以算是一门显学，至少从清代乾嘉时期就已经很兴盛了，其时的学者几无不谈地理者，行政区划历史变迁的研究尤为时人所竞尚。今天我们得以能完成《中国行政区划通史》这样的书，要感谢历史上许多史家的努力，尤其是清代学者的贡献。既然我们对于中国历史上行政区划变迁的研究已经比世界上其他国家的同类研究要相对较好不少，我们何不在这个实证研究的基础上加以理论思维，以发展、引申出中国历史政治地理学来呢？事实上，近十数年来，已经有不少同行注意到这一点，陆续发表了一些相关的论文。而就一个断代来进行政治地理学研究，恐怕要以毋有江这本《北魏政治地理研究》为嚆矢了。

北魏的政区地理演变程度异常繁复，毋有江对这一演变过程进行了细致入微的研究，其成果体现在《中国行政区划通史·十六国北朝卷》中。但是单是考证出行政区划的具体变迁过程，我们并不一定就能理解这些变迁产生的背景与原因，



不能理解由拓拔族所建立的这个王朝如何从边疆入主中原，如何改变其原来的政治组织形式而进入郡县制形态，而且即使在接受郡县制的同时也为何仍然保持着一定地域上的军镇形态。我认为必须有政治地理的视角，才能真正理解这些过程。另外，自然地理因素是如何影响甚至塑造了北魏的政治地理也是一个前人注意不多的问题，本书对此做了详细的研究与剖析。对于都城在政治地理研究中的意义，过去的研究比较少见，见的多是具体的都城形制的考证，即使有少数论及都城选址的背景原因，也只及于全国性的最重要的几个都城而已。此书在北魏定都洛阳的政治地理因素分析方面颇有创获，值得读者重视。全书研究过程相当复杂，研究程度也很深入，许多思考角度对我有不少启发。我虽然提倡历史政治地理研究，但尚未就一个朝代进行专门地政治地理探索，所以也从这本书中得到许多助益。

这本书的形态与不少日本学者的著作一样，不是先架设一个大而无当的框架，然后往里塞入尚未考虑成熟的研究，而是先就各个问题做精细深入的探索，然后再整合成一个扎实的成果。这样做虽然各部分之间有时会有些交错重叠，但是，因为思考是深入的，研究是扎实的，所以结论自然也就可靠，且能发人深思。这是目前历史地理学界的第一部断代的政治地理研究，我希望年青的一代学人能注意到历史政治地理学这个学科分支，积极思考政治地理学科与中国历史地理学的关系，在做好基础研究之后，对历代的政治地理以及整个中国历史地理学做出自己的研究成绩来。这个领域的空白之处还太多，有的是用武之地，希望同仁一起努力！

目 录

自然人文两相融——“瀛寰录”历史地理学书系（代序）	i
序言	iii
第一章 建魏之前拓跋鲜卑政治发展的地理空间	1
一、试释“匈奴之故地”	2
二、试析“定襄之盛乐”	6
三、从“分国为三部”到“总摄三部”	11
四、猗咼一系势力消长与拓跋部政治地理格局的变化	18
五、从什翼犍建代到拓跋珪建魏	28
六、小结	36
第二章 天兴元年徙民与北魏初年的行政区划	39
一、问题的提出	39
二、对后燕州设置情况的复原	41
三、北魏政区体系的初步形成	45
四、余论	51
第三章 道武帝之后北魏在新占地区的政区设置	54
一、大夏的政区设置与北魏	55
二、北燕的政区设置与北魏	58
三、北凉的政区设置与北魏	63



四、仇池的政区设置与北魏	66
五、刘宋北疆政区设置与北魏	67
六、小结	71

第四章 北魏州的建置

72

一、问题的发现	72
二、《魏书·地形志》所标部分置州年代证误	75
三、对《魏书·地形志》置州情况的进一步修正（一）	79
四、对《魏书·地形志》置州情况的进一步修正（二）	100
五、小结	122

第五章 从疆域和政区看元魏政治发展的地理过程

124

一、北魏前期的疆域和政区	125
二、北魏后期的疆域和政区	131
三、东西魏的疆域与政区	136

第六章 迁都与北魏政治地理格局的演变

140

一、苻坚灭代之前拓跋鲜卑政治中心的变化	141
二、徙都平城与北魏王朝的构建	147
三、孝文帝迁都洛阳及其政治地理效应	152
四、余论：研究迁都的政治地理意义	157

第七章 北朝社会政治进程中的行政区划变动

160

一、引言	160
二、北魏政治进程与北魏的行政区划形态	163



三、东魏北齐、西魏北周政治进程及相关的行政区划形态	181
四、北齐、北周行政区划变动与北朝的政治进程	207
五、余论	225

第八章 内生与外向视角下的地区发展——以先秦至北朝时期的代地为例

230

一、引言	230
二、先秦至北朝时期代地政治之流变	231
三、代地政治演变过程与历史政治发展的基本模式	235
四、余论：内生与外向视角下的地区发展	239

附录

241

附录一：中华书局点校本《魏书》地理勘误	241
附录二：南北朝史籍地理勘误二题	243

主要参考文献

248

后记

259

第一章

建魏之前拓跋鲜卑政治发展的地理空间

关于拓跋鲜卑部建魏之前的地域发展过程,最为重要的文献材料毫无疑问当属《魏书·序纪》(本章以下简称《序纪》)。《序纪》源自北魏早期邓渊所作《代记》,而《代记》应是邓渊对拓跋部史诗《真人代歌》辑集、译释、解读、整理而成的著作。^①《序纪》包含拓跋部社会发展与地域转移的丰富的真实信息,其内容已经在一定程度上为现今考古学工作与现代遗传学研究所确认。^②关于北魏之前拓跋部及其活动地域的情况,历史学界多有研究和论述,但看法也有不一致之处。^③

-
- ① 田余庆:《〈代歌〉、〈代记〉和北魏国史——国史之狱的史学史考察》,《拓跋史探》,北京:生活·读书·新知三联书店,2003年,第217—243页。
- ② 宿白:《东北、内蒙古地区的鲜卑遗迹——鲜卑遗迹辑录之一》,《文物》1977年第5期;宿白:《盛乐、平城一带的拓跋鲜卑——北魏遗迹——鲜卑遗迹辑录之二》,《文物》1977年第11期。1980年,米文平等人在内蒙古鄂伦春自治旗嘎仙洞发现拓跋部先祖旧墟石室,一方面确证了《魏书·礼志》中北魏太武帝太平真君年间官员在石室中举行祭奠的记载;另一方面也与《魏书·序纪》所云拓跋鲜卑早期发展的地理轨迹相吻合,对宿白之前根据考古学资料所做的推断亦是一个重要补充。这一重要发现经过及相关研究后收入米文平:《鲜卑史研究》,郑州:中州古籍出版社,1994年。另依据考古学家提供样本所做的现代遗传学研究也倾向于认证《魏书·序纪》的说法。参见于长春、谢力、张小雷,等:《拓跋鲜卑与四个北方少数民族间亲缘关系的遗传学分析》,《东北师大学报(自然科学版)》2007年第4期;于长春、谢力、张小雷,等:《拓跋鲜卑和匈奴之间亲缘关系的遗传学分析》,《遗传》2007年第10期。
- ③ 这方面有代表性的研究论著,如马长寿:《乌桓与鲜卑》,桂林:广西师范大学出版社,2006年,第221—297页;唐长孺:《拓跋国家的建立及其封建化》,《魏晋南北朝史论丛(外一种)》,石家庄:河北教育出版社,2000年,第185—238页;黄烈:《中国古代民族史研究》,北京:人民出版社,1987年,第272—307页;曹永年:《早期拓跋鲜卑的社会状况和国家的建立》,《历史研究》1987年第5期;康乐:《从草原游牧封建制到家产制》《“帝室十姓”与“国人”》《拓跋魏的国家基础》,《从西郊到南郊——国家祭典与北魏政治》,台北:稻乡出版社,1995年,第1—109页;何德章:《鲜卑代国的成长与拓跋鲜卑初期汉化》,《武汉大学学报(人文科学版)》2001年第1期;张继昊:《北魏王朝创建历史中的助臣贺氏——北魏建国时期重要氏族研究之一》《北魏王朝创建历史中的白部和氏——北魏建国时期重要氏族研究之二》《北魏王朝创建历史中的匈奴刘氏——北魏建国时期重要氏族研究之一》,《从拓跋到北魏——北魏王朝创建历史的考察》,台北:稻乡出版社,2003年,第1—118页;田余庆:《拓跋史探》,北京:生活·读书·新知三联书店,2003年;姚大力:《论拓跋鲜卑部的早期历史》,《北方民族史十论》,桂林:广西师范大学出版社,2007年,第1—17页;安介生:《试论拓跋鲜卑的早期迁徙问题》,《历史地理与山西地方史新探》,太原:山西人民出版社,2008年,第68—81页;罗新:《论拓跋鲜卑之得名》,《中古北族名号研究》,北京:北京大学出版社,2009年,第49—79页。学术界更详细的研究概况可参阅倪润安:《拓跋起源问题研究述评》,《文物春秋》2011年第1期;梁云:《早期拓跋鲜卑研究回顾》,《内蒙古大学学报(哲学社会科学版)》2012年第1期。



这里结合前人相关研究,对北魏之前拓跋部的活动地域进行考察,探究后来北魏王朝最初地域空间结构的形成以及其与相关政治实体的互动机制,为理解北魏国家提供历史政治地理方面的思路。关于这一时期拓跋部及其所领导的部落结合体的具体政治组织形态,学界讨论甚多,但依据材料终究有限,限于个人学力,本章不做讨论。在文中,为契合所据文献材料的表述习惯,对拓跋鲜卑本部与由拓跋鲜卑支配下不同部族构成的政治体没有加以刻意区分,除非有特别说明,概以“拓跋鲜卑”“拓跋部”来称呼。

一、试释“匈奴之故地”

《序纪》:“圣武皇帝讳诘汾。献帝命南移,山谷高深,九难八阻,于是欲止。有神兽,其形似马,其声类牛,先行导引,历年乃出。始居匈奴之故地。”^①匈奴曾经在蒙古高原建立起自己的游牧帝国,地域辽阔。拓跋部后来活动所及的漠南草原地区,包括古阴山山脉(即今乌拉前山—大青山山系)沿长城一线,河套及其以南的鄂尔多斯高原,以及今河北省张家口北部的坝上高原一带,都是“匈奴之故地”。^②诘汾和之后力微所居的“匈奴故地”,具体在哪里呢?

阴山山脉是今天中国一条重要的自然界线,南北两侧在水文、地貌方面的差异比较显著。山南为外流区,属黄河、海河水系,以流水侵蚀为主,以海平面为侵蚀基准面,河流溯源侵蚀与分割作用比较强烈,沟谷深切,地面比较破碎,处在砂质黄土覆盖区,沟壑纵横,水土流失严重。山北为内流区,河流稀少,水量小,各个内陆洼地都有其自己的侵蚀基准面。侵蚀基准面的升高,削弱了侵蚀作

① 《魏书》卷1《序纪》,北京:中华书局,1974年,第2页。

② 唐晓峰认为,战国秦汉时期,匈奴巢穴多据山地,匈奴善于山地作战,山地物资是匈奴社会生活不可或缺的重要组成部分,而在与匈奴有关系的山地中,被认为匈奴本体起源地的阴山可能是最重要的。参见唐晓峰:《山地对于匈奴的重要意义》,北京大学历史地理研究中心编:《侯仁之师九十寿辰纪念文集》,北京:学苑出版社,2003年,第187—198页。辛德勇认为:匈奴活动的古阴山山脉,指的是今天的乌拉前山—大青山山系,参见辛德勇:《秦汉政区与边界地理研究》,北京:中华书局,2009年,第181—255页。唐晓峰据此进一步指出:古阴山山脉乌拉山以西的河套地区,应该属于战国赵长城修筑之后的塞外,是匈奴活动的地域,与乌拉山以东在人文地理上应分属于不同的区域。参见唐晓峰:《河套乌拉山在战国时期的人文地理意义》,武汉大学历史地理研究所编:《石泉先生九十诞辰纪念文集》,武汉:湖北人民出版社,2007年,第316—330页。从文本的时代性角度考虑,匈奴曾经活跃过的大漠、阴山南北在《魏书》里恐怕均可称为“匈奴之故地”。



用,所以沟谷浅缓,地面平坦而较完整。地貌外营力以风蚀为主,机械风化强烈,风蚀、风积作用明显,分布着大面积沙丘和盐沼,植被明显稀疏。阴山南北两侧在景观和农业生产上也有显著差异。山南年均温 5.6—7.9℃,山北为 0—4℃;山南 $\geq 10^{\circ}\text{C}$ 积温为 3000—3280℃,山北为 900—2500℃;山南无霜期 130—160 天,山北为 95—110 天;山南风小而少,年平均风速 2 米/秒,山北风大得多,年平均风速 4—6 米/秒;年降水量东经 110°以东,南北相差 70—100 毫米,东经 110°以西,因位于干旱区,年降水量都很小,南北相差 25 毫米左右。因而在农业生产上,山南为农业区,山北为牧业区,山区则为农牧林交错地区。^①阴山为不对称的断块山,北坡平缓,逐渐倾没于高原之中;南坡陡峭,以巨大的东西向断层与河套平原截然分开。阴山山地间有许多山间盆地。在山间盆地中,地下潜水丰富,埋藏较浅(2—5 米),水质良好,便于人畜饮用和灌溉。^②《序纪》记载:“初,圣武帝尝率数万骑田于山泽。”^③从阴山一带的自然条件来看,“圣武皇帝”诃汾当已带领拓跋部南移至阴山山地一带。但是阴山山脉东西绵延数千里,诃汾驻牧之地还需进一步考索。

《序纪》又云:“始祖神元皇帝讳力微立。生而英睿。元年(220 年),岁在庚子。先是,西部内侵,国民离散,依于没鹿回部大人寔宾。始祖有雄杰之度,时人莫测。后与寔宾攻西部,军败,失马步走,始祖使人以所乘骏马给之。寔宾归,令其部内求与马之人,当加重赏,始祖隐而不言。久之,寔宾乃知,大惊,将分国之半,以奉始祖,始祖不受,乃进其爱女。寔宾犹思报恩,固问所欲。始祖请率所部北居长川,寔宾乃敬从。积十数岁,德化大洽,诸旧部民,咸来归附。二十九年(248 年),寔宾临终,戒其二子使谨奉始祖。其子不从,乃阴谋为逆。始祖召杀之,尽并其众,诸部大人,悉皆款服,控弦上马二十余万。”^④这是一条关于拓跋部政治发展的重要材料。拓跋部在诃汾末期遭受“西部内侵,国民离散”,力微与部落成员一度转而投靠没鹿回部的首领寔宾,后在寔宾支持下北居长川。长川,《水经

① 孙金铸:《阴山山地地貌及其地理意义》,《内蒙古地理文集》,呼和浩特:内蒙古大学出版社,2003 年,第 41—45 页。

② 任美镠、包浩生主编:《中国自然区域及开发整治》,北京:科学出版社,1992 年,第 378 页。

③ 《魏书》卷 1《序纪》,第 2 页。

④ 《魏书》卷 1《序纪》,第 3 页。



注》卷 13《漯水注》：“漯水又东，左得于延水口，水出塞外柔玄镇西长川城南小山。”^①于延水即今东洋河，东洋河源出内蒙古兴和县东北部山丘，在兴和县一段的干流又叫后河。《中国文物地图集·内蒙古自治区分册（上）》之《兴和县文物图》在后河东北标注有叭沟墓群。叭沟墓群在兴和县民族团结乡叭沟村，位于与河北省尚义县交界的大青山西坡，面积约 1 万平方米，墓葬年代为北魏，属鲜卑文化遗存。^②又根据《内蒙古自治区地图集》，叭沟东北的大青山内有“北魏魔崖石碣”（笔者注：当作摩崖石碑）古遗迹。^③大青山即东汉时檀石槐“立庭于弹汗山歃仇水上”的“弹汗山”，是很早就有鲜卑活动的地方。又《魏书》卷 3《太宗纪》明元帝泰常八年（423 年），“二月戊辰，筑长城于长川之南，起自赤城，西至五原，延袤二千余里，备置戍卫”^④。结合上述材料，笔者认为长川可能就在今兴和县民族团结乡一带。民族团结乡今有公路自东通往河北省尚义县县治，尚义县再往东就是张北高原，而张北高原正是后来拓跋禄官一部驻牧的地方。

没鹿回部，《魏书》卷 113《官氏志》：“次南有纥豆陵氏，后改为寔氏。”^⑤《周书》卷 30《寔炽传》：“寔炽字光成，扶风平陵人也。汉大鸿胪章十一世孙。章子统，灵帝时，为雁门太守，避寔武之难，亡奔匈奴，遂为部落大人。后魏南徙，子孙因家于代，赐姓纥豆陵氏。累世仕魏，皆至大官。”^⑥《新唐书》卷 71《宰相世系表一下》云：“（寔）统字敬道，雁门太守，以寔武之难，亡入鲜卑拓拔（跋）部，使居南境代郡平城，以间窥中国，号没鹿回部落大人。后得匈奴旧境，又徙居之。生寔，字力延，袭部落大人。二子：异、他。他字建侯，亦袭部落大人，

① 无名氏撰，（后魏）酈道元注，（清末）杨守敬、熊会贞疏，段熙仲点校，陈桥驿复校：《水经注疏》，南京：江苏古籍出版社，1989 年，第 1174 页。

② 国家文物局编：《中国文物地图集·内蒙古自治区分册（上）》之《兴和县文物图》，西安：西安地图出版社，2003 年，第 252—253 页；国家文物局编：《中国文物地图集·内蒙古自治区分册（下）》，第 561 页。

③ 内蒙古自治区地图制印院编著：《内蒙古自治区地图集》之《兴和县》，北京：中国地图出版社，2007 年，第 216—217 页。

④ 《魏书》卷 3《太宗纪》，第 63 页。在叭沟墓群西北，《中国文物地图集·内蒙古自治区分册》所标战国赵北长城的内侧，兴和县民族团结乡治所黄土村西南 2.5 千米有五号村遗址，常谦以为即北魏长川城所在（他称之为土城子遗址），参见常谦：《北魏长川古城遗址考略》，《内蒙古文物考古》1998 年第 1 期。笔者认为力微居长川时拓跋部尚处于游牧状态，“长川”与“长川城”有关联，但所指并非完全相同。

⑤ 《魏书》卷 113《官氏志》，第 3012 页。

⑥ 《周书》卷 30《寔炽传》，北京：中华书局，1971 年，第 517 页。



为后魏神元皇帝所杀，并其部落。他生勤，字羽德，穆帝复使领旧部落，命为纥豆陵氏。晋册穆帝为代王，亦封勤忠义侯，徙居五原。生子真，字玄道，率众入魏，为征西大将军。”^①抛开《窦炽传》与《宰相世系一下》中的伪托部分，可知纥豆陵部的前身即为没鹿回部，窦宾时居于“匈奴旧境”，“神元皇帝”力微时拓跋部并其部落，“穆帝”猗卢时该部始称纥豆陵氏，西晋册封猗卢为代王后徙居五原。按《魏书》又记有纥突邻部。《魏书》卷2《太祖纪》：“（登国）五年（390年）春三月甲申，帝西征，次鹿浑海，袭高车袁纥部，大破之，虏获生口、马牛羊二十余万。慕容垂遣子贺麟率众来会。夏四月丙寅，行幸意辛山，与贺麟讨贺兰、纥突邻、纥奚诸部落，大破之。六月，还幸牛川。卫辰遣子直力鞬寇贺兰部，围之。贺讷等请降，告困。秋七月丙子，帝引兵救之，至羊山，直力鞬退走。八月，还幸牛川。遣秦王觚使于慕容垂。九月壬申，讨叱奴部于囊曲河，大破之。冬十月，迁云中，讨高车豆陈部于狼山，破之。十有一月，纥奚部大人库寒举部内属。十有二月，纥突邻大人屈地鞬举部内属。帝还次白漠。”^②《中国历史地图集》第4册《柔然等部》图将鹿浑海标在今蒙古国鄂尔浑河上游一带，将意辛山标注在内蒙古四子王旗西北面中蒙边境的哈德廷敖包一带。牛川是一个很重要的路线参照点，虽然现在很难完全指实，但正如前田正名所说，可能是位于白道岭与当地盛乐和平城交通要冲的善无（今山西省右玉县）之间的一条河流，在今内蒙古凉城县附近。^③羊山、囊曲河地点也不明。但已经可以看出，纥突邻部活动在阴山以北的乌兰察布高原一带。姚薇元与陈连庆均认为纥突邻部即纥豆陵部，属于高车部落。^④沿乌兰察布高原东南行，相继可达力微曾经居住的长川一带、禄官曾经驻牧的张北高原一带。但《序纪》说力微是“北居长川”，如没鹿回部即纥突邻部，则方位不合。除非《序纪》所记方位可以作别的解释，否则很难理解这些材料之间的关系。这里需要留意阿尔丁夫的相关研究。阿尔丁夫认为，在中国北方民族、

① 《新唐书》卷71下《宰相世袭一下》，北京：中华书局，1975年，第2289页。

② 《魏书》卷2《太祖纪》，第23页。

③ [日]前田正名著，李凭、孙耀、孙蕾译：《平城历史地理学研究》，北京：书目文献出版社，1994年，第121—126页。

④ 姚薇元：《北朝胡姓考》，北京：科学出版社，1958年，第175—180页。陈连庆：《中国古代少数民族姓氏研究——魏晋南北朝民族姓氏研究》，长春：吉林文史出版社，1993年，第123页。



上古中原民族,甚至欧亚大陆的其他民族发展的早期,曾经流行过以依据面向日出方向者的体位确定四方的方式及由这种方式确定的四方概念。与“依据太阳运行的轨迹”或“太阳在一昼夜间的不同位置”相对应,具体而言又有两种类型,一种是以前胸(日出方向)为前,后背(日落方向)为后,右手(日中方向)为右,左手(日没方向)为左;另一种是以前胸(日出方向)为南,后背(日落方向)为北,右手(日中方向)为西,左手(日没方向)为东。后一种方式与我们今天通行的方位概念东西南北不合,但它可以解释一些历史文献(包括《魏书》里的一些材料),以及文化人类学、民族学材料里面的方位说法。^①如果阿尔丁夫的说法可以成立,没鹿回部可能曾驻牧在张北高原一带,那里有丰美的牧场,在战国、秦汉时代亦属于“匈奴旧境”。力微吞并没鹿回部之后,张北高原转而成为拓跋部的驻牧地。这与力微之前“北居长川”(其实是自张北高原向西到长川),后来禄官以拓跋大宗驻牧在张北高原相合。^②诘汾南迁后可能驻牧在今天乌兰察布高原东侧的阴山山地一带,与没鹿回部相邻。

二、试析“定襄之盛乐”

《序纪》:“(力微)三十九年(258年),迁于定襄之盛乐。夏四月,祭天,诸部君长皆来助祭,唯白部大人观望不至,于是征而戮之,远近肃然,莫不震慑。……于是与魏和亲。四十二年(261年),遣子文帝如魏,且观风土。魏景元二年也。”^③盛乐即今内蒙古和林格尔县盛乐镇土城子遗址。从盛乐镇东行,今有路可达内蒙古凉城县,而在《魏书》里多次出现的牛川,如上所说,很可能就在凉城县。凉城

① 阿尔丁夫:《匈奴史研究暨其他》,北京:中国社会科学出版社,2012年,第131—189页。另也可参见阿尔丁夫:《日出、日落方向并非从来就被称作东方、西方——从北方民族方位观念发生、发展和演变谈起》,《内蒙古师大学报(哲学社会科学版)》2001年第5期;阿尔丁夫:《浅谈北方民族空间方位观念的发生、发展和演变——古代蒙古文化史上方位问题之我见》,《中央民族大学学报(哲学社会科学版)》2002年第1期。

② 不过,毕竟《序纪》源自早期拓跋部口耳相传的材料,不论对北魏早期的邓渊来说,还是对今天的研究者来讲,在译释、解读、整理材料的过程中都难免会出现文化上的误读。尽管我们还可以找出一些材料佐证阿尔丁夫的结论,正如我们后面所做的那样,但《序纪》里面也有很多与今天方位观念相合,而与阿尔丁夫的解释不一致的地方。拓跋部和北魏史料中有不少窒碍难通之处,这也是我们在解释时应当有所保留的地方。

③ 《魏书》卷1《序纪》,第3—4页。



继续往东经内蒙古丰镇市或丰镇北面的察哈尔右翼前旗，可达力微曾经驻牧过的长川，即今兴和县民族团结乡一带。这条路线在明长城和阴山山地之间。如前所述，阴山山地间有许多山间盆地，地下潜水丰富，埋藏较浅，水质良好。从今天地图上还可以看到沿这条线有不少湖泊，便于过往的人畜饮用^①，这条路线可能早在拓跋部经行之前就已经被开辟利用。力微当是沿着这条路线迁到了“定襄之盛乐”，并从此开始与中原王朝发生关系。力微在 258 年迁居盛乐，自此直到北魏天兴元年（398 年）道武帝迁都平城，拓跋部的经营重心才再次发生大规模的地域转移。^②如上所述，拓跋部与中原王朝的交往始于力微，力微在《序纪》里被尊为“始祖”。120 多年后的“登国元年（386 年）春正月戊申，（道武）帝即代王位，郊天，建元，大会于牛川。……二月，幸定襄之盛乐。息众课农。……夏四月，改称魏王”^③，从此开始北魏的历史。可以说，盛乐不论对拓跋部本身的发展，还是对后来北魏王朝的肇建，都是一个至关重要的地方。^④

在拓跋部政治发展过程中，曾经有过两个主导南迁的部落首领“推寅”。根据《序纪》：“宣皇帝讳推寅立。南迁大泽，方千余里，厥土昏冥沮洳。谋更南徙，未行而崩。”^⑤这个大泽一般认为就在今内蒙古呼伦湖一带。到了“献皇帝讳邻立。时有神人言于国曰：‘此土荒遐，未足以建都邑，宜复徙居。’帝时年衰老，乃以位授子。圣武皇帝讳诘汾。献帝命南移，山谷高深，九难八阻，于是欲止。有神兽，其形似马，其声类牛，先行导引，历年乃出。始居匈奴之故地。其迁徙策略，

① 这条路线处于孙金铸所说的察哈尔湖区一带。察哈尔湖区东起赛行坝和大马群山，西以凉城山地与土默特平原相接，北部以羊群庙至温都尔庙一线与乌兰锡林湖区分界，共约有 160 个湖泊，分布比较普遍。参见孙金铸：《内蒙古高原的湖泊》，《内蒙古地理文集》，第 64 页。

② 据《魏书》卷 2《太祖纪》：天兴元年（398 年）“秋七月，迁都平城，始营宫室，建宗庙，立社稷。……八月，诏有司正封畿，制郊甸，端径术，标道里，平五权，较五量，定五度”。（第 33 页）但《水经注》卷 13《漯水注》：“（漯水）迳平城县故城南……魏天兴二年，迁都于此。”似乎与《太祖纪》有矛盾。可能《水经注》这里的“二”是“元”的残字；如果《水经注》记载无误，也可能迁都是一个需要较长时间经营和准备的过程，即便确定在平城一带建都，具体地点的选定也会有一个过程。

③ 《魏书》卷 2《太祖纪》，第 20 页。

④ 包文胜结合前人研究，对盛乐时期拓跋鲜卑部的发展状况进行了历史学的梳理。参看包文胜：《盛乐时期拓跋鲜卑历史初探》，内蒙古大学硕士学位论文，2005 年。

⑤ 《魏书》卷 1《序纪》，第 2 页。