

姜琦 編著

專題

史叢書
河南人民出版社

教育史

本書敘述世界各國教育的歷史，並批評古今各國的教育理論與事實，並預測教育未來的新趨勢

但不論其發生在並具不詳形而上學或玄學上的問題，其言之性與天道不可得而聞也。『現在我們若將『尊孔』列入教育設施，豈非貶其人格麼？』則教育與宗教分離，已成為教育學上的定律，且在各地我們若將『尊孔』列入教育設施方案之中，豈非又與教育原理相背馳？總理恢復民族精神之遺訓，加緊實施，則不妨仿照一九一九年德意志共和國憲法時採用許多勤勞教育學者例如賽德爾（Rudolf Sieder）凱欣斯

周蓓 主編

 姜琦 編著
專 題

史 叢 書
河南人民出版社

教育史

本書敘述世界各國教育的歷史，並批評古今各國的教育理論與事實，並預測教育未來的新趨勢

圖書在版編目(CIP)數據

教育史 / 姜琦編著. — 鄭州 : 河南人民出版社,
2017. 3(2017. 7 重印)

(專題史叢書 / 周蓓主編)

ISBN978 - 7 - 215 - 10856 - 1

I. ①教… II. ①姜… III. ①教育史 - 世界 IV.
①G519

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2017)第 048929 號

河南人民出版社出版發行

(地址 : 鄭州市經五路 66 號 郵政編碼 : 450002 電話 : 65788063)

新華書店經銷

河南新華印刷集團有限公司印刷

開本 710 毫米 × 1000 毫米

1 / 16 印張 23

字數 180 千字

2017 年 3 月第 1 版

2017 年 7 月第 2 次印刷

定價 : 149.00 圓

出版前言

中國現代學術體系是在晚清西學東漸的大潮中逐步形成的。至民國初建，中央政治權威進一步分散和削弱，加之新文化運動帶給國人思想上的空前解放，新學的啓蒙，新知識分子的產生，民國學術如草長鶯飛，進入一個自由而蓬勃的時代。中國傳統學科乃中國學術之根基與菁華所在，民國學人採用「取今復古，別立新宗」之方法，引入西方的學術觀念，積極改造，使史學、文學等學科向現代學術方向轉型。此外，大力推介西方社會科學的新學科和自然科學，在學習、借鑒乃至移植西方現代學術話語和研究範式的過程中，逐漸建立中國現代學科，使中國的學科門類迅速擴展。一時間，新舊更迭，中西交流，百花齊放，萬壑爭流，開創了中國現代學術的源頭。

伴隨知識轉型和研究範式轉換而來的，還有學術著作撰寫方式的創新。中國古代的著作向來以單篇流傳，經後人整理匯編後，方以成冊成集的面目出現并持續傳播。直到十九世紀末，東西方的歷史編撰體裁不外乎多卷本的編年體、紀傳體和紀事本末體等，章節體的出現標志着近代西方學術規範的產生和新史學的興起。章節體具有依時間順序，按章節編排；因事立題，分篇綜論；既分門別類，又綜合通貫的特點。以章、節搭建起論述之框架，結構分明，邏輯清晰，較傳統的撰寫體裁容量大、系統性強。它的傳入，使中國現代學術體系從內容到形式被納入了全球化的軌道。民國時期專題史的研究、譯介、編纂、出版恰恰是在這樣的背景下欣欣而發，是學術的實驗場，也是歷史的記錄儀。編選『民國專題史』叢書的初衷正是爲了從一個側面展示中國學術從傳統向現代過渡的歷史進程。

專題史是對一個學科歷史的總結，是學科入門的必備和學科研究的基礎，也是對一個時代艱深新銳問題的解答，是學術研究的高點。民國專題史著作中，既包含通論某一學科全部或一時代（區域、國別）的變化過程的，又囊括對一時代或一問題作特殊研究的，還有少部分是對某一專題的史料進行收集的。原創與翻譯并重，翻譯的底本大多選擇該學科的代表著作或歐美大學普及教本，兼顧權威性和流行性，其中日本學者的論著占據了相當比

重。日本與中國同屬東亞儒家文化圈，他們在接納西方學術思想和研究模式時，已作了某種消化與調適，從思維轉換的角度看，更便于中國借鑒和利用，他們的著作因而被時人廣泛引進。

與當代學術研究日趨專業化、專門化、專家化的「窄化」道路迥乎不同的是，中國傳統學術崇尚「學問主通不主專，貴通人不尚專家」的通識型治學門徑，處于過渡轉型期的民國學術在不同程度上保留了這種特徵。民國學術大師諸學科貫通一脈、上千年縱橫捭闔之功力自不待冗言，外交家著倫理政治史、文學家著哲學史、化學家著戰爭史等亦不乏其人，民國專題史研究呈現出開放、融通、跨界撰述的特點。與此同時必須看到，自晚清以來，中國的命運就在外侮屢犯、內亂頻仍的窘境中跌宕彷徨，民族存亡仿若命懸一綫。這股以創建學科、總結經驗、解決問題為指歸的專題史出版風潮背後，包裹着民國學人企望以西學為工具拯民族于衰微的探索精神，及以學術救亡的愛國之心。梁任公曾言：「史學者，學問之最博大而最切要者也，國民之明鏡也，愛國心之源泉也。」這種位卑未敢忘憂國的歷史使命感和國民意識是今人無法漠視和遺忘的。

『民國專題史』叢書收錄的範圍包括現代各個學科，不僅限于人文社會科學，學科分類以《民國總書目》的分科為標準，計有哲學、宗教、社會、政治、法律、軍事、經濟、文化、藝術、教育、語言文字、中國文學、外國文學、中國歷史、西方史、自然科學、醫學、工業、交通共16個學科門類。本叢書分輯整理出版，內不分科，單本發行，方便讀者按需索驥。既可作為大專院校圖書館、學術研究機構館藏之必備資源，也可滿足個人研讀或興趣之收藏。

與目前市場已有的一些專題史叢書相比，『民國專題史』叢書具有規模大、學科全、選本精、原版影印的特點。本叢書選目首重作者的首創、權威和著作影響力，尤其注重選本的稀見性。所謂稀見，即建國後沒有再版，且多數圖書館沒有收藏，或即便有收藏，也是歸于非公開的珍本之列予以保存，普通讀者難以借閱。部分圖書雖有電子版，但作為學術研究的經典原著讀本，紙質版本更利于記憶和研究之用。本叢書精揀版本最早、品相最佳的原版圖書作為底本，因而還具有很高的版本收藏價值。

『民國專題史』的著作是民國學者對於那個時代諸問題之探究，往往有獨到之處，無論其資料、觀點短長得失如何，要之在中國現代學術史的構建與發展進程中，自有其開宗立論之地位。

編輯大意

一、本書是參照教育部所頒布的高級中學師範科課程暫行標準說明中所載的歷史及教育概論兩種科目的暫行標準，並應用最近歐美日本的各種教育學說所編成的，以作高級中學師範科選科之教本。

一、本書編製，是以現在中國社會問題——三民主義——爲中心，去敘述，說明，並批評古今世界各國的教育理論與事實，期使讀者明瞭過去教育的緣起與變化，並預測將來教育的新趨勢，以便將來應用時，有所準據。

一、本書既如上項所述，不單靠敘述與說明，並且兼重批評，故有些地方，似乎說理過於深奧，不適於中等程度之用。但是我國中等教育的新趨勢，是要提高學生的程度，故本書編製的體裁，是以高材生的理解力爲標準。至於中材以下之學生，對於本書的有些地方，縱使一時不能盡解，然而他們在畢業後，若肯加工研究，自能融會貫通的。惟其如此，故本書不但可爲高級中學師範科之教本，並且可供師範科畢業生自修之用，或作大學部教育學院一二年級之參考書。

一、本書各章目的分量，詳簡亦不一律：簡者可於一小時教完，詳者非教三四小時不可。可是教者不必拘泥於本書的分量，對於簡的部分，儘可參考他書，以補其不足；對於詳的部分，無妨使學生跳讀，以避其煩瑣，伸縮自在，總以一學期每週四小時或一學年每週二小時教完全書爲度。

一、本學程照教育部的規定，祇說四學分，並未指明在何年級教授。但據我個人的意見，本學程可在『教育概論』教完之後及『歷史』教到半數的時節（即自第三學期起）開始教授；或自第四學期起開始教授亦可。無論在第三學期或第四學期開始教授，可費每週四小時，一學期教完；或每週二小時，兩學期教完，各共計四學分，都無不可的，總要視學校的臨時情形而定的。

一、本書各章所列的各個研究與討論問題，並非詳盡，不過舉其標準罷了。教者臨教時儘可自己隨時擬題或令學生提出問題互相問難，遇必要時，并可指定與本學程有密切關係之材料例如『歷史』方面或『教育概論』方面的問題，令學生撰著短篇論文，限期呈閱，以驗心得。

一、本書各章所列的各種參考書籍，亦非詳盡，教者自己儘可隨時搜羅舊有及新出的種種教育史著作，尤其對於教育法令（例如教育部公報，各省教育廳局教育行政週刊），各種中外教育雜誌等，多多參考，把各種主要的教育問題，提示於學生，俾作研究之材料。

一、本書的材料，在西洋方面，是以拙作西洋教育史大綱（商務出版）爲底本，但是那本書的內容有些地方過於陳舊，故現在再參考其他教育史名著，並參以自己意見。惟其如此，故本書可算是前書之改訂本。在中國方面，除掉參考下列各種參考書籍外，我還參以自己意見。惟其如此，故本書亦算是我將要所編纂的中國教育史之雛形。茲乘本書出版之機會，特在此地略誌一言，對於前者作一度聲明，對於後者作一度預告。

一、本書起草時，承廈門大學同事杜佐周、朱君毅、雷通羣、陳慶騏、王芙生諸先生指示的地方甚多；脫稿後，又承何炳松、高覺敷、周予同諸先生校正的地方復不少。此外關於外國文字，承廈門大學同事駱文彪先生代爲用打字機打成，俾排印不致錯誤。現在我對於他們，在此地特誌一言，以表謝忱。

二〇七三一，姜琦作於廈門大學教育學院。

高級中學
師範科用
教育史

目次

第一章 緒論·····	一
一 教育史的意義·····	一
二 教育史研究的必要·····	四
三 教育史的研究法·····	七
四 教育史研究的順序與分類法·····	九
第二章 先史時代的教育·····	一九
一 先史時代的社會狀態·····	一九
二 先史時代的教育狀況·····	二一
三 階級制度的發生與教育·····	二六

第三章 古代的中國教育……………三一

一 古代中國的社會狀態與三代的教育制度……………三一

二 春秋戰國時代的教育……………三四

三 秦漢時代的教育……………四六

第四章 印度猶太亞拉伯波斯埃及的教育……………五二

一 印度的教育……………五二

二 猶太的教育……………五三

三 亞拉伯的教育……………五五

四 波斯的教育……………五七

五 埃及的教育……………五八

第五章 希臘的教育……………六一

一 希臘時代的社會狀態及其教育的特質……………六一

二 斯巴達的教育……………六五

三	雅典的教育·····	六九
四	希臘時代的教育思想·····	七四
五	希臘教育的變遷與衰替·····	七九
第六章	羅馬的教育·····	八五
一	羅馬時代的社會狀態及其教育的特質·····	八五
二	羅馬時代教育之實際·····	八九
三	羅馬時代的教育思想·····	九四
第七章	中世西洋宗教的教育·····	一〇一
一	基督教的起源及其教育的特質·····	一〇一
二	基督教的教育之發達·····	一〇九
三	基督教的教育思想之變遷·····	一一三
第八章	中世西洋世俗的教育·····	一一九
一	世俗的教育之意義與種類·····	一二九

二 武士的教育·····	一二一
--------------	-----

三 市民的教育·····	一二三
--------------	-----

四 中世大學教育之發達·····	一二六
------------------	-----

第九章 中世的中國教育·····	一三一
------------------	-----

一 三國及六朝的教育·····	一三二
-----------------	-----

二 隋唐及五代的教育·····	一三四
-----------------	-----

三 宋元明的教育·····	一四〇
---------------	-----

第十章 西洋文藝復興時代的教育·····	一六〇
----------------------	-----

一 文藝復興的意義與特質·····	一六〇
-------------------	-----

二 文藝復興時代的教育思想·····	一六三
--------------------	-----

三 文藝復興時代的教育之實際·····	一六六
---------------------	-----

第十一章 宗教改革時代的教育·····	一七三
---------------------	-----

一 宗教改革的由來及其本質·····	一七三
--------------------	-----

二	宗教改革時代的教育之思想與實際·····	一七五
三	反宗教改革派的教育·····	一七九
第十二章	第十七八世紀的西洋教育·····	一八五
一	第十七八世紀西洋的社會狀態·····	一八五
二	第十七八世紀西洋的教育思想·····	一八八
三	第十七八世紀的西洋教育之實際·····	一九五
第十三章	第十九世紀的西洋教育·····	二〇一
一	第十九世紀西洋的社會狀態·····	二〇一
二	第十九世紀西洋的教育思想·····	二〇四
三	第十九世紀西洋教育之實際·····	二二三
第十四章	第二十世紀的西洋教育·····	二三三
一	第二十世紀西洋的社會狀態·····	二三三
二	第二十世紀西洋的教育思想·····	二三七

三 第二十世紀西洋教育之實際·····	二五四
第十五章 近代的中國教育·····	二七五
一 清代的教育·····	二七五
二 中華民國的教育·····	二八九
第十六章 結論·····	三三四

教育史

第一章 緒論

一 教育史的意義

教育史是什麼？照大部份的普通意義，以爲教育史是敘述並說明教育事實及教育理論的發達變遷之學問。然在教育史以外，尙有所謂教育學史或教育思想史及所謂教育實際史或教育制度沿革史等等之存在：前者是單敘述或說明教育理論之發達變遷，後者是敘述或說明教育事實之發達變遷。但是這種分類是太拘泥於傳統的習慣，硬要仿照百科全書的分類法，將整個的全部的教育事象分割爲教育理論與教育事實兩部份，分途去研究的。殊不知任何學術，理論與事實，是很難劃分開來的；而屬於史的性質之學術，尤難將理論與事實分開說明。具體地說，每種學術的理論，必有一種事實做牠的背景；而每種學術的事實，又必有一種理論做牠的引綫。所以教育史既是

整個的全部的教育歷史，則不得不將教育理論與教育事實連爲一氣，並且要系統地在兩者交互變化中去追求其發達變遷之跡。

更進一步說，上面所舉的教育史的普通意義，亦是不甚完備的。爲什麼呢？因爲現代研究任何歷史的學者們，大致以爲歷史不單是記載某種種事象之學，乃是並在思維本身的過程之中去研究那種種事象間所起伏的因果相互關係之學。具體地說，所謂歷史，不但是『實事求是』之學，並且是要在『實事之中求其所以是』之學。更具體地說，歷史之研究，不但要『知其然』，並且要『知其所以然』。然則教育史既爲一種歷史，所以牠不但是單敘述或說明各個教育理論與各個教育事實之學，並且是要兼用批判的方法去研究各個教育理論與各個教育事實間所起伏的因果相互關係之學。日本稻毛金七在他的著作教育史之本質一文（見教育學術界昭和五年九月號）裏面說：『從來之教育史是缺乏批判的態度，但是將來之教育史，則不可不採用批判的方法去研究的。』他又說：『教育史是以闡明教育之本質爲究極目的，以理解現在教育及將來教育爲中間目的，而以研究過去教育之發達變遷爲直接目的。詳言之，教育史不單是年代記的敘述；寧可先以現在問題爲出發點，然後再從年代記的順序去研究的。因爲歷史之中心原理所謂時之具體

事象是現在問題；如果我們對於現在問題不先行瞭解，則過去之問題，決無從探究其痕跡的；因此，就無研究教育史的價值之可言的緣故。」稻毛氏的這幾句話，確有至當的理由。

如上所述，我們就要問所謂『現在問題』究竟是怎樣的問題呢？具體地說，我們在要研究教育史以前，不可不先基於現在社會的立場，設立一個根本假定或根本主義；故所謂『現在問題』就是現在我們所處的社會上的唯一根本假定或根本主義。世界上所謂根本假定或根本主義，固屬多端；並且固可以由研究者們的性之所近與他們平素所獲得的基本知識之差異，任其自由選擇。然而那許多根本假定，有淺深之分；那許多根本主義，有偏全之殊；再就各個人的性質與知識而論，牠們亦多少含有偏向，嗜好，及成見等等，不免陷於主觀的色彩。所以我們不欲發揮教育史之本質，並且使牠成爲一種獨立之學問則已；否則，我們不可不先脫離個人的偏向及犧牲個人的成見，而完全基於客觀的立場，由那許多根本假定或根本主義中擇一最深遠的根本假定或最普遍的根本主義，以作研究教育史之出發點。更具體地說，我們要在研究教育史以前，必須先用科學的眼光去考察現在我們所處的國家社會的情形與方式究竟怎樣，然後再決擇一種最適於解釋現在問題之根本假定或根本主義，以作開始研究之出發點。這樣的進行，纔算是有批判的態度去發揮